

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,  
НАУКИ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ  
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Факультет бухгалтерского учета

# **УЧЕТ И АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК И ЕЕ ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

Сборник научных трудов по материалам  
Международной научно-практической конференции

Горки, 23–24 мая 2024 г.

Горки  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия  
2026

УДК 631.162.:657:631.145(063)

ББК 65.052:65.32я43

У74

Редакционная коллегия:

кандидат экономических наук, доцент И. В. Лобанова (гл. редактор);  
старший преподаватель М. Е. Шило (отв. редактор);  
старший преподаватель И. В. Шараева (отв. редактор)

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор А. Г. Ефименко;  
начальник планово-экономического отдела  
ОАО «Молочные горки» С. Г. Самодедов

У74 **Учет и анализ хозяйственной деятельности в АПК и ее финансовое обеспечение** : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции / И. В. Лобанова (гл. ред.) [и др.]. – Горки : Белорус. гос. с.-х. акад., 2026. – 256 с.

ISBN 978-985-882-777-9.

Сборник содержит материалы, представленные преподавателями и аспирантами на Международную научно-практическую конференцию «Учет и анализ хозяйственной деятельности в АПК и ее финансовое обеспечение».

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность информации, цитат и сведений. Мнение авторов может не совпадать с точкой зрения редакционной коллегии. Материалы опубликованы на языке оригинала.

УДК 631.162.:657:631.145(063)

ББК 65.052:65.32я43

ISBN 978-985-882-777-9

© Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия, 2026

## **Секция 1. УЧЕТ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК: АНАЛИЗ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

УДК 657.1

**Бельчина Е. М.**, ст. преподаватель

### **УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ОТЧЕТНОСТЬ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
Минск, Республика Беларусь

Выбор управленческих решений и целенаправленное воздействие субъектов управления на активы и источники их образования требуют сбора, обработки и анализа информации. Обоснование управленческих решений с учетом сложившихся или непредвиденных ранее обстоятельств, оперативных и стратегических решений, обеспечивающих доходы, достижение целей и функционирование организации в будущем осуществляется на основе экономической информации. С полной достоверностью принимать правильные управленческие решения невозможно, так как альтернативы содержат неопределенность, и субъект не может обладать совершенным знанием, следовательно, риски являются неизбежными. Особенно актуальными данные подходы являются для сельского хозяйства, где в основе конкурентоспособности лежит отлаженная система информационного обеспечения управленческой деятельностью.

**Цель работы** – изучение особенностей применения управленческой отчетности, а также разработка направлений ее совершенствования и использования в животноводстве.

Для выработки лучших решений существует информационный подход, сущность которого состоит в стремлении субъекта управления получить более полную информацию об объектах, и предполагается, что информированность в принятии решений приводит к снижению рисков. Этот подход может быть реализован системами управленческого учета и отчетности.

Управленческий учет представляет собой упорядоченную систему выявления, измерения, сбора, регистрации, интерпретации, обобщения, подготовки и предоставления информации внутренним пользователям организации для принятия управленческих решений [1, с. 11].

Управленческая отчетность, в отличие от бухгалтерской или налоговой, предназначена для использования в управлении хозяйствующим

субъектом (руководством либо другим управленческим персоналом). Назначение же бухгалтерской отчетности – информация о финансовом состоянии и состоянии счетов организации, ее финансовом положении.

В связи с этим содержание, периодичность, сроки, формы и порядок составления управленческой отчетности определяются субъектами самостоятельно. Вместе с тем передовая практика управления показывает, что наиболее полезно и эффективно такое построение управленческой отчетности, при котором содержание и порядок составления ее основываются на тех же принципах, на каких составляется индивидуальная бухгалтерская и консолидированная финансовая отчетность.

Изучив многообразие форм сельскохозяйственной бухгалтерской отчетности, установлено, что в животноводстве, кроме первичных форм, используются следующие годовые формы отчетности, такие как:

- форма 7-АПК «Реализация продукции»;
- форма 13-АПК «Производство и себестоимость продукции животноводства»;
- форма 1-сх (реализация) «Отчет о реализации сельскохозяйственной продукции»;
- форма 1-сх (животноводство) «Отчет о наличии и движении скота и птицы».

Также используется и ежемесячная форма статистической отчетности 12-сх «Животноводство».

Вместе с тем следует обратить внимание, что некоторые данные в этих отчетах дублируются, а отдельные являются не информативными и данных показателей очевидно недостаточно для принятия обоснованных управленческих решений.

Безусловно, что в системе управленческого учета сельскохозяйственных организаций важнейшими объектами являются затраты и доходы организации и ее структурных подразделений, т. е. центров хозяйственной ответственности. Такой подход является более актуальным для современного сельского хозяйства в целом и животноводства в частности.

Основываясь на принципах формирования управленческой отчетности, следует отметить, что для животноводства она может быть детализирована более подробно в самых различных аналитических разрезах и с наиболее удобной группировкой данных. При этом в управленческом отчете должна быть необходимая информация для принятия решения, т. е. то, чего нет в бухгалтерской отчетности, например, таких показателей, как уровень товарности, сортность молока, продуктивность животных.

Таким образом, с целью совершенствования управленческой отчетности в животноводстве нами предлагается составление внутреннего отчета о результатах деятельности животноводства с периодичностью его составления – ежемесячно на 1-е число месяца, следующего за отчетным. Предоставляться данный отчет будет руководителю организации.

Нами предлагается следующая его форма (таблица).

**Рекомендуемая форма Отчета о результатах деятельности животноводства**

Наименование показателей	Код строки	За январь 2024 г.	За январь 2023 г.	За январь 2024 г.	За январь 2023 г.
Выручка от реализации продукции животноводства (без учета налогов), руб.	01				
В т. ч.: молока	011				
КРС	012				
Полная себестоимость реализованной продукции животноводства, руб.	02				
В т. ч.: молока	021				
КРС	022				
Прибыль (убыток) от реализации продукции животноводства, руб.	03				
В т. ч.: молока	031				
КРС	032				
Реализация продукции	04	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
Молоко (в физическом весе), т	041				
Молоко (в зачетном весе), т	042				
Фактическая жирность молока, %	043				
Уровень товарности молока, %	044				
Надой на 1 корову, кг					
Реализовано молока по сортам, %	045	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
- экстра	0451				
- высший	0452				
- первый	0453				
КРС (в живом весе), т	046				
КРС (в убойном весе), т	047				
Среднесуточный привес КРС, г	05				

Примечание. Разработка автора.

Таким образом, представленная в таблице форма управленческого Отчета о результатах деятельности животноводства отражает не только производственные и финансовые показатели, но и качественные показатели, характеризующие реализацию продукции. Данная форма управленческой отчетности, в отличие от бухгалтерских отчетов, является более информативной, подробно раскрывает производственную и финансовую информацию и позволяет принимать более быстрые и правильные управленческие решения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лагуновская, Е. О. Управленческий учет: сущность, задачи и направления развития / Е. О. Лагуновская // Бухгалтерский учет и анализ. – 2021. – № 7. – С. 11–17.

УДК 345.67

**Бунь А. В.**, канд. экон. наук, доцент

**Савчанчик А. С.**

### **ЗАПАСЫ: КОНВЕРГЕНЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕТОДИК БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ**

УО «Белорусский государственный экономический университет»,  
Минск, Республика Беларусь

Современное развитие бухгалтерского учета и отчетности в Республике Беларусь направлено на создание единой методологии, которая объединяет принципы бухгалтерского учета, методы формирования и представления финансовой отчетности, а также стремится приблизить их к международным стандартам финансовой отчетности. Этот процесс является важным шагом в стандартизации и повышении прозрачности финансовой отчетности организаций.

Инструкция по бухгалтерскому учету запасов, утвержденная постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 12 ноября 2010 г. № 133, относится к числу первых документов, в котором были учтены новые методологические основы и порядок формирования в бухгалтерском учете информации о запасах в коммерческих и некоммерческих организациях. Появление этой Инструкции стало одним из первых шагов на пути реформирования учетной системы Республики Беларусь на основе МСФО. Она вступила в силу после официального опубликования – с 27 января 2011 г. и утратила силу 1 января 2023 г.

Согласно Инструкции по бухгалтерскому учету запасов, утвержденной постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 12 ноября 2010 г. № 133 (с изм. и доп.) «в качестве запасов рассматриваются активы, учтенные в составе средств в обороте, приобретенные и (или) предназначенные для реализации, или находящиеся в процессе производства продукции, выполнения работ, оказания услуг, или находящиеся в виде сырья, материалов и других аналогичных активов, которые будут потребляться в процессе производства продукции, выполнения работ, оказания услуг, или используемые для управленческих нужд организации» [1].

С 1 января 2023 г. вступило в силу постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 28 декабря 2022 г. № 64 «О бухгалтерском учете запасов», которым утвержден Национальный стандарт бухгалтерского учета и отчетности «Запасы», определяющий порядок признания запасов, их классификации, первоначальной и последующей учетной оценки, прекращения признания.

Международные правила, по которым ведется учет материально-производственных запасов, сведены в единственном стандарте – Международные стандарты финансовой отчетности (IAS) 2 «Запасы».

Согласно Национальному стандарту бухгалтерского учета и отчетности «Запасы», запасы – это активы, от использования (реализации) которых организация предполагает получение экономических выгод в течение периода не более 12 мес. или обычного операционного цикла, превышающего 12 мес., а также специальная (защитная), форменная и фирменная одежда и обувь.

К запасам относятся следующие активы:

- сырье, материалы, покупные полуфабрикаты, комплектующие изделия, топливо, запасные части, тара (за исключением тары, используемой организацией для технологического процесса производства (технологическая тара) и для хозяйственных нужд);

- инвентарь (в том числе тара, используемая организацией для технологического процесса производства (технологическая тара) и для хозяйственных нужд), хозяйственные принадлежности, инструменты, специальная оснастка (специальный инструмент, специальные приспособления, специальное оборудование), специальная (защитная), форменная и фирменная одежда и обувь;

- незавершенное производство, полуфабрикаты собственного производства;

- готовая продукция;

- товары;

- отгруженная продукция, отгруженные товары, выручка от реализации которых определенное время не может быть признана в бухгалтерском учете [2].

Согласно IAS 2, запасы – это активы:

- предназначенные для продажи в ходе обычной хозяйственной деятельности;
- находящиеся в процессе производства для такой продажи;
- находящиеся в виде сырья или материалов, которые будут потребляться в процессе производства или предоставления услуг [3].

Из этого следует, что международные стандарты не привязывают запасы к временным рамкам, как это регламентирует Национальный стандарт.

До принятия Национального стандарта в соответствии с Инструкцией по бухгалтерскому учету запасов № 133 в состав запасов входили животных на выращивании и откорме. На данный момент в Национальном стандарте «Запасы» данный пункт исключен.

IAS 2 применяется в отношении всех запасов, за исключением следующих:

- незавершенное производство, возникающее по договорам на строительство, включая непосредственно связанные с ними договора на предоставление услуг;
- финансовые инструменты;
- биологические активы, относящиеся к сельскохозяйственной деятельности, и сельскохозяйственная продукция в момент ее сбора [3].

Таким образом, в соответствии с МСФО, животные на выращивании и откорме также не входят в состав запасов (так как являются биологическими объектами).

IAS 2 содержит такие понятия, как:

- чистая цена продажи – это расчетная продажная цена в ходе обычной деятельности за вычетом расчетных затрат на завершение производства и расчетных затрат, которые необходимо понести для продажи;
- справедливая стоимость – это цена, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства при проведении операции на добровольной основе между участниками рынка на дату оценки.

До принятия Национального стандарта в Инструкции по бухгалтерскому учету запасов № 133 не содержалось терминов «чистая цена продажи» и «справедливая стоимость». На данный момент в Нацио-

нальном стандарте бухгалтерского учета и отчетности «Запасы» содержатся следующие термины:

- справедливая стоимость – сумма денежных средств, которая была бы получена в случае реализации запасов или уплачена в случае погашения обязательства, возникшего в связи с поступлением запасов, в текущих рыночных условиях;
- условная оценка – стоимость запасов по учетным ценам, в качестве которых могут приниматься цены приобретения, планово-расчетные цены, отпускные цены, розничные цены, плановая (нормативная) себестоимость и иные стоимостные показатели, установленные положением об учетной политике организации;
- чистая стоимость реализации – ожидаемая стоимость реализации запасов за вычетом ожидаемых затрат на завершение их производства и (или) ожидаемых расходов на их реализацию.

На принятие к учету запасов это никак не отразилось. Запасы по-прежнему принимаются к учету по первоначальной стоимости, т. е. по фактической себестоимости, включающей стоимость запасов по ценам приобретения и другие затраты, непосредственно связанные с их приобретением (таможенные сборы, ТЗЗ и др.).

Методы определения себестоимости, описанные в Национальном стандарте, также соответствуют методам IAS 2. Кроме того, в обоих документах сказано, что организация должна применять один и тот же способ расчета себестоимости для всех запасов, сходных по основным свойствам и способам их использования. Соответственно, если запасы отличаются по основным свойствам и способу использования, применение различных способов расчета себестоимости может быть оправданным.

Таким образом, принятие Национального стандарта бухгалтерского учета и отчетности «Запасы» напрямую влияет на приближение системы бухгалтерского учета сырья и материалов в Республике Беларусь к международным стандартам бухгалтерского учета. Переход к МСФО позволит повысить прозрачность финансовой информации, увеличит шансы привлечь иностранные инвестиции и интегрироваться в глобальную экономику, что особенно важно для развития страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бунь, А. В. Классификация производственных запасов: проблемы и перспективы развития / А. В. Бунь, В. Г. Ширма // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф.,

Минск, 20 мая 2021 г. / Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный экономический университет; редкол.: В. Ю. Шутилин (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГЭУ, 2021. – С. 272–273.

2. Национальный стандарт бухгалтерского учета и отчетности «Запасы»: постановление Министерства финансов Респ. Беларусь от 28 дек. 2022 г. № 64 // Онлайн-сервис готовых правовых решений iLex / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

3. О введении в действие на территории Республики Беларусь Международных стандартов финансовой отчетности: постановление Совета Министров Респ. Беларусь и Национального банка Респ. Беларусь от 19 авг. 2016 г. № 657/20 // Онлайн-сервис готовых правовых решений iLex / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

УДК 345.67

**Вихарева А. А.**, магистрант

**Олонина С. И.**, канд. экон. наук, доцент

## **ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ**

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет»,

Нижний Новгород, Российская Федерация

Сельские территории Российской Федерации являются важнейшим ресурсом, значение которого стремительно растет в условиях углубляющейся глобализации при одновременном усилении значения природных и территориальных ресурсов в развитии страны.

В настоящее время в секторе хозяйства Российской Федерации одну из главных ролей играет агропромышленный комплекс. Поэтому важным вопросом является эффективность использования трудового потенциала каждой отдельно взятой сельскохозяйственной организации.

Исследования показывают, что ранее изучение трудовых проблем сельского хозяйства сводилось в основном к вопросам устранения дефицита кадров для аграрного сектора экономики и их закрепления, а также повышения эффективности использования имеющихся трудовых ресурсов. В настоящее время становится важным обоснование трудо-сберегающих моделей развития сельской экономики, создание адекватных этим моделям рабочих мест и формирование соответствующих качественных параметров трудового потенциала.

Обеспечение устойчивого развития аграрного сектора, сельских территорий и агрогородков, роста производительности труда работников сельского хозяйства в условиях модернизации экономики требует наращивания качества трудового потенциала АПК и повышения эффективности его использования. Актуальность данной задачи усиливается в связи с сокращением численности трудовых ресурсов села, вызванным ухудшением демографического потенциала сельской местности, интенсивностью миграционных потоков сельских жителей в города.

С учетом сохраняющейся демографической тенденции сокращения населения на селе, согласно прогнозам экспертов на среднесрочную перспективу, представляется важным и обоснованным проведение исследований теоретических основ и методологических подходов к формированию нового качества трудового потенциала АПК, что обусловило выбор темы статьи, цель и задачи данного исследования.

Поэтому актуальность проблемы формирования и использования трудового потенциала сельскохозяйственных организаций не вызывает сомнения и требует дальнейших исследований.

**Цель работы** – исследование особенностей формирования и использования трудового потенциала сельскохозяйственных организаций.

**Материалы и методы исследования.** Информационную базу исследования составили информационные сборники, а также фактические материалы, которые собрал автор в процессе практической деятельности; материалы социально-экономических исследований, научно-практических конференций, семинаров, публикаций в периодической печати, каталоги и сборники глобальной информационной сети Интернет, другие источники информации.

**Методы исследования:** синтез, обобщение, статистический анализ.

В общей своей характеристике сельское хозяйство, которое ведется в Нижегородской области, можно охарактеризовать достаточно умеренным развитием, оно основано на двух наиболее значимых для региона отраслях – это растениеводство и животноводство. Не очень большое значение для региона имеет отрасль пчеловодства и отрасль рыбной ловли. Предприятия, которые занимаются сельским хозяйством на территории Нижегородского региона, не многочисленны. Это по большей своей части птицефабрики и тепличные комплексы.

Трудовой потенциал сельскохозяйственной организации (от лат. *potential* – возможность, мощьность, сила) представляет собой общую

количественную и качественную характеристику персонала как одного из видов ресурсов, которая связана с процессом выполнения возлагаемых на него функций и процессом достижения целей наиболее перспективного развития организации; это имеющиеся и потенциальные возможности работников как целостной системы (коллектива), которые используются и могут быть использованы в определенный момент времени.

Понятие трудового потенциала связано с определенными работниками. Оно включает наличие, уровень проявления, уровень значимости деловых качеств определенного человека, т. е. речь идет о потенциале определенных сотрудников.

Последние 10–15 лет сельское хозяйство в России достаточно активно развивается. Отмечен рост числа крупных агрохолдингов, внедряются новые технологии, происходит постепенный процесс цифровизации отрасли. Одним из основных стимулов для развития агропромышленного комплекса стала поддержка со стороны государства как в сфере сельхозтоваропроизводства, так и в области разработки и производства продуктов точного земледелия и других средств цифровизации [7, с. 105].

При этом сельское хозяйство сталкивается с большим количеством сложностей и вызовов. Так, одной из самых обсуждаемых проблем в последнее время стал кадровый вопрос. За 2015–2022 гг., по данным Росстата, несмотря на общий рост отрасли, среднесписочная численность занятых в сельхозсекторе уменьшилась почти на 1 млн человек [2].

По мнению участников исследования, группы компаний Б1 и Национальной ассоциации сельхозтоваропроизводителей и промышленников в АПК, дефицит кадров негативно сказывается на всех этапах цепочки создания стоимости в растениеводстве. Как считают 87 % опрошенных, наиболее сильное влияние данный фактор оказывает на уборочную кампанию [2].

Разберем причины нехватки и текучести на уровне рабочих и специалистов.

*Проблема 1.* Физическая нехватка людей. Это последствия демографической ямы, на пороге которой мы только стоим, т. е. ситуация будет ухудшаться.

*Проблема 2.* Высокий уровень текучести в смежные отрасли к более высокому уровню зарплат и большей престижности [10, с. 24].

В АПК зарплаты на 23,5 % ниже всех остальных отраслей по стране, а в последний год мы наблюдаем резкий рост зарплат в других отраслях.

*Проблема 3.* Отток в города: для сравнения – курьер в сервисе доставки зарабатывает от 80 000 руб., выбирая комфортный для себя график работы и регулируя уровень загрузки.

*Проблема 4.* Низкий уровень квалификации специалистов: системная проблема по стране целом и в Нижегородской области [9].

Меры, принимаемые государством, региональными и местными органами власти, явно недостаточны и требуют корректировки и доработки [4, с. 5].

Так, с 1 января 2019 г. в Нижегородской области осуществляется реализация Закона Нижегородской области от 26 декабря 2018 г. № 158-З «О мерах по развитию кадрового потенциала сельскохозяйственного производства Нижегородской области» [1], разработанного в целях привлечения и закрепления молодежи в сельскохозяйственном производстве, а также совершенствования механизмов государственной поддержки кадров в АПК.

С 1 января 2023 г. молодым специалистам (чей возраст на дату подачи заявления об установлении мер поддержки в соответствии с Законом не превышает 35 лет включительно), получившим высшее образование по специальностям в сфере агропромышленного комплекса (перечислены в статье 2 Закона), в течение двух лет будет установлена ежемесячная выплата в размере 8 тыс. руб., специалистам со средним профессиональным образованием – 6 тыс. руб. [3].

Молодые специалисты, принявшие на себя обязательство отработать не менее пяти лет в сельскохозяйственной организации региона, смогут воспользоваться пособием в размере 500 тыс. руб. (для молодых специалистов с высшим образованием) и 400 тыс. руб. (со средним профессиональным образованием), которое выплачивается однократно и может быть направлено на цели по выбору получателя.

Также с 1 января 2023 г. в перечень мер государственной поддержки молодых специалистов, устанавливаемых в соответствии с Законом, возвращена единовременная выплата на улучшение жилищных условий (в размере не превышающем 1 000 000 руб.). При этом единовременная выплата не предоставляется молодому специалисту, являющемуся получателем пособия молодым специалистам и (или) ранее реализовавшему право на улучшение жилищных условий в сельской местности с использованием средств социальных выплат или иной

формы государственной поддержки за счет средств федерального бюджета и областного бюджета на улучшение жилищных условий [3].

Процесс формирования трудовых ресурсов на селе имеет сложную систему отношений, которая накладывает отпечаток на формирование кадрового потенциала в сельском хозяйстве. Существующая система оплаты труда в сельскохозяйственном производстве не стимулирует закрепление высококвалифицированных специалистов для работы в сельской местности.

Среди основных исходных аспектов слабой заинтересованности и низкой производительности труда руководителей, специалистов и рабочих кадров сельскохозяйственных организаций Нижегородской области можно выделить следующие:

- низкий уровень заработной платы и отсутствие возможности ее повышения в связи с ростом производительности и результативности производства;

- уравнильное распределение и перераспределение средств на оплату между работниками вне зависимости от результатов деятельности конкретных исполнителей;

- недостаточная возможность дифференциации материальных стимулов в тесной связи с конечными результатами производства;

- отсутствие многообразия форм и методов стимулирования и включения новых современных рыночных форм мотивации;

- отсутствие гарантированной возможности становления и распространения форм и методов стимулирования через накопление капитала и расширение правоотношений собственности на имущество, результаты производства и получаемые доходы.

Таким образом, анализ и оценка практики хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Нижегородской области свидетельствуют о том, что основной причиной снижения качества трудового потенциала сельскохозяйственных организаций региона является сложившаяся неэффективная система мотивации труда работников [5, с. 55].

Как показали проведенные исследования, практически во всех сельскохозяйственных организациях республики действуют традиционные положения об оплате, построенные на жестком нормировании труда и тарификации ставок по оплате и доплатам, которые в большей мере направлены не на компенсацию затрат рабочей силы в зависимости от качества и количества труда и не на его стимулирование, а в ос-

новном на обеспечение минимально необходимых материальных средств для поддержания определенного уровня экономической заинтересованности [8, с. 6].

В связи с этим наращивание качества трудового потенциала сельскохозяйственных организаций Нижегородской области и повышение эффективности его использования не могут осуществляться без совершенствования системы мотивации труда работников. Анализ и оценка существующих в сельскохозяйственных организациях мотивационных механизмов позволили выявить слабый характер их воздействия на трудовое поведение работников. Это в свою очередь обуславливает низкий уровень производительности труда, трудовой и технологической дисциплины, текучесть кадров.

Совершенствование организационно-экономического механизма материального стимулирования на сельскохозяйственных предприятиях требует комплексного подхода, включающего в себя анализ текущих методов стимулирования, оценку их эффективности и разработку новых стратегий и инструментов для повышения мотивации и производительности труда.

На сегодняшний день экономическая ситуация в стране очень сложная, и чаще приходится задумываться не о стратегических проблемах, а больше о тактических проблемах, способах, с помощью которых можно поддерживать агропромышленный сектор в активном состоянии. Относительно других сфер экономического сектора, именно сельское хозяйство обладало достаточно невыгодными стартовыми условиями перехода к рыночным методам хозяйствования. Другими словами, сельское хозяйство было просто не приспособлено к ведению экономики в условиях рынка. Для того чтобы данная ситуация изменилась, необходимо проведение ряда реформ в аграрном секторе, связанных с развитием кадрового потенциала.

Исследование реально существующих практик отношений между субъектами аграрного сельского хозяйства в условия формирования и развития основных механизмов их регулирования лишь подтвердило тот факт, что основным тормозящим элементом внедрения инноваций служит довольно низкий уровень качества существующего человеческого потенциала, а также другие сложности, связанные с низкой перспективой приглашения молодых специалистов в сельскую местность.

Перспективность развития сельскохозяйственных организаций является важным объектом как на макроуровне для общегосударствен-

ного регулирования развития аграрной сферы, так и на микроуровне для руководства с целью формирования стратегии, тактики развития и мониторинга их реализации.

Следует подчеркнуть, что между трудовым потенциалом сельскохозяйственной организации и условиями его реализации существуют определенного рода противоречия как следствие количественно-качественного их несоответствия. Изучение существующих подходов как теоретических, так и методических применительно к оценке трудового потенциала сельскохозяйственных организаций выявило недостаточную проработанность инструментария для аграрной сферы, что приводит к необъективной оценке профессиональных, деловых и личностных качеств сельскохозяйственных работников, и, как результат, – снижению экономической оценки совокупного работника, ухудшению трудового потенциала предприятий АПК.

В целях формирования нового качества персонала сельскохозяйственных организаций требуется разработка и внедрение модели оценки компетенций управленческого работника, систематизация методов оценки трудового потенциала. Это позволит на единой методологической базе осуществлять объективную оценку трудового потенциала хозяйствующих субъектов и проводить целенаправленную и планомерную работу по повышению его качественного уровня.

Развивающаяся в настоящее время сельскохозяйственная отрасль будет требовать все большего количества высококвалифицированных специалистов. Сейчас кадровый резерв сельского хозяйства находится в кризисе: поколение опытных аграриев уходит, молодежь почти не интересуется этой сферой. Необходимо поощрять получение сельскохозяйственных специальностей в высших учебных заведениях, активно поддерживать научно-исследовательские центры, занимающиеся аграрными вопросами, подготовить качественную нормативно-правовую базу для обеспечения интенсивного развития агропромышленного комплекса [4, с. 12].

Бороться с дефицитом кадров сельскохозяйственных организаций необходимо и системными, и локальными мерами. Хозяйствам придется привести зарплаты к рыночному уровню и сфокусироваться на удержании сотрудников, а не искать новых («их физически нет»). Исследовать, насколько вовлечены работники в производственный процесс, подумать о системе мотивации, которая была бы привязана не только к личному, но и к общему результату [6].

Рабочие руки сельхозпроизводителям проще «учить с нуля», чем искать.

Поэтому нужно больше сотрудничать с учреждениями профессионального образования, привлекать молодежь. Для сохранения специалистов в своем хозяйстве необходимо задуматься о постоянном повышении их профессиональных навыков, продемонстрировать понятную карьерную лестницу, увеличивать социальные гарантии.

Необходимо вкладываться в инфраструктуру села, обеспечивать работников достойными условиями не только труда, но и жизни.

Сельские территории – это дело государства. Развитие сельских территорий – глобальная задача, репутация нашей отрасли – только в наших руках.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О мерах по развитию кадрового потенциала сельскохозяйственного производства Нижегородской области: Закон Нижегородской области от 26 дек. 2018 № 158-З. – URL: [https:// publication.pravo.gov.ru/ Document/View/5200201812260018](https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5200201812260018) (дата обращения: 14.05.2024).
2. Дефицит кадров остается фундаментальной проблемой в сельском хозяйстве. – URL: [https:// companies.rbc.ru/news/НрMabWlVn9/defisit-kadrov-ostaetsya-fundamentalnoj-problemoj-v-selskom-hozyajstve/](https://companies.rbc.ru/news/НрMabWlVn9/defisit-kadrov-ostaetsya-fundamentalnoj-problemoj-v-selskom-hozyajstve/) (дата обращения: 14.10.2024).
3. Кадровое обеспечение АПК Нижегородской области. – URL: [https://mcx-nnov.ru/deiatelnost\\_MCX/kadrf\\_ob/](https://mcx-nnov.ru/deiatelnost_MCX/kadrf_ob/) (дата обращения: 13.05.2024).
4. Климова, А. В. Характеристика воспроизводственного процесса трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Российской Федерации / А. В. Климова, А. Е. Шагин, Г. В. Груздев // Вестник евразийской науки. – 2024. – Т. 16. – № 1. – С. 1–13.
5. Климова, А. В. Проблемы использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве в Нижегородской области / А. В. Климова // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 7. – (Кадровое обеспечение). – С. 54–57.
6. Кризис кадров в АПК затянется на десятилетия, говорят эксперты конференции «Где маржа 2024». – URL: [https:// agrobook.ru/blog/user/aleksandra-koreneva/krizis-kadrov-v-apk-zatyansya-na-desyatiletija-govoryat-eksperty](https://agrobook.ru/blog/user/aleksandra-koreneva/krizis-kadrov-v-apk-zatyansya-na-desyatiletija-govoryat-eksperty) (дата обращения: 11.05.2024).
7. Мамонкина, Е. В. Проблемы занятости и доходов сельского населения в условиях цифровой трансформации экономики / Е. В. Мамонкина // Вестник НИИЭИ. – 2023. – № 12 (151). – С. 104–112.
8. Пашкевич, О. А. Новое качество трудового потенциала аграрной отрасли: предпосылки формирования / О. А. Пашкевич, В. О. Лёвкина // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 1. – С. 5–10.
9. Текучесть, нехватка, выгорание: 3 основные тенденции, которые ждут АПК / Электронный ресурс. – URL: [https:// direct.farm/post/tekuchest-nekhvatka-vygoraniye-3-osnovnyye-tendentsii-kotoryye-zhdut-apk-28339](https://direct.farm/post/tekuchest-nekhvatka-vygoraniye-3-osnovnyye-tendentsii-kotoryye-zhdut-apk-28339) (дата обращения: 15.05.2024).
10. Шумаков, Ю. Н. Повышение престижа сельскохозяйственного труда – важное условие развития сельского хозяйства / Ю. Н. Шумаков, М. П. Тушканов // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 3. – С. 23–27.

УДК 657.1.011.56

**Гудкова Е. А.**, канд. экон. наук, доцент

**Гудков С. В.**, канд. экон. наук, доцент

## **ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НА БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

В результате роста научных знаний и стремительного развития информационных технологий мировая экономика претерпевает значительные изменения. На глобальном и региональном уровнях тема цифровизации и цифровой трансформации все чаще выходит на первый план. Расширение цифровых возможностей означает, что почти каждый аспект нашей жизни фиксируется в цифровом виде и передается через цифровые сети. Результатом является глобальный обмен информацией в режиме реального времени между множеством устройств, подключенных к цифровой сети.

Научно-технический прогресс, связанный с использованием информационных технологий, затрагивает все сферы социальной и экономической жизни, включая автоматизацию бухгалтерского учета. Бухгалтерские операции, проводимые вручную в бухгалтерском учете хозяйствующих субъектов, постепенно заменяются автоматизированными системами. Пандемия COVID-19 ускорила этот процесс, в результате чего работа бухгалтеров переместилась в онлайн-среду.

В деловых отношениях бумажные документы постепенно заменяются электронными версиями. В связи с необходимостью фиксации экономической информации в цифровом виде финансовые ресурсы тратятся на автоматизацию процессов, извлечение данных, например, технологии OCR (распознавания символов объектов), утверждение электронных документов, экспорт данных в бухгалтерии и т. д. Каждый предприниматель обязан иметь программное обеспечение для электронной связи с органами государственного управления, будь то подача налоговых деклараций или других отчетов. Цифровизация процессов обычно быстрее внедряется в крупных организациях. Небольшие организации до сих пор имеют высокую долю бумажных документов, требующих ручной обработки. В настоящее время по-прежнему высока доля архивирования бухгалтерской документации на бумажных носителях. В этой области передовое бухгалтерское программное обеспечение задает направление для создания электронных

документов и извлечения данных из бумажных документов. В любом случае, более прогрессивно заниматься созданием электронных документов в момент их первоначальной обработки, чем в момент архивирования бухгалтерской документации.

Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 57-3 «О бухгалтерском учете и отчетности» [1] устанавливает требования к созданию первичных учетных документов, регистров бухгалтерского учета в электронном виде, а также при приеме их на временное и постоянное хранение.

В соответствии с Законом «О бухгалтерском учете и отчетности» все хозяйственные операции подлежат оформлению первичными учетными документами, которые должны содержать обязательные сведения. В настоящее время первичный учетный документ может составляться на бумажном носителе и (или) в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. При составлении их в форме электронного документа, они должны соответствовать требованиям законодательства об электронных документах и электронной цифровой подписи.

Правовые основы применения электронных документов, основные требования, предъявляемые к электронным документам, а также правовые условия использования электронной цифровой подписи в электронных документах, при соблюдении которых электронная цифровая подпись в электронном документе является равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе, установлены Законом Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 113-3 «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» [3].

Электронный документ – документ в электронном виде с реквизитами, позволяющими установить его целостность и подлинность, которые подтверждаются путем применения сертифицированных средств электронной цифровой подписи с использованием при проверке электронной цифровой подписи открытых ключей организации или физического лица (лиц), подписавших этот электронный документ.

С 2023 г. в п. 2 ст. 10 Закона от 12 июля 2013 г. № 57-3 «О бухгалтерском учете и отчетности» введена ч. 3, согласно которой первичный учетный документ должен быть подписан лицом (лицами), ответственным (ответственными) за совершение хозяйственной операции и (или) правильность ее оформления, собственноручно либо с использованием средств связи и иных технических средств, компьютерных программ, информационных систем или информационных сетей, если

такой способ подписания позволяет достоверно установить, что этот документ подписан лицом (лицами), ответственным (ответственными) за совершение хозяйственной операции и (или) правильность ее оформления (факсимильное воспроизведение собственноручной подписи с помощью средств механического или другого копирования, электронная цифровая подпись или другой аналог собственноручной подписи, обеспечивающий идентификацию соответствующего лица (соответствующих лиц)).

Таким образом, в настоящее время существуют следующие способы подписания первичных учетных документов:

1) собственноручно (на бумажном носителе);

2) аналогами собственноручной подписи с использованием средств связи и иных технических средств, компьютерных программ, информационных систем или информационных сетей, если такой способ подписания позволяет достоверно установить, что этот документ подписан лицом (лицами), ответственным (ответственными) за совершение хозяйственной операции и (или) правильность ее оформления: факсимильное воспроизведение собственноручной подписи с помощью средств механического или другого копирования (на бумажном носителе);

3) электронной цифровой подписью (в электронном виде), которая состоит из последовательности символов, являющейся реквизитом электронного документа и предназначенной для подтверждения его целостности и подлинности, а также для иных целей, предусмотренных законодательством;

4) другим аналогом собственноручной подписи (в электронном виде).

Законодательство не содержит ограничений в части случаев подписания первичных учетных документов способами 1 и 3, в то время как ограничения предусмотрены для способов 2 и 4. Ограничения касаются первичных учетных документов:

1) включенных в перечень, установленный постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 марта 2011 г. № 360 «Об установлении перечня первичных учетных документов» [3];

2) подтверждающих совершение хозяйственных операций с участием 2 и более участников.

Порядок использования аналогов собственноручной подписи (за исключением электронной цифровой подписи) в первичных учетных документах, составляемых на бумажном носителе и (или) в электронном виде (за исключением первичных учетных документов, составля-

емых в форме электронного документа), а также обращения этих документов, подтверждение их целостности и подлинности устанавливаются локальными правовыми актами организации, которыми могут быть приказ, распоряжение либо учетная политика.

При хранении первичных учетных документов, регистров бухгалтерского учета, отчетности должна обеспечиваться их защита от несанкционированного доступа.

Временное хранение и последующая передача на постоянное хранение первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, составленных в электронном виде, осуществляются в течение сроков и в соответствии с требованиями, установленными законодательством в сфере архивного дела и делопроизводства. При приеме на временное и постоянное хранение первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, составленных в электронном виде, должна устанавливаться их подлинность. При временном и постоянном хранении первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, составленных в электронном виде, должна обеспечиваться их целостность.

Следовательно, можно выделить бумажную и электронную формы бухгалтерских документов. Документ на бумажном носителе выполнен на бумаге или распечатан с использованием программного обеспечения. Для целей бухгалтерского учета к бумажным документам можно отнести те, которые создаются, отправляются и принимаются на бумажном носителе. Тогда как документ в электронном виде может иметь форму:

1) электронного документа, подтверждение целостности и подлинности которого осуществляется с применения сертифицированных средств электронной цифровой подписи;

2) документа, полученного или предоставленного в доступ в электронном формате, который определяется создателем электронного документа или определяется на основании соглашения с его получателем;

3) отсканированного документа, отправленного в электронном виде в качестве приложения к электронному письму;

4) документа, составленного в электронном формате для внутренних целей организации.

Основным требованием законодательства, как можно увидеть выше, является подтверждение целостности и подлинности документов в электронном виде. Подлинностью электронного документа является

его свойство, определяющее, что он подписан действительной электронной цифровой подписью, а целостностью, что в него не были внесены изменения.

Личный код доступа, имя пользователя и пароль или ключ шифрования, которые могут быть использованы для идентификации соответствующего лица, использовавшего их, также могут рассматриваться как аналогичная поддающаяся проверке запись подписи, заменяющая собственноручную подпись. В организации должна быть построена такая система создания первичных учетных документов в электронной форме, которая гарантировала бы, что они не могут быть получены, изменены или иным образом использованы не по назначению кем-либо, кроме ответственного лица. Техническое решение на практике всегда зависит от конкретного программного обеспечения, такого как бухгалтерское программное обеспечение, программное обеспечение для администрирования документов или архивирования и т. д.

При этом общим является использование электронного обмена данными, который предотвращает ручные и бумажные транзакции. В настоящее время бухгалтерские программы уже используют, например, облачные сервисы. Это позволяет войти в собственную бухгалтерскую программу через веб-сайт и создавать первичные учетные документы. Среди преимуществ – использование нескольких компьютеров одновременно и простой обмен данными. Онлайн-программные решения с помощью смартфонов и мини-программ синхронизируют и отправляют данные в облачное хранилище.

Для обеспечения большей согласованности электронных документов временное хранение и последующая передача их на постоянное хранение осуществляются в течение сроков и в соответствии с требованиями, установленными законодательством в сфере архивного дела и делопроизводства. В связи с тем, что бухгалтерская документация уже хранится в электронном виде, электронное хранение бухгалтерской документации означает хранение бухгалтерской документации на носителе данных. Форма носителя данных может быть выбрана субъектом бухгалтерского учета произвольно, это зависит от его решения. Это может быть USB-ключ, внешний диск, карта памяти, накопитель и т. д. При временном и постоянном хранении бухгалтерской документации в организации должна быть обеспечена их целостность.

Таким образом, все вышеизложенное свидетельствует о важности существования цифровой экономики. Очевидно, что в ближайшие годы этот сегмент будет стремительно развиваться и вся экономика пре-

терпит цифровую трансформацию. Цифровая трансформация означает постоянные изменения бизнес-процессов и операций, а также взаимодействия с клиентами в связи с новыми информационными и коммуникационными технологиями.

В Республике Беларусь необходимо создать условия для постепенной цифровой трансформации всех секторов экономики, включая сельское хозяйство. При этом цифровизация должна распространяться и на бухгалтерский учет, поскольку в течение ряда лет идет работа над решениями, которые могут обеспечить комплексное управление бухгалтерскими документами от их поступления в организацию до окончательного архивирования с возможностью поиска любого документа. Следовательно, электронный учет может быть безбумажным: документы не нужно архивировать; организациям не нужно беспокоиться о том, что они будут уничтожены, утеряны или повреждены; устранится частая проблема поиска документов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О бухгалтерском учете и отчетности: Закон Респ. Беларусь от 12 июля 2013 г., № 57-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 11 окт. 2022 г. № 210-3 // Бизнес-Инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2024.

2. Об установлении перечня первичных учетных документов: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 24 марта 2011 г. № 360: в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 30 дек. 2022 г. № 962 // Бизнес-Инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2024.

3. Об электронном документе и электронной цифровой подписи: Закон Респ. Беларусь от 28 дек. 2009 г. № 113-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 14 окт. 2022 г. № 213-3 // Бизнес-Инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2024.

УДК 331.217:631.117.2:[378.095:63](476.4)

Дмитриева А. С., студентка

Мангутова В. В., ст. преподаватель

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В РУП «УЧХОЗ БГСХА»**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Оплата труда представляет собой систему отношений, связанных с обеспечением установления и осуществления выплат работникам за их труд в соответствии с законами, иными нормативными правовыми актами, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовым договором.

Зарботная плата – вознаграждение за труд или участие в работе в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные и стимулирующие выплаты; денежная компенсация, которую работник получает в обмен на свою рабочую силу.

Другие определения заработной платы:

- цена трудовых ресурсов, задействованных в производственном процессе;

- выраженная в денежной форме часть совокупного общественного продукта, поступающая в личное потребление трудящихся в соответствии с количеством и качеством затраченного труда;

- часть затрат на производство и реализацию продукции, направляемая на оплату труда работников предприятия.

Зарботная плата подразделяется на два вида: номинальную и реальную [2].

Номинальная зарботная плата – сумма денежных средств, получаемых работниками за свой труд в соответствии с его количеством и качеством.

К номинальной зарботной плате относятся:

- оплата, начисляемая работникам за отработанное время, количество и качество выполненных работ;

- оплата по сдельным расценкам, тарифным ставкам, окладам, премиям сдельщикам и повременщикам;

- доплаты в связи с отклонениями от нормальных условий работы, за работу в ночное время, за сверхурочные работы, за бригадирство, оплата простоев не по вине рабочих и т. д.

Реальная зарботная плата представляет собой совокупность материальных благ и услуг, которые трудящиеся могут приобрести в данный период на получаемую ими сумму денежной зарботной платы; реальная зарботная плата – это «покупательная способность» номинальной зарботной платы.

Реальная зарботная плата зависит от номинальной зарботной платы и цен на приобретаемые товары и услуги.

Функции зарботной платы:

- мотивационная;
- воспроизводственная;
- стимулирующая;
- статусная;
- регулирующая;
- производственно-долевая.

Средняя заработная плата – показатель, определяющий уровень денежной заработной платы одного или группы работников за определенный период [1].

Медианная зарплата – это срединная зарплата, при которой половина (50 %) работников получает больше этой суммы, а другая половина (50 %) – меньше ее. Медианную зарплату используют для маркетингового анализа. Она помогает оценить потребительский спрос.

Модальная заработная плата – наиболее часто встречающаяся зарплата, т. е. наиболее распространенная в выборке. Данной суммой и оплачивается труд самой многочисленной группы работников

Существуют две основные формы заработной платы: повременная и сдельная.

Повременная заработная плата устанавливает размер вознаграждения по утвержденной тарифной ставке или окладу в зависимости от отработанного времени.

Простая повременная оплата труда – оплата производится за определенное количество отработанного времени независимо от количества выполненных работ.

$$ОТ_{пр} = Тс \cdot tф,$$

где  $Tс$  – тарифная ставка;

$tф$  – фактически отработанное время.

Повременно-премиальная оплата труда – оплата не только отработанного времени по тарифу, но и премии за качество работы:

$$ОТ_{пов} = Тс \cdot tф + Премия.$$

Сдельная заработная плата устанавливает зависимость размера заработной платы от объема выпуска продукции или выполненных работ.

Сдельно-премиальная оплата труда предусматривает премирование за перевыполнение норм выработки и конкретные показатели их производственной деятельности (отсутствие брака):

$$ОТс = Ред \cdot В + Премия,$$

где  $Ред$  – расценка за единицу продукции;

$В$  – выпуск продукции.

Сдельно-прогрессивная оплата труда предусматривает оплату выработанной продукции в пределах установленных норм по неизменным расценкам, а изделия сверх нормы оплачиваются по повышенным

расценкам согласно установленной шкале (но не свыше двойной сдельной расценки):

$$OT_{\text{сп}} = P_{\text{ед}} \cdot V_{\text{н}} + (P_1 \cdot V) + (P_2 \cdot V),$$

где  $V_{\text{н}}$  – выпуск по норме;

$P_1, P_2$  – прогрессивные расценки, если выпуск больше нормы.

Каждая из применяемых форм заработной платы подразделяется на системы. Под системой оплаты труда понимают способ исчисления размера заработной платы, подлежащей выплате работнику по результатам его труда на предприятии. Назначение системы оплаты труда состоит в том, чтобы обеспечить установление правильного соотношения меры труда и меры его оплаты. На предприятиях системы оплаты труда устанавливаются нанимателями и предусматриваются в коллективных и трудовых договорах и соглашениях.

В таблице приведены данные РУП «Учхоз БГСХА» и по республике в целом по работникам, занятым в разных отраслях сельского хозяйства [3].

#### Сравнительный анализ средней заработной платы работников

Отрасли производства	РУП «Учхоз БГСХА»			По республике в целом		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Работники, занятые в растениеводстве	4 611,0	5 228,0	6 257,0	4 151,7	5 042,3	6 183,4
Работники, занятые в животноводстве	2 322,0	2 642,0	3 015,0	3 957,3	4 713,1	5 816,6

Исходя из данных таблицы, можно сделать выводы, что в РУП «Учхоз БГСХА» средняя заработная плата работников, занятых в растениеводстве и животноводстве, в 2023 г. по сравнению с 2021 г. выросла в 1,35 и 1,29 раза. А по республике в целом: в растениеводстве увеличилась в 1,49 раза, в животноводстве увеличилась в 1,47 раз.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Средняя заработная плата. – URL: <https://idg.by/berators/chto-takoe-srednii-zarabotok-i-chto-nuzhno-dlya-ego-rascheta.html> (дата обращения: 27.04.2024).
2. Виды заработной платы – URL: <https://fingramota.by/ru/guide/budget/salary?cookies=false> (дата обращения: 27.04.2024).
3. Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников Республики Беларусь по кварталам. – URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/stoimost-rabochey-sily/operativnye-dannye/nominalnaya-nachislenaya-srednemesyachnaya-zarabotnaya-plata-rabotnikov-respubliki-belarus-po-kvart/> (дата обращения: 27.04.2024).

УДК 631.162:[636.083.37+636.084.52]

**Клипперт Е. Н.**, канд. экон. наук, доцент

**Журова И. В.**, канд. экон. наук

## **ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЖИВОТНЫХ НА ВЫРАЩИВАНИИ И ОТКОРМЕ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Животноводство является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства Республики Беларусь, которая характеризуется высокой технологичностью и быстрыми темпами развития. В то же время принятие эффективных решений по управлению этой отраслью базируется на данных бухгалтерского учета.

С точки зрения экономики, особым объектом учета в сельском хозяйстве являются животные на выращивании и откорме. Отличительной особенностью учета данной группы активов предприятия является то, что, с одной стороны, молодняк животных является предметом труда, с другой стороны, он выступает в процессе производства как средство труда. Благодаря своим физиологическим свойствам, молодняк как средство труда способствует переработке кормов в качестве иной вид продукции – прирост живой массы.

Основной сложностью в отношении организации бухгалтерского учета животных на выращивании и откорме является отсутствие в нормативно-правовой базе Республики Беларусь четких указаний в отношении их признания. Кроме того, проведенный анализ действующих в настоящее время нормативно-правовых актов показал, существование ряда противоречий в отношении порядка учета животных на выращивании и откорме, а также отражения данных о них в отчетности.

Так, например, в соответствии с нормами Национального стандарта бухгалтерского учета и отчетности от 12 декабря 2016 г. № 104 «Индивидуальная бухгалтерская отчетность» при составлении бухгалтерского баланса животных на выращивании и откорме, учитываемых на счете 11 «Животные на выращивании и откорме», необходимо включать в состав запасов.

В то же время в соответствии с Национальным стандартом Республики Беларусь по бухгалтерскому учету и отчетности от 28 декабря 2022 г. № 64 «Запасы» к запасам относятся следующие активы: сырье; материалы; покупные полуфабрикаты и полуфабрикаты собственного

производства; комплектующие изделия; топливо; запасные части; тара (за исключением тары, используемой организацией для технологического процесса производства (технологическая тара) и для хозяйственных нужд; инвентарь (в том числе тара, используемая организацией для технологического процесса производства (технологическая тара) и для хозяйственных нужд); хозяйственные принадлежности; инструменты; специальная оснастка (специальный инструмент, специальные приспособления, специальное оборудование); специальная (защитная), форменная и фирменная одежда и обувь; незавершенное производство; готовая продукция; товары; отгруженная продукция, товары, выручка от реализации которых определенное время не может быть признана в бухгалтерском учете.

Таким образом, в отношении животных на выращивании и откорме данный стандарт не действует и в качестве запасов их не признает.

Возникает вопрос, правомерно ли при составлении бухгалтерской (финансовой) отчетности включать в состав краткосрочных активов животных на выращивании и откорме? Особенно ввиду норм, раскрываемых Инструкцией по бухгалтерскому учету основных средств от 30 апреля 2012 г. № 26 в отношении критериев признания активов организации в составе основных средств, в соответствии с которыми животные на выращивании и откорме соответствуют следующим условиям признания в качестве долгосрочных активов:

- активы предназначены для использования в деятельности организации, в том числе в производстве продукции, при выполнении работ, оказании услуг, для управленческих нужд организации, а также для предоставления во временное пользование (временное владение и пользование), за исключением случаев, установленных законодательством;

- организацией предполагается получение экономических выгод от использования активов;

- активы предназначены для использования в течение периода продолжительностью более 12 мес.;

- организацией не предполагается отчуждение активов в течение 12 мес. с даты приобретения;

- первоначальная стоимость активов может быть достоверно определена.

Таким образом, в отсутствие документа, определяющего четкий порядок признания животных на выращивании и откорме в составе запасов или основных средств, сельскохозяйственные организации в со-

ответствии с п. 5 ст. 9 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 57-З «О бухгалтерском учете и отчетности» должны раскрыть все методологические аспекты их учета в учетной политике.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Журова, И. В. Организационно-методические положения учета животных на выращивании и откорме / И. В. Журова, Е. Н. Клипперт // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 1. – С. 10–12.

УДК 657:330.123.72

**Клипперт Е. Н.**, канд. экон. наук, доцент

**Ковалёва С. Н.**, ст. преподаватель

### **НОВЫЕ АСПЕКТЫ В УЧЕТЕ ТОПЛИВА**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Поэтапная работа по переходу на Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) при организации бухгалтерского и налогового учета в Республике Беларусь влечет изменения в действующее законодательство. Реформирование национального бухгалтерского учета обусловлено процессами глобализации экономики и расширения участия Республики Беларусь в мировой экономической интеграции, а также в необходимости законодательного закрепления современных положений теории и практики бухгалтерского учета.

Нормативная база в области бухгалтерского учета постоянно обновляется, не так давно принят документ, определяющий основные концептуальные подходы к учету запасов, – Национальный стандарт бухгалтерского учета и отчетности от 28 декабря 2022 г. № 64 «Запасы» [2]. Национальный стандарт № 64 «Запасы» определяет порядок формирования в бухгалтерском учете информации о запасах (за исключением незавершенного строительного производства, строительных материалов и оборудования у заказчика, застройщика, временных сооружений, животных на выращивании и откорме) в организациях (за исключением Национального банка, банков, ОАО «Банк развития Республики Беларусь», небанковских кредитно-финансовых организаций, банковских групп, банковских холдингов, бюджетных организаций).

**Определение запасов** в Национальном стандарте № 64 дано без стоимостных критериев, привязка идет к сроку получения экономических выгод от использования актива: не более 12 мес. или в течение

обычного операционного цикла, превышающего этот срок. Если организация планирует ориентироваться на операционный цикл при признании запасов, то его период нужно указать в учетной политике.

Национальный стандарт № 64 не содержит многих положений по учету запасов, которые были ранее предусмотрены в Инструкции по бухгалтерскому учету запасов, утвержденной постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 12 ноября 2010 г. № 133 (действие прекращено ввиду принятия Нацстандарта № 64). Исходя из этого, организации получают больше полномочий и самостоятельности в определении особенностей учета запасов, связанных со спецификой их деятельности, но закрепленные в учетной политике методы и способы не должны противоречить действующему законодательству.

Одним из активов, относящихся к запасам, является топливо. Что изменилось в его учете и что следует предусмотреть в учетной политике организации?

Основные изменения, на наш взгляд, в том, что Национальный стандарт № 64 не содержит отдельных подходов для бухгалтерского учета топлива; отменена обязанность ежемесячного снятия остатков топлива в баках транспортных средств, машин и механизмов; нет указаний на первичный учетный документ, по которому следует списывать топливо.

Для обобщения информации о наличии и движении топлива предназначен счет 10 «Материалы» субсчет 3 «Топливо» [6]. Организации, имеющие свои нефтесклады, пункты заправки могут к счету 10 открывать субсчета второго порядка: 10-3-1 «Топливо на складах», 10-3-2 «Топливо в баках транспортных средств».

Отметим, что если в отношении конкретных хозяйственных операций, отдельных составляющих активов, обязательств, собственного капитала, доходов, расходов организации в законодательстве не установлен порядок их отражения в бухгалтерском учете и отчетности, то такой порядок организация разрабатывает самостоятельно с применением профессионального суждения исходя из требований, установленных законодательством [3]. Поэтому, на наш взгляд, подходы, ранее изложенные в Инструкции № 133, организация может применять и далее, оговорив их в учетной политике и принимая во внимание нормы действующего законодательства.

На наш взгляд, в учетной политике в обязательном порядке следует уточнить:

– порядок открытия субсчетов второго порядка для учета движения топлива;

– периодичность замеров остатка топлива в баках транспортных средств, машин и механизмов: ежемесячно на конец отчетного месяца; ежеквартально на конец каждого квартала; замер проводить с иной периодичностью. Чтобы не нарушать Закон о бухгалтерском учете и отчетности [3] и Инструкцию по инвентаризации активов и обязательств № 180 [5], считаем целесообразным указать срок проведения инвентаризации топлива в графике проведения инвентаризаций, который прилагается к учетной политике;

– применяемый способ замера остатка топлива в баках транспортных средств, машин и механизмов: с помощью метроштоков; при заполнении бака до полного объема; путем слива топлива; другим способом. Следует отметить, что, как показывает практика, не всегда можно предусмотреть один способ, так как в разных машинах разные бензобаки. В этой связи, на наш взгляд, целесообразно способы замера остатка топлива в баках прописать по видам транспортных средств, машин и механизмов;

– порядок формирования первоначальной стоимости приобретенного топлива при поступлении (условная; фактическая себестоимость);

– способ оценки при списании (выбытии) топлива (по стоимости каждой единицы; по средней стоимости; по стоимости первого по времени поступления топлива (способ ФИФО); в условной оценке с учетом отклонений);

– первичный учетный документ на списание топлива, форму которого организация может разработать самостоятельно и закрепить в своей учетной политике. Это может быть как общий акт на списание материалов, так и отдельный акт на списание топлива. Причем составляться он может с периодичностью: за день, за неделю, за декаду, за месяц. Документ должен содержать все реквизиты первичного учетного документа, указанные в ст. 10 Закона о бухгалтерском учете и отчетности [3];

– порядок округления фактического расхода топлива (до десятых долей литра, до сотых долей литра; до иной величины);

– порядок определения и учета температуры окружающего воздуха (во время выпуска механического транспортного средства на линию или на начало выполнения работы; путем проведения двух замеров в течение дня и применения средней величины температуры окружающего воздуха; иной способ).

Согласно ст. 171 Налогового кодекса Республики Беларусь [1] топливо относится к нормируемым затратам. При налогообложении прибыли в состав нормируемых затрат включаются затраты на оплату стоимости топлива для механических транспортных средств, судов, машин, механизмов и оборудования, израсходованного в пределах норм, установленных руководителем организации самостоятельно либо на основании результатов испытаний, проведенных аккредитованной испытательной лабораторией (центром).

Следует обратить внимание, что Национальный стандарт № 64 не вводит **ограничения по установлению норм расхода топлива**. Согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 10 августа 2020 г. № 470 «О порядке установления норм расхода топлива» [4] нормы расхода топлива устанавливаются руководителями организаций самостоятельно либо на основании результатов испытаний, проведенных аккредитованной испытательной лабораторией. Если нормы устанавливаются самостоятельно, то никаких результатов измерений, их подтверждающих, не нужно.

Реализовать на практике все особенности учета топлива помогает программный продукт «ЮКОЛА-ИНФО: учет горюче-смазочных материалов, путевых листов 2», разработанный как дополнение к программе учета «1С: Бухгалтерия для Беларуси 8». В данном программном продукте реализованы следующие функциональные возможности:

- механизм нормирования расхода горюче-смазочных материалов для каждой единицы автотранспорта, в зависимости от вида ГСМ, вида нормы расхода, разновидности выполняемых работ и т. п.;
- установка и хранение тарифов выполняемых работ для каждой единицы автотранспорта по контрагентам;
- оперативная выписка путевых листов с получением печатных форм документов;
- учет движения горюче-смазочных материалов: приход, перемещение и списание ГСМ. Расчет количества использованного ГСМ выполняется автоматически на основании установленных норм расхода и данных о выполнении задания, указанных в путевом листе;
- механизм учета технического обслуживания транспортных средств (замена масла, замена шин и т. д.);
- автоматизирован расчет стоимости выполненных работ согласно установленным тарифам и данным о выполнении задания, указанным в путевом листе.

Таким образом, программный продукт позволяет корректно и быстро проводить операции регистрации и учета путевых листов, автоматизировать расчеты, связанные с движением топлива и учетом времени работы автотранспорта, а также контролировать работу водителей, быстро получать актуальную информацию о состоянии работы предприятия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть): Закон Респ. Беларусь от 29 дек. 2009 г. № 71-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2023 г. № 284-З // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2023.

2. Национальный стандарт бухгалтерского учета и отчетности «Запасы»: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 28 дек. 2022 г. № 64 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2023.

3. О бухгалтерском учете и отчетности: Закон Респ. Беларусь от 12 июля 2013 г. № 57-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 11 окт. 2022 г. № 210-3 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2023.

4. О порядке установления норм расхода топлива: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 10 авг. 2020 г. № 470 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2023.

5. Об установлении Инструкции по инвентаризации активов и обязательств: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь от 30 нояб. 2007 г. № 180: в ред. постановления М-ва финансов Респ. Беларусь от 22 апр. 2010 г. № 50 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2023.

6. Об установлении типового плана счетов бухгалтерского учета, утверждении инструкции о порядке применения типового плана счетов бухгалтерского учета и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства финансов Республики Беларусь и их отдельных структурных элементов: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 29 июля 2011 г. № 50: в ред. постановления М-ва финансов Респ. Беларусь от 13 дек. 2019 г. № 74 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2023.

УДК 657:631.162

**Ковалёва С. Н.**, ст. преподаватель

### **НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАЛЬКУЛЯЦИИ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СТАДА**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Молочное скотоводство занимает ведущее место среди отраслей животноводства Республики Беларусь. От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в це-

лом, так как данная отрасль имеется почти в каждой организации, а во многих является главной.

Качественную сторону деятельности организаций, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции, отражает себестоимость. Постоянное снижение затрат на производство продукции является важным условием роста экономических выгод, расширения производства и на этой основе повышения уровня обеспеченности населения молочными продуктами, решения проблемы продовольственной безопасности страны.

Порядок учета затрат и исчисления себестоимости сельскохозяйственной продукции регулируется письмом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 14 января 2016 г. № 04-2-1-32/178 «О применении Методических рекомендаций по учету затрат и калькулированию себестоимости сельскохозяйственной продукции (работ, услуг)» [1].

Для исчисления фактической себестоимости продукции молочного стада крупного рогатого скота организации Республики Беларусь используют комбинированный способ. В молочном скотоводстве объектами калькуляции являются молоко и приплод. Себестоимость молока и приплода исчисляется следующим образом: из общей суммы затрат на содержание основного молочного стада исключается стоимость побочной продукции (навоза) исходя из нормативно-прогнозных затрат по его заготовке. Затем из оставшейся суммы затрат 90 % относится на молоко и 10 % – на приплод. Разделив полученные данные о затратах на производство конкретных видов продукции на ее общее количество, получают себестоимость 1 ц молока и 1 головы приплода.

Высокая себестоимость продукции молочного скотоводства делает ее низкорентабельной и неконкурентоспособной, что затрудняет выход отечественных предприятий на международные рынки сбыта. Актуальность проблемы заключается в том, что в связи с усилением конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции, возрастанием дефицита кадров, необходимо обеспечивать постоянный контроль за обновлением и совершенствованием учета и калькулирования себестоимости продукции.

Многие экономисты считают, что данный метод расчета себестоимости продукции молочного стада крупного рогатого скота имеет ряд недостатков. Во-первых, чтобы приравнять сопряженные виды продукции используют условные значения. Во-вторых, побочная продукция учитывается не полностью. В-третьих, в аналитическом учете объ-

екты побочной продукции не выделяются, что не позволяет отразить прямые и косвенные затраты в нормативных размерах. И самым важным является то, что при определении себестоимости не принимается во внимание качество полученной продукции.

Молоко бывает разного качества, в первую очередь по питательности, в частности, по уровню жирности. Мы считаем, что на практике можно использовать условно-натуральные показатели молока: молоко в пересчете на базисную жирность, установленную в данной местности (3,6 %); молоко 1%-ной жирности; выход молочного жира (или сухого вещества, включающего и другие показатели (протеин (белок), молочный сахар и т. д.)). При этом выбранный вариант учета следует отразить в учетной политике.

Кроме этого, в начале года следует формировать плановую себестоимость молока каждого сорта (разной жирности) или исчислять плановую себестоимость условной единицы – 1 ц молока 1%-ной жирности или 1 ц молока базисной жирности. А затем использовать эту нормативную оценку условной единицы при исчислении себестоимости фактически получаемого молока. В конце года применяют вышеописанное распределение затрат между молоком и приплодом, а фактическую стоимость молока (90 % от затрат) распределяют по сортам по той же схеме – в пересчете на условные единицы, или пропорционально жирности, или иным способом, закрепленным в учетной политике.

Проведенные исследования показали, что метод, используемый организациями Республики Беларусь при исчислении себестоимости продукции молочного стада крупного рогатого скота, весьма несовершенен. Неточная оценка полученного молока, часть которого идет на выпойку животным, влечет за собой искажение себестоимости продукции выращивания животных и в дальнейшем искажает финансовые результаты организации. Поэтому при определении фактической себестоимости обязательно следует учитывать качество полученной продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О применении Методических рекомендаций по учету затрат и калькулированию себестоимости сельскохозяйственной продукции (работ, услуг): письмо Министерства сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь от 14 янв. 2016 г. № 04-2-1-32/178 // Аналитическая правовая система «Бизнес-Инфо». – 2024. – URL: [www.business-info.by](http://www.business-info.by). (дата обращения: 10.05.2024).

УДК 657

Куруленко Т. А., ст. преподаватель

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ СТОИМОСТИ И ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ КАК ОДИН ИЗ ЭТАПОВ ИХ УЧЕТА**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Одним из начальных этапов учетного процесса основных средств является формирование первоначальной стоимости основных средств и их оценка. Достоверная оценка основных средств является определяющим фактором при организации их учета, анализа, а также при подготовке бухгалтерской отчетности организации. Стоимость основных средств участвует в формировании показателей бухгалтерской отчетности организации, характеризующих ее финансовое положение. Стоимость основных средств влияет на оценку финансового состояния организации: на основании данных бухгалтерского баланса рассчитываются многие экономические показатели, в том числе показатели ликвидности, финансовой устойчивости и оборачиваемости и др. Данная информация, основанная на достоверной и точной оценке основных средств, играет решающую роль при принятии как тактических, так и стратегических управленческих решений по развитию производственного потенциала организации.

В соответствии с инструкцией по бухгалтерскому учету основных средств первоначальная стоимость приобретенных основных средств определяется в сумме фактических затрат на их приобретение, включая: стоимость приобретения основных средств; таможенные сборы и пошлины; проценты по кредитам и займам; затраты по страхованию при доставке; затраты на услуги других лиц, связанные с приведением основных средств в состояние, пригодное для использования; иные затраты, непосредственно связанные с приобретением, доставкой, установкой, монтажом основных средств и приведением их в состояние, пригодное для использования [3].

Если обратиться к международным стандартам финансовой отчетности, то в соответствии с МСФО (IAS) 16 «Основные средства» объект основных средств, подлежащий признанию в качестве актива, оценивается по себестоимости. Себестоимость объекта основных средств включает:

– цену покупки, включая импортные пошлины и невозмещаемые налоги на покупку, за вычетом торговых скидок и возмещений;

– любые прямые затраты на доставку актива в нужное место и приведение его в состояние, необходимое для эксплуатации в соответствии с намерениями руководства предприятия;

– предварительную оценку затрат на демонтаж и удаление объекта основных средств и восстановление природных ресурсов на занимаемом им участке, в отношении которых предприятие принимает на себя обязательство либо при приобретении этого объекта, либо вследствие его использования на протяжении определенного периода в целях, не связанных с созданием запасов в течение этого периода [1].

Однако ни в международных стандартах финансовой отчетности, ни в инструкции по бухгалтерскому учету основных средств, ни в других нормативных правовых актах, регулирующих учет основных средств, четко не установлено однозначных правил о том, какие именно затраты следует считать затратами, непосредственно связанными с получением основного средства. Поэтому в вопросах формирования первоначальной стоимости основных средств есть немало трудностей и противоречий. Установленный действующим законодательством перечень затрат, формирующих первоначальную стоимость основных средств, не является закрытым, поскольку состав иных затрат, связанных с приобретением основных средств и включаемых в их первоначальную стоимость не определен. В этой связи возникают вопросы по возможности отнесения тех или иных затрат на увеличение стоимости основных средств, мы считаем необходимым уточнить и конкретизировать затраты, формирующие первоначальную стоимость приобретенного организациями основного средства.

По нашему мнению, в первоначальную стоимость основных средств следует включать все затраты, без осуществления которых основные средства не смогут выполнять те функции, для которых были приобретены. Практическое применение указанного порядка формирования первоначальной стоимости основных средств должно основываться на профессиональном суждении бухгалтера.

Далее, после принятия к бухгалтерскому учету, основные средства могут учитываться по первоначальной стоимости, если проведение переоценки не является обязательным в соответствии с законодательством или по переоцененной стоимости. Один из главных недостатков оценки по первоначальной себестоимости состоит в том, что ценность актива для фирмы может изменяться со временем; по прошествии же длительного промежутка времени она может потерять значение как мера стоимости ресурсов предприятия. Поэтому вариант последующей

оценки по переоцененной стоимости является более предпочтительным. Вариант последующей оценки основных средств «по переоцененной стоимости» в соответствии с МСФО и по законодательству Республики Беларусь предполагает их переоценку. Но методика и подходы к переоценке основных средств, а также смысл понятия «переоцененная стоимость» в законодательстве Республики Беларусь и по международным стандартам отличаются. Так, в соответствии с Инструкцией о порядке переоценки основных средств, доходных вложений в материальные активы, оборудования к установке при проведении переоценки имущества организации применяют следующие методы: прямой оценки; пересчета валютной стоимости; индексный [2]. На практике чаще всего применяется индексный метод переоценки основных средств. При проведении переоценки имущества индексным методом к первоначальной (переоцененной) стоимости, числящейся в бухгалтерском учете до переоценки, применяются коэффициенты изменения стоимости по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, дифференцированные по периодам принятия объектов на бухгалтерский учет, т. е. переоцененной стоимостью основного средства будет являться первоначальная (переоцененная) стоимость, умноженная на соответствующий коэффициент переоценки. Переоценка имущества производится на 1 января года, следующего за отчетным, за период, прошедший с даты предыдущей переоценки по 31 декабря отчетного года.

Согласно МСФО (IAS) 16 «Основные средства» переоцененной стоимостью будет являться справедливая стоимость этого объекта на дату переоценки за вычетом накопленной амортизации и убытков от обесценения. Справедливая стоимость – это цена, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства при проведении операции на добровольной основе между участниками рынка на дату оценки. Таким образом, переоцененная стоимость основных средств по национальным правилам учета и по МСФО – это разные понятия. По нашему мнению, метод прямой оценки наиболее объективно отражает реальную стоимость объектов основных средств, он максимально соответствует МСФО. Но при его применении есть ряд трудностей, например, значительная трудоемкость при значительной номенклатуре объектов основных средств.

Таким образом, реальная оценка основных средств является определяющим фактором при организации их учета, анализа, а также при подготовке бухгалтерской финансовой отчетности организации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. МСФО (IAS) 16 «Основные средства». – URL: <https://finotchet.ru/articles/158/> (дата обращения: 15.05.2024).

2. О порядке проведения переоценки основных средств, доходных вложений в материальные активы, оборудование к установке: постановление М-ва экономики Респ. Беларусь, М-ва финансов Респ. Беларусь и М-ва архитектуры и строительства Респ. Беларусь от 5 нояб. 2010 г. № 162/131/37: в ред. постановления М-ва экономики Респ. Беларусь, М-ва финансов Респ. Беларусь и М-ва архитектуры и строительства Респ. Беларусь от 29 апр. 2022 г. № 8/22/74 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

3. Об утверждении инструкции по бухгалтерскому учету основных средств: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь от 30 апр. 2012 г. № 26 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

УДК 657.1

**Лобан И. И.**, канд. экон. наук, доцент

**Журов С. А.**, магистрант

### **ОТРАЖЕНИЕ В УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОРЯДКА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

В настоящее время порядок учета и представления информации в отчетности об активах, обязательствах, доходах и расходах организации регулируется нормативно-правовыми актами Республики Беларусь. В то же время нормами отдельных положений многочисленных законодательных актов допускаются разные варианты способов ведения бухгалтерского учета, в том числе в отношении основных средств. В этой связи организации должны сделать выбор из всего многообразия способов и закрепить выбранный вариант учетной политики.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 57-З «О бухгалтерском учете и отчетности» учетная политика – это совокупность способов организации и ведения бухгалтерского учета, принятая организацией. К способам ведения бухгалтерского учета относятся способы группировки и оценки фактов хозяйственной деятельности, погашения стоимости активов, организации документооборота, инвентаризации, применения счетов бухгалтерского учета, организации регистров бухгалтерского учета, обработки информации.

Проведенный анализ нормативно-правовой базы Республики Беларусь показал, что в настоящее время при разработке учетной политики сельскохозяйственной организации необходимо раскрыть аспекты учета основных средств, представленные в таблице.

**Содержание учетной политики сельскохозяйственной организации  
в части организации учета основных средств**

Показатель	Раскрываемые вопросы
Рабочий план счета	Приводят перечень субсчетов к синтетическим счетам: 01 «Основные средства», 02 «Амортизация основных средств», 08 «Вложения в долгосрочные активы»
Способы начисления амортизации основных средств	Выбирают один из предусмотренных Инструкцией № 37/18/6 способ (метод) начисления амортизации основных средств: линейный способ; нелинейный способ (прямой метод суммы чисел лет; обратный метод суммы чисел лет; метод уменьшаемого остатка); производительный способ
Пересмотр нормативных сроков службы и (или) сроков полезного использования основных средств	Указывают производить или не производить пересмотр нормативных сроков службы и (или) сроков полезного использования основных средств с начала отчетного года, а также в случаях завершения модернизации, реконструкции, частичной ликвидации, дооборудования, достройки, проведенного технического диагностирования и освидетельствования, оформленных в качестве капитальных вложений актами сдачи-приемки выполненных работ, в случаях проведения переоценки с привлечением оценщика, перехода основных средств при реорганизации, в случаях, перечисленных в ч. 3 п. 25, ч. 1 п. 45 Инструкции № 37/18/6
Признание животных в составе основных средств	Раскрывают критерии признания животных на выращивании и откорме, а также рабочего скота и продуктивных животных в составе основных средств либо запасов
Начисление амортизации по животным основного стада	Указывают, будет ли начисляться амортизация по животным основного стада
Расчет амортизации	Указывают, как будет производиться расчет амортизации при использовании линейного способа (исходя из месячной нормы амортизации или исходя из месячной суммы амортизации)
Определение амортизируемой стоимости основных средств	Указывают порядок определения амортизируемой стоимости основных средств (за вычетом амортизационной ликвидационной стоимости либо без ее вычета)
Резерв по выводу основных средств из эксплуатации и аналогичным обязательствам	Указывают, будет ли создаваться резерв по выводу основных средств из эксплуатации и аналогичным обязательствам
Обесценение основных средств	Указывают, будет ли производиться процедура обесценения основных средств при наличии документального подтверждения признаков обесценения
Переоценка основных средств	Раскрывают порядок переоценки основных средств, в случаях, когда ее проведение не обязательно и является правом организации
Изменение стоимости животных основного стада	Раскрывают порядок отнесения калькуляционных разниц по переведенным в основное стадо животным
Синтетический и аналитический учет основных средств	В зависимости от формы ведения бухгалтерского учета в организации указывают регистры, в которых будет вестись аналитический и синтетический учет основных средств

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при разработке учетной политики сельскохозяйственной организации необходимо учесть множество аспектов многовариантных нормативно-правовых актов, необходимых для правильного учета основных средств и включения достоверной информации об их наличии и движении в данные бухгалтерской отчетности.

УДК 368.5

Лукша И. А., магистрант

Клипперт Е. Н., канд. экон. наук, доцент

## **ПОСОБИЕ ПО ВРЕМЕННОЙ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

В современном обществе вопросы социальной справедливости и защиты прав граждан, особенно в случае временной нетрудоспособности, остаются актуальными и значимыми. Введение пособия по временной нетрудоспособности в Республике Беларусь отражает заботу государства о своих гражданах и направлено на обеспечение минимального уровня социальной защиты в период болезни или травмы. Рассмотрим более подробно, как пособие по временной нетрудоспособности становится важным элементом социальной справедливости в контексте белорусского законодательства.

Гражданам Республики Беларусь гарантируется право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, утраты трудоспособности, потери кормильца, т. е. право граждан на социальную защиту закреплено Конституцией Республики Беларусь (ст. 47 Конституции Республики Беларусь) [1], которая провозгласила, что Республика Беларусь является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

В настоящее время согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 28 июня 2013 г. № 569 «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О государственных пособиях семьям, воспитывающим детей» (в ред. от 10 апр. 2023 г. № 237) (далее Положение № 569) осуществляется следующий порядок начисления пособий по временной нетрудоспособности:

– назначается в размере 80 % среднегодневного заработка за первые 12 календарных дней нетрудоспособности и в размере 100 % среднегодневного заработка за последующие календарные дни непрерывной временной нетрудоспособности [2].

Однако разработана новая редакция данного Положения № 569 (в ред. от 12 дек. 2023 г. № 877), которая вступит в силу с 1 июля 2024 г. Согласно новой редакции изменен порядок начисления пособий по временной нетрудоспособности:

– ч. 1 п. 31 Положения № 569 определено, что пособие по временной нетрудоспособности будет начисляться как по основному месту работы, так и на условиях внутреннего и внешнего совместительства;

– ч. 1 п. 16 Положения № 569 пособие по временной нетрудоспособности назначается лицам, за которых или которыми в предусмотренных законодательством о государственном социальном страховании случаях обязательные страховые взносы в бюджет фонда на социальное страхование уплачивались за период с 1 января 2003 г. по квартал, предшествующий кварталу, в котором возникло право на пособие (далее – период уплаты обязательных страховых взносов), в общей сложности:

- менее 10 лет – в размере 80 % среднегодневного заработка;
- 10 лет и более – в размере 100 % среднегодневного заработка.

Изменения коснулись и в расчете среднегодневного заработка:

– ч. 1 п. 21 Положения № 569 размер среднегодневного заработка для исчисления пособий работникам определяется территориальным органом Фонда социальной защиты населения (далее – ФСЗН) на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета в системе государственного социального страхования исходя из заработка за 18 календарных месяцев (547 календарных дней), предшествующих кварталу, в котором возникло право на пособия, в том числе за время работы по трудовому договору у другого плательщика [3].

В таблице представлена сравнительная характеристика нормативно-правовых актов Положения № 569 (в ред. от 10 апр. 2023 г. № 237) и Положения № 569 (в ред. от 12 дек. 2023 г. № 877) по начислению пособий по временной нетрудоспособности.

**Сравнительная характеристика нормативно-правовых актов Положения № 569 (в ред. от 10 апр. 2023 г. № 237) и Положения № 569 (в ред. от 12 дек. 2023 г. № 877) по начислению пособий по временной нетрудоспособности**

Позиция сравнения	Положение № 569 (в ред. от 10 апр. 2023 г. № 237)	Положение № 569 (в ред. от 12 дек. 2023 г. № 877)
Порядок начисления пособия по временной нетрудоспособности	Начисляется исключительно по месту основной работы	Начисляется как по основному месту работы, так и на условиях внутреннего и внешнего совместительства
Исчисление среднедневного заработка	Заработок работника определяется за 6 календарных месяцев, предшествующих месяцу, в котором возникло право на пособия	Заработок работника определяется за 18 календарных месяцев (547 календарных дней), предшествующих кварталу, в котором возникло право на пособие; учитывается заработок работника за время работы в расчетном периоде по трудовым договорам у других плательщиков взносов (при этом среднедневной заработок рассчитывается отдельно, а затем суммируется)
Обязанность расчета среднедневного заработка	Определяется организацией на основании листка нетрудоспособности	Определяется территориальным органом ФСЗН на основании документов персонифицированного учета и листка нетрудоспособности
Размеры пособия по временной нетрудоспособности	80 % среднедневного заработка (за 6 мес.) за первые 12 календарных дней болезни 100 % среднедневного заработка (за 6 мес.) за оставшиеся дни болезни	80 % среднедневного заработка (за 18 мес.) за продолжительность уплаты взносов в ФСЗН – менее 10 лет 100 % среднедневного заработка (за 18 мес.) за продолжительность уплаты взносов в ФСЗН – 10 лет и более

Примечание. Составлено автором на основании литературных источников [2, 3].

Проанализировав таблицу, можно прийти к следующему выводу, что размер пособия по временной нетрудоспособности будет зависеть от продолжительности уплаты страховых взносов, а также от исчисления среднедневного заработка с учетом основного места работы, так и в условиях внутреннего и внешнего совместительства.

Данные изменения носят как положительный, так и отрицательный характер:

– для тех, кто мало зарабатывает, то с 1 июля 2024 г. по пособию по временной нетрудоспособности получают втрое больше, чем сейчас. Работники Министерства труда и социальной защиты населения отмечают, что выплаты по больничным привяжут к минимальной зарплате, а не к половине бюджета прожиточного минимума как сейчас;

– при начислении пособий по временной нетрудоспособности с 1 июля 2024 г. будет учитываться заработная плата не за 6 последних месяцев, а за предыдущие 1,5 года. Другими словами, в это время войдет заработная плата работника с предыдущего места работы, необходимая для расчета среднедневного заработка;

– гражданам, которые трудятся по совместительству, новшества по расчету пособия по временной нетрудоспособности, которые вступят в силу летом 2024 г. выгодны, а с другой – не очень. Преимущество в том, что станут учитывать заработки со всех мест работы, а недостаток в том, что если по основному месту работы на больничном, но все же работали по совместительству, то пособие по временной нетрудоспособности не оплатят.

Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь отмечает, что нововведения позволят соблюсти принцип социальной справедливости, а именно: дольше уплачиваешь налоги в ФСЗН – больше получаешь при оформлении больничного листа. Кроме того, разгрузят бухгалтеров предприятий – они уже не будут заниматься назначением и расчетом этого пособия.

Однако стоит отметить, что предоставление в территориальные органы ФСЗН документов персонифицированного учета, которые предоставляли ежеквартально, будет осуществляться ежемесячно, а также начисление пособия по временной нетрудоспособности бухгалтером будет занимать больше времени.

Нововведения будут способствовать установлению равных условий для оплаты больничных, учитывая участие граждан в системе государственного социального страхования. Это также снизит нагрузку на хозяйственную деятельность организации при выполнении административных функций по назначению и расчету пособий по временной нетрудоспособности, а также поможет сократить количество ошибок, которые могут допускаться бухгалтерскими службами при расчете размеров таких пособий.

При этом стоит обратить внимание на то, что изменения не затронут порядок исчисления пособий по беременности и родам, по уходу за ребенком и других семейных пособий.

Кроме того, апробация нового подхода будет поддерживать граждан, занятых на нескольких работах, и способствовать их заинтересованности в активном участии в основной трудовой деятельности как на первичном месте работы, так и при осуществлении внутреннего или внешнего совместительства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года: в ред. Закона Респ. Беларусь от 12 окт. 2021 г. № 124-3 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2024.

2. О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О государственных пособиях семьям, воспитывающих детей»: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 28 июня 2013 г. № 569: в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 10 апреля 2023 г. № 237 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2024.

3. О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О государственных пособиях семьям, воспитывающих детей»: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 28 июня 2013 г. № 569: в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 12 дек. 2023 г. № 877 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2024.

УДК 311.3:331.4(470:476)

Лукша И. А., магистрант

Лобан И. И., канд. экон. наук, доцент

### **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ ПО УСЛОВИЯМ ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Статистическая отчетность имеет значительное значение в современной экономике и обществе, предоставляя информацию о различных аспектах деятельности организаций, предприятий и населения. Она включает в себя специализированные отчеты и аналитические материалы, содержащие данные о производственных, финансовых, социальных и демографических показателях. Использование статистической отчетности позволяет оценить текущее состояние и динамику различных отраслей экономики и общества, выявить тенденции и проблемы, а также принять обоснованные решения на основе объективных данных и анализа. В данном исследовании мы рассмотрим основные аспекты статистической отчетности, ее роль и значение в различных сферах деятельности, а также методы ее подготовки и использования для принятия решений.

Статистическая отчетность по условиям труда играет важную роль в оценке и контроле соблюдения норм и стандартов в области безопасности и здоровья труда. Сравнительный анализ стран Республики Беларусь и Российской Федерации по предоставлению такой статистической информации позволяет выявить различие подходов и практик по условиям безопасности. Кроме того, данная статистическая отчетность осуществляет мониторинг следующих показателей:

- количество работников, занятых в особых условиях труда;
- предоставление различных гарантий работникам, занятым на работах с вредными и опасными условиями, включая работников, занятых в особых условиях труда – профессиональное пенсионное страхование (далее ППС);
- мероприятия по улучшению условий труда.

Эти показатели в статистических отчетах дают государственным органам возможность оценить социально-экономическое положение трудящихся и провести анализ для разработки стратегий развития, основанных на выявленных проблемах.

Проанализируем нецентрализованную статистическую отчетность по условиям труда Республики Беларусь и Российской Федерации в таблице.

**Сравнительная характеристика нецентрализованной статистической отчетности по условиям труда в Республике Беларусь и Российской Федерации**

Республика Беларусь	Российская Федерация
<b>Нормативно-правовое регулирование</b>	
Постановление национального статистического комитета Республики Беларусь от 25 сентября 2020 г. № 85 «Об утверждении формы государственной статистической отчетности 2-условия труда (Минтруда и соцзащиты) «Отчет по условиям труда»»	Приказ Федеральной службы государственной статистики от 30 июля 2021 г. № 457 «Об утверждении формы 1-Т «Условия труда»
<b>I Раздел</b>	
I Раздел. Выполнение мероприятий по улучшению условий труда работающих: – количество рабочих мест на конец отчетного года, в том числе с вредными и опасными условиями труда; – количество рабочих мест, приведенных в соответствие с требованиями гигиенических нормативов; – количество рабочих мест, на которых улучшены условия труда; – запланировано / израсходовано средств на выполнение мероприятий, предусмотренных планом (планами) мероприятий по улучшению условий труда на рабочих местах с вредными и (или) опасными условиями труда	I Раздел. Состояние условий труда: – списочная численность работников (без находящихся в отпуске по беременности и родам и по уходу за ребенком), в том числе связанных с вредными условиями труда – шум, пыль, излучение, химические и биологические факторы; – занятых под воздействием факторов трудового процесса, в том числе тяжести и напряженности

Республика Беларусь	Российская Федерация
<b>II Раздел</b>	
<p>II Раздел. Численность работников, занятых в условиях воздействия вредных, опасных и других условий труда:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– численность работников, занятых в условиях воздействия (шум, вибрация, пыль, газы, пары и другие факторы);</li> <li>– численность работников, занятых тяжелым физическим трудом;</li> <li>– численность работников, занятых напряженным трудом</li> </ul>	<p>II Раздел. Гарантии и компенсации, предоставляемые работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– списочная численность работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда: дополнительный отпуск, оплата труда в повышенном размере;</li> <li>– досрочное назначение страховой пенсии по старости;</li> <li>– списочная численность работников, получающих бесплатно спецодежду, спецобувь и другие средства индивидуальной защиты</li> </ul>
<b>III Раздел</b>	
<p>III Раздел. Численность работников, подлежащих профессиональному пенсионному страхованию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– численность работников, которым предоставлены компенсации по условиям труда и подтверждено право на профессиональное пенсионное страхование;</li> <li>– численность работников, которым предоставлены (дополнительный отпуск, сокращение рабочего времени, повышенная оплата труда);</li> <li>– численность работников, которым подтверждено право на профессиональное пенсионное страхование;</li> <li>– численность работников, бесплатно обеспечивающихся молоком или равноценными пищевыми продуктами;</li> <li>– численность работников, бесплатно обеспечивающихся лечебно-профилактическим питанием.</li> </ul>	—

Примечание. Составлено автором на основании данных литературных источников [1, 2].

Проанализировав статистическую отчетность по условиям труда Республики Беларусь и Российской Федерации, можно прийти к следующему, что статическая отчетность по условиям труда в Республике Беларусь имеет более обширный спектр собираемой информации. Так,

в I разделе – «Выполнение мероприятий по улучшению условий труда», указывается количество израсходованных и запланированных средств на выполнение мероприятий по улучшению условий труда с вредными условиями, что, на наш взгляд, является важнейшим показателем для оценки социальной защищенности населения.

Стоит отметить, что в статистической отчетности по условиям труда как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации прослеживается информация о количестве работников, занятых в особых условиях труда, по всем факторам производства; в статистической отчетности Республики Беларусь и Российской Федерации также присутствует информация о компенсациях и гарантиях, предоставляемых работникам, занятым на работах с вредными и опасными условиями труда.

Кроме того, стоит обратить внимание на то, что в силу дефиниций в законодательной базе Республики Беларусь и Российской Федерации в статистической отчетности есть различия. Так, в Республике Беларусь действует профессиональное пенсионное страхование, которое введено Законом Республики Беларусь «О профессиональном пенсионном страховании», данный Закон охватывает работников, занятых в особых условиях труда и отдельными видами профессиональной деятельности. Мониторинг данного показателя в Республике Беларусь имеет огромное значение, так как данный показатель учитывает специфику каждой отрасли, например, для сельского хозяйства, к которому могут относиться следующие категории работников:

- женщины, работающие трактористами, трактористами-машинистами сельскохозяйственного производства, машинистами строительных, дорожных и погрузочно-разгрузочных машин;

- мужчины, работающие трактористами-машинистами сельскохозяйственного производства, непосредственно занятые в производстве сельскохозяйственной продукции;

- женщины, работающие животноводками (операторами животноводческих комплексов и механизированных ферм) и свиноводками (операторами свиноводческих комплексов и механизированных ферм), выполняющие определенные виды работ, а также работающие доярками (операторами машинного доения).

Проведенный сравнительный анализ статистической отчетности по условиям труда (таблица) Республики Беларусь и Российской Федерации следующий:

– статистическая отчетность Республики Беларусь имеет более широкий спектр рассматриваемой информации;

– в статистической отчетности Республики Беларусь отражается информация о ППС, в котором собирается и контролируется информация о работниках, занятых в особых условиях труда и отдельными видами профессиональной деятельности.

На основе собранных данных Национальный статистический комитет Республики Беларусь (далее Белстат) проводит обширные исследования и анализ ситуации в различных областях экономики и социальной сфере. Белстат собирает информацию о рабочих местах, условиях труда, уровне безопасности и здоровья работников, а также организации труда в различных отраслях экономики. Эти данные анализируются для выявления тенденций, связанных с улучшением или ухудшением условий труда.

Статистическая отчетность по условиям труда как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации позволяет сделать анализ, на основании которого разрабатываются рекомендации и предложения по улучшению экономической и социальной политики. Это может включать предложения по улучшению нормативно-правовой базы, внедрению новых технологий и методов организации труда.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за численностью, условиями и оплатой труда работников, потребностью организаций в работниках по профессиональным группам, составом кадров государственной гражданской и муниципальной службы: Приказ Росстата от 30 июля 2021 г. № 457; в ред. Приказа Росстата от 31 июля 2023 г. № 360 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2024.

2. Об утверждении формы государственной статистической отчетности 2-условия труда (Минтруда и соцзащиты) «Отчет по условиям труда»: постановление Национального статистического комитета Республики Беларусь от 25 сент. 2020 г. № 85 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2024.

УДК 336.67

Льняная К. С., студентка

Воробьева М. Ю., ст. преподаватель

## **ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПРОДАЖИ ПРОДУКЦИИ ПО ДОГОВОРУ КОМИССИИ**

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет»,

Нижегород, Российская Федерация

В последние годы достаточно распространенным явлением стала продажа товаров и готовой продукции через маркетплейсы, все больше покупателей предпочитают выбрать необходимое онлайн и потом забрать товар в пункте выдачи. Эту особенность приходится учитывать производителям и осваивать данный канал сбыта. Сельскохозяйственным организациям также не стоит упускать возможность представить свою продукцию на этих площадках: семена многолетних и однолетних трав, посадочный материал, не требующие специальных температурных условий хранения продукты можно успешно реализовывать через маркетплейсы, осваивая новый рынок сбыта.

При продаже продукции через данные торговые площадки производитель будет выступать в качестве комитента, а маркетплейс – в качестве комиссионера (посредника между продавцом и покупателем).

Комиссионная торговля – это способ продажи товаров через посредника – комиссионера, который за определенное вознаграждение реализует товары от имени и за счет владельца товара (комитента). В свою очередь, комиссионер – это посредник, физическое или юридическое лицо, совершающее за определенное вознаграждение (комиссионное вознаграждение) сделки в пользу и за счет комитента, но от своего имени.

Обязанности комиссионера при комиссионной торговле:

- представление интересов комитента (заказчика) при продаже товара или услуги;
- действия строго в соответствии с инструкциями комитента и с соблюдением установленных цен, условий и требований;
- честное и точное представление товара или услуги, а также обеспечение полной информацией о них потенциальных покупателей;
- активное привлечение клиентов;
- своевременное и правильное оформление документов, связанных со сделкой, а также их своевременная передача комитенту;

- предоставление отчетов о продажах и о выполнении своих обязанностей комитенту в установленные сроки;

Если комиссионер продает товары комитента, то необходимо составлять отчет комиссионера на постоянной основе, т. е. ежемесячно.

Отчет комиссионера – первичный документ, необходимый для бухгалтерского и налогового учета, составляется в произвольной форме.

Комитенту и комиссионеру целесообразно закрепить в договоре сроки представления отчета, а также разработать форму отчета. При этом данная форма должна содержать все необходимые реквизиты первичного документа [1]:

- наименование организации (комиссионера);
- дата составления;
- характер операций (продажа товара с указанием количества, его стоимости, причитающееся за это вознаграждение комиссионеру);
- сумма;
- подпись;
- печать комиссионера.

Закон не обязывает комиссионера прилагать к отчету документы, подтверждающие данные, включенные в отчет (договоры с третьими лицами, первичные документы, счета-фактуры, выставленные на имя комиссионера). Однако копии этих документов комиссионер обязан представить по требованию комитента.

В течение 30 дней со дня получения отчета (либо в другой срок, если он установлен договором) комитент может сообщить комиссионеру о своих возражениях. Если таких возражений от комитента не поступит, отчет комиссионера считается принятым.

Законодательство не устанавливает ни состав показателей, которые должны быть отражены в отчете, ни конкретных сроков его представления комитенту.

При этом следует учесть, что отчет комиссионера подтверждает выполнение комиссионером обязательств по договору, состояние расчетов между сторонами, а также расходы и доходы сторон, в том числе величину выручки, суммы расходов и вознаграждения комиссионера, дополнительной выгоды.

В комиссионной торговле сделки совершаются комиссионером за счет комитента, который выплачивает комиссионеру вознаграждение. Размер вознаграждения устанавливается в виде определенного процента от суммы сделки или в фиксированной сумме [4, с. 29].

Договоры комиссии могут предусматривать участие или неучастие комиссионера в расчетах. Рассмотрим оба варианта.

1. С участием комиссионера в расчетах. По договору комиссии с участием в расчетах покупатель расплачивается с комиссионером, комиссионер, в свою очередь, удержав из полученных средств причитающиеся ему суммы, перечисляет денежные средства комитенту [5, с. 30].

2. Без участия комиссионера в расчетах. По договору комиссии без участия комиссионера в расчетах покупатель расплачивается непосредственно с владельцем товара, а на счет посредника поступает только его комиссионное вознаграждение от комитента. Если предполагается продажа товара через маркетплейс, то рассматривается вариант с участием комиссионера в расчетах.

Есть свои особенности в налогообложении сделок по продаже через посредника. Если комитент является плательщиком налога на добавленную стоимость, то комиссионер должен продавать покупателям товары с НДС и выделять этот налог в документах, передаваемых покупателю. Если комитент – неплательщик НДС, то комиссионер продает его товары без НДС и не должен выставлять покупателям счета-фактуры (даже если сам комиссионер платит НДС с суммы своего вознаграждения).

Комиссионер в налоговую базу по НДС включает не все суммы, полученные от покупателей по договору комиссии, а только свое вознаграждение и причитающуюся дополнительную выгоду. Все доходы комиссионера по договору комиссии облагаются НДС по ставке 20 % за исключением небольшого перечня льготированных товаров [2].

Рассмотрим особенности бухгалтерского учета продажи товаров по договору комиссии у комитента – владельца товаров. При учете продажи товаров по договору комиссии комитенты для учета отгруженных им товаров используют активный счет 45 «Товары отгруженные». Отгруженные товары учитываются на счете 45 по стоимости, складывающейся из фактической производственной себестоимости и расходов по отгрузке (при их частичном списании). Аналитический учет по счету 45 «Товары отгруженные» ведется по местам нахождения и отдельным видам отгруженных товаров [3].

Для расчета с комиссионером рекомендуем использовать счет 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами», к нему открыть дополнительный субсчет 76.10 «Расчеты с комиссионером». В бухгалтерском учете комитента продажа товаров по договору комиссии при

участии комиссионера в расчетах будет отражена с помощью операций, представленных в таблице.

**Бухгалтерский учет у комитента (с участием комиссионера в расчетах)**

Содержание факта хозяйственной жизни	Корреспондирующие счета	
	Дебет	Кредит
Продукция передана комиссионеру на реализацию	45	43
Отражена выручка	62	90
Начислен НДС с выручки от продажи продукции	90	68
Списана себестоимость реализованной продукции	90	45
Включены в расходы на продажу вознаграждение комиссионеру, возмещаемые расходы	44	76
<b>Учен</b> НДС по вознаграждению и возмещаемым расходам	19	76
Задолженность покупателей перенесена на комиссионера	76	62
Принят НДС к вычету по вознаграждению комиссионера и возмещаемым расходам	68	19
На расчетный счет получены деньги от продажи товаров за минусом комиссионного вознаграждения и компенсации расходов	51	76
Списаны расходы комитента, понесенные при продаже продукции	90	44
Отражен финансовый результат	90 (99)	99 (90)

Таким образом, комиссионная торговля является одним из способов продвижения сельскохозяйственной продукции на рынке и может быть эффективным инструментом для расширения сбыта и увеличения прибыли. Однако для успешного ведения комиссионной деятельности необходимо тщательно выбирать партнеров, уделять внимание условиям заключаемых договоров и организовать грамотный бухгалтерский учет продажи продукции по договору комиссии.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. О бухгалтерском учете: федеральный закон от 6 дек. 2011 г. № 402-ФЗ (в ред. от 5 дек. 2022 г.) // КонсультантПлюс. Россия: справочно-правовая система (дата обращения: 16.05.2024).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ (в ред. от 27 нояб. 2023 г.) // КонсультантПлюс. Россия: справочно-правовая система (дата обращения: 16.05.2024).
3. Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций агропромышленного комплекса и Методических рекомендаций по его применению: Приказ Минсельхоза России от 13 июня 2001 г.

№ 654 // КонсультантПлюс. Россия: справочно-правовая система (дата обращения: 15.05.2024).

4. Палий, Н. С. Основы предпринимательской деятельности в сфере сервиса: учеб. пособие / Н. С. Палий. – Донецк: ДонНУЭТ им. Туган-Барановского, 2021. – 96 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/> (дата обращения: 12.01.2024).

5. Кудряшова, Ю. Н. Учет в торгово-снабженческих организациях : метод. указания и рекомендации / Ю. Н. Кудряшова. – Самара: СамГАУ, 2022. – 48 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/301937> (дата обращения: 12.01.2024).

УДК 651.92

**Путникова Е. Л.**, канд. экон. наук, доцент

## **ПРИМЕНЕНИЕ СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ В ОЦЕНКЕ АКТИВОВ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

В настоящее время субъекты хозяйствования осуществляют совместное взаимодействие на рынках мирового сообщества, для чего используется такой единый инструмент, как отчетность организаций, составляемая по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО). Такие элементы финансовой отчетности, как активы и обязательства, должны полно и достоверно отражать данные рассматриваемой организации и представлять объективную информацию для заинтересованных пользователей – зарубежных и отечественных инвесторов, кредиторов.

Для единообразного отражения учетно-аналитической информации в отчетности и приближения белорусской системы бухгалтерского учета к международным стандартам в последние годы произошли существенные изменения в системе национального бухгалтерского учета, связанные с его постепенной адаптацией к международным стандартам финансовой отчетности. В частности, это разработка и принятие Национального стандарта бухгалтерского учета и отчетности «Запасы», утвержденного постановлением Минфина от 28 декабря 2022 г. № 64 (далее – НСБУ 64), что вызывает необходимость применения организациями АПК при оценке запасов справедливой стоимости, которая представляет собой сумму денежных средств, которая была бы получена в случае реализации запасов или уплачена в случае погашения обязательства, возникшего в связи с поступлением запасов, в текущих рыночных условиях [3]. НСБУ 64 указывает на применение справедливой стоимости в оценке безвозмездно полученных организацией или в обмен на другие активы запасов на дату их принятия к бухгалтер-

скому учету. По нашему мнению, также при списании производственных запасов в затраты производства следует применять способ их оценки по справедливой стоимости, который позволяет учитывать рост цен на покупаемые запасы из-за инфляции и по другим причинам, в то же время обеспечивает формирование действительных затрат на запасы в составе других затрат на производство сельскохозяйственной продукции. Следует в то же время упорядочить использование понятия «справедливая стоимость» в части и всех активов, и обязательств, отражаемых в бухгалтерской отчетности, что окажет влияние на повышение сопоставимости оценок по справедливой стоимости и обеспечит должное раскрытие информации об ее определении там, где это понятие применяется.

В свою очередь, одним из видов оценки активов и обязательств в зарубежной практике является оценка по справедливой стоимости, и ее основные аспекты в контексте международных финансовых отношений рассматриваются в следующих стандартах:

- МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»;
- МСФО (IFRS) 16 «Аренда»;
- МСФО (IAS) 16 «Основные средства»;
- МСФО (IAS) 38 «Нематериальные активы»;
- МСФО (IAS) 40 «Инвестиционная недвижимость»;
- МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство».

В содержании официально принятых стандартов справедливая стоимость определена как цена, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства в ходе обычной сделки между участниками рынка на дату оценки. Данное определение делает акцент на том, что справедливая стоимость – это оценка, сформированная по данным рынка, а не оценка экономического субъекта.

При выполнении оценки активов и обязательств по справедливой стоимости каждая организация должна исходить из следующих подходов:

- оценка конкретного актива или обязательства согласно с его единицей учета;
- простота и понятность алгоритмов расчета справедливой стоимости в сочетании с достоверностью справочной и планово-экономической информации;
- объективность и достоверность цен в сочетании с доступностью информации о ценах, от которых зависит достоверность самой итоговой справедливой стоимости;

- оценка нефинансового актива, исходя из обоснованной оценки наилучшего и наиболее эффективного использования актива;
- выбор наиболее выгодного рынка для данного актива или обязательства. Это рынок с наибольшим объемом сделок по данному активу или обязательству и наивысшим уровнем активности. За счет ограниченного доступа на некоторые рынки у разных компаний основные рынки тоже могут быть разными;
- выбор приемлемых методов оценки, учитывая доступность данных для разработки предположений, которые участники рынка используют при определении цены актива или обязательства, а также уровень иерархии справедливой стоимости, в рамках которой группируются исходные данные;
- обеспечение объективной оценки результатов хозяйственной деятельности для получения актуальных и достоверных данных для формирования справедливой стоимости.

Раскрываемая информация о справедливой стоимости должна позволить пользователям финансовой отчетности понять: существенность классов активов и обязательств, оцененных по справедливой стоимости, для финансового положения и финансовых результатов организации; порядок определения оценки справедливой стоимости; влияние изменений в этой оценке на финансовую отчетность [1]. Справедливая стоимость отражает цену, по которой можно продать актив в текущих рыночных условиях.

Прежде всего в каждой организации имеется необходимость создания группы по определению справедливой стоимости всех активов и обязательств, отражаемых в бухгалтерской отчетности. Можно выделить такие функции, как сбор, обработка и накопление информации о справедливой стоимости и разработка методик расчета такой стоимости для конкретных видов и групп активов и обязательств на экономический отдел. При этом экономический отдел в работе по формированию справедливой стоимости должен руководствоваться МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости», который требует раскрытия информации, которая помогла бы пользователям в оценке методик определения справедливой стоимости, а также использованных исходных данных. Оценка справедливой стоимости осуществляется в отношении какого-либо конкретного актива или обязательства [2].

Методика исчисления справедливой стоимости из-за отсутствия активных аграрных рынков должна учитывать такие показатели, как цена на рынке в ближайший период осуществления сделки, продажная

рыночная цена аналогичного актива или цена оценщика. Данная методика будет применяться для товарной части активов.

Что же касается потребляемых активов в собственном производстве, то при расчете необходимо исходить из полезности использования активов в производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций.

Следовательно, указанные предположения будут способствовать выбору альтернативных методов в определении справедливой оценки соответствующих активов и обязательств исходя из методологии расчета, учитывающей их специфику и разнообразие применительно к конкретным экономическим субъектам хозяйствования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Корнеева, Т. А. Оценка активов и обязательств в финансовой отчетности: концепция справедливой стоимости / Т. А. Корнеева, М. Д. Таиров // Экономика и предпринимательство, – 2023. – № 12. – С. 1080–1083.

2. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости». – URL: [www.minfin.ru/ru/accounting/mej\\_standart\\_fo/docs](http://www.minfin.ru/ru/accounting/mej_standart_fo/docs) (дата обращения: 12.05.2024).

3. Об утверждении Национального стандарта бухгалтерского учета и отчетности «Запасы»: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь от 28 дек. 2022 г. № 64 / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2022. – № 8/39296.

УДК 336.67

**Сидоркина Н. А.**, ст. преподаватель

**Блинова С. Ю.**, ст. преподаватель

### **ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет»,

Нижний Новгород, Российская Федерация

В рыночной экономике важной частью информационного обеспечения принятия правильных управленческих решений является анализ финансовых результатов.

Цель его заключается в том, чтобы дать количественную оценку величины прибыли, факторов, вызвавших ее изменение, оценить динамику налоговых платежей из прибыли в бюджет и выявить потенциальные возможности ее повышения.

Необходимо оценивать не только динамику размера финансовых результатов, но и их структуру. Для этого с целью определения характера и источников получаемых предприятием финансовых результа-

тов рассчитываются показатели горизонтального, вертикального и факторного анализа [4]. Также факторный анализ прибыли должен проводиться не только в целом по предприятию, но и от продажи конкретного вида продукции [4].

На наш взгляд, в этом случае оценивается влияние факторов первого порядка – объем продаж, цена, полная себестоимость единицы продукции, которые могут оказать как положительное, так и отрицательное влияние на формирование прибыли. Например, если себестоимость товаров, работ или услуг и прибыль находятся в обратной зависимости, а цена реализации является интенсивным фактором роста прибыли, то с объемом продаж не все однозначно. Он может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на финансовый результат. Рост объемов продаж рентабельных товаров, работ или услуг приводит к увеличению прибыли. Если же они убыточны, то при увеличении объема реализации происходит уменьшение величины прибыли.

Причинами образования плохо реализуемой продукции работ или услуг могут быть:

- ✓ снижение спроса в связи с усилением конкуренции и потерей клиентов;
- ✓ ошибочные закупки излишнего количества товара и устаревших товаров;
- ✓ другие причины, связанные со складской деятельностью (порча товаров; брак, не замененный поставщиком; потери на складе из-за небрежности в указании адресов) [4].

На наш взгляд, сюда можно также отнести некачественный выпуск продукции, оказанные услуги и выполненные работы.

Другой моделью оценки финансового результата является методика директ-костинг (маржинальный анализ), который определяет степень влияния факторов с учетом взаимосвязи объема продаж и переменных затрат. Однако следует учитывать, что не всегда все затраты можно разделить на постоянные и переменные. Существуют условно постоянные или условно переменные затраты. Например, оплата электроэнергии (используется и в технологическом процессе, и на нужды предприятия), зарплата продавцов (состоит из оклада и процентов от выручки).

Считается, что в условиях современности наиболее достоверную оценку дают аддитивная и мультипликативная факторные модели чистой прибыли.

Аддитивная факторная модель чистой прибыли строится по данным «Отчета о финансовых результатах» и оценивает влияние налогооблагаемой прибыли и доходов, расходов, убытков, налога на прибыль.

Мультипликативная модель определяет, как на изменение чистой прибыли оказывают влияние два фактора: выручка-нетто и норма чистой прибыли (рентабельность продаж по чистой прибыли) [5].

При экономическом анализе финансовых результатов целесообразно оценивать не только прибыль, но и рентабельность [5].

Основными показателями рентабельности являются: *рентабельность продаж, затрат, активов, собственного капитала.*

*Рентабельность продаж* определяется как отношение показателей прибыли к выручке от продажи товаров (без НДС, акцизов и аналогичных платежей). В качестве показателя прибыли могут использоваться прибыль от продаж, прибыль до налогообложения, чистая прибыль. Рост или снижение этого показателя отражают соответственно увеличение или уменьшение эффективности продаж предприятия.

*Рентабельность затрат* характеризует результативность основной (операционной) деятельности предприятия, т. е. эффективность понесенных предприятием затрат, связанных с созданием и реализацией продукции [1]. При расчете в качестве показателя прибыли могут использоваться: прибыль от продаж, прибыль до налогообложения, чистая прибыль. Рост или снижение рентабельности затрат отражают соответственно увеличение или уменьшение эффективности основной деятельности предприятия.

*Рентабельность активов* может отражать эффективность использования различных составляющих и всей совокупности активов предприятия. Рост рентабельности активов означает повышение эффективности использования оборотных и внеоборотных активов предприятия. С точки зрения экономического смысла показателя рентабельности активов наиболее целесообразно проводить расчет по показателю чистой прибыли, так как он учитывает результативность не только операционной, но и других видов деятельности предприятия.

*Рентабельность собственного капитала* отражает эффективность инвестиций с позиции собственников предприятия [2]. С точки зрения экономического смысла данного показателя, наиболее целесообразно проводить расчет по показателю чистой прибыли. Экономическая интерпретация данного показателя очевидна – сколько рублей прибыли приходится на один рубль вложенного капитала собственников.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что экономический анализ финансовых результатов позволяет оценить направления повышения эффективности производства, сформировать управленческие решения по использованию производственных факторов. Объясняя такое решение, поясняют, что финансовый анализ может использоваться как инструмент обоснования краткосрочных и долгосрочных экономических, управленческих решений, целесообразности инвестиций, как способ прогнозирования будущих финансовых результатов [3].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Варфаловская, В. В. Оценка эффективности хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / В. В. Варфаловская. – М.: РГУ МИРЭА, 2022. – 64 с.
2. Каледин, С. В. Корпоративные финансы: учебник / С. В. Каледин. – СПб.: Лань, 2021. – 480 с.
3. Колесова, К. Д. Анализ финансовых результатов и финансового состояния сельскохозяйственного предприятия / К. Д. Колесова, С. Н. Навдаева // Сельские территории – основа развития страны: современное состояние, проблемы и перспективы: материалы Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. научно-педагогических работников и молодых ученых, посвящ. 70-летию Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, Почетного работника агропромышленного комплекса России Безаева Ивана Ивановича. – Н. Новгород: ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, 2022. – С. 141–145.
4. Ларионова, О. А. Анализ и диагностика производственно-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / О. А. Ларионова. – Рязань: РГРТУ, 2022. – Ч. 3: Анализ расходов и финансовых результатов деятельности предприятия. – 48 с.
5. Сидоркина, Н. А. Использование факторных моделей для анализа финансовых результатов / Н. А. Сидоркина, С. Ю. Блинова // Сб. тр. по итогам Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию со дня рождения канд. с.-х. наук, профессора, декана агрономического факультета с 1983 г. по 1994 г. Осипова Александра Павловича. – Н. Новгород: ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, 2023. – С. 391–397.

## **Секция 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК**

УДК 336.61

**Бабаджаниян Г. А.**, студент 2-го курса магистратуры  
**МЕРЫ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК  
НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ярославский филиал Финансового университета при Правительстве  
Российской Федерации,  
Ярославль, Российская Федерация

Отличительной особенностью АПК является консервативность и отсутствие возможности немедленной реакции на изменение внешних условий и рыночной конъюнктуры. Рост спроса на продукцию агропромышленного комплекса не может привести к немедленному увеличению объемов производства, какие бы инвестиции не были вложены, причина тому – ограничения технологий сельскохозяйственного производства, прямая зависимость от погодных условий, вегетативного цикла растений, других природных факторов. Основной экономической проблемой является низкая валовая добавленная стоимость сельхозпродукции при большой трудоемкости работ. При этом успешное развитие агропромышленного комплекса напрямую связано с обеспечением продовольственной безопасности страны, что является важнейшим условием функционирования государства. В этих условиях государственная поддержка является объективной потребностью агропромышленного комплекса.

Ярославская область является одним из ведущих регионов ЦФО по индексу производства сельскохозяйственной продукции, а агропромышленный комплекс является одним из приоритетных направлений стратегии социально-экономического развития региона. В Ярославской области имеется высокий производственный и ресурсный потенциал для развития сельского хозяйства. Природные условия благоприятствуют как возделыванию основных сельскохозяйственных культур нечерноземной зоны, так и развитию животноводства.

На территории региона осуществляются различные федеральные и региональные программы по поддержке и развитию агропромышленного комплекса [4]. В 2023 г. объем государственной поддержки АПК составил 1052,3 млн руб. В том числе из федерального бюджета было выделено 538,4 млн руб., а из регионального – 513,9 млн руб. Помимо

этого, организациям предоставлялись льготные кредиты и займы с процентной ставкой от 1,3 до 5 %. Объем льготных краткосрочных кредитов составил 6,1 млрд руб. Объем льготных инвестиционных кредитов – 17,9 млрд руб.

Преимуществами инвестиций в АПК Ярославской области является активная позиция правительства, выраженная в готовности оказания проектам содействия в решении организационных вопросов, предоставлении возможных преференций и льгот, содействии защите проекта на федеральных комиссиях и конкурсах. Также осуществляются нефинансовые меры поддержки, такие как консультация, сопровождение проекта и подбор инвестиционных площадок.

Наиболее значимым для организаций являются финансовые меры поддержки в виде льготных кредитов, субсидий, грантов, компенсации затрат, предоставлении земель по льготным ставкам и содействию в привлечении инвестиций. В Ярославской области реализуется широкий спектр различных финансовых программ, стимулирующих развитие организаций агропромышленного комплекса региона.

#### *1. Льготное кредитование.*

Кредиты сельхозтоваропроизводителям, организациям и ИП, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, выделяются:

- на приобретение ГСМ, семян (кроме элитных), молодняка сельскохозяйственных животных до 1 года, рыбопосадочного материала, кормов, ветеринарных препаратов, сырья для переработки и др. (на срок до 1 года);

- приобретение техники и оборудования (от 2 до 5 лет);

- строительство тепличных комплексов, хранение и переработку сельскохозяйственной продукции, закладку и уход за многолетними насаждениями, строительство ферм, приобретение племенной продукции и др. (от 2 до 8 лет);

- развитие молочного и мясного скотоводства: строительство, модернизация ферм и приобретение племенной продукции и др. (от 2 до 15 лет).

Кредит предоставляется с эффективной ставкой от 1 до 5 %.

#### *2. Компенсация понесенных капитальных затрат.*

С целью поддержки деятельности предприятий агропромышленного комплекса из федерального и регионального бюджета осуществляется возмещение части капитальных затрат организаций, принадлежащих к АПК Ярославской области (табл. 1).

Таблица 1. Ставки компенсации капитальных затрат

Направление производства	Процент компенсации (в т. ч. из регионального и федерального бюджета)
Молочное животноводство	30 %, в т. ч. РБ – 5 %, ФБ – 25 %
Льно-, пенькоперерабатывающие предприятия	
Хранилище (хранение плодов, ягод, овощей, картофеля)	25 %, в т. ч. РБ – 5 %, ФБ – 20 %
Селекционно-генетические центры в птицеводстве	
Овцеводческие комплексы (фермы) мясного направления	
Мощности по производству сухих молочных продуктов	
Объекты льноводства, аквакультуры, мясного животноводства, а также на приобретение техники и оборудования	30 %, в т. ч. РБ – 30 %

*3. Компенсация части стоимости приобретенных и приобретаемых на условиях лизинга сельскохозяйственной техники и оборудования.*

Данная мера направлена на поддержку организаций, стремящихся к расширению и масштабированию своего производства [3]. Также субсидии позволяют многим предприятиям обновлять свои основные средства. Ставки субсидий отражены в табл. 2.

Таблица 2. Компенсация части стоимости оборудования, приобретенного в лизинг

Техника и технологическое оборудование	Ставка субсидии без НДС
Тракторы (и универсальные сельскохозяйственные машины от 80 л. с.)	20 %, но не более 1,5 млн руб.
Энергогенераторные установки	
Плуги оборотные (4-корпусные и более)	
Раздатчики	
Грабли (валкообразователи, плушники для зерна, прицепы, катки, обмотчики и др.)	20 %, но не более 3 млн руб.
Зерносушильные комплексы	30 %, но не более 2 млн руб.
Кормоуборочные комбайны	30 %, но не более 5 млн руб.
Доильные залы	50 %, но не более 3 млн руб.
Техника для возделывания, уборки и первичной обработки	

*4. Грант на развитие материально-технической базы.*

По Ярославской области осуществляется грантовая поддержка организаций АПК в размере до 70 млн руб., но не более 60 % затрат. Грант можно использовать на приобретение, строительство, капиталь-

ный ремонт, реконструкцию или модернизацию производственных объектов, оборудования, производственной техники и специализированного транспорта.

*5. Субсидии СПоК на возмещение части затрат, понесенных в текущем финансовом году.*

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы могут получать субсидии на часть понесенных затрат в финансовом периоде. Субсидии на приобретение имущества в собственность членов СПоК составляют не более 50 % затрат с суммой до 3 млн руб. [2]. На приобретение КРС в целях замены больных или инфицированных животных, не более 50 % затрат с суммой до 10 млн руб. Затраты на оборудование, спецтехнику и автотранспорт также компенсируются государством в размере не более 50 % затрат с суммой до 10 млн руб. Кроме того, закупка сельскохозяйственной продукции у членов СПоК также субсидируется по прогрессивной шкале. При выручке от 100 до 5 000 тыс. руб. – не более 10 %, от 5 001 до 25 000 тыс. руб. – не более 12 %, а при выручке свыше 25 000 тыс. руб. – до 15 %.

*6. Грант на развитие семейной фермы.*

Владельцы семейных ферм имеют право получить грант на развитие в размере до 30 млн руб. с условием софинансирования 40 % представленного плана затрат. Выделенные средства могут быть направлены:

- на приобретение сельскохозяйственных животных (за исключением свиней) и птицы, приобретение рыбопосадочного материала;
- приобретение, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, разработку проектной документации или модернизацию объектов для производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции [1].

*7. Гранты «Агростартап».*

Предоставляются в целях реализации регионального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства». До 5 млн руб. с софинансированием не менее 10 % затрат можно получить на разведение КРС мясного или молочного направления продуктивности. По иным направлениям при предоставлении бизнес-плана КФХ сумма гранта может составить до 3 млн руб. с софинансированием не менее 10 % затрат.

Подать заявку может либо КФХ (ИП), зарегистрированный в текущем финансовом году, либо ФЛ (с обязательством зарегистрироваться как КФХ в течение 30 календарных дней после объявления победителем) [2].

#### *8. Поддержка молочного и мясного животноводства.*

Субсидии на поддержку собственного производства молока предоставляются за молоко, реализованное и (или) отгруженное на собственную переработку за год, предшествующий текущему финансовому году. Сельскохозяйственным товаропроизводителям, получившим от одной коровы менее 5 000 кг молока, субсидируется 0,54 руб. по базовой ставке за 1 кг молока. Возмещение части затрат на товарное поголовье коров специализированных мясных пород по ставке 4 600 руб. на голову. А также финансовое обеспечение части затрат в размере 4 200 руб. на голову, на содержание помесных коров мясного направления.

#### *9. Поддержка племенного животноводства.*

На территории области осуществляется материальная поддержка на приобретение и содержание племенных пород домашних животных. Субсидии предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям, имеющим свидетельство о регистрации в Государственном племенном регистре. Ставка на приобретение варьируется от 3 000 до 50 000 руб. на породы парнокопытных. На содержание племенных коров ярославских пород ставка на голову составляет 5 000 руб., а племенных быков – до 270 000 руб. Субсидируется также содержание многих других племенных пород животных (овцематок, перепелов, кур и др.).

#### *10. Поддержка элитного семеноводства и растениеводства.*

Субсидии на элитное семеноводство предоставляются на возмещение части затрат на приобретение элитных семян сельскохозяйственных культур, сорта или гибриды которых включены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию по Северо-Западному региону. Поддержка растениеводства осуществляется за счет субсидирования агротехнологических работ по направлениям (табл. 3).

Таблица 3. Субсидии на агротехнические работы

Направление растениеводства	Ставка на 1 га
Зерновые, зернобобовые, кормовые сельскохозяйственные культуры	1 505 руб.
Маслинные культуры (за исключением рапса и сои)	422 руб.
Овощи открытого грунта	4 150 руб.
Многолетние культуры	185 руб.
Однолетние культуры	473 руб.
Лен-долгунец и техническая конопля	4 166 руб.
Семенной картофель	30 % от затрат

### *11. Субсидии на мелиорацию земель сельскохозяйственного назначения.*

Субсидии до 70 % от фактически осуществленных расходов культуртехнических мероприятий на выбывших сельскохозяйственных угодьях, вовлекаемых в сельскохозяйственный оборот. А также компенсация 90 % расходов на мероприятия в области известкования кислых почв на пашне.

Все вышеперечисленные меры финансовой поддержки помогают организациям АПК Ярославской области увеличивать объемы производимой продукции, расширять границы производства и сбыта, а также привлекают в отрасль новых инвесторов.

На конец 2023 г. Ярославская область занимает 1-е место в ЦФО по объему производства органической продукции и объему производства яйца. А по темпам прироста объемов производства молока – 4-е место [4]. Доля АПК и потребительского рынка в валовом региональном продукте составляет 25,6 %, а доля налоговых отчислений в консолидированный бюджет области – 11,26 %. В сравнении с предыдущим годом в 2023 г., объем производства сельскохозяйственной продукции в Ярославской области вырос на 17 % и составил 61,3 млрд руб. Вместе с тем индекс производства продукции сельского хозяйства по региону вырос с показателя 101,2 до 105 при снижении индекса по Российской Федерации с 111,3 до 99,7 с 2022 по 2023 г. соответственно.

Таким образом, рассмотрев и проанализировав действующие в Ярославской области меры финансовой поддержки можно сделать вывод, что правительство региона вместе с федеральными властями активно субсидирует организации агропромышленного комплекса. Различные формы финансовой помощи по самым разным направлениям производства позволяют организациям АПК минимизировать риски в процессе производства и реализации товаров, наращивать объемы производимой продукции и осваивать новые направления. Выгодные условия и сильная финансовая поддержка привлекают в Ярославскую область новых инвесторов, что отражается в росте различных показателей при оценке эффективности отрасли АПК.

### ЛИТЕРАТУРА

1. О поддержке малых форм хозяйствования и развитии сельскохозяйственной кооперации: постановление Правительства Ярославской области от 06 июля 2020 г. № 568-п // Официальный интернет-портал правовой информации.

2. Об утверждении региональной целевой программы «Развитие системы поддержки фермеров, сельской кооперации и экспорта продукции агропромышленного комплекса

на 2020–2024 годы»: постановление Правительства Ярославской области от 4 марта 2020 г. № 180-п // Официальный интернет-портал правовой информации.

3. Об утверждении перечня сельскохозяйственной техники и технологического оборудования, приобретенных и приобретаемых на условиях финансовой аренды (лизинга), и ставок субсидий на компенсацию в 2022 году: приказ ДАПК и ПР Ярославской области от 28 марта 2022 г. № 56 // Официальный интернет-портал правовой информации.

4. Инвестиционный климат Ярославской области. – URL: <https://invest76.ru/> (дата обращения: 13.05.2024).

УДК 657

**Виногоров Г. Г.**, канд. экон. наук, доцент

## **НЕФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК: ВОПРОСЫ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ БЕЛОРУССКИМИ СУБЪЕКТАМИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ТЕОРИИ ГРАФОВ**

УО «Белорусский государственный экономический университет»,  
Минск, Республика Беларусь

Составление белорусскими субъектами хозяйствования публичной нефинансовой отчетности имеет принципиальное и далеко идущее значение. Впервые этот вопрос был поднят автором на уровне Министерства финансов Республики Беларусь еще более 10 лет назад, когда с целью руководства данным процессом и соответствующими докладами перед Советом Министров Республики Беларусь министерству была предложена разработанная автором специальная форма.

Она была направлена в первую очередь на сборы необходимой информации о реальном положении дел, о составлении отчетности в области устойчивого развития различных субъектов хозяйствования с последующим принятием необходимых управленческих решений. Одновременно было проведено совещание на уровне заместителя Министра финансов Республики Беларусь, на котором автор сделал соответствующее сообщение. По итогам совещания в постановляющей его части была одобрена уже проводимая к тому времени работа автора по пропаганде и актуальности перехода белорусских субъектов хозяйствования на составление отчетности в области устойчивого развития. Ему было предложено и далее проводить эту непростую работу.

Следует прямо сказать, что в отличие от других стран Республика Беларусь имеет существенное отставание в этом вопросе.

Практика нефинансовой отчетности развивается в мире более четверти века. Публикация нефинансовых отчетов осуществляется большинством транснациональных и крупных национальных компаний, а

также рядом государственных и муниципальных организаций во многих странах мира. Регулярные отчеты публикуют около 90 % компаний из списков Fortune Global 500 и S&P 500.

К числу решающих факторов расширения практики нефинансовой отчетности и повышения ее качества относится законодательное регулирование в этой сфере в ряде стран. Так, во исполнение Директивы Европейской Комиссии по раскрытию нефинансовой информации 2014/95 EU в Европейском союзе с 2018 г. введена обязательная нефинансовая отчетность для компаний (численностью от 500 занятых и соответствующих определенным критериям). Выпущены Рекомендации ЕК по нефинансовой отчетности, адресованные компаниям.

В настоящее время Европейский парламент принял новую Директиву о корпоративной отчетности в области устойчивого развития (CSRD), которая обяжет более широкий круг компаний ЕС раскрывать данные о социальных и экологических (ESG – экологическое и социальное управление) последствиях своей деятельности.

Ожидается, что CSRD, которая заменит директиву о раскрытии нефинансовой отчетности (NFRD), будет утверждена Советом Евросоюза в конце ноября и затем вступит в силу через 20 дней после официального опубликования, говорится в пресс-релизе Европейского парламента.

CSRD должна обеспечить более детальное и стандартизованное раскрытие ESG-информации, ее независимую верификацию и аудит.

CSRD основывается на сфере NFRD и направлена на предоставление более поддающихся проверке, доступности и согласованных нефинансовых данных. CSRD будет служить новой фундаментальной основой для отчетности по устойчивому развитию и будет в значительной степени опираться на структуру стандартов Глобальной инициативы по отчетности (GRI).

Документ принят 21 апреля 2021 г. и вступил в силу в 2023 г. Это означает, что организации, ранее обязавшиеся отчитываться в соответствии с NFRD, начнут отчитываться в 2025 г. Крупные компании, ранее не подпадающие под действие NFRD, должны будут отчитаться в 2027 г. Обязательное раскрытие социальной и экологической информации, согласно CSRD, будет касаться около 50 тыс. публичных и непубличных компаний и будет вводиться постепенно:

- с 1 января 2024 г. – для крупных компаний, представляющих общественный интерес (с более чем 500 сотрудниками), уже подпадающих под действие директивы NFRD (отчеты должны быть представлены в 2025 г.);

- с 1 января 2025 г. – для крупных компаний (с более чем 250 сотрудниками, или оборотом в 40 млн евро, или активами 20 млн евро), которые в настоящее время не подпадают под действие директивы NFRD (отчеты должны быть представлены в 2026 г.);

- с 1 января 2026 г. – для других компаний-эмитентов (отчеты должны быть представлены в 2027 г., средний и малый бизнес может взять отсрочку до 2028 г.).

Иностранные компании, чья выручка в ЕС превышает 150 млн евро, также должны будут соблюдать требования новой директивы.

Цель указанных Директив: повысить прозрачность части крупных компаний Европейского союза касательно нефинансовой информации.

Похожие правовые инициативы реализуются в ряде стран БРИКС, а также в других странах, использующих нефинансовую отчетность как источник информации о влиянии организаций на окружающую среду и общество.

В Российской Федерации еще в 1996 г. был принят Указ Президента Российской Федерации (от 1 апреля 96 г. № 440) «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». В настоящее время в Российской Федерации законопроект о публичной нефинансовой отчетности (ПНО), отложенный больше года назад в условиях растущего санкционного давления, возвращается в правительственную повестку (цель – повышение инвестиционной привлекательности, информационной открытости, прозрачности деятельности организаций).

В Национальный регистр внесены 176 компаний, зарегистрировано отчетов – 924, которые выпущены в период начиная с 2000 г. В их числе: экологические отчеты (ЭО) – 82, социальные отчеты (СО) – 326, отчеты в области устойчивого развития (ОУР) – 314, интегрированные отчеты – 174, отраслевые отчеты – 27. Информацию об устойчивом развитии раскрывают 64 из 300 крупнейших российских компаний. В Российской Федерации начиная с 2023 г. действуют механизмы регулирования и стимулирования публикации нефинансовой отчетности.

1 ноября 2023 г. за № 764 Министерством экономического развития Российской Федерации были утверждены Методические рекомендации по подготовке отчетности об устойчивом развитии.

Экономика Республики Беларусь является открытой. Однако количество субъектов хозяйствования, составляющих отчетность в области устойчивого развития можно «пересчитать по пальцам».

Субъектов хозяйствования АПК, составляющих интегрированную отчетность, нет вообще.

В процессе усиливающейся глобализации на сегодняшний день белорусская финансовая (бухгалтерская) отчетность [1] еще отстает от требований международных стандартов, что в известном смысле затрудняет взаимодействие с крупными зарубежными инвесторами, которые ориентируются на прозрачность деятельности любого субъекта хозяйствования.

В Республике Беларусь нет ни одного нормативно-правового акта, регламентирующего процесс внедрения в практику работы субъектов хозяйствования отчетности в области устойчивого развития и интегрированной отчетности, т. е. публичной нефинансовой отчетности.

Напрашивается субъективный вывод: Республика Беларусь не может находиться в стороне от тенденций развития мирового сообщества в области подготовки нефинансовой отчетности субъектами хозяйствования и ее публикации.

С этих позиций автор впервые предложил в разрабатываемый проект Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2035 г. в подраздел «Стратегические приоритеты и индикаторы устойчивого развития» включить пункт следующего содержания: «Одна из важнейших задач – создание благоприятного инвестиционного климата, для чего субъекты хозяйствования постепенно перейдут к формированию отчетности в области устойчивого развития, а в дальнейшем к формированию интегрированной отчетности». Данное предложение было принято и зафиксировано в соответствующей редакции. Одновременно автором впервые предпринята попытка разработки Целевой комплексной программы внедрения в практику работы белорусских субъектов хозяйствования составления нефинансовой отчетности. При этом в основу разработки впервые была положена теория графов [2–15].

Начало теории графов как математической дисциплины было положено Эйлером в его знаменитом рассуждении о Кенигсбергских мостах в 1736 г. Его статья была единственной в течение почти ста лет. Интерес к проблемам теории графов возродился около середины прошлого столетия и был сосредоточен главным образом в Англии. Имелось много причин для такого оживления изучения графов. Естественные науки оказали свое влияние на это благодаря исследованиям электрических сетей, моделей кристаллов и структур молекул. Развитие формальной логики привело к изучению бинарных отношений в форме графов. Большое число популярных головоломок поддавалось форму-

лировкам непосредственно в терминах графов, и это приводило к пониманию, что многие задачи такого рода содержат некоторое математическое ядро, важность которого выходит за рамки конкретного вопроса.

Геометрически граф можно представить как набор вершин (точек), определенные пары которых соединены линиями.

Особое место в теории графов занимают специфические графы, называемые деревьями. Деревом называется неориентированный связный граф с числом вершин не менее двух, не содержащих петель и циклов. Построение дерева целей является основным методом организации информации для целей научно-технического, экономического и социально-политического прогнозирования. Оно представляет собой остов системы, в рамках которой осуществляется достижение поставленных целей.

Каждая проблема имеет определенный код. Первая цифра кода указывает на принадлежность ее к соответствующей проблеме первого уровня, а последующие – отражают местоположение данной проблемы в общей иерархической структуре дерева проблем. Количество цифр в коде показывает номер уровня иерархии (за исключением нулевого). Проблемы, имеющие коды с наибольшим количеством цифр, относятся к нижнему уровню дерева проблем. Проблема нулевого уровня (код 0) является генеральной (главной) и ставится в самом общем виде.

Разработанное дерево целесообразно перестроить в целевую комплексную программу (ЦКП). Для этого все элементы дерева целей (проблем) группируются по четырем признакам: мероприятиям, стоимости разработок или затрат, срокам и исполнителям. Затем производится запись соответствующих мероприятий в стандартную форму ЦКП, что улучшает контроль за их выполнением.

Использование на практике Целевой комплексной программы, разработанной автором, безусловно, дает возможность белорусским организациями АПК значительно повысить доверие инвесторов, и, соответственно, улучшить доступ к капиталу и получению долгосрочных инвестиций, и, следовательно, в конечном итоге повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лемеш, В. Н. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: пособие / В. Н. Лемеш, О. В. Малиновская. – Минск: Амалфея, 2020. – 160 с.
2. Берштейн, Л. С. Нечеткие графы и гиперграфы / Л. С. Берштейн, А. В. Боженко. – М.: Научный мир, 2005. – 256 с.

3. Виногоров, Г. Г. Применение экономико-математических методов (теории графов) в бухгалтерском учете и анализе хозяйственной деятельности: метод. рекомендации. / Г. Г. Виногоров, А. А. Лапко. – Минск: БГЭУ, 2001. – 31 с.
4. Гданский, Н. И. Основы теории и алгоритмы на графах: учеб. пособие / Н. И. Гданский. – М.: ИНФРАМ-М, 2022. – 206 с.
5. Зыков, А. А. Основы теории графов / А. А. Зыков. – М.: Вузовская книга, 2004. – 664 с.
6. Касьянов, В. В. Графы в программировании: обработка, визуализация и применение: монография / В. В. Касьянов, В. А. Евстигнеев – СПб.: БХВ-Петербург, 2003. – 1104 с.
7. Костюкова, Н. И. Графы и их применение. Комбинаторные алгоритмы для программистов: учеб. пособие / Н. И. Костюкова. – М.: Интернет-Университет Информационных технологий; БИНОМ. Лаборатория знаний, 2017. – 311 с.
8. Новожилова, Л. М. Графы, сети, трассы / Л. М. Новожилова. – СПб.: Издательский Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2007. – 108 с.
9. Оре, О. Графы и их применение / О. Оре; под ред. и с предисл. И. М. Яглола; пер. с англ. – Изд. 4. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 168 с.
10. Оре, О. Теория графов / О. Оре; под ред. Н. Н. Воробьева; пер. с англ. – Изд. 2-е. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 352 с.
11. Сукар, Л. Э. Вероятностные графовые модели. Принципы и приложения / Л. Э. Сукар; пер. с англ. А. В. Снанстина. – М.: ДМК Пресс, 2021. – 338 с.
12. Теория графов в управлении системами / В. Н. Бурков [и др.]. – Синтег, 2001. – 124 с.
13. Харари, Ф. Теория графов / Ф. Харари; пер. с англ. и предисл. В. П. Козырева; под ред. Г. П. Гаврилова. – Изд. 2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 296 с.
14. Харари, Ф. Теория графов / Ф. Харари; предисл. В. П. Козырева; под ред. Г. П. Гаврилова; пер. с англ. – М.: УРСС : ЛЕНАНД, 2015. – 304 с.
15. König, D. Theorie der endlichen und unendlichen Graphen: Monographie / D. König. – Leipzig, 1936. – 257 s.

УДК 338.431:631.15

**Глобж В. В.**, аспирант, науч. сотрудник

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ПОДХОДА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В АПК В РАМКАХ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА**

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,  
Минск, Республика Беларусь

В рыночной экономике объекты интеллектуальной собственности приобретают стратегическое значение для устойчивого развития коммерческих организаций, а современные условия их применения предопределяют необходимость совершенствования нормативно-

правового регулирования их идентификации и разработку мер повышения эффективности использования в своей деятельности.

В контексте развития единого правового поля Союзного государства следует отметить, что на сегодняшний день законодательством Республики Беларусь не определено понятие «интеллектуальная собственность» и «объект интеллектуальной собственности», а приводится перечень объектов, относимых к ним [1]. В то же время Гражданским кодексом Российской Федерации установлено, что интеллектуальной собственностью являются результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ней средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана, при этом определен перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана [2].

Кроме этого, из существенных отличий двух законодательств в области интеллектуальной собственности можно отметить следующее. В Беларуси не упоминаются в качестве объектов интеллектуальной собственности базы данных, но охраняются в качестве составных произведений. В то время как в России им предоставляется правовая охрана как результату интеллектуальной деятельности. В России выделяется такой термин, как «сложные объекты», который не упоминается в законодательстве Республики Беларусь. За этим термином стоит целая группа объектов, которые представляют собой комплекс отдельных объектов интеллектуальной собственности, на каждый из которых отдельно устанавливаются имущественные и неимущественные права, при этом в совокупности они представляют собой цельное произведение или цельную технологию, которые самостоятельно участвуют в гражданском обороте. Так, сложные объекты характеризуют как объекты, включающие несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, в которых невозможность использования хотя бы одной составляющей части приведет к утрате авторского замысла создателя сложного объекта, в результате чего нарушится целостность результата интеллектуальной деятельности и его дальнейшее применение станет невозможным [2, 3]. А их самостоятельное функционирование в свою очередь позволяет участникам оборота не дробить отношения по отдельным объектам, а проводить их единую стоимостную оценку и заключать общий договор на передачу прав по его использованию.

В рамках сближения законодательств членов Союзного государства, учитывая международный опыт и подходы ученых, предложены следующие определения понятий:

- интеллектуальная собственность – совокупность закрепленных законодательно имущественных и личных неимущественных прав физического и (или) юридического лица на результаты интеллектуальной творческой деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана;

- объекты интеллектуальной собственности – охраняемые законодательно результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана.

Следует отметить, что в законодательстве Республики Беларусь есть несостыковка в части идентификации имущественных прав. Так, уже упомянутые нами базы данных не относятся к числу объектов интеллектуальной собственности, однако относятся к нематериальным активам. В то же время общая практика использования объектов интеллектуальной собственности показывает, что при постановке на учет данные объекты переходят в разряд нематериальных активов.

Согласно законодательству Республики Беларусь к нематериальным активам относят имущественные права:

1) в отношении объектов интеллектуальной собственности (ОИС):

- объектов авторского права, включая литературные, драматические, музыкально-догматические, музыкальные, аудиовизуальные, фотографические и иные произведения, компьютерные программы, базы данных или их экземпляры, приобретенные по лицензионным (авторским) договорам или иным основаниям, предусмотренным законодательством, иные объекты авторского права;

- объектов смежных прав, включая исполнения, фонограммы, передачи организаций эфирного и кабельного вещания, иные объекты смежных прав;

- объектов права промышленной собственности, включая изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, товарные знаки и знаки обслуживания, полученные при совершении сделки по приобретению предприятия как имущественного комплекса, секреты производства (ноу-хау), иные объекты права промышленной собственности;

- иных ОИС;

2) вытекающие из лицензионных (авторских) договоров, договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) и иных договоров в соответствии с законодательством;

3) в отношении иных объектов, в том числе результатов научно-технической деятельности [4].

Принимая во внимание понятие нематериальных активов, можно отметить, что неимущественные права к нематериальным активам не относятся, однако они в равной степени с имущественными правами могут приносить экономическую выгоду.

В данной области разницей двух законодательств является включение Российской Федерацией в число нематериальных активов деловой репутации (гудвилла) [5].

Стоит отметить, что в Гражданском кодексе Республики Беларусь понятие «деловая репутация» упоминается, однако дается оно лишь по отношению к физическому лицу, хотя, очевидно, немаловажную роль деловая репутация играет и для юридических лиц. Деловая репутация также упоминается и в статье 912 Гражданского кодекса Республики Беларусь, но уже в качестве составляющей вклада товарища при создании простого товарищества, в свою очередь в части второй данной статьи указано на наличие у всех составляющих определенной стоимости [1].

Во многих странах деловая репутация компании признается нематериальным активом, отражается в бухгалтерском учете и учитывается в комплексной оценке компании наряду с изобретениями, ноу-хау, товарными знаками и др., что напрямую влияет на ее стоимость.

Таким образом, анализируя законодательные акты Республики Беларусь и Российской Федерации по изучаемой теме, следует отметить, что многие объекты интеллектуальной собственности не включены в состав нематериальных активов, что затрудняет использование данных объектов в предпринимательской деятельности и тем самым снижает потенциальную прибыль. Рекомендуется проведение гармонизации законодательства с учетом следующих предложений: прийти к общей идентификации понятий «интеллектуальная собственность» и «объект интеллектуальной собственности»; расширить перечень объектов интеллектуальной собственности; определить в рамках двух законодательств понятия «сложный объект»; рассмотреть возможность идентифицировать отдельные нематериальные активы как объект интеллектуальной собственности. Это позволит сформировать более четкие дефиниции в части интеллектуальной

собственности двух законодательств и улучшить ее правовое регулирование.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: 7 дек. 1998 г. № 218-3: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 13 нояб. 2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): 18 дек. 2006 г., № 230-ФЗ: принят Гос. Думой 24 нояб. 2006 г.: одобр. Советом Федерации 8 дек. 2006 г.: в ред. Федер. закона от 30 янв. 2024 г. // КонсультантПлюс. Россия: справочно-правовая система (дата обращения: 17.03.2024).

3. Об авторском праве и смежных правах: Закон Респ. Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 9 янв. 2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

4. О некоторых вопросах бухгалтерского учета: постановление Министерства финансов Респ. Беларусь от 30 апр. 2012 г. № 25 // Министерство финансов Республики Беларусь. – URL: [https://minfin.gov.by/upload/accounting/acts/postmf\\_300412\\_25.pdf](https://minfin.gov.by/upload/accounting/acts/postmf_300412_25.pdf) (дата обращения: 20.03.2024).

5. Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации: приказ Министерства финансов Российской Федерации от 26 июля 1998 г. № 34н // КонсультантПлюс. Россия: справочно-правовая система (дата обращения: 17.03.2024).

УДК 336.717.061:347.27

**Гридюшко А. Н.**, канд. экон. наук, доцент

### **ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Эффективность использования земельных и других ресурсов в сельскохозяйственном производстве напрямую связаны с соответствующими капиталовложениями. При этом сельскому хозяйству в определенной мере сложнее, чем другим отраслям народного хозяйства, изыскать инвестиционные ресурсы.

В данном контексте следует отметить, что в пользовании сельскохозяйственных товаропроизводителей имеется важнейшая часть национального богатства – сельскохозяйственные земли. Мировой опыт показывает, что во многих странах эти земельные участки наряду со строениями выступают в качестве залога при получении долгосрочных кредитов на развитие сельскохозяйственного производства. Залог земель и строений выступает основой системы ипотечного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей и значительно улучшает инвестиционный климат в сельском хозяйстве.

Первые ипотечные банки возникли в Германии в XVIII в. Дальнейшее развитие они получили в XIX в., и их деятельность расширяется в настоящее время. Ресурсы ипотечных банков составляют собственные накопления и ипотечные облигации [1, 2].

Ипотечный банк – это банк, специализирующийся на выдачах долгосрочных ссуд под залог недвижимости. Земельные банки являются одной из разновидностей ипотечных банков. На кредитном и фондовом рынках ипотека выступает в двух основных формах: ипотечные кредиты и ипотечные облигации. Ипотечный кредит – это долгосрочная ссуда, выдаваемая под залог недвижимости (земли и строений) [1, 2].

Ипотечные облигации – долгосрочные ценные бумаги, выпускаемые ипотечным банками под обеспечение недвижимым имуществом и приносящие твердый процент. Первоначально ипотечные облигации выпускались ипотечными банками главным образом в Западной Европе под закладные листы и коммунальные облигации (в дореволюционной России – закладные листы). После Второй мировой войны роль ипотечных облигаций возросла на рынке ссудных капиталов в США, Канаде, Западной Европе и Японии. Они используются для привлечения денежных средств владельцами (распорядителями) собственности как для улучшения закладываемой собственности (строительство, реконструкция, экология, инфраструктура и т. п.), так и для инвестирования в других областях [3, с. 106].

Через ипотечные облигации мобилизуются накопления населения и субъектов хозяйствования, привлекаемых «особым» характером обеспечения этих облигаций, прежде всего земельными участками, и стабильной ценой такого рода облигаций на рынке ценных бумаг, а также налоговыми льготами, предоставленными покупателям облигаций. Каждая страна использует в зависимости от традиций, законодательства и прочих условий индивидуальные приемы и практику выпуска ипотечных ценных бумаг и операций с ними [4].

Функциональный смысл ипотечного кредитования в народном хозяйстве заключается в привлечении инвестиций из более высокодоходных отраслей в относительно малопривлекательный аграрный бизнес. В современной экономике это возможно лишь при активном участии государства. Необходимым условием подобной организации инвестиционного процесса является создание и развитие вторичного рынка соответствующих ценных бумаг.

Таким образом, ипотечный рынок является составной частью рынка ссудных капиталов, где аккумулируются долгосрочные денежные

накопления путем выпуска ипотечных облигаций, используемых для предоставления кредита под залог недвижимости. Этот рынок включает частные и государственные кредитные финансовые структуры: ипотечные, земельные и другие банки, страховые компании, ссудосберегательные ассоциации и др. [5, 6].

Мировая практика показывает, что система специализированных ипотечных и земельных банков может эффективно работать при наличии:

- нормативно-правового поля (собственность на землю, возможность купли-продажи земли, ее залога, платность землепользования);
- кадастровой инфраструктуры (система регистрации прав собственности, система оценки земли, кадастровая служба и инспекция, система контроля, земельный суд) [6].

В отечественной хозяйственной практике под ипотекой понимается залог недвижимого имущества (земельных участков, капитальных строений (зданий, сооружений) и др.) и иного имущества, приравненного законодательством к недвижимым вещам, который дает право кредитору преимущественно перед другими обратиться взыскание на заложенное ему должником имущество (п. 1 ст. 1 Закона от 20 июня 2008 г. № 345-З (ред. от 28 июня 2022 г.) «Об ипотеке» (далее Закон № 345-З) [7].

При ипотеке земельного участка, на котором расположено капитальное строение (здание, сооружение) или незавершенное законсервированное строение, одновременно в ипотеку передается и это строение или изолированное помещение (ст. 9 Закона № 345-З).

При ипотеке предмет залога не передается залогодержателю. В силу ст. 7 Закона № 345-З залогодателем выступает собственник имущества либо лицо, которому имущество передано на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, с согласия собственника. Передача в ипотеку имущества лицом, осуществляющим безвозмездное пользование им, запрещается.

Залогодержателями земельных участков, находящихся в частной собственности, права аренды земельных участков, являющихся предметом соответственно ипотеки, залога, могут выступать:

- банки, имеющие специальное разрешение (лицензию) на осуществление банковской деятельности в части осуществления банковской операции по размещению привлеченных денежных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности и срочности;
- Международная финансовая корпорация;

- Евразийский банк развития;
- Европейский банк реконструкции и развития [7].

Стоимость земельного участка, являющегося предметом ипотеки, не может быть ниже кадастровой стоимости этого участка.

Закладная – именная ценная бумага, которая удостоверяет права залогодержателя по обязательству, обеспеченному ипотекой, и по договору об ипотеке (ст. 16 Закона № 345-З). Она составляется организацией по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним и регистрируется в специальном регистре закладных (п. 1.2 постановления Совета Министров от 2 нояб. 2008 г. № 1644 (ред. от 23 янв. 2014 г.) «О государственной регистрации закладных») [7].

Прекращение ипотеки подлежит регистрации в организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним. Реализация заложенного имущества, на которое обращено взыскание без обращения в суд, производится путем его продажи на публичных торгах или без проведения оных. Через публичные торги реализуются:

- земельные участки, находящиеся в частной собственности;
- право аренды земельного участка, в том числе с расположенными или возводимыми на них капитальными строениями (зданиями, сооружениями);
- капитальные строения (здания, сооружения) с одновременным залогом земельного участка, находящегося в частной собственности (права аренды земельного участка), на котором расположены эти капитальные строения;
- имущество, относящееся к основным средствам залогодателя (подп. 1.4.1 п. 1 Декрета от 1 марта 2010 г. № 3 «О некоторых вопросах залога имущества») [7].

В Беларуси в настоящее время по инициативе Министерства экономики проходит обсуждение параметров внедрения особого механизма промышленной ипотеки. Развитие этой разновидности ипотеки может послужить толчком для включения в хозяйственный механизм ипотеки сельскохозяйственных земель.

Отметим, что в российской практике уже применяется промышленная ипотека. Ее цель – оказание содействия бизнесу в момент покупки, строительства, модернизации, реконструкции основных средств производства (включая недвижимость) для сокращения сроков запуска серийного изготовления товаров.

В России порядок обращения промышленной ипотеки определяет постановление Правительства от 3 апреля 2023 г. № 526. В рамках российской программы промышленной ипотеки потенциальный заемщик имеет право приобрести готовые площадки, выполнить ремонт, модернизацию коммерческих объектов недвижимости. Также промышленная ипотека может оформляться под строительство индустриальных парков, специализированных технопарков и их инфраструктуры. На срок кредита объект становится банковским залогом. В настоящее время размер кредита ограничен суммой в 500 млн руб., которые выдаются максимум на 7 лет. Ставка по кредиту – 5 %, а для технологических компаний – 3 % [8].

Главное назначение ипотечного кредитования в сельском хозяйстве – дать владельцу земли финансовые ресурсы для укрепления материально-технической базы и повышения эффективности функционирования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гридюшко, А. Н. Земельные отношения: проблемы и решения: монография / А. Н. Гридюшко. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2013. – 238 с.
2. Гридюшко, А. Н. Ресурсный потенциал сельскохозяйственного производства: формирование и оценка: монография / А. Н. Гридюшко. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2018. – 266 с.
3. Государственное регулирование земельных отношений / А. А. Варламов, Н. В. Комов, В. С. Шаманаев, В. Н. Хлыстун; под ред. А. А. Варламова, В. С. Шаманаева. – М.: Колос, 1998. – 264 с.
4. Гридюшко, А. Н. Источники финансовых ресурсов в сельском хозяйстве / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // Аграрное образование и наука для АПК: материалы респ. науч.-практ. конф. «Белорусская агропромышленная неделя БЕЛАГРО-2023» / редкол.: В. А. Самсонович (гл. ред.) [и др.]. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2023. – С. 136–139.
5. Гридюшко, А. Н. Ипотека как важнейшее направление трансформации экономических условий функционирования сельского хозяйства / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2013. – С. 222–224.
6. Гридюшко, А. Ипотека – действенный элемент вовлечения земельных участков в финансово-хозяйственную деятельность / А. Гридюшко // Polska wies w aspekcie rozwoju zrownowazonego lokalny – Europa inwestujaca w obszary wiejskie: mater. XVI miedzynar. conf. nauk. – Szczecin, 2013. – S. 291–295.
7. Меркурьева, О. Когда обязательство обеспечено ипотекой / О. Меркурьева // Финансы, учет, аудит. – 2023. – № 7. – С. 66–70.
8. Гриц, Г. Перспективы промышленной ипотеки / Г. Гриц // Финансы, учет, аудит. – 2024. – № 4. – С. 22–23.

УДК 338.434

**Гридюшко А. Н.**, канд. экон. наук, доцент

**Гридюшко Е. Н.**, канд. экон. наук, доцент

## **ФИНАНСИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Специфика сельскохозяйственного производства, заключающаяся в сезонности вложения ресурсов и получения доходов, обуславливает необходимость широкого применения в отрасли механизмов кредитования.

Материальной основой, на которой появляются и развиваются кредитные отношения, является кругооборот производственных ресурсов, которые в каждый данный момент находятся в денежной, производственной и товарной формах и в ходе хозяйственных процессов последовательно превращаются из одной формы в другую. В процессе кругооборота образуются приливы и отливы денежных средств. Колебания в кругообороте возникают вследствие сезонности производства, несовпадения производства и времени обращения продукции [1, 2].

Сельскохозяйственное производство отличается неравномерностью нарастания расходов и выхода продукции. Кругооборот средств в сельском хозяйстве происходит за длительный временной цикл. Переплетение естественных и экономических процессов воспроизводства приводит к значительному расхождению в суммах средств, участвующих в кругообороте в разные периоды. В течение года значительно колеблются потребности в денежных средствах на образование сезонных запасов и затрат производства. Эти потребности удовлетворяют краткосрочные кредиты, которые должны участвовать только в одном кругообороте средств [3, 4, 5].

Экономической предпосылкой использования кредита на расширение производства является превышение расходов над собственными источниками их покрытия. Если не прибегать к такому дополнительному источнику средств, как кредит, то сокращение текущих расходов и вложений в долгосрочные активы приводит, как правило, к нарушению взаимодействия производственных ресурсов: какое-то время часть их будет либо бездействовать, либо использоваться не на полную мощность, не с полной отдачей [6, 7].

В некоторых странах континентальной Европы большая часть кредитов фермерам предоставляется кооперативными банками. Первые кооперативные кредитные товарищества были учреждены в Германии в 1860-х гг. Ф. В. Райффайзенем для помощи сельскохозяйственным, ремесленным и мелким промышленным предприятиям в сельских районах во время быстрой индустриализации, а также в связи с сильным давлением на цены на сельскохозяйственную продукцию в результате наплыва дешевой импортной сельскохозяйственной продукции при высоких ставках процента в коммерческих банках. Эти товарищества были основаны на принципах взаимопомощи, личной ответственности и самоуправления. Основу средств для кредитования членов товарищества составляли вклады самих же членов товарищества, а прибыли реинвестировались или распределялись между ними же. На базе принципов Райффайзена были созданы кредитные кооперативы по всему миру [8].

Различают следующие виды сельскохозяйственного кредита:

- *краткосрочный кредит*. Может предоставляться любым из финансовых учреждений (кроме ипотечных банков) или оптовыми продавцами соответствующей продукции;

- *среднесрочный кредит*. Для покупки машин, скота и т. п. Это сфера деятельности банков и кооперативных организаций;

- *долгосрочный кредит*. Для покупки земли. Предоставляется банками, в особенности ипотечными. По ипотечным кредитам обеспечением для кредитора является сама земля (при условии, что цены на землю не упадут). Право собственности на землю для получателя кредита здесь особенно ценно, так как оно позволяет использовать землю в качестве дополнительного обеспечения, которое обычно требует кредитор при предоставлении больших сумм [8, 9, 10].

Применяемая в Канаде практика кредитования сельскохозяйственных производителей позволяет, во-первых, снимать кредитный пресс на стоимость конечной продукции, во-вторых, через систему гарантий позволяет привлекать инвестиционный капитал коммерческих банков. Канадская кредитная политика в области сельского хозяйства отличается следующими особенностями:

- основным кредитором (до 40 % общего кредитного заимствования) выступает Федеральная сельскохозяйственная кредитная корпорация, предопределяющая правила на рынке сельскохозяйственного кредита. Значительный объем кредитов предоставляется также частными коммерческими банками и кооперативными кредитными союзами;

- кредиты членам ассоциаций производителей или членам кооперативных кредитных союзов, что обеспечивает гласный контроль целевого использования кредитов и корпоративную ответственность;

- проценты по кредитам оплачиваются за счет федерального (50–60 %) и провинциальных (40–50 %) бюджетов;

- административное обслуживание кредитных счетов осуществляют федеральные корпорации (кредитная, пшеничная, молочная) и агентства по птицеводческой продукции, торговые управления отраслевых ассоциаций производителей, кредитные союзы;

- первым гарантом по вышеперечисленным кредитным программам является государство в лице провинциальных министерств сельского хозяйства. Окончательное решение проблем по кредитным задолженностям осуществляется через банкротство производителя. Так как во всех случаях, когда гарантом по кредитам является государство, земля, скот, техника и недвижимость переходят под контроль Федеральной кредитной корпорации. Это правило обеспечивает сохранение всех сельскохозяйственных земель и передачу производственных мощностей только в руки эффективных производителей [11, 12].

Многие отечественные и зарубежные ученые-экономисты считают, что для сельскохозяйственных товаропроизводителей важнейшим способом финансирования приобретения новых технических средств выступает лизинг. Он выступает как одно из наиболее эффективных средств финансирования вложений в долгосрочные активы практически во всем мире. В экономически развитых странах, как и белорусскими сельскохозяйственными товаропроизводителями, посредством лизинга приобретается значительная часть тракторов, сельскохозяйственных машин, транспортных средств. Лизинг следует признать одним из наиболее прогрессивных и нередко более доступных, чем банковский долгосрочный кредит, способов материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства, открывающий доступ аграриям к новой и более совершенной технике, позволяющий разрешить противоречие между необходимостью использования в современных условиях конкурентоспособной техники и быстрым ее моральным старением [13].

Кредит и лизинг повышают возможности по наращиванию ресурсного потенциала сельскохозяйственными товаропроизводителями за счет приобретения дорогостоящих современных технических средств. Кроме того, лизинг снижает время и расходы хозяйств на содержание собственного парка машин, особенно сезонного использования, и в основном сопровождается фирменным сервисом.

Развитие кредитования и лизинга ускоряет темпы научно-технического прогресса в сельскохозяйственной отрасли.

Следует обратить внимание на активное использование в США фьючерсного финансирования сделок с сельскохозяйственными товарами. Если сельскохозяйственный производитель предполагает, что в ближайшем будущем цена на его продукцию упадет, он заключает фьючерсную сделку в надежде обеспечить с ее помощью наиболее высокий из возможных уровень цены [13].

С учетом развития в Беларуси биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией требует проработки механизм фьючерсного финансирования аграриев. К сельскохозяйственным товарам, по которым возможно заключать фьючерсные контракты, можно отнести: зерно, маслосемена, картофель, крупный рогатый скот, свиней, мясо птицы, яйца и др.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гридюшко, А. Н. Особенности ресурсообеспечения сельскохозяйственного производства / А. Н. Гридюшко // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 3. – С. 18–23.
2. Гридюшко, А. Н. Особенности финансового обеспечения сельскохозяйственного производства / А. Н. Гридюшко // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. XI Междунар. науч.-практ. конф., 5–6 марта 2020 г.: в 4 ч. – Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2020. – Ч. 2. – С. 67–73.
3. Гридюшко, А. Н. Принципы эффективного ресурсообеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей / А. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Минск, 2014. – № 2 (19). – С. 20–30.
4. Гридюшко, А. Н. Источники финансовых ресурсов в сельском хозяйстве / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // Аграрное образование и наука для АПК: материалы респ. науч.-практ. конф. «Белорусская агропромышленная неделя БЕЛАГРО-2023» / редкол.: В. А. Самсонович (гл. ред.) [и др.]. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2023. – С. 136–139.
5. Гридюшко, А. Н. Организация ресурсообеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей: отечественный и зарубежный опыт / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Минск, 2014. – № 2 (19). – С. 31–41.
6. Гридюшко, А. Н. Основные меры по формированию ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2021. – № 2 (33). – С. 38–48.
7. Гридюшко, А. Н. Формирование источников финансовых ресурсов в сельском хозяйстве / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2022. – № 1 (34). – С. 30–41.
8. Трейси, М. Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых стран: Введение в теорию, практику и политику / М. Трейси; пер. с англ. – СПб.: Экономическая школа, 1995. – 431 с.
9. Гридюшко, А. Н. Особенности кредитования сельхозтоваропроизводителей в европейских странах / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // Актуальные проблемы инно-

вационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., г. Горки, 24–26 окт. 2013 г. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2013. – С. 66–67.

10. Гридюшко, А. Н. Зарубежный опыт кредитования сельского хозяйства / А. Н. Гридюшко // Учет, анализ и финансы в организациях АПК: состояние и пути совершенствования: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2014. – С. 79–81.

11. Ленская, Т. Зарубежный опыт формирования эффективной экономической среды хозяйствования в АПК / Т. Ленская // Агроэкономика. – 2005. – № 4. – С. 43–46.

12. Гридюшко, А. Н. Практика кредитования фермеров в США и Канаде / А. Н. Гридюшко // Финансы: теоретические аспекты, проблемы и перспективы развития: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., г. Горки, 4–6 июня 2014 г. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2014. – С. 26–28.

13. Гридюшко, А. Н. Ресурсный потенциал сельскохозяйственного производства: формирование и оценка: монография / А. Н. Гридюшко. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2018. – 266 с.

УДК 330.35.01

**Гусарова Т. В.**, ст. преподаватель, магистр экон. наук

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

В настоящее время активно выполняется научная работа по изучению различных аспектов обеспечения экономического роста. Наряду со значительным исследованием отсутствует комплексный анализ данной проблематики. При этом большинство исследователей ограничено используют понятие «экономический рост производства продукции», понимая только лишь увеличение объема производства и добавленной стоимости в исследуемом периоде.

Под фактором понимается причина, движущая сила процесса, явления, определяющая его характер, отдельные черты [1, с. 1400].

Комплексное использование совокупности многообразных факторов, взаимосвязи которых с показателями экономического роста порождают различные его модели.

Модели экономического роста представляют собой экономико-математические модели, описывающие изменение во времени экономических показателей, характеризующих развитие экономики в целом, ее отраслей, отдельных экономических объектов [2, с. 203].

Первая попытка в области создания моделей экономического роста была сделана Ф. Кенэ, который впервые составил баланс между натуральными и стоимостными элементами производства [3, с. 96].

Создание модели экономического роста связывают также с методом В. В. Леонтьева «затраты – выпуск», характеризующим связи между выпуском продукции в одной отрасли и затратами, расходом продукции всех участвующих отраслей, необходимым для обеспечения этого выпуска.

В зависимости от факторов экономического роста, определяющих динамику совокупного спроса или предложения, можно выделить следующие модели экономического роста:

- кейнсианские модели;
- неоклассические модели;
- модели с включением человеческого капитала;
- модели, основанные на монополистической конкуренции (таблица).

#### Классификационная характеристика моделей экономического роста

Наименование модели	Характеристика модели
1	2
<b>Кейнсианские модели</b>	
Теория «порочного круга нищеты»	Понятие «порочный круг нищеты» впервые предложили в 1949–1950 гг. Г. Зингер и Р. Пребиш, которые объясняли слаборазвитость стран определенным набором взаимосвязанных экономических и демографических факторов. В основе данной теории положено соотношение между ростом населения и изменением среднедушевого уровня национального дохода [4, с. 17]
Теория перехода к самоподдерживающемуся росту	Концепцию выдвинул У. Ростоу в 1956 г. Первоначально автор выделил пять стадий экономического роста: 1) традиционное общество; 2) период создания предпосылок для взлета; 3) взлет; 4) движение к зрелости; 5) эпоха высокого массового потребления. В последующем исследователь добавил стадию «поиска качества жизни», когда приоритетом общества становится духовное развитие человека [4, с. 23–24]
Теория «большого толчка»	Родоначальник теории – П. Н. Розенштейн-Родан, сформулировавший ее в 1943 г. для слаборазвитых стран европейской периферии. Проблемой экономического роста в долгосрочной перспективе занимались Р. Харрод в 1939 г. и Е. Домар в конце 40-х гг. Модели данных исследователей были объединены в единую модель, которая легла в основу теории «большого толчка» и предполагала, что для модернизации освободившихся стран необходимы крупные вливания капитала, в результате которых начинается самоподдерживающийся рост [5, с. 9–10]

1	2
<p>Модель экономического роста с двумя дефицитами</p>	<p>Модель была разработана в 60–70-е гг. группой американских исследователей Х. Ченери, М. Бруно, А. Страутом, П. Экстейном, Н. Картером и представляет собой систему регрессивных моделей, в которых темп роста определяется в зависимости от дефицита сбережений либо торгового дефицита. Модель включает три элемента: расчет необходимых ресурсов, вычисление внешнеторгового дефицита, определение поглотительной способности и рассчитана на два периода: среднесрочный (5–10 лет) и долгосрочный (свыше 10 лет) [4, с. 37]</p>
<b>Неоклассические модели</b>	
<p>Модель Солоу</p>	<p>Модель разработана одновременно и независимо друг от друга Р. Солоу и Т. Свонем в 1956 г. В данной модели повышение ВВП объясняется ростом населения, инвестициями и техническим прогрессом, а для достижения устойчивого экономического роста требуется не «расширение» капитала, а его «углубление» – повышение его отдачи в результате технологического прогресса [6, с. 27]</p>
<p>Модель Рамсея – Касса – Купманса</p>	<p>Модель разработана независимо друг от друга Т. Кумпасом и Д. Кассом с использованием идей Ф. Рамсея в 1963 г. Главная особенность модели – определение нормы сбережений в ходе решения задач оптимизации потребителями и фирмами, взаимодействующими в условиях совершенной конкуренции. Модель демонстрирует возможности последующего анализа того, как решения индивидов формируют накопления физического и человеческого капиталов, обуславливая научно-технический прогресс [6, с. 28]</p>
<p>Модель пересекающихся поколений</p>	<p>Модель разработана П. Даймондом с использованием идей П. Самуэльсона в 1965 г. Согласно модели, потребительское поведение определяет совокупный потребительский спрос в экономике и объем совокупных сбережений, а характер потребительского поведения зависит от стадии жизненного цикла индивида. В молодом возрасте он работает и делает сбережения, а в старости эти сбережения тратит, поэтому в каждом временном периоде одновременно живут минимум два поколения, потребительское поведение которых различается. В результате совокупное потребление в каждом периоде представляет собой суммарное потребление соответствующих поколений [7, с. 252–253]</p>

1	2
<b>Модели с включением человеческого капитала</b>	
АК-модель	Модель разработана в 1990 г. С. Ребело. Основным свойством модели является постоянная предельная производительность капитала, которая становится возможной благодаря тому, что капитал включает в себя не только физический, но и человеческий [7, с. 209]
Модель обучения в процессе деятельности	Модель разработана в 1986 г. П. Ромером на основании идей К. Эрроу и предполагает возможность существования устойчивого экономического роста с постоянным темпом прироста на основе технического прогресса, который является следствием обучения работников в процессе деятельности. Результат этого процесса присваивается фирмами как внешний эффект [8, с. 78]
Модель Мэнкью – Ромера – Вейла	Модель разработана на основании модели С. Г. Мэнкью, Д. Ромером, Д. Вейлом в 1990 г. В данной модели человеческий капитал выступает как производственный фактор и процесс его накопления полностью аналогичен физическому капиталу [8, с. 91–92]
Модель Удзавы – Лукаса	Первоначальная версия модели была разработана Х. Удзавой в 1965 г., а затем была дополнена Р. Лукасом в 1988 г. Согласно модели, чем терпеливее общество в целом, тем выше будет темп роста человеческого капитала и выпуска на душу населения в долгосрочной перспективе. В модели терпеливость определяет долгосрочный темп роста экономики, а не долгосрочный уровень выпуска. Согласно модели экономика с более высокими начальными запасами обоих видов капитала будет иметь более высокий выпуск на душу населения [9, с. 178–179]
<b>Модели на основе монополистической конкуренции</b>	
Модель растущего разнообразия товаров	Модель разработана в 1988 г. Полом Ромером. В модели автор предложил рассматривать капитал как комбинацию физического капитала и продукта инвестиций в исследования и разработки (R&D), например, идеи по производству новых товаров или по совершенствованию технологии производства уже имеющихся. Данные идеи являются побочным продуктом инвестиций, так как фирма, увеличивая физический капитал, одновременно обучается более эффективному его использованию. Эффект получил название «обучение на опыте». Таким образом, выпуск фирмы зависит также от общего уровня знаний (технологии) в экономике [10, с. 213–214]

1	2
Модель заимствования технологий	Модель разработана в 1995 г. Робертом Барро и Хавьером Сала-и-Мartiном и показывает возможность существования устойчивого экономического роста, обусловленного поведенческими факторами, а также возможность конвергенции, обусловленной распространением (заимствованием) технологий. При исследовании конвергенции производится тестирование по $\beta$ -конвергенции и $\delta$ -конвергенции. $\beta$ -конвергенция – абсолютную сходимость, заключающаяся в том, что бедные страны имеют более сильную тенденцию роста показателей на душу населения, чем богатые. $\delta$ -конвергенция – условная сходимость траектории роста каждой экономики к индивидуальной или групповой траектории равновесного роста [7, с. 145]
Модель Агьона – Ховитта (модель ступенек качества)	Модель разработана в 1990 г. Ф. Агьоном и П. Ховиттом. Авторы предлагают ввести аспект негативных эффектов от технического прогресса (устаревание товаров, рынков, технологий) и рассматривать распределение технологических потрясений как случайный процесс [11, с. 113]

Примечание. Источник: собственная разработка на основе [4–11].

К кейнсианским моделям роста можно отнести: теории «порочного круга нищеты», концепцию У. Ростоу перехода к самоподдерживающемуся росту, теорию «большого толчка», модель экономического роста с двумя дефицитами.

Теории «порочного круга нищеты» предназначались для слаборазвитых стран. Так «порочные круги нищеты» ведут к росту бедности, обострению социальных конфликтов, политической нестабильности, возрастанию угрозы нарушения прав собственности, утечке национального капитала за рубеж и другим негативным последствиям, а в дальнейшем к низким темпам экономического роста и невозможности разорвать «порочный круг» [4, с. 23–24].

Большую роль в формировании моделей экономического роста сыграла концепция перехода к самоподдерживающемуся росту У. Ростоу.

Несмотря то, что концепция не охватывала социально-правовые аспекты и учитывала лишь период модернизации экономики, она оказала существенное влияние на формирование теории «большого толчка».

Теория «большого толчка» объединила два теоретических направления: «порочного круга нищеты» и «самоподдерживающегося роста»,

предназначалась не только для слаборазвитых стран, но и для развитых стран. Для самоподдерживающегося роста стран необходимо было крупное вливание капитала, дефицит должен был покрываться импортом капитала [5, с. 9–10].

Главная цель модели экономического роста с двумя дефицитами – решение проблемы нехватки сбережений и одновременное избавление от торгового дефицита или решение проблемы торгового дефицита с одновременным избавлением от дефицита сбережений.

В неоклассической модели экономического роста Солоу использовались внешние (экзогенные) параметры, такие как норма сбережений, темп научно-технического прогресса, от которых зависели темпы экономического роста. Но исследователи стремились получить обоснование темпов экономического роста внутренними (эндогенными) факторами [6, с. 27].

Недостаток экзогенной нормы сбережений был преодолен в модели Рамсея – Касса – Купманса, однако в ней рассматривался бесконечно живущий индивид в качестве вечного потребителя, что является неправомерным, так как по мере взросления индивида характер потребительского поведения меняется.

На этом и сделал акцент в своей модели пересекающихся поколений П. Самуэльсон, выделив три периода жизни индивидуума и соответствующее им потребление [6, с. 28].

В последующем для объяснения темпов экономического роста исследователи стали использовать более широкую трактовку понятия «капитал», включая в него не только физический, но и человеческий капитал.

Моделью, объединяющей человеческий и физический капитал в производственную функцию, стала АК-модель, предложенная С. Ребело [7, с. 209].

Неоклассическая модель экономического роста Солоу завышала оценку процентной ставки в слаборазвитых странах, поэтому одним из путей решения этой проблемы стало включение в капитал человеческого капитала (модель Мэнкью – Ромера – Вейла) [8, с. 78].

Приверженцем моделирования с включением человеческого капитала является также П. Ромер, который разработал модель обучения в процессе деятельности [8, с. 91–92]. В данной модели внешние эффекты от запаса капитала происходили от совокупного физического запаса капитала и через эффект перелива знаний распространялись на всю экономику.

В модели Удзавы – Лукаса были добавлены внешние эффекты от среднего уровня образования в экономике, в результате чего отдача от капитала стала переменной во времени, а индивидуальная и общественная отдача – от образования, решения для видов экономик стали различными.

Целесообразно отметить, что модели с включением человеческого капитала преодолели недостаток экзогенности нормы сбережений, однако темп научно-технического прогресса остался экзогенным, поэтому П. Ромером была разработана модель растущего разнообразия товаров, которая предполагала, что экономический рост происходит за счет увеличения количества товаров и совершенствования технологий производства имеющихся товаров.

Исследователи Ф. Агьон и П. Ховитт (модель ступенек качества) предложили сконцентрировать внимание на факте устаревания товаров, рынков, технологий [11, с. 113].

С целью учета распространения технологий между странами и на основании модели П. Ромера Р. Барро и Х. Сала-и-Мартином была разработана модель заимствования технологий, показывающая возможность существования устойчивого экономического роста [10, с. 145].

Таким образом, в ходе проведенного исследования установлено, что все происходящие в экономическом мире изменения порождают большое количество концепций, находящих свое отражение в моделях экономического роста.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – М.: Советская энциклопедия; СПб.: Фонд «Ленингр. галерея», 2002. – 1628 с.
2. Райзберг, Б. А. Словарь современных экономических терминов / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский. – 4-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 480 с.
3. Ядгаров, Я. С. История экономических учений: учебник / Я. С. Ядгаров. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 475 с.
4. Нуриев, Р. М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики: учебник / Р. М. Нуриев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008. – 639 с.
5. Алпатова, Э. Свободные экономические зоны: теоретические аспекты исследования / Э. Алпатова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2008. – № 3. – С. 4–13.
6. Институт корпоративного управления и экономический рост / под ред. И. И. Смотрицкой, Е. В. Никитчановой, И. В. Беликова, А. Я. Рубинштейна. – М.: ИЭ РАН, 2021. – 184 с.
7. Туманова, Е. А. Макроэкономика. Элементы продвинутого подхода: учебник / Е. А. Туманова, Н. Л. Шагас. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 400 с.

8. Шараев, Ю. В. Теория экономического роста: учеб. пособие / Ю. В. Шараев. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 254 с.

9. Булина, А. О. Человеческий капитал в теории экономического роста: классические модели и новые подходы / А. О. Булина, К. А. Мозговая, М. А. Пахнин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2020. – № 2. – С. 163–188.

10. Курушина, Е. В. Об интеграции и синхронизации экономического развития / Е. В. Курушина // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. Экономика. Экология. – 2015. – № 3 (32). – С. 142–153.

11. Мельникова, Т. Б. Природа и форма знаний в экономике / Т. Б. Мельникова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2023. – № 1. – С. 126–133.

УДК 368.914(476)

**Калацкая С. В.**, ст. преподаватель

## **СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ НА ПЕНСИОННОЕ СТРАХОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Основным нормативным документом, регламентирующим вопросы пенсионного обеспечения, является Закон Республики Беларусь от 17 апреля 1992 г. № 1596-ХП «О пенсионном обеспечении» (в ред. от 13 дек. 2023 г. № 318-З) [4]. Статьей 4 закона определены два вида пенсий – трудовые и социальные. Трудовые пенсии назначаются: по возрасту; по инвалидности; по случаю потери кормильца; за выслугу лет; за особые заслуги перед республикой. Выплаты пенсий, которые назначены в соответствии с Законом «О пенсионном обеспечении», осуществляются из двух источников: трудовые – из средств бюджета фонда, социальные – за счет средств республиканского бюджета.

Пенсионное страхование – обязательное страхование на случай достижения пенсионного возраста, установления инвалидности, потери кормильца. Если рассматривать систему пенсионного обеспечения в Республике Беларусь, то следует отметить, что более 2,4 млн граждан страны, достигшие пенсионного возраста, в настоящее время получают выплаты пенсий из средств Фонда социальной защиты населения (ФСЗН), для обеспечения которых необходимо поддерживать существующую систему обязательного пенсионного страхования.

Пенсионная система Республики Беларусь считается распределительной. На протяжении 2017–2021 гг. общеустановленный пенсионный возраст постепенно повышался (ежегодно на 6 мес.) с 55 до 58 лет для женщин, с 60 до 63 лет для мужчин.

Поддерживаем мнение, что о пенсии нужно позаботиться в период активной трудовой деятельности. Для этого целесообразно использовать финансовые инструменты: лично накопить деньги, вложения на банковский счет (депозит), заключение договора добровольного пенсионного страхования, приобретение инвестиционной недвижимости. И чем раньше об этом позаботиться, тем большую финансовую поддержку можно накопить к старости с наименьшими расходами в активном трудоспособном возрасте.

Накопить деньги самостоятельно – это наихудший из всех возможных способов хранения денег, потому что крупная сумма может быть похищена, повреждена или уничтожена. При этом высок риск обесценения денег.

Вложения денежных средств на срочный банковский счет (депозит) – это наиболее распространенный способ накопления. Банки предлагают различные виды вкладов и условия их предоставления: по сроку, валюте, периодичности начисления дохода и способу его получения. Однако, как и у других финансовых инструментов, здесь есть определенные риски: колебание уровня инфляции; потребуются периодическое переоформление, при котором условия будут изменяться; потратить накопленные денежные средства до выхода на пенсию.

По мнению экспертов наиболее подходящим вариантом сбережений на старость – пенсионное страхование. Договор добровольного страхования дополнительной накопительной пенсии позволяет накопить финансовые ресурсы на достойную старость за счет уплачиваемых страховых взносов и бонусов.

Проведем расчет накопления денежных средств на достойную старость с использованием конкретного цифрового материала по трем из возможных финансовых инструментов: вариант 1 – личное накопление денег без участия государства; вариант 2 – депозит; вариант 3 – добровольное страхование дополнительной накопительной пенсии.

Для всех вариантов определим сбережения в размере 5 % от заработной платы работника 1 000 руб. в месяц, что составляет 50 руб.

В условиях 1-го варианта при ежемесячном «откладывании» 50 руб. за 5 лет накопится 3 000 руб. (50 руб. · 12 мес. · 5 лет). Соответственно за 10 лет накопится 6 000 руб., за 15 лет – 9 000 руб.

При использовании 2-го варианта денежные средства вносятся на депозитный счет на условиях действующего вклада в белорусских рублях в ОАО «АСБ Беларусбанк» «Дамский клуб» (безотзывный), представленного в табл. 1.

Таблица 1. Условия вклада «Дамский к@приз» (безотзывный)

Срок хранения	13 месяцев	24 месяца
Первоначальный взнос	от 50 BYN	
Годовая процентная ставка (% годовых)	12,1 %	В течение первых 6 мес. – 12,3 % по истечении первых 6 мес. хранения вклада – 12,15 %
Пополнение вклада	До дня наступления последних 12 мес. хранения	
Порядок выплаты процентов	Ежемесячная капитализация и в день возврата вклада	
Расходные операции	В пределах капитализированных процентов	
Автоматическое перезаключение (продлонгация) на новый срок	Не предусмотрено	

Примечание. Составлена на основании действующих вкладов в белорусских рублях, представленных на официальном сайте ОАО «АСБ Беларусбанк» [1].

Расчет полученной суммы денежных средств по вкладу произведен с использованием будущей стоимости срочной финансовой ренты (пренумерандо).

Будущая стоимость денежных вложений, произведенных в течение 5 лет, на депозитном счете с процентами составит 4 147 руб. Аналогично за 10 и 15 лет – в сумме 11 756 руб. и 25 717 руб. соответственно.

Расчет накоплений по 3-му варианту осуществим в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 27 сентября 2021 г. № 367 «О добровольном страховании дополнительной накопительной пенсии» [3].

Документом предусмотрено, что работникам предоставляется право с 1 октября 2022 г. уплачивать дополнительный страховой взнос на накопительную пенсию в размере до 10 % заработка (в дополнение к обязательному страховому взносу в бюджет ФСЗН в размере 1 % заработной платы). Одновременно работодатели будут обязаны делать соразмерные взносам работников доплаты (но не более чем 3 %) на накопительные пенсии из средств, предусмотренных на уплату обязательного 28%-ного (24%-ного) страхового взноса в бюджет ФСЗН.

Пример действия программы рассчитан с использованием калькулятора дополнительной накопительной пенсии с участием государства, представленного на официальном сайте страховой компании Государственного предприятия «Стравита» [2].

Исходными данными для расчетов по 3-му варианту являются: заработная плата в размере 1 000 руб.; тариф по договору составит 8 % (5 % работник + 3 % работодатель (государство)); норма доходности –

ставка рефинансирования (по состоянию на 01.01.2024) – 9,5 %; расходы на ведение дела страховщика – 6 %.

Результаты расчетов по различным вариантам пенсионных накоплений представлены в табл. 2.

Таблица 2. **Варианты пенсионных накоплений, руб.**

Варианты пенсионных накоплений	Количество лет до пенсии		
	5	10	15
Накопления без участия государства	3 000	6 000	9 000
Депозит	4 147	11 756	25 717
Добровольное страхование дополнительной накопительной пенсии	5 731	14 754	28 958

Примечание. Расчеты автора.

Если в течение 5 лет активной трудовой деятельности работник ежемесячно уплачивает страховые взносы по добровольному страхованию дополнительной накопительной пенсии в сумме 50 руб., то к моменту выхода на пенсию будет накоплено 5 731 руб. В течение 10 и 15 лет – 14 754 руб. и 28 958 руб. соответственно.

Участвовать в системе страхования могут работающие граждане, которым до достижения общеустановленного пенсионного возраста остается не менее 3 лет. Накопленные средства страхователи-пенсионеры будут получать равными долями ежемесячно на протяжении 5 или 10 лет.

В случае несчастья страхователя дожить до пенсионного возраста, наследникам выплачивается накопленная сумма, включая бонус и доходность, за минусом расходов страховой организации. Накопленная по страхованию дополнительной пенсии сумма денежных средств наследуется по закону. При этом страхователь может оформить завещание с указанием наследника, который будет вправе получить средства после смерти. Также если страхователь вышел на пенсию, но через какое-то время ушел из жизни, все, что причитается ему по договору, также получают наследники.

Преимуществами добровольного страхования дополнительной накопительной пенсии являются:

- получение дополнительной пенсии;
- в накоплении пенсии участвует государство;
- при выборе тарифа от 1 до 3 % государство удваивает взнос. При выборе от 4 до 10 % – добавляет 3 %;
- участие в программе не влияет на размер трудовой пенсии;

- увеличение суммы накоплений за счет доходности на уровне ставки рефинансирования Национального банка Республики Беларусь плюс страховой бонус (в том числе во время выплаты накопительной пенсии);

- льгота по подоходному налогу;
- перечисление взносов осуществляет работодатель;
- трудовой стаж не влияет на право получения дополнительной пенсии.

Среди возможных недостатков следует отметить, что договор нельзя расторгнуть без определенных потерь. В случае расторжения договора по инициативе страхователя страховая компания вернет уплаченные страховые взносы за вычетом расходов на его обслуживание.

Таким образом, считаем, что в настоящий момент наиболее доходным вариантом накопления денежных средств на старость является добровольное страхование дополнительной накопительной пенсии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Действующие вклады в белорусских рублях. – URL: [https://belarusbank.by/ru/fizicheskim\\_licam/33357/vklady/byr/35932](https://belarusbank.by/ru/fizicheskim_licam/33357/vklady/byr/35932) (дата обращения: 03.05.2024).

2. Калькулятор дополнительной накопительной пенсии с участием государства. – URL: <https://stravita.by/programmy-straxovaniya/dobrovolnoe-straxovanie-dopolnitelnoj-nakopitelnoj-pensii/> (дата обращения: 10.05.2024).

3. О добровольном страховании дополнительной накопительной пенсии: Указ Президента Респ. Беларусь от 27 сент. 2021 г. № 367; в ред. от 11 сент. 2023 г. № 283. – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=P32100367> (дата обращения: 10.05.2024).

4. О пенсионном обеспечении: Закон Респ. Беларусь от 17 апр. 1992 г. № 1596-XII; в ред. от 17 июля 2023 г. № 300-3. – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=V19201596> (дата обращения: 07.05.2024).

УДК 338.47

**Королева К. С.**, канд. экон. наук

### **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АКВАКУЛЬТУРЫ**

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)»,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация

В статье представлен анализ проблемы развития отрасли аквакультуры в условиях мировой глобализации. Перспективный переход к полному импортозамещению не может в полной мере обеспечить независимость Российской Федерации от европейских стран в сфере про-

движения инновационных технологий в АПК в целом и рыбном хозяйстве как частной его единице.

Вопросы глобализации мировой экономики давно находятся в числе наиболее перспективных вопросов для научных исследований. Программы обеспечения продовольственной безопасности все чаще определяют демографические тенденции в государствах, уровень их конкурентоспособности и независимости экономики. Основной целью данного исследования выступает анализ преобразований в аквакультуре России 2000–2023 гг., а также их влияние на эффективность развития рыбохозяйственного комплекса.

Отрасль аквакультуры считается одной из наиболее перспективных в мире. Потенциал роста спроса на рыбную продукцию возрастает с каждым годом, что благоприятно сказывается на привлечении инвесторов в отрасли. При всем этом необходимо отметить, что рыбохозяйственный комплекс (РХК) в Российской Федерации по-прежнему находится в глубинном технико-технологическом кризисе. Об этом свидетельствуют высокий уровень физического и морального износа промыслового флота и практически полное прекращение его обновления, сокращение производственных мощностей добывающих и перерабатывающих предприятий. Нарастающий дефицит рыбной продукции для обеспечения возрастающего спроса на нее особенно заметен в условиях наложенных санкций. В связи с чем анализ влияния глобализации на перспективы развития отрасли аквакультуры только возрастает.

Процесс развития глобализации наметил для отрасли аквакультуры векторы развития: тенденция к увеличению занимаемой отраслью доли рынка, развитие технологий, растущий спрос на продукцию рыбной отрасли. Также процессы глобализации способствовали развитию каналов распределения рыбы и рыбной продукции, субъекты рынка аквакультуры стали выходить на глобальный рынок, активно применяя информационные технологии и внедряя инновации. Усиление конкуренции способствовало росту инвестиционной активности рыбопроизводителей в борьбе за получение конкурентных преимуществ на основе усовершенствования технологий по добыче и переработке рыбной продукции, повышения эффективности маркетинговых стратегий компаний на рыбном рынке [1].

За последние 5 лет отечественная аквакультура в среднем приростала на 20 % ежегодно. По итогам 2023 г. она прибавила еще 5 %. Как рассказал на полях VI Международного рыбопромышленного фо-

рума Илья Солодухин, начальник Управления по работе с клиентами Департамента крупного бизнеса Россельхозбанка, РСХБ оценивает инвестиционный потенциал отечественной аквакультуры с учетом новых производств кормов и рыбопосадочного материала в среднесрочной перспективе в 60–70 млрд руб. [4].

Процесс развития аквакультуры в текущей сложной экономической ситуации должен лишь ускориться. Исследователи связывают данную тенденцию с ростом населения и увеличением доли потребляемой рыбы в культуре питания, а также активным влиянием программы импортозамещения. В связи с этим следует выделить положительные факторы влияния глобализации на рассматриваемую сферу.

1. Увеличение спроса.

2. Доступность технологий: тенденции глобализации облегчают доступность новых технологий к методам ведения хозяйства, которые могли бы поспособствовать повышению эффективности отрасли и ее устойчивому развитию.

3. Легкий выход на рынки: развитие торговых сетей облегчает экспорт и импорт рыбных продуктов, что положительно влияет на развитие отрасли аквакультуры.

4. Обмен знаниями и инновациями.

Однако наряду с положительными тенденциями влияния глобализации на аквакультуру есть и негативные последствия, которые, как правило, связывают с противоречиями вертикали экономика – экология – социум, т. е. гранями пирамиды устойчивого развития. Стремление общества, государства и бизнеса к достижению целей устойчивого развития в мировом пространстве и создание для этого институциональных условий в стране превращает ее в действенный механизм разрешения глобальных противоречий в мировой экономике [3].

Глобальные проблемы экологического характера, интеграционные процессы и интернационализация хозяйственной жизни обусловили необходимость трансформации мировой экономической системы. Конференции ООН по устойчивому развитию в 1972 г., 1992 г. и 2002 г. в своих решениях определили основные направления действий в достижении ее целей в масштабах всей мировой экономики. Концепция устойчивого развития, родившаяся в глубинах глобализации, как никакая другая глубоко проникает в проблемы РХК и предполагает их решение на основе триединственного (экологический, социальный и экономический аспекты) и экосистемного подхода [3].

Среди неблагоприятных факторов воздействия принято выделять:

– повышение скорости распространения болезней среди аквакультуры;

– конкуренция на рынке (отечественная продукция нередко проигрывает позиции, из-за чего страдает инвестиционная привлекательность отрасли);

– экологические проблемы: интенсификация развития отрасли аквакультуры может привести к повышению уровня загрязнения окружающей среды, а как следствие – эвтрофикации и потере биоразнообразия;

– потеря исторических методов разведения.

Для обеспечения устойчивого развития РХК в России в условиях мировой глобализации создана институциональная среда, в которой правовые акты способствуют внедрению ее принципов в рыбохозяйственную деятельность производственных структур [3]. К ним относятся: Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2009 г. № 531 «Об определении и утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов и его изменении», Приказ Минсельхоза России от 1 октября 2013 г. № 365 «Об утверждении перечня видов водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается ОДУ», а также отдельные приказы Минсельхоза России.

В условиях ускоряющейся глобализации перспективным видится, принимая во внимание концепцию устойчивого развития, рассматривать ее последствия в трех направлениях: экономическом, экологическом и социальном.

К экономическим последствиям глобализации предлагается относиться: повышение инвестиционной привлекательности отрасли, новые рабочие места, разработка мероприятий по выходу на новые рынки, расширение производств, техническое обновление отрасли, повышение вклада отрасли в ВВП страны.

К социальному направлению относят: расширение рынка труда, новые рабочие места, увеличение потребления рыбы и рыбной продукции населением, повышение среднего уровня заработных плат сотрудников отрасли (повышение качества жизни населения), повышение квалификации сотрудников отрасли, повышение привлекательности профильного отраслевого образования.

К экологическому направлению относят: сохранение водного биоразнообразия, снижение нагрузки на водные объекты, развитие новых экосистем и сохранение старых, возможное развитие болезней рыб.

В условиях глобализации обеспечение устойчивого развития аквакультуры России происходит в институциональной среде, способствующей сокращению потерь водных биологических ресурсов.

Таким образом, глобализация является инструментом устойчивого развития отрасли аквакультуры. Важным является сохранение и продолжение развития отрасли с учетом соблюдения экономического, экологического и социального баланса и глобальных вызовов, которые стоят перед АПК страны в текущей ситуации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Корнейко, О. В. Воздействие процессов глобализации на развитие рыбного рынка / О. В. Корнейко, К. Е. Попкова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 4–3. – URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=13150> (дата обращения: 10.05.2024).

2. Фейгин, Г. Глобализация мировой экономики: тенденции и противоречия / Г. Фейгин // Мировая экономика и международные отношения. – 2021. – Т. 65. – № 4. – С. 5–13.

3. Дусаева, Е. М. Морское пространственное планирование - инструмент обеспечения устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса России в условиях глобализации / Е. М. Дусаева // RUSSIAN JOURNAL OF MANAGEMENT. – 2023. – № 2. – URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/69052/view#article-info> (дата обращения: 10.05.2024).

4. Россельхозбанк: инвестиционный потенциал аквакультуры в России составляет 60–70 млрд руб. – URL: <https://www.rshb.ru/news/02102023-000001> (дата обращения: 10.05.2024).

УДК 657.1

**Короленко О. Н.**, канд. экон. наук, доцент

### **ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОСЕРВИСА**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Финансирование производственно-хозяйственной деятельности агрохимических служб РО «Белагросервис», как показывает практика, осуществляется в основном за счет доходов от реализации продукции, работ, услуг и доходов от внереализационных операций, а также посредством бюджетного субсидирования в рамках государственных программ. При реализации программных мероприятий поддержка государства оказывается не только агросервисным предприятиям, но и всем субъектам рынка агрохимических услуг, включая сельскохозяйственные организации и промышленные предприятия, производящие

химические средства защиты растений и минеральные удобрения. Названные участники рынка – это самостоятельные организационно-правовые структуры, которые тесно взаимосвязаны между собой и представляют собой отдельные рыночные сегменты.

Агрохимические службы предприятий агросервиса республики осуществляют свою деятельность по двум направлениям, а именно, проведение комплекса агрохимических работ в сельскохозяйственных организациях, а также снабжение по договорам сельскохозяйственных товаропроизводителей агрохимической продукцией.

Значительный объем агрохимических работ в сельскохозяйственных организациях проводят механизированные отряды, входящие в состав предприятий агросервиса в сфере агрохимического обслуживания. Далее представлена сравнительная оценка финансовых результатов производственной деятельности агрохимических служб предприятий холдинга ОАО «Агромашсервис» Могилевской области в 2020–2022 гг. Расчеты показали, что в анализируемом периоде объем агрохимических работ в стоимостном выражении в сельскохозяйственных организациях Могилевской области, проводимый предприятиями холдинга ОАО «Агромашсервис», вырос в 1,4 раза. На 42,5 % увеличилась за этот же период себестоимость агрохимических работ.

Положительный уровень рентабельности агрохимических работ был достигнут только в 2022 г. (0,7 %), в остальные годы данный показатель имел отрицательное значение. Следует отметить, что финансовые результаты от производственной деятельности (агрохимическое обслуживание сельского хозяйства) районных предприятий агросервиса Могилевской области существенно варьируют в разрезе отдельных районов. Наибольшая рентабельность производственной деятельности в среднем за 2020–2022 гг. была зафиксирована в ОАО «Славгород РАПТ» (4,2 %), ОАО «Мстиславль РАПТС» (3,4), наименьшая – в ОАО «Белыничи РАПТС» (–28,6 %), ОАО «Краснополье РАПТС» (–22,0 %).

Снижение объемов проводимых предприятиями агросервиса агрохимических работ из-за систематического их удорожания явилось причиной того, что большинство районных агросервисных предприятий Могилевской области в сфере агрохимического обслуживания (около 80 %) работают нерентабельно. Для таких предприятий в процессе исследований нами рассчитан порог безубыточности.

Одним из инструментов в определении точки безубыточности (порога рентабельности) в сфере агрохимического обслуживания является анализ соотношения «затраты – объем – прибыль» (Cost – Volume – Profit; CVP – анализ), в основе которого лежит деление затрат на условно-постоянные и переменные. CVP-анализ позволяет отыскать наиболее выгодное соотношение между переменными и условно-постоянными затратами, ценой и объемом выполненных агрохимических работ [1].

При этом использовалась следующая формула:

$$P_p \frac{A}{D_{МП}}, \quad (1)$$

где  $P_p$  – порог рентабельности, млн руб.;

$A$  – условно-постоянные затраты, млн руб.;

$D_{МП}$  – доля маржинального дохода в выручке от выполненных работ.

Порог рентабельности в ОАО «Горкирайагропромтехника» составил 1083,4 млн руб., что на 49,2 % больше полученной выручки.

С целью изучения влияния факторов (объем выполненных агрохимических работ, расценки за единицу выполненных работ, переменные затраты на единицу выполненных работ, условно-постоянные затраты на проведение агрохимических работ) при определении запаса финансовой прочности при проведении агрохимических работ в сельскохозяйственных организациях Горьковского района агрохимическими службами ОАО «Горкирайагропромтехника» использована следующая модель:

$$Z_{фин.п.i} = K_{факт.i} - K_i, \quad (2)$$

где  $Z_{фин.п.i}$  – запас финансовой прочности при проведении агрохимических работ  $i$ -го вида, млн руб.;

$K_{факт.i}$  – объем фактически выполненных работ  $i$ -го вида, млн руб.;

$K_i$  – объем выполненных работ  $i$ -го вида, при котором агрохимическое обслуживание будет безубыточным, млн руб.

Так, в настоящее время предприятие имеет запас финансовой прочности только по внесению минеральных удобрений – 88 300 тыс. руб.

В целом производственная деятельность ОАО «Горкирайагропромтехника» не имеет запаса финансовой прочности.

Таким образом, использование методики прогнозирования финансовых резервов на основании определения безубыточного объема производства, позволяющей исследовать и количественно измерять не только непосредственные, но и опосредованные связи и зависимости в работе предприятий агросервиса, даст возможность более эффективно управлять процессом формирования финансовых результатов.

Наряду с агрохимическим обслуживанием сельского хозяйства предприятия агросервиса осуществляют снабжение сельскохозяйственных организаций минеральными удобрениями и средствами защиты растений.

При покупке минеральных удобрений и средств защиты растений сельскохозяйственные товаропроизводители взаимодействуют с отраслями химической и микробиологической промышленности, агрохимическими службами РО «Белагросервис».

В условиях сложного финансового положения сельскохозяйственных организаций возможны два варианта обеспечения села минеральными удобрениями и средствами защиты растений: первый – получение средств химизации сельскохозяйственными производителями на предприятиях агросервиса в обмен на сельскохозяйственную продукцию, второй – кредитование хозяйств предприятиями агросервиса под приобретение агрохимической продукции в весенний период с возвратом ее стоимости после уборки урожая. Это способствует расширению рынка агрохимической продукции для АПК, удовлетворению необходимых потребностей хозяйств в минеральных удобрениях и средствах защиты растений и вместе с тем является специфической особенностью логистических и маркетинговых процессов в современном агрохимическом обслуживании АПК Беларуси. При организации встречных потоков сельскохозяйственных продуктов и агрохимической продукции неизбежно возникают дополнительные издержки по заводу, хранению, реализации продукции и сопутствующие им информационные и финансовые потоки, которые можно оптимизировать методами логистики, т. е. построением логистических подсистем в рамках общей логистической системы в сфере агрохимического обслуживания сельского хозяйства [2].

Вместе с тем широкое применение товарообменных операций, накопление предприятиями агросервиса опыта реализации получаемой

от сельскохозяйственных организаций продукции способствует партнерам по АПК по-новому подойти к перспективам дальнейшего взаимодействия в рамках рынков продовольствия и агрохимической продукции. При этом возникают новые логистические связи, методы диверсификации работы агрохимических служб предприятий агросервиса, при наличии развитого складского хозяйства торговой сети названные предприятия успешно конкурируют на рынках продовольствия с другими посредниками.

Практика свидетельствует, что минеральные удобрения для нужд сельскохозяйственных организаций Могилевской области приобретаются холдингом ОАО «Агромашсервис» как на внутреннем рынке: азотные – у Гродненского ПО «Азот», фосфорные – РУП «Гомельский химзавод», калийные – РУП «Беларуськалий», так и у резидентов Республики Беларусь – дилеров зарубежных производителей, которые при этом оплачивают все расходы, связанные с пересечением данной продукцией таможенной границы. Транспортные расходы включаются в наценку к стоимости минеральных удобрений. Средства защиты растений (в основном импортные) приобретаются у иностранных поставщиков.

Анализ показывает, что наибольший удельный вес в структуре стоимости средств химической защиты занимают затраты предприятия по ее приобретению и хранению, налоговые платежи. Увеличение стоимости средств защиты растений от иностранных поставщиков до агрохимических служб холдинга ОАО «Агромашсервис» составило 27,5 %.

Областные формирования РО «Белагросервис» закупают минеральные удобрения в основном на внутреннем рынке и поставляют их железнодорожным транспортом в районные предприятия, при этом отпускная цена агрохимической продукции возрастает на величину торговой наценки ( $C_n$ ), предназначенной для компенсации расходов, связанных с движением агрохимической продукции от производителя до потребителя и получения предприятиями агросервиса прибыли от их реализации. По решению Министерства экономики Республики Беларусь указанная наценка на внутреннем рынке имеет ограниченный размер: по азотным удобрениям – 8 % от цены за единицу агрохимической продукции, по фосфорным – 15 %, по калийным – 3 %, по средствам защиты растений – 1,8 % и распределяется равными частями между областными и районными агросервисными предприятиями. Следует отметить, что в данную наценку не включен железнодорож-

ный тариф, который первоначально оплачивают областные формирования РО «Белагросервис», а в последствии он возмещается сельскохозяйственными организациями.

Вместе с тем широкое применение товарообменных операций, накопление предприятиями агросервиса опыта реализации получаемой от сельскохозяйственных организаций продукции, способствуют партнерам по АПК по-новому подойти к перспективам дальнейшего взаимодействия в рамках рынков продовольствия и агрохимической продукции. При этом возникают новые логистические связи, методы диверсификации работы агрохимических служб предприятий агросервиса, при наличии развитого складского хозяйства торговой сети названные предприятия успешно конкурируют на рынках продовольствия с другими посредниками [3].

Как показывают исследования, в настоящее время на обеспечение текущих производственных нужд на предприятиях холдинга ОАО «Агромашсервис» Могилевской области приходится 6 % финансовых средств в общей сумме финансовых поступлений, 94 % используются на закупку новых партий агрохимической продукции. Несмотря на значительные объемы реализации агрохимической продукции (холдинг ОАО «Агромашсервис» реализовал в 2022 г. агрохимической продукции сельскохозяйственным организациям Могилевской области на 74 176 млн руб.), агросервисные предприятия нередко не имеют свободных финансовых ресурсов на расчетных счетах в банках, на депозитах [4].

Наценка ( $C_n$ ) включает в себя две изменяющиеся величины, которые можно выразить следующей зависимостью:

$$C_n = I_{\text{обр}} + П, \quad (3)$$

где  $C_n$  – наценка, руб.;

П – прибыль, руб.;

$I_{\text{обр}}$  – издержки обращения, руб.

Так как в целом  $C_n$  – величина фиксированная, то  $I_{\text{обр}}$  и П могут колебаться в пределах заданных ранее значений в ту или иную сторону. При этом если  $I_{\text{обр}}$  увеличиваются, то П уменьшается и наоборот.

В структуре издержек обращения на приобретение агрохимической продукции в ОАО «Горкирайагропромтехника» по состоянию на 1 января 2022 г. наибольший удельный вес занимают материальные затраты (39,8 %) (таблица).

**Структура издержек обращения ОАО «Горкирайагропромтехника»  
(по состоянию на 01.01.2022 г.)**

Затраты	Издержки обращения, млн руб.	В процентах к общим издержкам обращения
Материальные затраты, всего	185,9	39,8
В т. ч.:		
– транспортные издержки;	111,6	23,9
– капитальный ремонт;	21,5	4,6
– электроэнергия	52,8	11,3
Амортизация основных фондов	23,4	5,0
Затраты на оплату труда	140,1	30,0
Отчисления по социальному страхованию и обеспечению	63,7	13,7
Износ нематериальных активов	1,9	0,4
Общепроизводственные и общехозяйственные расходы	35,0	7,5
Отчисления во внебюджетные фонды	0,7	0,1
Налоги	13,6	3,5
Итого...	467,0	100

Примечание. Расчеты автора по данным годовой отчетности ОАО «Горкирайагропромтехника» Горечского района Могилевской области.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Каско, И. И. Материально-техническое снабжение сельскохозяйственного производства / И. И. Каско. – Минск: Ураджай, 1989. – 401 с.
2. Зимин, Н. Е. Современные тенденции оснащения сельского хозяйства и их последствия / Н. Е. Зимин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2001. – № 12. – С. 16–19.
3. Льюис, К. Д. Методы прогнозирования экономических показателей / К. Д. Льюис. – М.: Финансы и статистика, 1986. – 133 с.
4. Попов, И. Г. Математические методы в экономических расчетах по сельскому хозяйству / И. Г. Попов. – М.: Колос, 1975. – 420 с.

УДК 336.77(476)

**Крюков Д. Е.**, ст. преподаватель

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФАКТОРИНГА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

В настоящее время в Республике Беларусь по-прежнему острой остается проблема неплатежей организаций. Большинство из них вынуждено было перейти к использованию самых упрощенных форм расчетов, но при всем этом четкой гарантии завершения этих расчетов нет, и, как следствие, возникает дебиторская задолженность, которая является исключительно важным для определения финансового состояния организации, состояния источников финансирования текущих и капитальных затрат, а также для оценки правильности и обоснованности принимаемых управленческих решений. В зависимости от размера дебиторской задолженности, наиболее вероятных сроков ее погашения, а также от степени вероятности непогашения задолженности можно сделать вывод о состоянии оборотных средств организации и тенденциях ее развития.

Дебиторская задолженность на 1 мая 2024 г. составила 71,6 млрд руб., в том числе просроченная – 10 млрд руб., или 14 % от общего объема дебиторской задолженности [1].

Решить проблему неплатежей возможно, прибегнув к одному из самых перспективных видов банковских услуг, наиболее приспособленному к современным процессам развития экономики, – факторингу.

Факторинг является особым видом финансирования, который осуществляется под уступку денежного требования и при котором одна из сторон сделки обязуется вступить в денежное обязательство между кредитором и должником путем выплаты суммы обязательства должника кредитору.

Главная задача факторинга – обеспечить работу субъектов хозяйствования таким образом, чтобы, предоставляя отсрочки платежа своим покупателям, предприятие не ощущало недостаток краткосрочных активов. Благодаря факторингу клиент может получить деньги сразу после осуществления поставки, а не ждать пока закончится срок, на который предоставлена отсрочка.

В Беларуси факторинговые операции могут осуществлять только банки, и в Банковском кодексе они рассматриваются как разновид-

ность банковских услуг. Для их проведения необходимо получение банковской лицензии и формирование уставного фонда в объеме 5 млн евро. В то же время для банков это специализированное направление деятельности, которое требует дополнительных трудовых ресурсов и соответствующей подготовки специалистов. В мировой практике услуги факторинга могут оказывать как банки, так и небанковские организации. С другой стороны, для осуществления такой деятельности требуются значимые объемы капитала.

В Республике Беларусь развитию факторинга препятствует низкая осведомленность клиентов о возможностях финансирования такого рода. Многие не знают отличий между факторингом и кредитом, и определяющим критерием при выборе финансового продукта для них является цена. В результате факторинговый бизнес на белорусском рынке, особенно в международном формате, находится только в стадии формирования [2, с. 15].

Факторинг является перспективной, высокоприбыльной операцией банка, востребованной на современном этапе развития мировой экономики многими организациями. Эта операция является реальной альтернативой классическому кредиту. Но в отличие от обычного кредитования факторинг имеет ряд существенных преимуществ.

Во-первых, залоговое обеспечение. В отличие от кредитования, где необходимо в большинстве случаев обязательное материальное залоговое обеспечение (основные средства, товары в обороте, сырье), при операциях факторинга обеспечением выступает дебиторская задолженность предприятия.

Во-вторых, оценка финансового состояния. Жесткие требования к финансовому состоянию предприятия и качеству финансовой отчетности влияют на положительное решение вопроса в меньшей степени при факторинге, чем при кредитовании.

В-третьих, гибкая схема работы. В отличие от кредитования, факторинг не ограничивается жесткими временными рамками. Факторинговое финансирование осуществляется по факту отгрузки товара одобренным дебиторам и фактически пропорционально объему продаж. Погашение же факторингового финансирования осуществляется в момент оплаты отгруженного товара дебиторами.

И, в-четвертых, высокие темпы роста продаж. Более «гибкое» и постоянное финансирование при факторинге в совокупности с эффективным управлением дебиторской задолженностью позволяет более высокими темпами увеличивать товарооборот предприятия.

К основным направлениям дальнейшего развития факторинговых операций в Республики Беларусь относятся:

- предоставление полного набора услуг в области внутреннего и международного факторинга;
- развитие операций международного факторинга;
- укрепление нормативной базы проведения международного факторинга путем присоединения Беларуси к Конвенции о международном факторинге;
- сотрудничество в области факторинга белорусских банков с зарубежными;
- расширение клиентской базы факторинговых услуг;
- максимальное использование новейших информационных технологий.

По информации Национального банка Республики Беларусь, в последнее время рассматривается вопрос о целесообразности присоединения Республики Беларусь к Конвенции международного института по унификации частного права от 28 мая 1988 г. «О международном факторинге» в связи с необходимостью развития факторинга не как отдельной операции, а как комплекса услуг в соответствии с мировыми тенденциями.

Для развития международного факторинга целесообразно активизировать участие факторов в совместной деятельности международных сетей International Factoring Group, Factors Chain International. Данные ассоциации предоставляют широкие возможности для взаимодействия. International Factoring Group объединяет более чем 400 членов в 90 странах мира. Ассоциация оказывает содействие факторам через бизнес-сеть, продвигает и развивает лучшие практики на внутреннем и международном рынках.

Членство в факторинговых ассоциациях открывает большие возможности для сотрудничества компаний и служит определенным гарантом качества предоставляемых услуг. В частности, международная ассоциация факторинга имеет свой этический кодекс, который предполагает не только высокий профессионализм участников, но и социальную ответственность перед клиентами и другими членами [2, с. 16].

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что дальнейшее развитие рынка факторинговых услуг в Республике Беларусь предоставит возможность субъектам хозяйствования превращать дебиторскую задолженность в наличные деньги, увеличивать ликвидность, рентабельность и прибыль, что в целом повысит эффективность их деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. О финансовых результатах работы организаций на 1 мая 2024 г. // Сайт Национального статистического комитета Републики Беларусь. – URL: [https://www.belstat.gov.by/o-belstate\\_2/novosti-i-meropriyatiya/novosti/o\\_finansovykh\\_rezultatakh\\_raboty\\_organizatsiy\\_na\\_1\\_maya\\_2024\\_g/?special\\_version=Y](https://www.belstat.gov.by/o-belstate_2/novosti-i-meropriyatiya/novosti/o_finansovykh_rezultatakh_raboty_organizatsiy_na_1_maya_2024_g/?special_version=Y) (дата обращения: 05.05.2024).

2. Попкова, А. С. Перспективные факторинговые схемы для развития внешнеэкономической деятельности в условиях глобализации / А. С. Попкова // Научный результат. – 2016. – № 2. – С. 11–16.

УДК 334.735

**Максименко Н. В.**, канд. экон. наук, доцент

### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ СРЕДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СУБЪЕКТОВ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ**

УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»,  
Гомель, Республика Беларусь

Для достижения устойчивого развития Беларуси предполагается создание и эффективное использование механизма хозяйствования, нацеленного на конкурентоспособное функционирование субъектов рынка с учетом быстроизменяющегося их внешнего и внутреннего окружения.

Современная Национальная стратегия социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. (НСУР-2030 г.) разработана в соответствии с законом Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» и предполагает формирование основы нового постиндустриального информационного общества с новым технологическим базисом, обеспечивающим переход к ресурсосберегающему типу воспроизводства. Экономическое развитие должно обеспечиваться за счет создания зрелых институтов рыночной экономики, активизации структурных преобразований, расширения частного бизнеса, широкого внедрения достижений науки и техники, создания экологически чистых производств, ускорения интеграционных процессов со странами ближнего и дальнего зарубежья, сбалансированного развития территорий и населенных пунктов. Совершенствование социальных процессов будет базироваться на принципах зрелой демократии и гражданского общества [2].

Наряду с общегосударственными, территориальными ориентирами и конкретными направлениями устойчивого развития в целом, стратегия реализации намеченных мероприятий должна разрабатываться и обосновываться для всех структур народнохозяйственного комплекса страны, в том числе и для потребительской кооперации.

Современные направления стабильного развития организаций потребительской кооперации в условиях конкурентоспособной экономики Республики Беларусь определены в Концепции развития потребительской кооперации на 2021–2025 гг., утвержденной постановлением Правления Белкоопсоюза от 28 апреля 2021 г.

Стратегическая цель Концепции – достижение уровня экономического развития, соответствующего статусу потребительской кооперации как конкурентоспособной многоотраслевой системы, занимающей устойчивые позиции в обслуживании населения в регионах за счет представления широкого спектра услуг, торговой, производительной и заготовительно-перерабатывающей деятельности [1].

Выполнение задач и достижение поставленной цели означает формирование качественно нового образа Белкоопсоюза к концу 2025 г. как структуры, способной на равных конкурировать с представителями сетевого ритейла, при этом сохраняя многоотраслевую структуру и социальную ориентированность.

Определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе устойчивого повышения эффективности деятельности, динамического развития организаций потребительской кооперации, укрепления позиций Белкоопсоюза на потребительском рынке страны основываются на результатах ее финансово-экономической и организационно-хозяйственной деятельности за предыдущие годы.

В настоящее время потребкооперация объединяет 258 тыс. пайщиков, обеспечивает занятость, социальные гарантии и стабильный доход 36,1 тыс. человек, обслуживает 3,2 млн человек (35 % населения страны).

Белкоопсоюз насчитывает: 4,9 тыс. магазинов, из которых 70 % находятся в сельской местности; 549 автомагазинов, обслуживающих 14,8 тыс. сельских населенных пунктов; более 850 объектов общественного питания на 45 тыс. мест (40 % для сельских жителей).

Потребительская кооперация, являясь целостной, многоотраслевой развивающейся системой, на деле обеспечивает реализацию государственного курса на улучшение качества жизни людей, достойно выполняет возложенную на нее социально-экономическую миссию и по-прежнему играет важную роль в отечественном сегменте рынка товаров и услуг.

Вместе с тем, как показывают результаты развития отраслей деятельности системы, потребительская кооперация не в полной мере использует свой экономический потенциал. Так, по данным Белстата на фоне роста общереспубликанского показателя в 2023 г. по сравнению с 2022 г. различный товароборот организаций Белкоопсоюза снизился на 8,4 %, а за последние три года – на четверть. Наблюдается выраженная тенденция сокращения числа магазинов. Только за последние три года закрыто 607 магазинов, снизилась доля потребительской кооперации в розничном товарообороте в сельских населенных пунктах: с 16,9 % в 2020 г. до 12,4 % в 2022 г.

В объектах Белкоопсоюза наблюдается ограниченный ассортимент как продуктов питания, так и непродовольственных товаров. Негативная тенденция также наблюдается и в общественном питании.

За три года экспортные поставки организаций потребительской кооперации снизились практически на треть, величина положительного сальдо – на 44,8 %.

Возникли серьезные проблемы с финансовой устойчивостью и платежеспособностью кооперативных организаций и унитарных предприятий, с которыми сталкивается в настоящее время потребительская кооперация. Получаемой многими потребительскими обществами прибыли недостаточно для обеспечения самоокупаемости и самофинансирования, формирования их конкурентных преимуществ на рынке товаров и услуг.

В этих условиях возникает острая необходимость в принятии специальных мер по разработке действенной системы совершенствования деятельности потребительской кооперации посредством формирования истинно рыночной среды ее хозяйствования, развития частной инициативы и предпринимательства, стимулирования инвестиционных процессов и в итоге создания устойчивых предпосылок для динамичного повышения ее рентабельности и конкурентоспособности.

Однако это не предполагает одномоментного осуществления коренных преобразований в сфере либерализации, приватизации, снятия всех барьеров для предпринимательства и др. Для современного этапа функционирования и развития потребительской кооперации главными принципами должны стать осмотрительность и социальная ответственность, последовательность и системная сбалансированность проводимых мероприятий, отсутствие спешки штурмовщины, которая способна привести к разрушительным для потребительской кооперации последствиям.

Исходным моментом формирования рыночной среды деятельности потребительской кооперации является активизация процесса приватизации, оптимизация структуры государственной собственности, изменение отношения к частной собственности.

Изменение отношения члена-пайщика к собственности организации, всемирное содействие развитию арендных отношений, созданию акционерных обществ, товариществ, совместных кооперативных организаций и предприятий, в том числе участие иностранного капитала, объединение райпо в межрайонные потребительские общества, оптимизация структуры управления имеют определяющее значение управления имеют определяющее значение в повышении конкурентоспособности деятельности потребительской кооперации. Весьма интересен в этом плане опыт кооперативов Швеции и других стран западной Европы. Особенностью шведской потребительской кооперации является исключительно сильная позиция Кооперативного союза Швеции (КФ) как демократического органа и как хозяйственной организации, непосредственно выполняющей коммерческие функции.

Высший орган КФ – Конгресс Кооперативного союза – собирается раз в три года. В промежутках между конгрессом действует Ассамблея представителей организации-членов, выполняющая роль ежегодного общего собрания. КФ как концерн является учредителем головного акционерного общества холдингового типа с 100%-ным участием капитала КФ. Это акционерное общество имеет тридцать дочерних акционерных обществ, выполняющих конкретные коммерческие функции, связанные с деятельностью потребительской кооперации. В состав кооперативного союза Швеции входит инвестиционная компания, издательско-информационный центр, служба сбережений, служба аудита.

В рамках создания единой торговой сети КФ в свое время шведские кооперативы разделили свои магазины на четыре уровня – от элит и бизнес класса до социальных магазинов. Все эти торговые предприятия рассчитаны на потребителей разного достатка, что обеспечивает экономическую эффективность сети магазинов и социальную ответственность кооперации в отношении жителей малых поселений с более низкими доходами.

Для потребительской кооперации характерна приверженность общепризнанным кооперативным принципам и ценностям, особенно ее демографическим основам. В то же время кооператоры Швеции уже давно строят свою деятельность таким образом, что сохраняя за членами-пайщиками право участия в принятии стратегических решений в общем контроле, они придерживаются линии на высшую степень цен-

трализации управления хозяйственной деятельности, прежде всего коммерческой.

Отличием германской потребительской кооперации от потребительской кооперации Швеции является слабая централизованная власть союзов кооперативов, что позволило управляющим потребительских обществ, пользуясь отсутствием открытости, получить для себя большинство акции своих обществ. Кооперативы фактически преобразовались в акционерные общества.

Исторически сложилось так, что во Франции преобладало региональное кооперативное движение со сравнительно слабыми организациями национального уровня. Сила национального кооперативного движения заключалась в промышленном Севере, в то время как малая кооперативная деятельность находилась в упадке.

Основная проблема французской потребительской кооперации, как и потребительской кооперации Германии, – слабое управление, что привело в конце прошлого века к закрытию многих кооперативов, включая центральные органы. Но те кооперативы, которые сохранили изначальные кооперативные принципы и действовали не для работников, а для пайщиков, функционируют успешно.

Многообразие форм функционирования потребительской кооперации в странах Западной Европы свидетельствует о том, что, с одной стороны, Белкоопсоюз находится в начале пути реформирования своей системы, а с другой – что у нее имеются значительные инвестиционные резервы для создания рыночного механизма устойчивого экономического развития.

Важно дать работнику почувствовать себя собственником, владельцем своей доли (пая) дивидендов, активным участником управления организацией. Еще Петр Столыпин заметил, что жажда собственности также естественна, как и голод.

Именно отношение работника (пайщика) к собственности организации, всемирное содействие созданию акционерных обществ, товариществ, совместных организаций и других хозяйственно-предпринимательских структур имеют определяющее значение в повышении конкурентоспособности деятельности организаций потребительской кооперации.

Приватизация представляет собой процесс передачи прав собственности на кооперативные организации или их активов в частный сектор. Это означает, что потребительская кооперация может продать действующее унитарное предприятие или его подразделения либо

ликвидировать его и продать все активы или их часть. Начинать приватизацию наиболее рационально с малых объектов розничной торговли и объектов общественного питания. В то время как приватизация средних и крупных организаций требует значительных усилий и времени, малая приватизация является делом относительно несложным и может быть быстро проведена. Мировая практика стран с развитой рыночной экономикой показывает, что приватизация считается самым эффективным методом повышения производительности недостаточно задействованных и убыточных объектов, а также создание эффективных и конкурентоспособных организаций.

Приватизация является важным элементом экономических реформ. Она может улучшить экономическое состояние, создать благоприятные условия для местных и иностранных инвестиций. Преимущества приватизации неизбежно скажутся на финансовой стабильности потребительской кооперации, позволят ей использовать ресурсы, освобождающиеся в результате приватизации убыточных объектов, снизить трудности периода становления рыночных отношений и обеспечить поддержку экономических преобразований. Иными словами, приватизация выгодна как потребительской кооперации, так и частнику, и потребителю.

Чтобы реализовать эти преимущества на практике, необходимо, чтобы разработка и выполнение программы приватизации были тщательно продуманы. Приватизация будет успешна только тогда, когда она проводится на фоне реформ, нацеленных на создание более открытой и конкурентной среды деятельности организации.

Однако важно помнить, что потеря потребительскими обществами своих монопольных прав не произойдет автоматически: потребительской кооперации придется создать необходимые структурные регуляторы, которые прежде использовались кооперативными организациями.

В экономической литературе и практике предпринимательской деятельности известен широкий спектр методов и способов приватизации. Основными из них являются: проведение открытых продаж акций организаций; распродажа имущества организации путем ее ликвидации, с последующей выплатой существующих задолженностей; выделение или разбитие организации на отдельные подразделения с последующей продажей их по частям; покупка организации руководителем и (или) членами трудового коллектива (пайщиками); аренда организации частным лицом и др.

Выбор подходящей приватизационной схемы является трудной задачей, так как организации работают в разных условиях и находятся под воздействием разных обстоятельств. Каждое потребительское общество, вступая на путь приватизации, стоит перед выбором, какие организации приватизировать, как распределить имущество организации и выбрать будущего покупателя имущества. В потребительской кооперации, как, впрочем, и в других отраслях экономики, приватизация может проходить в несколько этапов, включая несколько из указанных подходов. При этом отметим, что приватизация является решающим шагом к формированию рыночной среды деятельности потребительской кооперации, повышению ее конкурентоспособности. В то же время практика хозяйствования свидетельствует, что всякие преобразования представляют собой сложный, длительный и почти постоянный процесс. Отдельные экономические подходы и организационные формы могут быть различными, но они обязательно должны формировать рыночную среду деятельности хозяйствующих субъектов и обеспечивать условия для всех работников трудиться свободно, творчески и эффективно.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция развития потребительской кооперации на 2021–2025 годы: постановление общего Собрания представителей членов потребительских обществ Республики Беларусь от 28 апр. 2021 г. – Минск, 2021. – 32 с.

2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. / НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – Минск, 2017. – 148 с.

УДК 657:364

**Петракович А. В.**, канд. экон. наук, доцент

**Бачурина Е. А.**, студентка

### **ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФОНДА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Органами Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь (далее ФСЗН) проводятся проверки и контрольные мероприятия по вопросам соблюдения законодательства о государственном социальном страховании [1]. Контрольная деятельность ФСЗН и его территориальными органами

осуществляется в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» (далее – Указ № 510) и утвержденным им Положением о порядке организации и проведения проверок.

По данным официального сайта Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь за 2023 г. было проведено 3 677 контрольных мероприятий (снижение к уровню 2022 г. на 35,3 %). Из них: мониторинги – 628; внеплановые проверки – 18; выборочные проверки – 407; проверки и мероприятия, проводимые вне Указа № 510, – 2 624 [1].

Органами Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь проводятся проверки и контрольные мероприятия по вопросам соблюдения законодательства о государственном социальном страховании.

Проверяются следующие вопросы:

- правильность начисления и полнота уплаты обязательных страховых взносов и взносов на профессиональное пенсионное страхование;
- использование средств на выплаты по государственному социальному страхованию (пособия по временной нетрудоспособности, а также по беременности и родам, государственные пособия семьям, воспитывающим детей, пособия на погребение);
- правильность представления сведений, необходимых для ведения персонализированного учета и профессионального пенсионного страхования.

Кроме того, органам Фонда предоставлено право осуществлять контроль за использованием по назначению средств государственного социального страхования, направляемых на финансирование выплаты пенсий, пособий, других расходов в установленных законодательством случаях.

В зависимости от времени совершения контрольных мероприятий по отношению к проверяемым финансово-хозяйственным операциям проверяемого плательщика Фондом, его территориальными органами проводится последующий контроль, осуществляемый после совершения финансово-хозяйственных операций и направленный на выявление и устранение допущенных нарушений (т. е. при проведении проверок органы фонда не вмешиваются в текущую деятельность плательщика и проверяют периоды, за которые представлена отчетность).

При проведении проверок используется метод документальной проверки, состоящий в проверке совершенных финансово-хозяйственных операций проверяемого плательщика по данным первичных учетных документов, записей в учете и отчетности.

Проверки проводятся сплошным или выборочным способом.

Проверки проводятся путем изучения организационно-распорядительных и финансово-бухгалтерских документов плательщика о периодах работы, в том числе в особых условиях труда, и заработной плате (видах выплат) застрахованных лиц, документов по начислению и уплате взносов и иных платежей в бюджет фонда, а также расходованию (использованию) средств бюджета фонда, правильности и достоверности данных персонифицированного учета, в том числе профессионального пенсионного страхования, а также других документов, необходимых при проведении контрольных мероприятий.

В 2023 г. органы Фонда социальной защиты населения проверили почти 700 организаций и предприятий в рамках работы, направленной на противодействие выплате заработной платы «в конвертах».

В результате найденных нарушений общая сумма доначисленных обязательных страховых взносов на суммы выплат заработной платы «в конвертах» составила 19,7 млн руб. Фондом восстановлены социальные права (страховой стаж для будущей пенсии) 4,3 тыс. работников.

Для оценки совершенных хозяйственно-финансовых операций по учету расчетов по социальному страхованию и обеспечению используются различные по содержанию методические приемы проверки документов.

Метод документальной проверки заключается в проверке финансово-хозяйственных и иных операций, других сфер деятельности проверяемого субъекта, в том числе в оценке действий (бездействия) его должностных лиц и иных работников, по данным первичной документации, записей в учете и отчетности и др.

Метод фактической проверки направлен на установление действительного, реального состояния какого-либо материального объекта, операции, деяния, процесса, явления или события путем пересчета, взвешивания, обмера, лабораторного анализа и иных приемов, позволяющих получить данные о характеристиках этого объекта, операции, деяния, процесса, явления, события и (или) их состоянии.

Минимизировать на предприятии вероятность ошибок и нарушений при организации расчетов по социальному страхованию позволит

грамотно организованная система внутреннего контроля за данным участком расчетов.

Немаловажным этапом внутреннего контроля хозяйствующего субъекта является контроль расчетов по социальному страхованию и обеспечению. Независимо от сферы деятельности и организационно-правовой формы, финансово-хозяйственная деятельность предприятий всегда сопряжена с трудностями, связанными с частой сменой и неоднозначной трактовкой законодательства в этой области.

Поэтому рациональная организация учета расчетов с внебюджетным фондом социальной защиты населения, обеспечивающая достоверной и своевременной информацией при принятии ими управленческих решений, заслуживает особого внимания как объект внутреннего контроля хозяйствующего субъекта.

Выделение четких этапов внутренней проверки на данном участке расчетов позволит повысить эффективность контроля за правильностью расчетов по социальному страхованию, снизит вероятность ошибок и нарушений при учете расчетов с Фондом социальной защиты населения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. – URL: <https://www.ssf.gov.by/ru> (дата доступа: 19.01.2024).
2. О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь от 16 окт. 2009 г. № 510: с изм., внесенными Указом Президента Респ. Беларусь от 18 окт. 2022 г. № 368 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
3. Лемеш, В. Н. Ревизия и аудит: учеб. пособие / В. Н. Лемеш. – 3-е изд. – Минск: Изд-во Гревцова, 2013. – 272 с.

УДК 336

**Сидоренко Ю. Ю.**, канд. экон. наук, доцент

#### **СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ**

**«ФИНАНСОВАЯ РЕЗИСТЕНТНОСТЬ»,**

**«ФИНАНСОВАЯ РЕЗИЛЬЕНТНОСТЬ»**

**И «ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ»**

УО «Белорусский государственный экономический университет»,

Минск, Республика Беларусь

В статье обосновывается, что в современных условиях деятельности, характеризующихся повышенной непредсказуемостью, в качестве

основного долгосрочного ориентира деятельности и развития необходимо предпочесть «финансовую резистентность», а не «финансовую устойчивость». Также обосновывается, что понятие «финансовая резильентность» гораздо уже понятия «финансовой резистентности».

**Ключевые слова:** финансовая резистентность, финансовая резильентность, финансовая устойчивость, сопротивляемость, адаптивность.

При изучении определений понятий «стабильный» и «устойчивый» становится очевидным, что основными ориентирами деятельности, к которым стремится субъект управления при постановке соответствующих стратегических целей, является ее «постоянный, утвердившийся на определенном уровне, неизменный» характер. Однако в современных условиях, характеризующихся повышенной изменчивостью, такой фокус стратегического внимания далеко не всегда является конкурентным преимуществом в обеспечении планомерного развития и выживаемости в долгосрочной перспективе, а чаще даже наоборот. Поэтому нами предлагается в качестве основного долгосрочного ориентира и цели предпочесть «финансовую резистентность», а не «финансовую устойчивость».

А. А. Коняев определяет финансовую резистентность для банковского сектора как его «способность сопротивляться/противодействовать внешним негативным факторам» [6, с. 269]. Однако, на наш взгляд, во-первых, это понятие гораздо шире и включает в себя все характеристики, приведенные в таблице, где для сравнения приведены также характеристики финансовой устойчивости.

А во-вторых, употребление глаголов «сопротивляться» и «противодействовать» через косую черту в качестве синонимов не правомерно, поскольку изучение словарей показывает, что «сопротивляемость» является синонимом «стойкости» и «невосприимчивости к воздействию». Последние, как видно из обобщения, приведенного в таблице, включают в себя «противодействие» лишь как одну из возможных альтернатив за счет которых они могут быть обеспечены. Прочими альтернативами являются превентивное недопущение или отклонение воздействия, организация защиты (например, в виде выстраивания различных заградительных барьеров, которые могут быть обеспечены путем страхования, хеджирования и прочих методов), адаптивности или приспособляемости (в том числе за счет проявления гибкости, которая в свою очередь может быть обеспечена и за счет упругости). По-

следнее требует объяснения и имеет непосредственное отношение к термину «финансовая резильентность».

**Отличия характеристик финансовой устойчивости  
и финансовой резильентности**

Характеристики	Финансовая устойчивость	Финансовая резильентность
Неизменность, постоянство	+	–
Стабильность: в смысле постоянства	+	–
в смысле прочности	–	+
Стойкость в смысле постоянства	+	–
Стойкость, невосприимчивость к воздействию, сопротивляемость.	–	+
В том числе за счет:		
✓ оказания противодействия;	–	+
✓ превентивного недопущения, отклонения воздействия;	–	+
✓ организации защиты;	–	+
✓ адаптивности, приспособляемости;	–	+
✓ гибкости;	–	+
✓ упругости	–	+

Примечание. Источник: собственная разработка.

Понятие *«adaptable (приспосабливаемый)»* имеет еще русское значение «гибкий» [7, с. 115], которое определяется как «умело и быстро применяющийся к условиям, к обстоятельствам» [10, с. 308]; «легко сгибаемый, упругий; способный трезво оценить обстановку, обстоятельства и приноровиться к ним» [8, с. 106] и, по сути, является синонимом слова «приспосабливаемый», если бы не термин «упругий», одним из вариантов перевода которого на английский язык является термин «resilient» [1, с. 669]. Понятие «резильентность» активно применяется в психологии и означает «врожденное динамическое свойство личности, лежащее в основе способности преодолевать стрессы и трудные периоды конструктивным путем» [9]. Произошло данное понятие от понятия «упругости» в физике, которое означает «свойство тел восстанавливать свою форму и объем (тв. тела) или только объем (жидкости и газы) после прекращения действия внешних сил» [2, с. 1252; 11, с. 508]; «свойство, по которому тела стремятся принять первоначальную форму в случае ее изменения от действия на них внешних сил» [3, с. 591].

В последнее время понятие резильентности разрабатывается и в экономической сфере, где «определяется как совокупная способность экономики противостоять шокowym потрясениям и восстанавливаться в кратчайшие сроки» [4, с. 16], что полностью соответствует сути понятия упругости. Однако существует уже и понятие «корпоративной резильентности как способности экономической организации адаптивно воспринимать внешние потрясения и шоки, возникающие в результате кризисных (революционных) социальных, экономических и политических изменений, посредством запланированных операционных мероприятий, направленных на оптимальное восстановление предпринимательской активности организации за счет ее внутренних ресурсов и способностей» [12, с. 137]. На наш взгляд, такое расширение понятия «резильентности», базирующегося на свойствах «упругости», является неправомерным, поскольку «гибкость» и «адаптивность» являются гораздо более широкими понятиями, чем «упругость», которая, по большому счету, является лишь одной из разновидностей «гибкости».

Понятие «упругий» означает «принимающий первоначальную форму после сжатия, сгибания» [11, с. 508]; «упорно гнучкий, уступчивый подь гнетомь, но принимающий после опять прежнее положение; пружинистый, растяжной, пружливый, эластичный» [5, с. 505]; «принимающий первоначальную форму после прекращения сжатия, твердый, но податливый на сжатие» [8, с. 683]. При этом «твердый – такой, который с трудом поддается сжатию, сгибанию, резанию и другим физическим воздействиям» [11, с. 343]. Это значит, что упругий поддается незначительному изменению и стремится вернуться в исходное положение, а гибкий и адаптивный подстраивает свое положение под складывающиеся условия, он приспосабливается и остается в удобном для себя состоянии. Даже если принять во внимание подход к определению «резильентности», трактующий возвращение в исходное состояние как переход в новое равновесное состояние, а не стремление к старому равновесию [4, с. 16], и условно уравнивать последствия реализации таких процессов, то они все равно будут весьма существенно отличаться по степени потенциальных изменений и подстроек, поэтому расширение понятий упругости и резильентности и отождествление их с адаптацией и приспособлением является необоснованным.

Получается, что в соответствие с русскоязычными словарями термин «резильентность» является только составной частью термина «резистентность», поэтому, на наш взгляд, для русскоязычного пространства следует признать, что «финансовая резильентность» является

лишь частью «финансовой резистентности». При этом необходимо отметить, что англоязычное пространство употребляет термин «финансовая резильентность», включая туда характеристики, которые в соответствии с русскоязычными словарями отнесены нами к термину «финансовая резистентность».

Таким образом, в статье обосновано, что понятие «финансовая резильентность» гораздо уже понятия «финансовой резистентности» и в современных условиях деятельности, характеризующихся повышенной непредсказуемостью, в качестве основного долгосрочного ориентира деятельности и развития необходимо предпочесть «финансовую резистентность», а не «финансовую устойчивость».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Большой русско-английский словарь: с приложением кратких сведений по английской грамматике и орфоэпии / сост. А. И. Смирницким; под ред. О. С. Ахмановой. – М.: Рус. яз., 2002. – 768 с.
2. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – М.: БРЭ, 1998. – 1456 с.
3. Брокгауз, Ф. А. Энциклопедический словарь. Современная версия / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – М.: ЭКСМО, 2007. – 672 с.
4. Высоцкий, С. Ю. Методика статистической оценки индекса резильентности территорий / С. Ю. Высоцкий // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. – 2023. – № 1. – С. 16–20.
5. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля: в 4 т. / В. И. Даль. – М.: Рус. яз., 1991. – Т. 4. – 683 с.
6. Коняев, А. А. Финансовые технологии обеспечения финансовой резистентности банковского сектора России / А. А. Коняев // Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков: сб. материалов XIII Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2022. – С. 268–276.
7. Кузнецов, Б. В. Русско-английский словарь научно-технической лексики. Ок. 30 000 слов и словосочетаний / Б. В. Кузнецов. – М.: Рус. яз., 1986. – 656 с.
8. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: около 60 000 слов и фразеолог. выражений / С. И. Ожегов; под общ. ред. Л. И. Скворцова. – М.: Оникс, 2008. – 1328 с.
9. Психологическая резильентность. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Психологическая\\_резильентность](https://ru.wikipedia.org/wiki/Психологическая_резильентность) (дата обращения: 31.03.2024).
10. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. – М.: Русский язык, 1981. – Т. 1. А – Й. – 698 с.
11. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. – М.: Русский язык, 1981. – Т. 4. С – Я. – 800 с.
12. Фонтанари, М. Концепция резильентности дестинаций и перспективы ее применения в отношении сельских дестинаций Беларуси / М. Фонтанари, А. Г. Траскевич // Белорусский экономический журнал. – 2019. – № 1. – С. 136–151.

УДК 336.22

**Сироткин С. А.**, канд. экон. наук, доцент

**Григорьева Ю. О.**, студентка

**Катанов Н. А.**, студент

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК С УЧЕТОМ ПРИМЕНЕНИЯ ЕДИНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА**

Ярославский филиал Финансового университета

при Правительстве Российской Федерации,

Ярославль, Российская Федерация

В настоящее время в условиях рыночной экономики все организации вне зависимости от вида осуществляемой деятельности стремятся к снижению налоговой нагрузки в связи с ее прямым влиянием на конечный результат деятельности любой коммерческой организации – прибыли. В связи с этим возникает необходимость определения оптимального способа расчета налоговой нагрузки с целью осуществления управления и регулирования данного показателя хозяйствующим субъектом.

Методика расчета налоговой нагрузки организации напрямую связана с механизмом действия конкретного налога, от объекта налогообложения и источника налога. Рассмотрим способы оценки налоговой нагрузки для организаций, применяющих систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Единый сельскохозяйственный налог (далее – ЕСХН) – это специальный налоговый режим, применяющийся производителями сельскохозяйственной продукции (организациями и индивидуальными предпринимателями).

Круг налогоплательщиков, имеющих право применения ЕСХН определен в ст. 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации. К ним относятся:

- организации, ИП и сельскохозяйственные потребительские кооперативы, производящие, перерабатывающие и реализовывающие сельскохозяйственную продукцию;

- градообразующие и поселкообразующие российские рыбохозяйственные организации с условием, что численность работающих в них не менее 50 % численности населения данного населенного пункта;

- организации и ИП, оказывающие услуги сельхозпроизводителям в области растениеводства и животноводства [2].

Также для применения ЕСХН российским законодательством предусмотрено наличие следующих ограничений: запрет на применение ЕСХН для производителей подакцизных товаров; условие в поддержании доли доходов от реализации сельхозпродукции рыболовецкого улова в рамках 70 % от общего дохода; условие поддержания среднегодовой численности в пределах 300 человек. Отличительной особенностью данной системы налогообложения является то, что лимитов для применения ЕСХН в части поддержания лимита получаемых доходов Налоговым кодексом Российской Федерации не предусмотрено.

Сравнительная оценка действующих систем налогообложения представлена в табл. 1.

Таблица 1. Сравнительный анализ элементов систем налогообложения

Элемент налогообложения	ЕСХН	ОСНО	УСН (объект – доходы)	УСН (объект – доходы минус расходы)
Налоговая база	Денежное выражение доходов за вычетом расходов	Денежное выражение прибыли (разница между доходами и расходами)	Денежное выражение доходов	Денежное выражение доходов, которые уменьшены на величину расходов
Налоговая ставка	6 % (субъекты могут уменьшить до 0 %)	20 %	6 %	От 5 до 20 %, в общем случае – 15 %

Исходя из данных таблицы, видно, что налоговые ставки на ЕСХН и на УСН «Доходы» совпадают, но налоговая база на упрощенной системе с объектом «Доходы» больше, так как она не учитывает произведенные организацией расходы, следовательно, уплачиваемый налог будет больше, как и налоговая нагрузка.

Наряду с ЕСХН плательщики данного налога платят НДС, НДФЛ и страховые взносы. Так, ЕСХН заменяет налог на прибыль, транспорт-

ный налог и налог на имущество с недвижимости, используемой в сельском хозяйстве. С общей системой налогообложения ЕСХН объединяет обязанность по уплате налога на добавленную стоимость, однако организации и индивидуальные предприниматели вправе освободиться от его уплаты путем подачи уведомления в налоговый орган в случае, если специальный режим применяется ими первый год либо в случае, когда доход организации или ИП не превышает 60 млн руб. в месяц.

Таким образом, наличие специфики в определении налогов, уплачиваемых при использовании ЕСХН, является причиной необходимости исследования налоговой нагрузки организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих данный специальный налоговый режим.

Под налоговой нагрузкой сами налоговые органы понимают величину, которая характеризует средства, направленные организацией или ИП на покрытие налоговых обязательств. Данный подход является относительным, так как включает в себя многие параметры, которые учитываются Федеральной налоговой службой Российской Федерации.

В других случаях под понятием «налоговая нагрузка» определяют процентное соотношение фактически уплаченного налога к общей налоговой базе. В Российской Федерации показатель налоговой нагрузки занимает одно из важнейших мест среди критериев, рассматриваемых ФНС для выбора организаций или ИП с целью проведения выездной налоговой проверки. Данная норма отражена в приказе Федеральной налоговой службы «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок» от 30 мая 2007 г. № ММ-306/333 и в приложениях к данному приказу [3].

Показатель налоговой нагрузки применяется не только контролирующим органом, таким, например, как ФНС, но и самими организациями и ИП в целях управленческого и налогового менеджмента.

В связи с этим методика расчета налоговой нагрузки может принципиально отличаться. Методики определения налоговой нагрузки, применяемые на современном этапе, принципиально отличаются друг от друга по двум критериям – по структуре включаемых в расчет налогов и по базовому показателю, с которым проводится сравнение размера уплаченных налогов.

Основные методики расчета налоговой нагрузки отражены в табл. 2.

Таблица 2. Основные методики, применяемые при расчете налоговой нагрузки [4, 5]

Автор методики	Формула расчета	Комментарий
Министерство финансов Российской Федерации	$НН = Н_{\text{общ}} / В_{\text{общ}} \cdot 100 \%,$ <p>где НН – налоговая нагрузка;  <math>N_{\text{общ}}</math> – общая сумма уплачиваемых налогов;  <math>V_{\text{общ}}</math> – общая сумма выручки от реализации (без НДС)</p>	Показатель налоговой нагрузки по данной методике есть соотношение всех уплачиваемых организацией налогов по отношению к выручке от реализации продукции (работ, услуг), включая внереализационные доходы
М. Н. Крейнина	$НБ = \frac{В - C_p - П_ч}{В - C_p} \cdot 100 \%,$ <p>где В – выручка от реализации;  <math>C_p</math> – затраты на производство реализованной продукции за вычетом косвенных налогов;  <math>П_ч</math> – фактическая прибыль, остающаяся после распоряжения</p>	Сопоставление налога и источника его уплаты, где в качестве интегрального показателя берется прибыль организации или ИП
А. Кадушкина Н. Михайлова	$НН = \frac{Н_c}{ЧА} / \frac{ЧП}{ЧА},$ <p>где <math>N_c</math> – сумма налогов в совокупности;  ЧП – чистая прибыль;  ЧА – чистые активы</p>	Показатель по данной методике характеризует долю отдаваемой добавленной стоимости, созданной хозяйствующим субъектом
Е. А. Кирова	$НН_0 = \frac{НП + СО}{ВСС} \cdot 100 \%,$ <p>где <math>НН_0</math> – относительная налоговая нагрузка;  СО – страховые взносы;  ВСС – вновь созданная стоимость</p>	Отношение налогов и страховых взносов, подлежащих уплате, к вновь созданной стоимости
Т. К. Островенко	$НН = \frac{НИ}{\text{Источник}},$ <p>где НИ – налоговые издержки</p>	Соотношение налоговых издержек и соответствующей группы источника покрытия

Предлагаемый в данной статье авторами метод оценки налоговой нагрузки для плательщиков сельскохозяйственного налога является синтезом рассмотренных методик определения налогового бремени, предложенный Министерством финансов Российской Федерации и Т. К. Островенко. Следует отметить, что данный подход следует применять исключительно в целях налогового и финансового менеджмента.

та. Для целей выявления риска налоговой проверки следует использовать методику ФНС России.

В основе предлагаемой методики определения налоговой нагрузки для плательщиков сельскохозяйственного налога лежит условие отдельного расчета налоговой нагрузки по деятельности, связанной с применением данного специального налогового режима, с расчетом налоговой нагрузки от иной деятельности.

Таким образом, налоговая нагрузка от деятельности, связанной с сельским хозяйством у плательщика ЕСХН, будет рассчитываться следующим образом:

$$НН_{ЕСХН} = \frac{Н_{ЕСХН} + НДС + НДС_{ФЛСХР} + СФ_{СХР}}{В_{СХД}(\text{без НДС})},$$

где  $НН_{ЕСХН}$  – показатель налоговой нагрузки по ЕСХН;

$Н_{ЕСХН}$  – сумма начисленного (уплаченного) единого сельскохозяйственного налога;

НДС – сумма уплаченного налога на добавленную стоимость (если организация или ИП является плательщиком);

$НДФЛ_{СХР}$  – сумма налога на доходы физических лиц (только для работников, занятых непосредственно или опосредованно в сельском хозяйстве);

$СВ_{СХР}$  – сумма страховых взносов, уплаченных за работников, участвующих в сельском хозяйстве;

$В_{СХД}$  – выручка, генерируемая деятельностью, связанной с сельским хозяйством.

Наряду с показателем  $НН_{ЕСХН}$  необходимо рассчитать налоговую нагрузку в отношении той деятельности, которая не связана с сельским хозяйством. Это обусловлено тем, что законом определено освобождение сельхозпроизводителей, применяющих ЕСХН, от уплаты налога на имущество и транспортного налога. Налоговая нагрузка от прочей деятельности будет рассчитываться следующим образом:

$$НН_{ПД} = \frac{ТН + ИН + НДС_{ФЛНСХ} + СВ_{НСХ}}{В_{ПД}},$$

где  $НН_{ПД}$  – налоговая нагрузка хозяйствующего субъекта-плательщика ЕСХН от иных видов деятельности, не связанных с сельским хозяйством;

ТН – сумма начисленного (уплаченного) транспортного налога;

ИН – сумма начисленного (уплаченного) имущественного налога;

НДФЛ<sub>НСХ</sub> – сумма налога на доходы физических лиц (только для работников, не занятых непосредственно или опосредованно в сельском хозяйстве);

СВ<sub>НСХ</sub> – сумма страховых взносов, уплаченных за работников, не участвующих в сельхозпроизводстве.

В<sub>ПД</sub> – выручка, генерируемая деятельностью, не связанной с сельским хозяйством.

Таким образом, на сегодняшний день существует множество способов определения налоговой нагрузки хозяйствующего субъекта. Все методики различаются тем, что они нацелены на разный результат, применяют различные методики по структуре налогов и платежей, используемых при расчете, а также базовому показателю, с которым осуществляется сравнение уплаченных налогов и платежей. Также при выборе подхода к оценке налоговой нагрузки хозяйствующего субъекта необходимо основываться на масштабе бизнеса, применяемых налоговых льготах и системы налогообложения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая). Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 4 авг. 2023 г.). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/) (дата обращения: 23.04.2024).

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая). Федеральный закон от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 4 авг. 2023 г.). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/) (дата обращения: 22.04.2024).

3. Об утверждении концепции системы планирования выездных налоговых проверок: Приказ ФНС России от 30 мая 2007 г. № ММ-3-06/333. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_55729/0e99de4f8c78632cdecab194b60961e9196e0f73/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55729/0e99de4f8c78632cdecab194b60961e9196e0f73/) (дата обращения: 22.04.2024).

4. Куликов, Н. И. Налоговая нагрузка как фактор, влияющий на финансовую устойчивость предприятий: монография / Н. И. Куликов. – Тамбов: Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2023. – 79 с.

5. Торчинова, О. В. Налоговая нагрузка организаций: методика определения и способы оптимизации / О. В. Торчинова, А. К. Хадиков // Глобус: экономика и юриспруденция. – 2019. – № 2 (32). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovaya-nagruzka-organizatsiy-metodika-opredeleniya-i-sposoby-optimizatsii-1> (дата обращения: 12.05.2024).

УДК 345.67

**Смирнова В. А.**, магистрант

**Олодина С. И.**, канд. экон. наук, доцент

**ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО  
СОСТОЯНИЯ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет»,

Нижегород, Российская Федерация

В настоящее время сельскохозяйственные предприятия требуют существенного реформирования структуры управления финансово-хозяйственной деятельностью. При этом большое значение имеет именно финансовый анализ сельскохозяйственного предприятия.

Поэтому актуальность проблемы анализа финансового состояния и финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия не вызывает сомнения и требует исследования. Оценкой деятельности сельскохозяйственных предприятий и непосредственно анализом их финансового состояния занимались такие ученые, как А. В. Грачев [4], Н. В. Колчина [7], Г. В. Савицкая [8] и др.

Однако ряд проблем методик финансового анализа сельскохозяйственных предприятий требуют дальнейших исследований и научных разработок [3, с. 162]. Недостаточная теоретическая и практическая разработанность финансового анализа на сельскохозяйственных предприятиях, несовершенство нормативных актов, его регламентирующих, обусловили выбор темы статьи, цель и задачи научного исследования.

**Цель работы** – исследование особенностей оценки финансового состояния и устойчивости сельскохозяйственных предприятий.

**Материалы и методы исследования.** Информационную базу исследования составили информационные сборники, а также фактические материалы, которые собрал автор в процессе практической деятельности; материалы социально-экономических исследований, научно-практических конференций, семинаров, публикаций в периодической печати, каталоги и сборники глобальной информационной сети Интернет, другие источники информации.

Методы исследования: синтез, обобщение, статистический анализ, метод расчетов.

На сегодняшний день сельское хозяйство является довольно перспективной отраслью для Российской Федерации, поскольку, имея

благоприятные климатические, географические условия, Россия может достичь значительных успехов, разработав конкретные стратегии развития в данном направлении и воплотив их в жизнь. Поэтому важным вопросом является организация эффективного финансового управления отраслью как на уровне государства в целом, так и на уровне отдельного предприятия.

Предприятия, относящиеся к аграрной сфере, в отличие от других секторов экономики, определяют несколько условий, влияющих на успешное их функционирование, среди которых: повышенный уровень риска; сезонность производства; природные условия и климат. Факторы, влияющие на устойчивость финансового развития сельхозпредприятия, представлены на рис. 1.



Рис. 1. Факторы, влияющие на устойчивость финансового развития

Сельскохозяйственные предприятия потеряли свою устойчивость, способность поддерживать оптимальную пропорциональность по развитию своего производства, адаптироваться к меняющимся условиям внешней среды. Все это требует внедрения соответствующей системы повышения финансовой и экономической устойчивости предприятий

как важнейшей составляющей обеспечения их конкурентоспособности в процессе реализации стратегических целей развития.

Анализ финансового состояния сельскохозяйственных предприятий заключается в оценке имущественного состояния, финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности, инвестиционной привлекательности [5, с. 392].

Финансовая стабильность или устойчивость в современных условиях хозяйствования выступает главной характеристикой финансово-хозяйственной деятельности аграрного бизнеса. Параметры устойчивого развития отображают степень безопасности средств, вложенных в предприятие. Финансовая устойчивость определяет экономическое положение субъекта хозяйствования в целом, обладает признаками системности и комплексности, выражающимися в единстве экономического, политического и организационного подходов [1, с. 224].

Анализ финансового состояния сельскохозяйственного предприятия является неотъемлемой частью деятельности АПК. Именно от анализа и диагностики экономического состояния предприятия зависит успех его деятельности, поэтому вопросам анализа и оценки финансового состояния сельскохозяйственных предприятий уделяется столь значительное внимание. На основе анализа и оценки эффективности работы может быть разработана стратегия развития, которая позволит не только контролировать будущее предприятия, но и сделает его более предсказуемым и успешным.

Финансовое состояние – это состояние экономического субъекта, характеризующееся наличием у него финансовых ресурсов, обеспеченностью средствами, необходимыми для хозяйственной деятельности, поддержания нормального режима труда и жизни, осуществления денежных расчетов с другими экономическими субъектами [2, с. 67].

По своему содержанию и задачам анализ финансового состояния в АПК почти не отличается от анализа в других отраслях национальной экономики, однако он имеет некоторые особенности в методике его проведения, которые обусловлены спецификой этой отрасли производства [12, с.59].

Финансовое состояние аграрного предприятия определяют по следующим элементам:

- доходность работы предприятия;
- оптимальность распределения прибыли, оставшейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и обязательных платежей;
- наличие собственных финансовых ресурсов не только минимально необходимого уровня для организации производственного процесса и процесса реализации продукции;

- рациональное размещение основных и оборотных фондов;
- платежеспособность и ликвидность.

Финансовое состояние аграрного предприятия зависит от результатов его производственной, коммерческой и финансовой деятельности, т. е. чем выше показатели производства и реализации продукции работ и услуг, тем ниже их себестоимость, если высокая рентабельность и высокая прибыль, то финансовое состояние аграрного предприятия является лучшим, и наоборот.

В результате содержательный аспект финансового состояния сельскохозяйственных предприятий отражает результат финансовых отношений по формированию, распределению и использованию финансовых ресурсов, характеризующий ликвидность, платежеспособность, финансовую устойчивость и результативность деятельности сельскохозяйственных предприятий на конкретную дату.

Система показателей оценивания финансово-хозяйственной деятельности предприятия может быть условно разделена на 4 группы, характеризующие различные ее аспекты: показатели финансовой устойчивости, ликвидности, деловой активности и рентабельности. К каждой группе относится большое количество коэффициентов, однако при проведении финансового анализа аграрных предприятий мы рассматривали только основные из них, которые представлены в табл. 1.

Таблица 1. Основные показатели оценки финансового состояния предприятий [8, с. 199]

Показатели оценки	Нормативное значение
1	2
<b>Показатели финансовой устойчивости</b>	
Коэффициент финансовой независимости	>0,5
Коэффициент финансовой стабильности	>1
Коэффициент финансовой устойчивости	>0,75
Коэффициент маневрирования собственным капиталом	0,3–05
<b>Показатели ликвидности</b>	
Коэффициент покрытия	>1,1
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	>0,1
<b>Показатели деловой активности</b>	
Коэффициент оборачиваемости активов	рост
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	рост
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	рост

1	2
<b>Показатели рентабельности</b>	
Рентабельность активов	>0,1
Рентабельность деятельности	>0, рост
Рентабельность собственного капитала	>0,2
Рентабельность чистых активов	>0, рост
Рентабельность основных средств	>0, рост
Рентабельность оборотных активов	>0, рост

В оценке устойчивого функционирования субъектов хозяйствования имеется значительное число подходов. Например, согласно суждению Н. В. Колчиной, представителя Московской научно-финансовой школы, «устойчивое финансовое развитие характеризуется состоянием финансовых ресурсов, их перераспределением и использованием, при котором воспроизводство обеспечивается за счет собственной прибыли, а также сохраняется его платежеспособность и кредитоспособность в условиях допустимого финансового риска» [7, с. 284].

А. В. Грачев обозначил финансовую устойчивость как «экономическую категорию, создающую систему экономических взаимодействий, когда субъект хозяйствования способен создавать платежеспособный спрос, обеспечивать баланс использования привлеченных заемных источников и собственных средств, при этом осуществлять активное инвестирование и гарантированный прирост используемых средств, создавать экономические запасы, вести расчеты с бюджетом» [4, с. 184].

Диагностика устойчивого финансового положения аграрных предприятий осуществляется исходя из расчета абсолютных и относительных индикаторов, отраженных в табл. 2. Устойчивость финансового развития обуславливается первыми тремя показателями табл. 2. Если значения всех трех показателей >0, финансовая устойчивость абсолютная, один из трех показателей <0, а два других – >0, нормальная финансовая устойчивость, если два показателя <0, а один – >0, неустойчивость финансового состояния и если все три показателя <0, финансовое состояние диагностируется как кризисное [9, с. 94].

Таблица 2. Индикаторы финансовой устойчивости [11, с. 118]

Расчетный индикатор	Методика	Нормативный параметр
1	2	3
Собственные оборотные средства	СК – ВА, СК – собственный капитал; ВА – внеоборотные активы	>0

1	2	3
Собственные и долгосрочные заемные средства	$СК + ДО - ВА$ , ДО – долгосрочные обязательства	$>0$
Совокупная величина источников формирования запасов	$СК + ДО + КО - ВА$ , КО – краткосрочные обязательства	$>0$
Индикатор автономии	$СК/ВБ$	$\geq 0,45$
Индикатор финансовой стабильности	$(СК+ДО) / ВВ$ , ВВ – валюта баланса	$\geq 0,7$
Индикатор маневренности собственных средств	$(СК - ВА) / СК$	$0,2-0,5$
Индикатор соотношения заемных и собственных средств	$(ДО + КО) / СК$	$<0,7$
Индикатор обеспеченности запасов своими средствами	$(СК + ДО - ВА) / 3$ , 3 – запасы	$0,6-0,8$
Индикатор абсолютной ликвидности	$(ДС + КФВ) / КО$ , ДС – денежные средства; КФВ – краткосрочные финансовые вложения	$\geq 0,2$
Индикатор текущей ликвидности	$ОА / КО$ , ОА – оборотные активы	$\geq 1,2$

В целях устойчивого продуцирования предприятию следует создать оптимальную структуру капитала, обеспечить его движение таким образом, чтобы доходы превышали расходы, это позволит сохранить платежеспособность и обеспечить условия воспроизводства. При установлении финансовой устойчивости агропредприятий весомое значение имеют абсолютные оценочные индикаторы, определяющие присутствие собственных оборотных средств для обеспечения запасов [12, с. 60].

Оборотные средства занимают огромное значение в расчете параметров финансовой устойчивости. Вместе с этим достаточное их количество способно обеспечивать постоянный воспроизводственный процесс на предприятиях аграрной сферы. Как показывает практика, недостаток сырья, органических и минеральных удобрений резко снижает темпы производства сельскохозяйственной продукции. В будущем это окажет отрицательное влияние на выполнение очередного этапа работ, что может все последующие производственные сроки привести к сдвигу, которое может коснуться и поставок готовой продукции [6, с. 2].

Таким образом, в настоящий момент вопросы диагностики финансовой устойчивости приобретают особую важность, так как оставаться платежеспособным и независимым от внешнего воздействия является

основной задачей любого хозяйствующего субъекта. Предприятиям аграрного сектора помимо этого придется учитывать специфические условия функционирования.

Перспективность развития сельскохозяйственных предприятий является важным объектом как на макроуровне для общегосударственного регулирования развития аграрной сферы, так и на микроуровне для руководства с целью формирования стратегии, тактики развития и мониторинга их реализации. В этом отношении, очевидно, что для предприятий с различными исходными условиями функционирования (разным существующим финансово-имущественным, результативным состоянием развития) необходимо формирование различных стратегических ориентиров в дальнейшем их развитии [3, с. 163].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абраменко, И. А. Методика оценки финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия / И. А. Абраменко // Молодой ученый. – 2016. – № 25. – С. 223–227.
2. Артеменко, В. Г. Экономический анализ: учеб. пособие / В. Г. Артеменко. – М.: КНОРУС, 2016. – 288 с.
3. Атамова, А. В. Современные аспекты понятия имущественного потенциала предприятия / А. В. Атамова, С. И. Олонина // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК: сб. тр. III Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 19–20 апр. 2019 г. / Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова. – Саратов: Общество с ограниченной ответственностью «Амирит», 2019. – С. 162–165.
4. Грачев, А. В. Анализ и управление финансовой устойчивостью предприятия: учеб.-практ. пособие / А. В. Грачев. – М.: Финпресс, 2002. – 208 с.
5. Захарова, Ю. Н. Анализ ликвидности и платежеспособности сельскохозяйственной организации / Ю. Н. Захарова, А. С. Леонова // Научные исследования и разработки, 2016. – С. 392–399.
6. Клячина, Н. А. Проблемы повышения эффективности использования оборотных активов в сельском хозяйстве России / Н. А. Клячина, Д. А. Зайцев // Агроэкономика. – 2016. – № 3 (11). – С. 1–16.
7. Финансы организаций (предприятий): учебник / Н. В. Колчина [и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 399 с.
8. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учебник / Г. В. Савицкая. – М.: ИП «Экоперспектива», 2017. – 494 с.
9. Торженова, Т. В. Оценка финансовой устойчивости предприятий АПК Рязанской области / Т. В. Торженова, М. А. Чихман, А. Ю. Гусев // Вестник ФГБОУ ВПО РГАУ. – 2017. – № 2. – С. 93–96.
10. Шалдохина, С. Ю. Методики анализа финансовой устойчивости, возможности их адаптации к условиям сельскохозяйственного производства / С. Ю. Шалдохина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2018. – № 9-2 (75). – С. 59–62.

11. Шалдохина, С. Ю. Оценка финансовой устойчивости аграрных предприятий / С. Ю. Шалдохина, А. В. Немченко, С. В. Семик // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 6-4 (96). – С. 117–120.

12. Шалдохина, С. Ю. Методики анализа финансовой устойчивости, возможности их адаптации к условиям сельскохозяйственного производств / С. Ю. Шалдохина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2018. – № 9-2 (75). – С. 59–62.

УДК 338.31

**Суховольская Н. Б.**, канд. экон. наук, доцент

**Дубравина Д. А.**, ст. преподаватель

### **КОМПЛЕКСНАЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»,

Санкт-Петербург, Пушкин, Российская Федерация

Устойчивое развитие представляет собой сложную парадигму, определяющую цели развития в области экологии, экономики, социологии, технологии и общества в целом. Оценка устойчивости сельскохозяйственных систем в настоящее время не имеет единой методологии, скорее она представляет собой множество методологических подходов, связанных и взаимно дополняющих друг друга. В этом контексте особенно важно интегрировать концепцию устойчивости в процесс разработки, внедрения и анализа эффективности управленческих решений. Для достижения этой цели требуется разработка методологии, которая бы четко отражала экологические, социальные, экономические, а в сельском хозяйстве – и биологические преимущества и недостатки различных стратегий и систем управления, интегрируя их в общую модель анализа. Поэтому в данной статье рассматриваются индикаторы, которые можно использовать для анализа динамики устойчивости развития сельскохозяйственного предприятия. Формирование качественных и количественных показателей устойчивости является важным этапом исследовательского процесса, что и определяет актуальность темы исследования.

Целью исследования является уточнение методики, позволяющей комплексно на основе финансово-экономических показателей оценить устойчивость развития аграрного предприятия. Для достижения указанной цели сформулированы следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы понятия и оценки устойчивого развития;

- обосновать и сформулировать основные положения предлагаемой методики с учетом особенностей сельскохозяйственного производства;
- выполнить расчет и анализ экономических показателей на примере конкретного предприятия;
- оценить уровень развития предприятия, используя предлагаемый интегральный показатель.

Предметом исследования является методология и методика финансовой оценки устойчивости аграрных предприятий в современных условиях. Объектом исследования является система показателей, характеризующих финансовое состояние и эффективность производственной деятельности ОАО в Нижегородской области. Данные для расчетов взяты из открытых официальных Интернет-источников [1]. Основной вид деятельности предприятия (по коду ОКВЭД ред. 2): 01.41 – Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока. Доминирующая порода в молочном стаде – канадская молочная, черно-пестрая.

Анализируя данные табл. 1, можно отметить, что по всем показателям наблюдается положительная динамика. Объем валовой продукции в стоимостном выражении увеличился практически в три раза, темп прироста прибыли от продаж составил 342 %, чистой прибыли – 149 %. Производство молока на этом предприятии увеличилось с 11 680 т в 2016 г. до 21 475 в 2023 г., надой на одно животное за этот же период увеличился с 10 500 кг/год до 11 124 кг/год. Следует отметить, что данные взяты за период с 2016 г по 2022 г., поэтому рост стоимости показателей непосредственно связан не только с производственной деятельностью, но и уровнем инфляции, который за анализируемые 6 лет составил 39 % [2].

Таблица 1. **Финансово-экономические показатели деятельности предприятия**

Показатели	Год					Темп прироста 2022 г. к 2016 г., %
	2016	2018	2020	2021	2022	
1	2	3	4	5	6	7
Основные средства, тыс. руб.	360316	569373	805243	872000	1247830	246,32
Оборотные средства, тыс. руб.	197023	275542	537618	608640	864361	338,71
Валовая продукция, тыс. руб.	489777	802707	1041007	1249061	1488307	203,87

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7
Выручка, тыс. руб.	272688	442022	593507	704333	895851	228,53
Себестоимость продаж, тыс. руб.	198001	329743	405955	495425	529746	167,55
Прибыль от продаж, тыс. руб.	74584	112060	187425	179340	330206	342,73
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	152731	151955	238043	239519	390792	155,87
Чистая прибыль, тыс. руб.	152728	151554	230079	236341	381293	149,65
Численность персонала, чел.	139	140	146	148	157	12,95
Баланс (актив), тыс. руб.	636755	946510	1391420	1618790	2122540	233,34
Капитал и резервы, тыс. руб.	548512	760489	1188980	1425320	1889490	244,48

В табл. 2 представлены результаты расчетов различных видов рентабельности. Показатели рентабельности позволяют находить соотношения между результатом и затратами, необходимыми для достижения этого результата [3]. Поскольку рентабельность – это относительный показатель, он также позволяет нивелировать инфляционную составляющую, если отсутствует диспаритет цен (табл. 2).

Таблица 2. Показатели рентабельности

Показатели	Год					Отклонения, +/-
	2016	2018	2020	2021	2022	
1	2	3	4	5	6	7
Рентабельность оборотных средств, %	77,52	55,00	42,80	38,83	44,11	-33,41
Рентабельность основных средств, %	42,39	26,62	28,57	27,10	30,56	-11,83
Рентабельность продукции, %	77,13	45,96	56,68	47,70	71,98	-5,16
Рентабельность продаж общая, %	27,35	25,35	31,58	25,46	36,86	9,51
Чистая рентабельность продаж, %	56,01	34,29	38,77	33,56	42,56	-13,45

1	2	3	4	5	6	7
Рентабельность персонала, %	29,98	27,35	45,32	38,90	44,32	14,34
Рентабельность производства, %	27,40	17,94	17,13	15,96	18,05	-9,35
Рентабельность активов, %	23,99	16,01	16,54	14,60	17,96	-6,02
Рентабельность продаж общая по ВП, %	15,23	13,96	18,00	14,36	22,19	6,96
Интегральный показатель	0,41	0,29	0,31	0,28	0,35	-0,06

Заключительный этап оценки уровня развития предприятия в рамках данного исследования – расчет интегрального показателя экономической устойчивости. В экономической литературе предлагаются разные варианты оценочных критериев финансово-экономической деятельности в концепции устойчивости развития [4, 5]. Для нашего исследования использована формула, предложенная А. Д. Шереметом, на основании средней геометрической функции показателей рентабельности [6]. По мнению многих специалистов, она является весьма эффективным инструментом в финансовом анализе. Результаты расчетов этого показателя представлены в заключительной строке табл. 2.

Как видно из результатов табл. 2, динамика показателей рентабельности отрицательная, за исключением рентабельности продаж. Рентабельность основных средств снизилась практически на 12 %, оборотных активов – на 33 %, производства – на 9,5 %. Тенденции, которые наблюдаются у абсолютных показателей табл. 1 и относительных критериев табл. 2, разнонаправлены.

Расчеты показывают, что при мониторинге интегральный показатель рентабельности снижается с 0,41 до 0,35. Это падение не критично, но оно отражает тенденцию последних 6 лет. Важно отметить, что если брать данные за 2020–2022 гг., то итоговый индикатор растет со значения 0,31 до 0,35. Причем на коротком горизонте расчета менее значима инфляционная составляющая и влияние других внешних факторов, которые опосредованно воздействуют на результаты производственной деятельности. Поэтому при мониторинге значений итоговых индикаторов важно четко определять горизонт расчета, цели оценки и факторы, влияющие на исходные данные (инфляцию, диспаритет цен, проценты кредитования и др.).

Благодаря интеграции различных показателей можно организовать процесс оценки и мониторинга устойчивости аграрных предприятий с целью выявления «узких» мест и принятия оперативных управленческих решений. Оценка относится к полному циклу, а мониторинг – к этапам изучения системы, поэтому в этом многокритериальном процессе важно своевременно корректировать показатели и разрабатывать стратегии, которые позволят снизить или устранить негативные факторы. Как уже отмечалось, не существует группы универсальных показателей, но их необходимо выбирать в соответствии с целью оценки, моделью устойчивости и учетом других аспектов (затрат, времени, доступности), а также с учетом качества информации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. СБИС – экосистема для бизнеса: учет, управление и коммуникации. – URL: <https://sbis.ru/contragents/> (дата обращения: 29.03.2024).
2. Инфляционные калькуляторы. – URL: <https://xn----ctbjnaatncev9av3a8f8b.xn--p1ai/> (дата обращения: 22.03.2024).
3. Мусостова, Д. Ш. Экономика предприятий и организаций: учеб. пособие / Д. Ш. Мусостова, И. У. Шахгираев, В. Р. Маркарян. – 2-е изд., перераб. и доп. – Краснодар: Издательство «Магарин Олег Григорьевич», 2021. – С. 109–119.
4. Потапенко, А. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / А. В. Потапенко. – СПб.: Троицкий мост, 2021. – 106 с.
5. Чекмарев, О. П. Современная кооперация: потенциал и проблемы развития / О. П. Чекмарев, П. М. Лукичев, Е. В. Аверьянова. – СПб.: Политех-Пресс, 2021. – 187 с.
6. Шеремет, А. Д. Финансовый анализ: учеб.-метод. пособие / А. Д. Шеремет, Е. А. Козельцева. – М.: Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 2020. – 200 с. – URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=63122&p=attachment/> (дата обращения: 19.04.2024).

УДК 332

**Хованская П. П., Гулина А. И.**

### **РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИИ АПК**

### **В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации  
Ярославский филиал,  
Ярославль, Российская Федерация

На сегодняшний день основными приоритетными направлениями в сфере агропромышленного комплекса (далее – АПК) по Ярославской области определены следующие основные традиционные направления для региона: молочно-мясное животноводство, птицеводство, овощеводство, льноводство, органическое сельское хозяйство, потребитель-

ская кооперация, пчеловодство и аквакультура, репродукция и генетика. На современном этапе для Ярославской области важное значение заключается в том, чтобы не снижать и не останавливать темпы инвестиционной активности в регионе, а продолжать планомерно те проекты, которые были уже запущены и находятся в стадии завершения в ближайшее время. Проводимая инвестиционная политика Правительства Ярославской области на сегодняшний день в сфере АПК условно ориентирована на достижение главной цели – это создание благоприятного климата для реализации инвестиционных проектов в целом по аграрному сектору региона. На сегодняшний день на территории ярославского региона определены перспективные проекты в аграрном секторе для потенциальных инвесторов: это прежде всего строительство оптово-распределительного центра, производство картофеля фри, производство передовых композитных материалов, угленов с применением льняных волокон и т. д. В регионе также реализуется Государственная программа Ярославской области «Развитие сельского хозяйства в Ярославской области» на 2021–2025 гг., которая оказывает существенную поддержку отрасли сельского хозяйства [1]. Согласно статистике по итогам 2023 г. аграрии ярославского региона произвели продукции в целом на сумму 52,4 млрд руб., что на 5,8 млрд больше, чем в 2022 г. Индекс производства продукции сельского хозяйства составил 102,2 %. Ярославская область продолжает оставаться лидером среди регионов по ЦФО по показателям объема производства яиц. В 2023 г. в АПК было реализовано 18 проектов с общей суммой инвестиций 7,8 млрд руб. Тем самым за счет собственного производства регион полностью обеспечивает потребность населения в яйцах и мясе птицы. На 24-й Всероссийской агропромышленной выставке «Золотая осень», которая проходила с 5 по 8 октября 2023 г. на территории Московской области, были заключены новые инвестиционные соглашения на сумму 19 млрд руб. Дальнейшая реализация указанных инвестиционных проектов позволит создать около тысячи новых рабочих мест в регионе. Благодаря инвестиционному проекту «Ярославский продукт» только на конец 2023 г. в 800 магазинах области продукция местных сельскохозяйственных товаропроизводителей отмечена специальными яркими ценниками. По состоянию на сегодняшний день в регионе более двух тысяч магазинов стали участниками проекта «Ярославский продукт». Также активно продолжается реализация проекта «Фермерский уголок», который дает возможность местным сельхозпроизводителям размещать свою продукцию в специальных брендированных зонах по принципу «магазин в магазине». Также продол-

жается расширение розничных фермерских лавок, магазинов, ярмарок в рамках проекта «Ярфермер». Всего на сегодняшний день в регионе функционируют более 40 таких торговых точек. В 2023 г. благодаря инвестиционным проектам и господдержке со стороны региональных властей хозяйствами всех категорий АПК Ярославской области было произведено продукции сельского хозяйства на сумму 52 420,0 млн руб. Из общего объема произведенной продукции 18 298,5 млн руб. приходилось на растениеводство, 34 121,5 млн руб. – на животноводство. В хозяйствах всех категорий в 2023 г. валовый сбор зерна в весе после доработки составил 108,0 тыс. т, картофеля – 129,0 тыс. т, овощей открытого грунта – 55,8 тыс. т.

Урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 25 ц с одного гектара убранной площади, картофеля – 176 ц, овощей открытого грунта – 216 ц. По итогам 2023 г. хозяйствами всех категорий производство скота и птицы на убой в живом весе составило 89,7 тыс. т, молока – 355,5 тыс. т, яиц – 2281,2 млн шт. Тенденция господдержки в сторону увеличения АПК со стороны региональных властей продолжилась и в 2024 г. В целом на производство молока было выделено 281 млн руб. (увеличение на 53 %), на поддержку растениеводства – 236 млн руб. (увеличение на 15 %), в отрасль развития племенного животноводства – 86 млн руб. (увеличение на 26 %) и т. д. [2]. Также новые меры поддержки были введены в отраслях овощеводства и картофелеводства (950,4 млн руб.), переработки молока (20 млн руб.). В течение 2023 г. в отраслях АПК продолжилась реализация более 20 проектов общим объемом инвестиций 16,6 млрд руб. По их завершении планируется создание более 1500 новых рабочих мест. В свою очередь от указанных инвестиций планируются налоговые поступления в бюджет Ярославской области свыше 400 млн руб. Наиболее крупными и масштабными инвестиционными проектами в сфере АПК на территории региона на сегодняшний день являются: строительство высокотехнологичного предприятия по производству бактериальных заквасок и концентратов для пищевой промышленности ООО «Угличская биофабрика», где объем инвестиций в проект составляет 3 млрд руб. АО «Ярославский бройлер» реализует в свою очередь сразу два проекта. Первый – по выращиванию клариевого сома и форели в Рыбинском районе с общим объемом инвестиций 1,7 млрд руб., второй – по выращиванию зерновых, бобовых и масличных культур на территории Гаврилов-Ямского района с суммой вложений 600 млн руб.

Продолжается строительство молочно-товарной фермы ООО «Нероферма» в Ростовском районе, ООО «Лазаревское» реализу-

ет проект по строительству современного тепличного комплекса для производства цветов и рассады. Завершается модернизация молочно-товарной фермы ООО «СПК «Революция» на территории Ярославского района. В числе предприятий, с которыми в 2023 г. подписаны инвестиционные соглашения, – это компания «Ярославский бройлер», планирующая расширение производственных мощностей приема, очистки и хранения зерновых культур с общим объемом инвестиций 1 млрд руб. Угличская птицефабрика продолжает реализовывать проект по модернизации птицеводческого комплекса. НИИ «Волга» планирует строительство завода по переработке отходов и продуктов молочного производства на территории области. Фабрика «Волжанин» планирует создание участка гранулирования кормов и реализацию второго этапа модернизации комплекса по переработке яиц с общим объемом инвестиций 218,1 млн руб., также 150 млн руб. направит компания «Прозорово» на модернизацию Брейтовской птицефабрики. Благодаря указанным инвестиционным соглашениям на территории региона по итогам 2023 г. ожидаются серьезные достижения в отрасли сельского хозяйства, получение достойных запланированных результатов в животноводстве, птицеводстве, растениеводстве. Географическое расположение нашего региона в непосредственной близости от крупных мегаполисов, таких как Москва и Санкт-Петербург делают Ярославскую область важным логистическим центром, давая возможность инвесторам вложить свой капитал в новые инвестиционные проекты в сфере АПК. Новые инвестиционные соглашения – это не только рост экономики на территории Ярославской области, но и развитие территории и новых рабочих мест, налоговые поступления в бюджет. Только таким образом можно реализовать дальнейшие планы работы в сфере АПК ярославского региона, прежде всего на увеличение производства, продвижение местной продукции, появление новых ярославских брендов, роста налоговых отчислений и инвестиций в основной капитал. В предстоящие пять лет на территории области намерены реализовать еще более 50 проектов с общим объемом инвестиций более 33 млрд руб., что позволит дополнительно создать в регионе более двух тысяч рабочих мест. Развитие инвестиций в сельском хозяйстве на территории Ярославской области имеет важное значение для обеспечения продовольственной безопасности региона. Увеличение инвестиций на современном этапе в целом позволит увеличить производство сельскохозяйственной продукции в регионе и снизить зависимость от импорта.

Наступательная и эффективная работа в данном направлении позволит обеспечить продукцией собственного производства население области и повысить имидж региона в дальнейшем развитии АПК в масштабе страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Государственной программы Ярославской области «Развитие сельского хозяйства в Ярославской области» на 2021–2025 годы: постановление Правительства Ярославской области от 30 марта 2021 г. № 167-п.

2. Статистические данные Ярославльстат за 2022 г. – URL: <https://76.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

УДК 338.984

**Шауро А. Ю.**, аспирант, науч. сотрудник

### **НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК**

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,  
Минск, Республика Беларусь

Конкурентоспособный бизнес в АПК во многом зависит от устойчивости производства, финансового состояния, прибыльности и эффективного использования организациями инструментов и механизмов управления. В этом им оказывает существенную поддержку качественная и оперативная аналитическая информация системного и точного учета, что способствует принятию взвешенных исполнительных решений, достижению желаемых конечных результатов, осуществлению контроля не только над доходами и расходами, но и рисками, а также предоставлению наиболее полных и точных сведений в рамках системы бюджетирования.

Бюджетирование включает в себя анализ производственных, финансовых, инвестиционных возможностей организации, прогноз и планирование основных показателей ее деятельности, оценку достигнутых результатов в сравнении с установленными критериями, определение текущих и стратегических целей и задач. В связи с этим эффективная система бюджетирования должна выполнять возложенные на нее функции:

- планирования – составление бюджетов, на основании которых распределяются финансовые и материальные ресурсы по всему контуру деятельности организации;

- учета – позволяет оперативно получать необходимую информацию по центрам ответственности, группам товаров, объектам затрат и др.;

- контроля – сопоставлять фактические данные с запланированными и своевременно выявлять расхождения для корректировки работы организации;

- анализа – сравнивать результаты и выявлять резервы тактического и стратегического роста не только по организации в целом, но и структурным подразделениям;

- перераспределения – определять ключевые точки реструктуризации ресурсов, активов, обязанностей по центрам ответственности;

- оценки – давать необходимую оценку выполнению бюджета с формированием рекомендаций целесообразности корректировки текущей деятельности;

- координирования – осуществлять коммуникационный процесс, обеспечивающий бесперебойность и взаимосвязь подразделений организации;

- прогнозирования – обосновывать, опираясь на реальные расчеты и оценки, предположения о предполагаемых направлениях развития и выполнения бюджета, возможных состояниях его доходов и расходов в будущем, путях и сроках достижения этих состояний.

Отметим, что процесс бюджетирования должен происходить как на уровне организации в целом, так и на уровне ее подразделений (для координации обязанностей и функционала). Для построения системы бюджетирования на обоих уровнях выбирают преимущественно три подхода:

1) «сверху вниз», который означает, что бюджеты составляются исходя из целевых показателей, поставленных руководством организации. Такой подход дает возможность полностью учитывать стратегические цели организации, уменьшить затраты времени и избежать проблем, связанных с согласованием и агрегированием отдельных бюджетов. Вместе с тем недостатком данного подхода является слабая мотивация менеджеров нижнего и среднего звена относительно достижения целей;

2) «снизу вверх» применяется в крупных организациях, где бюджеты составляются исходя из планов деятельности подразделений, которые передаются наверх для составления по ним агрегированных результативных показателей для всей организации. Одним из недостатков этого подхода является то, что плановые показатели по расходам

завышаются, а по доходам занижаются, что может привести к необоснованным вознаграждениям;

3) «снизу вверх / сверху вниз» является самым сбалансированным и позволяет избежать негативных последствий двух своих предшественников. При таком подходе высшее руководство дает общие директивы относительно целей организации, а руководители нижнего и среднего звена подготавливают бюджет, направленный на достижение ее целей [1]. Тем самым при составлении бюджетов предусматривается взаимодействие различных структурных подразделений организации (центров ответственности): по горизонтали и вертикали.

Следует обратить внимание на то, что постановка системы бюджетирования законодательно не регламентируется. В связи с этим форматы бюджетов, а также регламент их разработки, утверждения, исполнения и контроля утверждается руководством самого экономического субъекта. Форма и содержание бюджета зависят от потребностей и особенностей деятельности организации и могут отличаться в разные времена года или сроки производственного цикла. Прогнозируя возможные вариации развития событий с учетом различных факторов, управленцы могут предложить варианты действий в зависимости от изменения условий и ситуации.

Составленный бюджет должен относиться к определенному периоду времени, иметь границы и периодичность (неделя, декада, месяц, квартал, год), что позволит сосредоточиться на процессах и целях, присущих конкретному этапу. Сам процесс бюджетирования должен быть непрерывным и при этом согласовывать работу всего коллектива.

Одна из проблем, с которой сталкиваются многие организации при внедрении процессов бюджетирования, – слабая координация служб управления и структурных звеньев предприятия. Формированием бюджетов должен заниматься не только экономический отдел, всем подразделениям необходимо предоставлять данные и согласовывать свои действия ради достижения общей стратегической цели. А задача руководителя организации – действительно скорректировать и скоординировать их деятельность.

Эффективное бюджетное управление предполагает взаимосвязь с системой мотивации, что может выражаться в разработке локальных документов: положение о бюджетной структуре [2]; положение о премировании и стимулировании труда; положение об экономии ресурсов; положение о внутривозрастном контроле.

При построении системы бюджетирования в сельскохозяйственных организациях стоит учитывать следующие особенности: длительные и тесновзаимосвязанные циклы использования и оборота ресурсов в сельскохозяйственном производстве; приоритет длительного горизонта планирования и кругооборота финансовых средств; сезонность производства; непрерывный технологический процесс; частые случаи возникновения дополнительных расходов; зависимость от климатических и метеорологических условий; значительный уровень внутренних резервов.

Система бюджетирования обеспечивает координацию бизнес-процессов, повышает адаптивность предприятия к изменениям факторов внутренней и внешней среды, снижает возможность ошибок в управлении, формирует единое видение планов организации и путей решения проблем, обеспечивает мотивацию работников и более ответственный подход к принятию решений.

В заключение можно отметить, что при построении эффективной системы бюджетирования в организациях АПК необходимо учитывать ряд научно-практических аспектов: полнота выполняемых функций, необходимая детализация центров финансовой ответственности, многозадачность связанных параметров, целостность системы управления, временная разбивка конечных и промежуточных результатов и целей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вересков, В. Введение в бюджетирование / В. Вересков // портал Проза.ру. – URL: <https://proza.ru/2009/10/15/62> (дата обращения: 19.05.2024).
2. Сигунова, Т. А. Бухгалтерский управленческий учет: учеб. пособие / Т. А. Сигунова, Н. Б. Кутинова. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 151 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=468251> (дата обращения: 19.05.2024).

УДК 681.5

**Шило М. Е.**, ст. преподаватель

### **АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ В СИСТЕМЕ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

В современных рыночных условиях основополагающим фактором для эффективного развития деятельности сельскохозяйственных организаций является изменение системы управления производством пу-

тем широкого использования экономических методов на базе реформирования учета и контроля.

Организация внутривоздейственного контроля должна обеспечивать на основе применения наиболее рациональных форм и способов контроля получение документально обоснованных доказательств, необходимых для принятия руководством предприятия управленческих решений стратегического, тактического и оперативного характера.

Внутривоздейственный контроль как динамический процесс и искусственная система со своей спецификой содержания и формы связан с использованием интеллектуального потенциала, средств и предметов труда. Поэтому все эти элементы процесса внутривоздейственного контроля подлежат оптимизации, рациональной организации управления ими.

В соответствии с концепцией риск-ориентированного контроля (аудита) внутренний ревизор (аудитор) применяет аналитические процедуры с целью идентификации областей возможного риска, оценки рисков и выработки мер по их устранению либо снижению до приемлемого уровня. Результаты оценки могут быть использованы и при планировании внутренних аудиторских проверок [1].

Общим критерием оценки эффективности внутривоздейственного контроля в условиях рыночных отношений, на наш взгляд, должен стать показатель прибыльности контрольно-аудиторской деятельности в конкретной сельскохозяйственной организации. Данный показатель можно достаточно объективно рассчитать по данным финансовой отчетности и нормативных (плановых) данных о структуре затрат на функционирование внутривоздейственного контроля в издержках всей системы управления организации.

Эффективность или неэффективность системы внутривоздейственного контроля данной организации связаны с риском для ее бизнеса, так как успехи предпринимательской деятельности и конкурентоспособности данного хозяйствующего субъекта во многом зависят от доверия внешних пользователей информации к достоверности его финансовой отчетности. Степень же достоверности финансовых отчетов организации зависит от состояния средств контроля, контрольной среды и в целом системы ее внутривоздейственного контроля. Эффективность или неэффективность внутривоздейственного контроля организации связаны также с риском для ее системы управления, так как данный вид контроля является функцией внутреннего менеджмента и информационно-базой для принятия управленческих решений, регули-

рования хозяйственных процессов, прогнозов и планов хозяйствующего субъекта. Отсюда следует, что для осуществления внутривозвратного контроля возникает необходимость предварительной оценки риска его неэффективного проведения.

Бухгалтерский риск – это оценка риска неэффективности ведения бухгалтерского учета в организации. Этот риск связан с уровнем самоконтроля бухгалтерской службой своей работы, допущенными ошибками, предоставлением недоброкачественной информации пользователям. Риск системы управления для бизнеса и эффективности деятельности организации – это оценка риска неэффективности системы управления. Этот риск зависит от степени самоконтроля руководителей и менеджеров организации своей деятельности, а также принятия и исполнения необоснованных управленческих решений. Особенности деятельности сельскохозяйственных организаций, объем и сложность проведения внутривозвратного контроля требуют определения четкой последовательности стадий (этапов) его проведения, распределения обязанностей между контролерами (аудиторами) и определения времени для проведения всех работ по контролю. Необходимым средством такой подготовки является всесторонне продуманное планирование [2].

Для достижения цели (цикла) может быть использован комплекс аналитических процедур, нацеленных на оценку эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций, выработку и обоснование рекомендаций по реализации выявленных внутривозвратных резервов.

Применимость планируемых аналитических процедур основана на том, что существующая взаимосвязь между данными будет существовать при отсутствии условий, свидетельствующих об обратном. Наличие взаимосвязей позволяет получить аудиторские доказательства в отношении точности и полноты операций. В силу своего характера аналитические процедуры проверки, по существу, часто могут предоставить доказательства относительно нескольких предпосылок, выявить проблемы, которые могли быть не очевидны при выполнении детальных тестов, и направить внимание аудитора на области, требующие дальнейшего изучения.

Все аналитические процедуры целесообразно группировать по трем укрупненным направлениям в зависимости от их целей:

- 1) аналитические процедуры бухгалтерской (финансовой) отчетности;

2) аналитические процедуры управленческого контроля в целях выявления отклонений фактических показателей финансово-хозяйственной деятельности от прогнозных, идентификации областей возможного риска, оценки рисков и выработки мер по их устранению либо снижению до приемлемого уровня;

3) аналитические процедуры эффективности использования ресурсов и разработки рекомендаций по повышению эффективности их использования.

Аналитические процедуры проверки могут указать области повышенного риска, а степень уверенности, полученная в результате эффективных аналитических процедур проверки, по существу, сократит ее объем который, необходимо получить в результате других тестов.

Первая группа аналитических процедур предполагает использование разных способов и методов, например, простое сравнение, комплексный анализ с применением сложных статистических методов и др. При этом выбор конкретного метода либо методики осуществляется внутренним аудитором на основе профессионального суждения.

Внутренний ревизор (аудитор) должен определить цели выполнения аналитических процедур, применяемые методы и методики, необходимые источники информации, содержащие достоверную, уместную и сопоставимую информацию как финансового, так и нефинансового характера, форму представления результатов анализа. Аналитические процедуры первой группы нацелены на выявление отклонений от ожидаемых закономерностей или взаимосвязей, противоречащих другой информации либо отличающихся от предполагаемых величин. Внутренний ревизор (аудитор) исследует выявленные отклонения и расхождения, выясняя их причины и виновных лиц.

Вторая и третья группа аналитических процедур используется при проведении управленческого аудита.

Эти три группы аналитических процедур используются в тесной взаимосвязи и их использование в работе аудитора позволяет достигнуть более высокого уровня внутривозможностного контроля.

Следует отметить, что существует прямая корреляция между типом выбранной аналитической процедуры и точностью, которую она может обеспечить. Как правило, чем выше точность аналитической процедуры, тем выше потенциальная надежность этой процедуры.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лемеш, В. Н. Контроль и аудит: учеб. пособие / В. Н. Лемеш. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск: Амалфея, 2022. – 312 с.

2. Мартынова, Т. А. Риск-ориентированный подход в оценке непрерывности деятельности организации / Т. А. Мартынова, Ю. А. Мишуркина // Пространственная и структурная трансформация экономики России: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Краснодар, 15–19 апр. 2019 г. – Краснодар, 2019. – С. 941–948.

УДК 336.631

**Эркинхожиев И. И.**, PhD, ст. преподаватель

### **МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК**

Ташкентский государственный экономический университет,  
Ташкент, Республика Узбекистан

По предварительным данным, объем валового внутреннего продукта (ВВП) Республики Узбекистан за январь – декабрь 2023 г. в текущих ценах составил 1 066 569,0 млрд сум и вырос на 6,0 % относительно к соответствующему периоду 2022 г. Прирост отрасли промышленности составил 6,0 %, и положительный вклад в прирост ВВП оценивается на уровне 1,5 п. п. Прирост отрасли сельского, лесного и рыбного хозяйства составил 4,1 %, и положительный вклад в прирост ВВП оценивается на уровне 1,0 п. п. Прирост объема строительных работ составил 6,4 %. Положительный вклад в прирост ВВП со стороны отрасли строительства составил 0,4 п. п. Прирост сферы услуг составил 6,8 %. Из нее торговля, включая услуги по проживанию и питанию, выросла на 10,2 %, перевозка и хранение, информация и связь – на 12,3 % и прочие отрасли услуг – на 4,5 %. Положительный вклад в прирост ВВП со стороны сферы услуг оценивается на уровне 2,6 п. п. Объем чистых налогов на продукты увеличился на 7,4 %, и положительный вклад в прирост ВВП оценивается на уровне 0,5 п. п. Объем продукции (услуг) сельского, лесного и рыбного хозяйства в январе – декабре 2023 г. составил 426 264,0 млрд сум, или 104,1 % к соответствующему периоду 2022 г., в том числе в растениеводстве и животноводстве, охоте и предоставлении услуг в этих областях – 411 594,6 млрд сум (104,1 %), в лесном хозяйстве – 10 399,5 млрд сум (102,7 %), в рыбном хозяйстве – 4 269,9 млрд сум (107,4 %). Увеличение объемов продукции (услуг) сельского, лесного и рыбного хозяйства в основном связано с увеличением производства продукции сель-

ского хозяйства на 4,1 %. Увеличение продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств обусловлено ростом объема производства рыбы на 7,3 %, коконов – на 6,5 %, хлопка – на 6,0 %, зерна – на 5,5 %, бахчи – на 5,5 %, плодов и ягод – на 4,1 %, яиц – на 4,4 %, мяса – на 3,9 %, картофеля – на 3,8 %. Анализ по категориям хозяйств показывает, что 63,1 % общего объема продукции сельского хозяйства приходится на дехканские и подсобные хозяйства, 29,8 % – на фермерские хозяйства, 7,1 % – на организации, осуществляющие сельскохозяйственную деятельность.

В мировой практике за последние годы в составе проблем по развитию государством таких важных отраслей сельского хозяйства, как виноградарство и садоводство, ведутся широкомасштабные научные исследования по их устойчивому финансовому обеспечению. В частности, в развитых странах еще не полностью решены проблемы предоставления льготных кредитов для обеспечения финансовой устойчивости хозяйств данной отрасли, форм финансовой поддержки со стороны государства, бонификации разницы между процентной ставкой по льготным кредитам и процентной ставкой по коммерческим кредитам за счет средств государственного бюджета, практики выдачи гарантий и субсидий. Однако анализ литературы показывает, что по причине недостаточного уровня решения вопросов соответствия механизмов и форм устойчивого финансового обеспечения государством отрасли садоводства и виноградарства условиям и требованиям каждого этапа экономических реформ, а также их влияния на деятельность хозяйств, совершенствование условий, порядка и механизма выдачи субсидий и гарантий из государственного бюджета, необходимость углубления исследований в этой области становится важной задачей сегодняшней повестки дня.

Решение таких стратегических задач, как модернизация и диверсификация сельского хозяйства в Узбекистане, увеличение экспортного потенциала требуют формирования новой системы мер и подходов в направлениях коренного изменения системы финансирования отрасли, обеспечения финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов – производителей сельскохозяйственной продукции, адресной и целевой поддержки и повышения их материальной заинтересованности. Следует особо отметить, что данное требование имеет важное значение при расширении и организации на основе внедрения инноваций деятельности хозяйств, специализирующихся на выращивании фруктов и виноградной продукции, которые на сегодняшний день играют значитель-

ную роль в экспорте сельскохозяйственной продукции нашей страны, при повышении эффективности данной продукции. В мире аграрный сектор считается одним из сфер фискальной, финансовой и технической поддержки, особое внимание при этом уделяется обеспечению продовольственной безопасности за счет субсидирования производителей, применения налоговых преференций, предоставления долгосрочных и низкопроцентных кредитов, а также расширению объемов производства сельскохозяйственной продукции и повышению степени их переработки.

По данным Мирового банка, «глобальный спрос на продовольствие к 2050 г. увеличится на 70 %, и для развития аграрного сектора требуется привлечение инвестиций в размере не менее 80 млрд долларов в год». Наблюдаемые в аграрном секторе структурные преобразования, глобальные климатические изменения и сбои в транспортно-логистической системе оказывают существенное влияние на аграрный сектор, который призван обеспечить продовольственную безопасность, что порождает необходимость повышения эффективности сельскохозяйственного производства, внедрения передовых технологий и инновационных решений, широкого внедрения современных механизмов стимулирования и финансовой поддержки производителей. Во всем мире особое внимание уделяется научным исследованиям, посвященным таким вопросам, как расширение финансирования отраслей аграрной сферы с применением новых финансовых инструментов, долгосрочное кредитование, компенсация процентных платежей по кредитам, увеличение страхового покрытия рисков, связанных с сельскохозяйственным производством, оценка эффективности фискальных и финансовых механизмов в обеспечении стабильности сельскохозяйственного производства и цен на сельскохозяйственную продукцию. Между тем в таких исследованиях системно и комплексно не рассматриваются такие важные вопросы, как обеспечение финансовой устойчивости сельхозпроизводителей, внедрение в сельскохозяйственные предприятия новых технологий и инноваций, совершенствование финансовых механизмов реализации долгосрочных инвестиционных проектов, что указывает на необходимость проводить научные исследования в этих направлениях.

В Узбекистане проводятся глубокие реформы по модернизации агропродовольственного сектора, обеспечению продовольственной безопасности, всесторонней поддержке производства сельскохозяйственной продукции с высокой добавленной стоимостью. В Стратегии раз-

вития сельского хозяйства Республики Узбекистан на 2020–2030 гг. определены важные задачи по «...совершенствованию механизмов финансовой поддержки производителей сельскохозяйственной продукции со стороны государства, включая субсидирование процентной ставки коммерческих кредитов, выделяемых для производства отдельных стратегически значимых продуктов сельского хозяйства, совершенствование механизмов кредитования и страхования в соответствии со стратегическими приоритетами и потребностями агропродовольственного сектора». Обеспечение выполнения этих задач требует разработки предложений и рекомендаций по расширению финансирования аграрного производства, внедрению современных технологий в сельское хозяйство, повышению инвестиционной привлекательности отрасли, привлечению кредитных линий международных финансовых институтов на финансирование инвестиционных программ, совершенствованию механизмов долгосрочного кредитования и лизинга.

Источники и механизмы финансовой поддержки аграрного сектора и субъектов хозяйствования, разработка комплекса экономических и финансовых мер, направленных на обеспечение устойчивого развития предприятий и их совершенствование в соответствии с требованиями внедрения цифровой экономики и технологий в будущем, откроет широкие возможности для увеличения объемов и эффективности сельскохозяйственного производства, в том числе земледелия и животноводства. Вместе с тем зарубежный опыт показывает, что для устойчивого и непрерывного эффективного функционирования системы финансирования аграрного сектора необходимо наличие в национальной экономике сформированной инфраструктуры финансового рынка, предоставляющей услуги для отраслей сферы. В результате можно будет оказать комплексную финансовую поддержку сельскохозяйственному производству и обеспечить экономическую стабильность аграрного сектора. Согласно исследованиям, для улучшения ситуации в этом направлении, особенно в связи с нынешним несовершенством механизма кредитования предприятий и отраслей аграрного сектора, необходимо определить стратегию финансового развития сельского хозяйства.

В настоящее время в финансовой поддержке аграрного сектора существует ряд проблем. Для их устранения и в целях улучшения социально-экономического развития предприятий и организаций аграрной отрасли, повышения эффективности их деятельности реализуются реформы по совершенствованию дотационных, кредитных, налоговых,

таможенных и других механизмов. Так, в процессе формирования свободных рыночных отношений принципиально меняется порядок финансирования негосударственных хозяйствующих субъектов. Это связано с тем, что, как известно, на практике коммерческие банки редко предоставляют гарантированные беззалоговые кредиты склонным к риску сельскохозяйственным предприятиям. В сельскохозяйственном производстве существует проблема залога, и фермеры обычно берут краткосрочные и среднесрочные ссуды под залог будущего урожая.

В связи с этим важнейшей особенностью кредитования аграрного сектора являются условия кредитования коммерческих банков. Кроме этого, также недостаточно решенными остаются вопросы финансирования большинства стратегических программ и проектов государства, важных для развития аграрного сектора. С этой позиции, на наш взгляд, важное значение имеют разработка и реализация мер, направленных на развитие аграрного сектора в таких направлениях, как проведение научных исследований, улучшение ирригационно-мелиоративной системы, обеспечение продовольственной безопасности, развитие и финансовая поддержка частного предпринимательства и государственно-частного партнерства. Эти направления также требуют финансового стимулирования и поддержки в будущем. Так, при предоставлении субсидий «Фонд государственной поддержки сельского хозяйства» при Министерстве экономики и финансов выделяет финансовые ресурсы в основном на стимулирование выращивания хлопка и зерновых культур. Однако у фонда нет других линий финансирования, других направлений аграрного сектора. Между тем целесообразно также наладить финансирование за счет фонда таких направлений, как животноводство, садоводство, овощеводство, тепличное хозяйство, птицеводство и др. Что касается кредитов, выделяемых коммерческими банками, короткие сроки кредитования и льготного периода, высокие процентные ставки оказывают негативное влияние на финансовое положение предприятий аграрного сектора.

В связи с этим представляется целесообразным применение механизма государственного регулирования выдачи коммерческими банками аграрному сектору долгосрочных льготных кредитов, а также компенсации за счет средств государственных фондов до определенного срока для частичного покрытия кредитов, выделяемых коммерческими банками. Низкий уровень рентабельности предприятий аграрного сектора в большинстве случаев не позволяет своевременно погашать кредиты. В свою очередь, низкий уровень рентабельности обу-

словлен наличием значительного несоответствия между закупочными ценами хлопка и зерна и ценами сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений и горючесмазочных материалов. Результаты изучения зарубежного опыта показали, что для обеспечения низкого и устойчивого уровня процентных ставок кредитов, выделяемых сельхозпроизводителям, необходимо применить метод, когда сумма разницы между рыночной ставкой и льготной ставкой выделенных аграрному сектору кредитов покрывается за счет средств государственного бюджета.

В этой связи для обеспечения финансовой устойчивости отраслей садоводства и виноградарства, по нашему мнению, приоритетными направлениями являются оказание поддержки на основе единой системы, состоящей из прямой (субсидирование), косвенной (льготное налогообложение и др.) государственной адресной поддержки и через посредников (сферы, не связанные с сельскохозяйственным производством), что создаст основу для устойчивого развития отраслей посредством внедрения оптимальных комбинаций финансовых ресурсов.

В результате проведенного исследования сформулированы следующие выводы по совершенствованию механизма финансовой поддержки аграрного сектора.

В настоящее время низкий уровень активности аграрных предприятий связан не только с ограниченными масштабами финансовой поддержки государства и нехваткой собственных финансовых ресурсов, но и отсутствием достаточного опыта реализации значимых для аграрного сектора проектов. В связи с этим вопросы создания для сельскохозяйственных товаропроизводителей благоприятных условий на основе совершенствования таких экономических и финансовых механизмов, как льготные субсидирование, кредитование, налогообложение, дотации, оценка и таможенные пошлины в соответствии с требованиями цифровой экономики, необходимо рассматривать в числе первоочередных.

Коммерческие банки на финансирование птицеводства выделяют кредиты сроком до 1–3 лет, а залоговое обеспечение составляет не менее 120 %. Между тем зарубежный опыт и результаты нашего исследования показывают, что эти сроки и проценты не в полной мере удовлетворяют интересы предприятий. К примеру, птицефабрикам для полноценного функционирования, получения высоких доходов и гарантированного погашения кредитов необходимо не менее 10 лет, причем первые 3 года должны быть льготным периодом. Кроме этого,

необходимо обеспечить частичное возмещение процентов по кредиту за счет государственных средств, в том числе за счет средств Государственного фонда поддержки предпринимательской деятельности, а именно, компенсации нужно предоставить по принципу «2+1» на срок до 3 лет для покрытия той части процентной ставки по кредиту, которая превышает базовую ставку, но не более 30 % базовой ставки.

Необходимо развивать кооперационные связи между субъектами сельскохозяйственных объединений и агрокластеров, поощрять финансовую поддержку и стимулировать повышение добавленной стоимости в их деятельности, использовать ее в качестве источника финансирования и расширять практику предоставления гарантий в кредитной системе коммерческих банков.

В условиях глобализации мировой экономики и расширения Всемирной торговой организации для решения задач инновационного развития отраслей садоводства и виноградарства в нашей стране, повышения эффективности выращивания фруктов и винограда необходимы диверсификация и финансовая поддержка маркетинговых услуг при организации комплексного изучения внутреннего и внешнего рынков, также посредством создания национальных платформ на международном уровне в будущем можно увеличить объем продаж и расширить географию реализации качественной, отвечающей требованиям потребителей фруктовой и виноградной продукции не только на внутреннем рынке, но и в сегментах внешнего рынка.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сведения официального сайта Агентство статистики при Президенте Республики Узбекистан по статистике – основные показатели сельского хозяйства. – URL: <https://stat.uz> (дата обращения: 12.05.2024).
2. Эркинхожиев, И. И. Совершенствование механизма финансовой поддержки аграрного сектора: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Эркинхожиев Исмоилжон Икромжон угли. – Ташкент: ТФИ, 2023. – 25 с.
3. Erkinxojiyev, I. I. Agrar soha korxonalarining moliyaviy qo‘llab-quvvatlash tizimini takomillashtirish / I. I. Erkinxojiyev // Yashil iqtisodiyot va taraqqiyot. – 2024. – № 3. – С. 513–516.

### **Секция 3. ИННОВАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АПК: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

УДК 631.12

**Барчук И. П.**, ст. преподаватель

#### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Выполнение Государственной программы «Аграрный бизнес» «Молоко» обязывает все сельскохозяйственные организации республики увеличивать высокоудойное поголовье коров, повышать их продуктивность, систематически наращивать валовые надои молока высокого качества, доводить до оптимального предела уровень его товарности. С этой целью в сельскохозяйственных организациях продолжается строительство современных молочно-товарных ферм и комплексов, принимаются меры по их заполнению высокопродуктивным поголовьем коров, по улучшению кормообеспеченности поголовья. Вместе с тем обращается серьезное внимание на улучшение важнейших экономических показателей, имеющих непосредственный выход на финансовые результаты: объем денежной выручки, реализационную цену, полную себестоимость реализованной продукции, объем прибыли, уровень рентабельности товарной продукции.

В среднем по всей совокупности сельхозорганизаций Минсельхозпрода на отрасль приходится около 65 % товарной продукции скотоводства, более 40 % продукции животноводства и почти 30 % товарной продукции сельского хозяйства, включая продукцию промпереработки. Для ведения отрасли используется 39 % от суммы средств, направленных в животноводство, 51 % трудовых ресурсов, 41 % из всего объема кормов, расходуемых в животноводстве.

Развитие молочного производства в Республике Беларусь в динамике за 2018–2022 гг. представлено в таблице.

Данные таблицы показывают, что за пятилетний период молочное производство в республике развивалось в основном с положительной динамикой. Однако следует отметить, что выходное поголовье коров во всех категориях хозяйств несколько снизилось. Плотность всего поголовья коров за изучаемый период в Беларуси повысилась на 1,5 %,

однако в среднем она остается сравнительно невысокой, тогда как во многих сельскохозяйственных организациях она достигает 25–26 голов на 100 га сельскохозяйственных земель.

#### Динамика производства и реализации молока в Республике Беларусь

Показатели	Год					2022 г. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	2021	2022	
Поголовье коров (на начало года), тыс. гол.: во всех категориях хозяйств	1500	1498	1495	1483	1481	98,7
В т. ч. в сельхозорганизациях	1425	1429	1433	1428	1436	100,8
Плотность поголовья коров во всех категориях хозяйств на 100 га сельхозземель, гол.	17,7	17,7	17,8	18,1	17,9	101,5
Валовое производство молока, тыс. т	7345	7394	7765	7811	7837	106,7
Доля производства молока, %:						
сельхозорганизаций	95,7	96,1	96,6	96,9	110,7	1,5 п. п.
крестьянских (фермерских) хозяйств	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,2 п. п.
личных подсобных хозяйств	4,0	3,5	3,0	2,6	2,3	-1,7 п. п.
Уровень производства молока:						
на 100 га сельхозземель, т	86,4	87,4	92,6	95,5	96,2	111,4
на душу населения, кг	778	785	828	840	844	108,5
Среднегодовой удой 1 коровы, кг: во всех категориях хозяйств	4962	5005	5268	5362	5379	108,4
В т. ч.:						
в сельхозорганизациях	5001	5039	5310	5404	5416	108,3
в личных подсобных хозяйствах	4046	4062	4051	4123	4147	102,5
Средняя реализационная цена 1 т молока, руб.	598,5	645,3	733,9	770,8	833,7	139,3
Уровень рентабельности реализованного молока, %	25,9	27,4	31,4	31,9	6,5	3,6 п. п.

Анализируя табличные данные, можно сказать, что Республика Беларусь стабильно перешагнула годовой рубеж в 7 млн т молочного сырья, а ежегодный средний прирост продукции составляет 1,6 %. При этом в сельскохозяйственных организациях производится свыше 90 % молока; удельный вес личных подсобных хозяйств в структуре валового производства молока неуклонно снижался и в 2022 г. составил 2,3 %. Крестьянские (фермерские) хозяйства крайне слабо занимались производством молока: если в структуре валовой продукции сельского хозяйства они занимали до 2 %, то по производству молока – не более 0,5 %. Также можно обратить внимание на довольно высокий уровень производства молока на 100 га сельскохозяйственных земель и на душу населения республики. По среднедушевому производству молока Республика Беларусь находится среди мировых лидеров, устойчиво обеспечивая каждого жителя двойной нормой круглогодичного потребления молока.

В процессе производства молочного сырья Беларусь сталкивается с серьезной проблемой, которая заключается в сравнительно невысокой продуктивности коров, хотя в динамике изучаемого пятилетия наблюдается тенденция к росту этого показателя. В самом деле, среднегодовой удой на 1 корову немногим более 5 тыс. кг молока – это не более, чем полугодовая продуктивность коров в развитых государствах Западной Европы, Северной Америки и др.

Молочное сырье (в стоимостном выражении) в значительной мере позволяет формировать валовую продукцию сельскохозяйственной сферы АПК Беларуси. Доля молока в структуре валовой продукции в последние годы занимает почти четвертую ее часть. Придавая большое значение молочной отрасли, в республике регулярно пересматриваются заготовительные цены на молочное сырье, поставляемое на перерабатывающие предприятия. Как видно из данных таблицы, за изучаемое пятилетие средняя реализационная цена 1 т молока возросла на 39,3 %, что при неизбежном повышении себестоимости продукции позволило удерживать достаточно высокий уровень рентабельности молочного сырья. Заготовительная цена за единицу молока экстра-класса в настоящее время соответствует мировому рыночному уровню.

Сельское хозяйство располагает значительными резервами улучшения качества молока, получения менее затратной продукции путем повышения окупаемости используемых ресурсов, усиления материальной заинтересованности работников и более высокого уровня стимулирования производства со стороны государства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Методология анализа и обоснования резервов эффективности производства в сельскохозяйственных предприятиях: монография / П. В. Ковель [и др.]. – Горки, 2011. – 175 с.

2. Шундалов, Б. М. Экономическая эффективность производства и реализации сельскохозяйственной продукции / Б. М. Шундалов. – Горки: БГСХА, 2017. – 244 с.

УДК 911.373

**Великоборец Н. В.**, канд. экон. наук, доцент

**Вырвич К. А.**, студентка

### **АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** В последние десятилетия Республика Беларусь, как и многие другие страны, столкнулась с серьезными демографическими изменениями, особенно в сельской местности. Сокращение численности сельского населения и урбанизация стали ключевыми факторами, оказывающими влияние на социально-экономическое развитие страны. Эта тенденция вызывает озабоченность, поскольку она может привести к деградации сельских территорий, утрате культурного и исторического наследия, а также к снижению потенциала сельскохозяйственного производства.

**Цель работы:** анализ динамики численности сельского населения Республики Беларусь, выявление основных причин и следствий этого процесса.

**Основная часть.** В настоящее время общемировыми тенденциями является урбанизация и миграция населения из сельских районов в города. Например, в Казахстане наблюдается заметный рост городского населения, при этом миграция людей происходит в основном из малых сельских поселений [1]. В России наблюдается сокращение численности сельского населения как в абсолютном, так и в относительном выражении. С 2002 по 2020 г. численность сельского населения сократилась на 1,6 млн человек, а его доля в общей численности населения сократилась с 27 % до 25 % [2]. В Польше в период с 2011 по 2021 г. численность сельского населения сократилась на 100 тыс. человек [3].

Основными причинами урбанизации и миграции сельского населения являются: низкая социально-экономическая развитость сельских территорий; невостребованность отраслей АПК; негативный стереотип

о сельской жизни, согласно которому большинство жителей села не хотят, чтобы их дети и родственники работали в сельском хозяйстве, что ведет к «вымыванию» из отрасли квалифицированных специалистов; недостаточно развитая социальная инфраструктура, необходимая для удовлетворения потребностей сельского населения. На численность сельского населения также влияет уровень рождаемости и смертности в селах [4].

Проанализируем численность сельского населения Беларуси за период 2012–2022 гг. на примере таблицы.

**Динамика численности и удельного веса сельского населения Республики Беларусь за период 2012–2022 гг.**

Показатель	Годы										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Численность сельского населения, тыс. чел.	2242,9	2193,4	2155,9	2128,3	2103,9	2079,7	2137,5	2106,4	2069,3	2023,4	1988,2
Темпы ежегодной убыли/прироста, %	–	–2,2	–1,7	–1,3	–1,1	–1,1	+2,8	–1,5	–1,76	–2,2	–1,7
Удельный вес сельского населения, %	23,7	23,2	22,7	22,4	22,1	21,9	22,7	22,4	22,1	21,9	21,6
Темпы ежегодной убыли/прироста, %	–	–2,1	–2,2	–1,3	–1,4	–0,9	+3,7	–1,3	–1,4	–0,9	–1,4

Примечание. Источник [5].

По данным таблицы можно проследить отрицательную динамику стабильного сокращения численности сельского населения. Так, численность сельского населения в 2022 г. по сравнению с базисным 2012 г. снизилась на 11,4 %.

За анализируемый период убыль численности сельского населения составила 254,7 тыс. человек, убыль их удельного веса – 8,9 %. Наибольшие темпы убыли численности и удельного веса сельского населения зарегистрированы в 2013 г. (–2,2 % и 2,1 % соответственно). Особенно выделяется 2018 г. – за весь исследуемый период только в нем был продемонстрирован прирост численности и удельного веса сельского населения (+2,8 % и +3,7 % соответственно).

Мы разделяем мнение, что существующая тенденция к сокращению численности сельского населения может привести к ряду проблем: нехватка рабочей силы в АПК; снижение объемов производства (что может вызвать зависимость от импорта сельскохозяйственной

продукции и продовольствия); снижение экономической активности в сельских районах; возникновение демографического дисбаланса; снижение уровня жизни оставшегося в сельской местности населения из-за сокращения социальных услуг и др.

Анализируя состояние численности сельского населения и наблюдая ее отрицательную динамику в Республике Беларусь, можно сделать вывод о целесообразности повышения результативности социально-экономической политики в области сельских районов. Для противодействия этим тенденциям необходим комплексный подход, включающий разработку и реализацию государственной политики, направленной на стимулирование экономического развития сельских территорий, улучшение условий жизни, создание новых рабочих мест, поддержку молодых семей и улучшение доступа к образованию и здравоохранению.

**Заключение.** Отрицательная динамика численности сельского населения в Республике Беларусь является многогранным явлением, которое оказывает значительное влияние на социально-экономическое развитие страны. Урбанизация, старение населения, снижение рождаемости и экономические трудности в сельских районах способствуют сокращению численности сельского населения. Это, в свою очередь, приводит к уменьшению рабочей силы в аграрном секторе, снижению внутреннего спроса и потребления, демографическому дисбалансу, ухудшению инфраструктуры и сокращению социальных услуг.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Урбанизация, сельская демография и динамика сельских поселений в Казахстане / Eurasian research institute. – 2023. – URL: <https://www.eurasian-research.org/publication/urbanization-rural-demographics-and-dynamics-of-rural-settlements-in-kazakhstan/> (дата обращения: 18.05.2024).
2. Безвербный, В. А. Тенденции депопуляции сельских территорий Российской Федерации по данным Всероссийской переписи населения 2020 г. / В. А. Безвербный, А. Н. Максимов // Наука. Культура. Общество. – 2022. – Т. 28. – № 4. – С. 150–161.
3. Мартынов, В. Л. Динамика численности населения и трансформация системы расселения Польши (к итогам переписи 2021 года) / В. Л. Мартынов, И. Е. Сазонова // Балтийский регион. – 2023. – № 2. – С. 41–61.
4. Артюхин, М. И. Основные проблемы миграции населения Республики Беларусь: социологический анализ / М. И. Артюхин, С. А. Пушкевич // Социологический альманах. – 2015. – № 6. – С. 126–141.
5. Сельское хозяйство / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – 2023. – URL: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_brochures/index\\_77\\_214/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_brochures/index_77_214/) (дата обращения: 18.05.2024).

УДК 631.158

**Великоборец Н. В.**, канд. экон. наук, доцент

**Фетисов В. Б.**, студент

## **АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Заработная плата работников является основной статьей денежных доходов населения в Республике Беларусь. Ее уровень и динамика считаются важнейшими показателями социально-экономического развития страны. Особенно важно изучать ее динамику в сельском хозяйстве, так как это отрасль, оказывающая значительное влияние на уровень жизни в стране и положение Республики Беларусь на международной арене. В данной статье мы рассмотрим динамику заработной платы в сельском хозяйстве Беларуси, выявив основные тенденции и факторы ее изменения.

**Цель работы:** анализ динамики заработной платы в сельском хозяйстве Республики Беларусь за период 2012–2022 гг., выявление основных тенденций и факторов ее изменения.

**Основная часть.** Размер заработной платы является основным источником поддержания определенного уровня жизни работников, а также средством воспроизводства рабочей силы, так как является источником мотивации работников и стимулирования социально-экономических процессов на всех фазах общественного воспроизводства [1].

Как и в других сферах, усиление мотивации и преобразования оплаты труда является важным фактором повышения эффективности и развития сельского хозяйства. Однако, несмотря на это, уровень заработной платы в АПК Беларуси на порядок ниже, чем в других отраслях экономики.

Распространено мнение, что основными причинами сложившегося уровня оплаты труда работников сельского хозяйства является отсутствие финансовых источников для формирования фонда оплаты труда из-за малой привлекательности агропромышленного комплекса в качестве инструмента получения предпринимательской прибыли и стремление государства поддерживать низкие цены на сельскохозяйственную продукцию [2, 3].

Проанализируем размер номинальной заработной платы работников сельского хозяйства Беларуси за период 2012–2022 гг. Из данных таблицы, представленной далее, можно проследить положительную динамику (на оплату труда 2012–2015 гг. применены критерии деноминации 2016 г.). Так, заработная плата в 2022 г. по сравнению с базисным 2012 г. выросла в 4,46 раза.

**Динамика номинальной заработной платы в сельском хозяйстве  
Республики Беларусь**

Годы	Номинальная среднемесячная зарплата, руб.	Отклонение			
		Базисный		Цепные	
		%	(±) п. п.	%	(±) п. п.
2012	269	–	–	–	–
2013	378	140,8	40,8	140,8	40,8
2014	451,2	167,7	67,7	119,1	19,1
2015	484,7	180,1	80,1	107,4	7,4
2016	493,2	183,3	83,3	101,8	1,8
2017	564	209,7	109,7	114,4	14,4
2018	651,5	242,2	142,2	115,5	15,5
2019	755,3	280,7	180,7	115,9	15,9
2020	880,4	327,3	227,3	116,6	16,6
2021	1002,1	372,5	272,5	113,8	13,8
2022	1200,4	446,2	346,2	119,8	19,8

Примечание. Источник [4].

Кроме того, данные таблицы позволяют отметить следующие изменения: в 2013 г. по сравнению с 2012 г. среднемесячная номинальная оплата труда работника сельского хозяйства увеличилась на 40,8 %; в 2014 г. по сравнению с 2013 г. – на 19,1 %; в 2015 г. по сравнению с 2014 г. – на 7,4 %; в 2016 г. по сравнению с 2015 г. – на 1,8 %; в 2017 г. по сравнению с 2016 г. – на 14,4 %; в 2018 г. по сравнению с 2017 г. – на 15,5 %; в 2019 г. по сравнению с 2018 г. – на 15,9 %; в 2020 г. по сравнению с 2019 г. – на 16,6 %; в 2021 г. по сравнению с 2020 г. – на 13,8 %; в 2022 г. по сравнению с 2021 г. – на 19,8 %.

Таким образом, можно констатировать две различные тенденции: затухание темпов роста начиная с 2012 г. по 2017 г. и постепенное возрастание темпов роста начиная с 2017 г. по 2022 г., за исключением из периодов одного года (2021 г. соответственно).

Наблюдая положительную направленность роста уровня заработной платы работников, занятых в сельском хозяйстве, можно заключить, что осуществляемая государством политика по стимулированию и развитию хозяйственной деятельности в АПК, приносит свои плоды. Однако одной из важнейших проблем по-прежнему остается сильная дифференция в доходах по секторам экономики, где среднемесячная оплата работников, занятых в сельском хозяйстве, ниже среднемесячной оплаты работников, занятых в других отраслях (на 2022 г. соответственно: средняя по государству – 1 684 руб., сельское хозяйство – 1 200,4 руб., промышленность – 1 841,6 руб., строительство – 1 668,5 руб., оптовая и розничная торговля – 1 497,3 руб., информация и связь – 4 653,2 руб.) [4].

**Заключение.** Динамика уровня заработной платы в сельском хозяйстве Республики Беларусь является важным показателем, отражающим состояние данной отрасли. Ее рост свидетельствует о положительной динамике развития сельского хозяйства. Однако все еще существует проблема неравномерного уровня заработной платы по сравнению с другими отраслями. Для улучшения ситуации необходимо продолжать работу над повышением производительности труда, улучшением условий труда и стимулированием сельскохозяйственных работников.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Стеклова, Т. Н. Оценка трудовых ресурсов Ставропольского края как одного из факторов регионального развития // Российский экономический интернет-журнал. – 2019. – № 1. – С. 893–899.
2. Дефицит кадров остается фундаментальной проблемой сельского хозяйства / RBC. – URL: <https://companies.rbc.ru/news/HPMabWIVn9/defitsit-kadrov-ostaetsya-fundamentalnoj-problemoj-v-selskom-hozyajstve/> (дата обращения: 14.04.2024).
3. В Минсельхозе оценили дефицит кадров в сельскохозяйственной отрасли в 200 тыс. человек / Тасс. – URL: <https://tass.ru/> (дата обращения: 14.04.2024).
4. Сельское хозяйство / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – 2023. – URL: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publi-cations/izdania/public\\_brochures/index\\_77214/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publi-cations/izdania/public_brochures/index_77214/) (дата обращения: 14.04.2024).

УДК 658.153.8

**Горбачёва В. А.**, магистрант

**Гайдуков А. А.**, канд. экон. наук, доцент

## **ИЗМЕНЕНИЕ КОЭФФИЦИЕНТА ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В РАЗРЕЗЕ ТИПОВ РАЙОНОВ ОТДЕЛЬНОГО РЕГИОНА**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Организации агропромышленного комплекса в процессе своей производственной деятельности должны обладать активным капиталом, представленным краткосрочными активами, основное назначение которых состоит в непрерывности процесса производства. К активам (активный капитал) относят те виды экономических ресурсов, которые необходимы организации для развития и ведения текущей деятельности [4].

Необходимо отметить, что рациональное использование оборотных активов является важнейшим фактором повышения эффективности производства, поэтому исследование оборотных активов и оборачиваемости, понимание их сущности имеют большое практическое значение. Обеспеченность организаций краткосрочным капиталом является одним из главных условий, определяющих слаженную работу и высокую результативность [2].

Цель данной работы состоит в анализе структуры и динамики краткосрочных активов и определении изменения коэффициента оборачиваемости оборотных средств в организациях АПК различных типов районов Могилевской области.

Расчеты проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности организаций агропромышленного комплекса Могилевской области Республики Беларусь за 2019–2021 гг. В качестве основного метода исследования использован метод динамических рядов.

Важным этапом анализа краткосрочных активов является анализ их структуры и динамики. Соотношение оборотных и внеоборотных активов показывает, какие ресурсы преобладают у хозяйствующего субъекта. Используя коэффициент соотношения на практике, предприятие сможет проанализировать, какой из активов является для него наиболее востребованным, а также выявить неблагоприятную динамику движения ресурсов.

Так, динамику и структуру соотношения внеоборотных и оборотных активов организаций АПК Могилевской области за 2019–2021 гг. представим в таблице.

**Анализ динамики и структуры активов организаций АПК Могилевской области**

Показатели	2019 г.		2020 г.		2021 г.		В среднем за 3 года	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Внеоборотные активы	1588282	63,8	1633328	59,5	2238314	60,6	1819975	61,2
Оборотные активы	900311	36,2	1110462	40,5	1457984	39,4	1156252	38,8
Всего	2488593	100	2743790	100	3696298	100	2976227	100
Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов	0,57	–	0,68	–	0,65	–	0,63	–

Примечание. Расчеты автора на основе данных бухгалтерской отчетности организаций региона.

Как видно из таблицы, за рассматриваемый период наблюдается увеличение удельного веса оборотных активов с 36,2 % в 2019 г. до 39,4 % к концу 2021 г. Можно заметить, что абсолютное значение внеоборотных активов увеличивалось в динамике, и к 2021 г. произошел рост на 650 032 тыс. руб. в сравнении с 2019 г.

Следует отметить, что в 2019 г. на каждый рубль внеоборотных активов приходилось 0,65 руб. оборотных активов, в 2020 г. – 0,68 руб., в 2021 г. – 0,53 руб., т. е. значение данного коэффициента претерпевает незначительное колебание как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения в 2021 г. по сравнению с 2019 г.

Анализ оценки эффективности текущей деятельности предприятий предполагает расчет показателей деловой активности, главным из которых является коэффициент оборачиваемости оборотных средств, который рассчитывается по формуле

$$K_{об} = \frac{В}{Об},$$

где В – выручка от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.;

Об – среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. [3].

Значение данного коэффициента в 2019 г. составило 0,69, в 2020 г. – 0,71, в 2021 г. – 0,67. Так, следует отметить снижение коэф-

фициента обеспеченности оборотными средствами в 2021 г. по сравнению с 2019 г. на 0,02.

Необходимо сказать, что согласно экономико-географической типологии [1] районы Могилевской области можно разделить на четыре основных типа: индустриальный, индустриально-аграрный, аграрно-интенсивный, аграрно-экстенсивный.

К первому типу (индустриальному) относятся такие районы, как Могилевский и Бобруйский. Ко второму (индустриально-аграрному) – Осиповичский. К третьему (аграрно-интенсивному) – Горецкий, Кировский, Мстиславский, Славгородский, Чауский и Шкловский. К четвертому типу (аграрно-экстенсивному) – Бельничский, Быховский, Глуский, Дрибинский, Климовичский, Кличевский, Костюковичский, Краснопольский, Кричевский, Круглянский, Хотимский и Чериковский районы.

В процессе исследования рассчитаны средние значения коэффициента обеспеченности оборотными средствами по организациям АПК каждого типа районов области. Их значения на конец 2019 г. и 2021 г. составили соответственно:

- индустриальный тип – 0,96–0,71;
- индустриально-аграрный тип – 0,71–1,02;
- аграрно-интенсивный тип – 1,75–0,62;
- аграрно-экстенсивный тип – 0,52–0,65.

По представленным данным можно отметить, что по индустриальному и аграрно-интенсивному типам районов наблюдается снижение коэффициента обеспеченности оборотными средствами. При этом наблюдается увеличение по индустриально-аграрному и аграрно-экстенсивному типу.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие основные выводы:

– за рассматриваемый период по организациям рассматриваемого региона наблюдается увеличение суммы краткосрочных активов;

– наблюдается снижение коэффициента оборачиваемости оборотных средств, что может говорить о ряде причин, таких как неэффективность использования оборотных средств, проблемы с дебиторской задолженностью, потенциальные проблемы в управлении предприятием, увеличении сроков платежей и иных требующих изучения;

– можно заметить, что в разрезе типов районов области организации АПК незначительно различаются по коэффициенту обеспеченности оборотными средствами.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Муравьев, А. А. Актуальные направления повышения эффективности региона (на примере Могилевской области) / А. А. Муравьев, В. И. Бельский, А. М. Тетёркина. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – 157 с.
2. Лустов, Н. С. Учет, анализ и аудит основных и оборотных средств предприятия: монография / Н. С. Лустов. – М.: РУСАЙНС, 2024. – 110 с.
3. Савицкая, Г. В. Проблемные аспекты расчета показателей оборачиваемости капитала / Г. В. Савицкая. – Экономический анализ: теория и практика. – Минск, 2018. – С. 981–996.
4. Жудро, Н. В. Теоретические основы бухгалтерского учета и анализа: метод. указания и задания для практических занятий: в 3 ч. / Н. В. Жудро, А. А. Гайдуков. – Горки: БГСХА, 2017. – Ч. 1: Инструментарий, используемый в анализе хозяйственной деятельности. Базовые приемы. – 46 с.

УДК 336.648

**Ильня Д. В.**, аспирант

### **ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КРАТКОСРОЧНЫМИ АКТИВАМИ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

В условиях проводимых экономических преобразований, постепенного развития рыночных отношений, постоянного реформирования аграрного сектора, а также в современных условиях хозяйствования формируются необходимые предпосылки для более эффективного и рационального использования основных факторов производства, а особенно краткосрочных активов – одной из составных частей активов любого предприятия, в том числе сельскохозяйственного.

Темпы расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, как и в других сферах народного хозяйства, определяются объемами инвестиций. При этом наибольший экономический эффект достигается в том случае, когда обеспечиваются рациональные размеры и эффективное использование как долгосрочных, так и краткосрочных активов. О важной роли последних в сельскохозяйственном производстве свидетельствует тот факт, что краткосрочные активы составляют большую долю в себестоимости продукции. Ее величина в основном определяется наличием и количеством потребленных в процессе производства краткосрочных активов, а также сложившимися пропорциям в их составе.

Анализ обеспеченности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь краткосрочными активами (табл. 1) свидетельствует, что их размеры (рассчитанные по среднегодовым остаткам в текущих ценах) за 2020–2022 гг. имеют тенденцию к увеличению. Если в 2020 г. они составляли 141 163,1 тыс. руб., то в 2022 г. достигли 371 817,0 тыс. руб., т. е. увеличились практически в 2 раза. В основном данное увеличение произошло за счет роста краткосрочной дебиторской задолженности. В 2022 г. она составила 192 083,0 тыс. руб., и это на 182 438,0 тыс. руб. больше, чем в 2020 г.

Таблица 1. Состав и структура краткосрочных активов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь за 2020–2022 гг.

Элементы краткосрочных активов	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Запасы	115941,1	82,1	95938,0	76,1	135031,0	36,3
В том числе:						
материалы	46913,9	33,1	44859,0	35,6	90304,0	24,3
животные на выращивании и откорме	48171,9	34,1	20471,0	16,3	28932,0	7,8
незавершенное производство	19011,8	13,46	24205,0	19,2	6627,0	1,7
готовая продукция и товары	1843,5	1,3	6403,0	5,0	9168,0	2,5
товары отгруженные	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
прочие запасы	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Долгосрочные активы, предназначенные для реализации	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Расходы будущих периодов	1205,4	0,9	5532,0	4,4	481,0	0,1
Налог на добавленную стоимость по приобретенным товарам, работам, услугам	3971,5	2,8	8019,0	6,4	4831,0	1,3
Краткосрочная дебиторская задолженность	9645,0	6,8	14921,0	11,8	192083,0	51,6
Краткосрочные финансовые вложения	60,8	0,04	0,0	0,0	2460,0	0,8
Денежные средства и их эквиваленты	10099,6	7,1	1519,0	1,3	3313,0	0,9
Прочие краткосрочные активы	239,7	0,4	1,0	0,1	33618,0	9,0
Всего краткосрочных активов	141163,1	100,0	125930,0	100,0	371817,0	100,0

В структуре краткосрочных активов в 2020–2021 гг. наибольший удельный вес занимают запасы (82,1 % и 76,1 % соответственно), в 2022 г. 51,6 % составляла краткосрочная дебиторская задолженность. Данную негативную тенденцию можно связать с неблагоприятной как экономической, так и политической обстановкой в «мире», которая является основной причиной недостатка денежных средств у покупателей и заказчиков для того, чтобы произвести необходимые расчеты.

Эффективность агропромышленного производства может быть достигнута лишь в том случае, когда предприятия и организации располагают оптимальной оснащённостью краткосрочными активами, в особенности собственными, как в общей их сумме, так и в разрезе важнейших составных элементов. Дефицит краткосрочных активов нарушает бесперебойность производственного процесса, снижая его эффективность вследствие недостаточно производительного использования земли, долгосрочных активов и рабочей силы. Избыток краткосрочных активов, в особенности замороженных в излишних запасах материальных ценностей, снижает эффективность их использования в целом [1].

Размеры долгосрочных и краткосрочных активов находятся в тесной взаимосвязи между собой. Для определенного уровня обеспеченности долгосрочными активами необходимо соответствующее количество краткосрочных активов. Пропорциональное соотношение между ними способствует рациональному использованию материальных и финансовых ресурсов в целом.

В соответствии с расчетами табл. 2 можно сделать вывод о том, что за 2020–2022 гг. в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь были проблемы в соотношении и эффективности использования долгосрочных и краткосрочных активов только в 2021 г. – на 100 руб. долгосрочных активов приходилось всего 31,3 руб. краткосрочных активов. Также необходимо отметить положительную тенденцию уменьшения кредиторской задолженности на 100 руб. краткосрочных активов. В 2022 г. по сравнению с 2020 г. она сократилась на 579,5 тыс. руб.

Сельскохозяйственным организациям Республики Беларусь необходимо стараться поддерживать уровень показателей 2022 г., так как более эффективное использование краткосрочных активов наблюдается у тех организаций, которые больше израсходовали краткосрочных активов в расчете на единицы долгосрочных активов.

Таблица 2. Показатели обеспеченности краткосрочными активами сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь за 2020–2022 гг.

Показатель	Год		
	2020	2021	2022
Приходится на 100 руб. долгосрочных активов, руб.: краткосрочных активов	64,5	31,3	99,2
В т. ч. запасов	53,0	23,8	36,0
Из них материальных ресурсов	21,4	11,1	24,1
Приходится на 100 руб. краткосрочных активов, руб.: кредиторской задолженности	616,2	46,4	36,7
дебиторской задолженности	76,8	12,8	55,2
Приходится выручки от реализации продукции на 100 руб., руб.:			
краткосрочных активов	118,5	135,1	107,1
долгосрочных активов	76,4	42,3	106,2
собственного капитала	77,7	71,7	156,4

Вместе с тем это не означает, что объемы краткосрочных активов должны возрастать без учета потребности в них. В каждой организации пропорции между долгосрочными и краткосрочными активами должны обосновываться с учетом конкретных условий, причем эти соотношения не должны оставаться постоянными.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Блажевич, О. Г. Сущность классификации и особенности управления оборотными активами предприятия / О. Г. Блажевич // Бюллетень науки и практики. – 2016. – № 8. – С. 19–27.

УДК 331.5.024.54

**Козловская Е. В.**, аспирант

### **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Особую роль в организациях в современных условиях развития рынка играют различные факторы, воздействующие на эффективность производства. Быстроразвивающаяся конкуренция заставляет организации, в том числе сельскохозяйственные, показывать высокую результативность деятельности и эффективность производства. Использование новой техники и технологий, применение современных и прогрессивных методик являются главными факторами в достижении эф-

фективного производства. Но следует отметить, что персонал и трудовые ресурсы играют немаловажную роль в повышении эффективности деятельности субъекта хозяйствования. Организация трудового процесса, уровень профессиональной подготовки, инициативность и заинтересованность работников – человеческий фактор, который является решающим в достижении этих целей. Однако человеческий фактор требует организации труда и производства, для того чтобы приносить предприятию необходимую эффективность. Организация труда позволяет наилучшим образом использовать человеческие и технические ресурсы предприятия для получения необходимого эффекта путем проведения мероприятий, связанных с целесообразным использованием рабочей силы [1].

Совершенствование системы управления персоналом в отечественных сельскохозяйственных организациях должно опираться на накопленный зарубежный опыт. Наиболее существенные успехи в управлении персоналом и совершенствовании мотивации труда достигнуты в японских и американских фирмах. В связи с этим методы управления персоналом, используемые в этих странах, являются для других государств своеобразным эталоном развития менеджмента.

Умение работать с людьми обуславливает успех японской системы менеджмента. В самом упрощенном виде применяемые японские методы управления персоналом и подходы к мотивации труда можно представить как совокупность систем «пожизненного» трудоустройства, должностной субординации и единства интересов всех субъектов предприятия (работников, руководства и внутрифирменных профсоюзов).

Высокую мотивацию к труду у японских работников обеспечивают методы управления, поддерживающие удовлетворение потребности в причастности к интересам и целям фирмы. Таким образом, у них складывается ощущение, что они хозяева производства и их мнение имеет большое значение в принятии каких-либо решений в фирме. Эту иллюзию создают факторы, в зону действия которых работники попадают с первого дня работы в компании.

Во-первых, это адаптация. Вновь поступившие работники несколько месяцев проходят групповую практику и подготовку по специальности по разработанной фирмой программе, во время которой выясняются склонности, способности и желания вновь поступивших работников.

Во-вторых, продвижение по службе. В японских фирмах постоянно осуществляется иерархический рост персонала. Повышения могут

быть незначительными, но их регулярность хорошо мотивирует людей, создавая ощущение постоянной перспективы трудовой карьеры.

В-третьих, социально-психологический климат, царящий в компаниях. Многие японские компании организуют за свой счет различные спортивные мероприятия, всякого рода вечера, способствуют организации семейных торжеств, свадеб, юбилеев и т. д. [2].

В основе японской системы управления лежат принципы, которые служат мотивационными ресурсами. Особенностью японского опыта управления персоналом является практика «пожизненного трудоустройства» в частном секторе экономики, в крупных корпорациях, составляющих промышленный сектор. Установление этой системы обусловлено потребностью населения в гарантиях занятости вплоть до выхода на пенсию, постоянного повышения статуса и уровня заработной платы в зависимости от срока службы.

На сегодняшний день система «пожизненного найма» сохранилась только в крупных корпорациях, поскольку ее экономическая эффективность все более снижается. Но очевидное преимущество – стабильность занятости, которая выгодна не только работникам и предприятию, а всему японскому обществу в целом – в современных условиях позволяет ей оставаться основным фактором мотивации труда в Японии. Таким образом, достигается низкий уровень безработицы – основа стабильности социально-политической и экономической ситуации в любой стране. Происходит накопление богатого «человеческого капитала», которым легче управлять с точки зрения укрепления производственных отношений.

Другой эффективной системой управления персоналом является модель, принятая в США, основу которой составляет принцип индивидуализма. В рамках данной модели в процессе управления ставка делается на яркую личность и ее индивидуальные качества, способствующие достижению целей организации и позволяющие улучшить ее деятельность. Главным для американских работников является фактор экономического стимулирования.

В кризисных ситуациях американские менеджеры стараются уволить часть персонала, чтобы уменьшить расходы своей организации и сделать ее более конкурентоспособной. Американские работники согласно контракту о приеме на работу ориентированы только на выполнение своих функциональных обязанностей, а не на работу ради блага фирмы, как японский работник. Американские служащие меняют место работы один раз в 4–5 лет, переходя в фирмы, где им предлагается более высокая зарплата или лучшие условия труда. Это объясняется

тем, что в США традиционно успешной считается только вертикальная карьера. Обычной практикой является отправка на пенсию работников, проработавших в компании более 25 лет, даже если они еще не достигли пенсионного возраста. Таким образом, руководство компаний стремится создать условия для служебного роста молодых специалистов и удержать их в своей организации [3].

В рамках мотивационного управления человеческими ресурсами одним из наиболее значимых средств повышения индивидуальной трудовой отдачи является обучение персонала. В современных условиях для управления человеческими ресурсами в США применяют одновременно две стратегии:

1) стремление корпораций полностью обеспечить потребности собственного производства работниками высокой квалификации и за счет этого добиться важных конкурентных преимуществ;

2) дополнительные вложения не только в подготовку и развитие персонала, но и в создание необходимых условий для более полного его использования. Это, в свою очередь, создает заинтересованность фирм в сокращении текучести персонала и закреплении работников за фирмой.

В качестве примера европейского опыта в области управления человеческими ресурсами можно привести опыт мотивации труда в Финляндии, примененный Тапани Алкулой. По мнению автора, для сотрудников является важным окружение, в котором они хотели бы работать, и их ожидания по этому поводу, поскольку организация, в которой они трудятся, является местом проведения значительной части времени. Вся совокупность таких ожиданий автор обозначает понятием «ориентация на работу» («*work orientation*»). Эта проблема имеет два аспекта: количественный и качественный.

Количественный аспект определяет, какое место в жизни занимает работа или «центральность работы» («*centrality of work*»). Алкула выделяет несколько доминант, определяющих его:

- рабочее время (существует зависимость между рабочим временем и местом, которое работа занимает в жизни);
- семейный статус (чем большее значение имеет семья, тем меньшее внимание уделяется работе, и наоборот);
- гендерный аспект (влияние пола).

Качественный аспект характеризуется понятием «работа для вознаграждения», и здесь является важным, какого рода вознаграждение превалирует.

Алкула выделяет три основных типа ожиданий от работы – инструментальные, ценностные и социальные. Под инструментальными

подразумеваются различного рода материальные стимулы (обеспечивающие нормальные условия существования), под ценностными – разного рода желания, которые в целом можно охарактеризовать как моральное удовлетворение, а под социальными – желание, работая, выполнять определенную роль в обществе [4].

Также необходимо отметить весомый вклад государств различных стран в формирование трудовых ресурсов организаций. В странах с развитой рыночной экономикой государство, принимая на себя основную финансовую тяжесть подготовки и переподготовки кадров, создает единый механизм обеспечения занятости через взаимодействие государства и предприятия. Этот механизм включает стимулирование и со стороны государства образовательной активности самих предприятий, кооперирование последних с учебными заведениями, а также аккумуляцию и перераспределение средств предприятий с целью подготовки и переподготовки рабочей силы. Взаимодействие государства и предприятий предусматривает использование различного инструментария: финансирования, налоговой политики, регулирования социального страхования и обеспечения, создания информационной и правовой инфраструктуры.

Что касается начальной профессиональной подготовки молодежи, то государственные органы прежде всего стимулируют активность предприятия с помощью прямого финансирования внутрифирменных систем обучения. Так, например, государственные органы Великобритании, Италии, Швеции покрывают до 80 % затрат предприятия на наем и обучение молодежи 16–18 лет, которая еще не имеет полного среднего образования.

Объектом прямого финансирования государственными органами Германии, Франции, Италии, Швеции стала так называемая альтернативная форма подготовки кадров, которая охватывает молодежь до 25 лет. Речь идет о соединении процесса теоретической подготовки в учебном заведении с трудовой деятельностью при условии частичной занятости. Необходимым условием такой формы является наличие специальной программы, обеспечивающей координацию подготовки в двух различных системах. Активный контроль предприятий за учебным процессом позволяет постоянно корректировать в нужном направлении программы теоретического обучения.

В западноевропейских странах одним из источников средств государственных органов, выделяемых на профессиональную подготовку, являются денежные отчисления самих предприятий. Так, во Франции

существует порядок, в соответствии с которым каждое предприятие с численностью занятых свыше десяти человек отчисляет на цели повышения квалификации работников не менее 1 % фонда заработной платы.

Из всего вышеизложенного можно сделать следующий вывод: необходимо изучать опыт работы зарубежных стран по формированию и использованию трудовых ресурсов с целью его частичного или полного применения в отечественной практике. Экономически развитые государства давно работают в рыночных условиях и накопили бесценный опыт в подготовке кадров и стимулировании их труда. Естественно, что каждая страна имеет свои исторические особенности и традиции, которые следует учитывать и не копировать слепо чужой опыт. В то же время мир стал таким интернациональным, кооперационные и человеческие связи настолько расширились, что пренебрегать этим невозможно.

Зарубежный опыт формирования трудовых ресурсов в отечественном производстве может быть применен следующим образом.

1. Совершенствование существующей системы подготовки кадров рабочих профессий, специалистов среднего и высшего звена путем внедрения в образовательный процесс практико-ориентированного обучения, т. е. соединение процесса теоретической подготовки в учебном заведении с трудовой деятельностью при условии частичной занятости по получаемой специальности.

2. Внедрение дифференцированной системы оплаты труда для всех категорий работников, включающей минимальный размер и индивидуальную надбавку, размер которой зависит от инициативности и эффективности труда конкретного работника, его вклада в общие результаты работы.

3. Для организаций агропромышленного сектора: введение доплат к заработной плате руководителям и специалистам с высшим и средним специальным образованием, отработавшим в организациях агропромышленного комплекса два года по распределению (перераспределению), направлению на работу учреждений образования и продолжающим работать в названных организациях на условиях заключенных контрактов, например, в течение последующих трех лет.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Левченко, В. А. Трудовые ресурсы основа эффективности сельскохозяйственного производства / В. А. Левченко, О. В. Покрамович, А. Н. Семенихина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 5. – С. 30–34.

2. Каракулин, А. Ю. Зарубежный опыт использования и развития человеческих ресурсов / А. Ю. Каракулин // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 12 (3). – С. 176–182.

3. Степуть, А. Ф. Теоретико-методологические основы формирования системной конкурентоспособности рабочей силы / А. Ф. Степуть // Социально-трудовые исследования. – 2023. – № 1 (50). – С. 8–23.

4. Alkula, Tapani. Work orientations in Finland: a conceptual critique and empirical study of work-related expectations. – URL: Tapani Alkula | Open Library (дата обращения: 19.05.2024).

УДК 338.43

**Краснова Г. Н.**, ст. преподаватель

**Ларионов В. Д.**

## **АНАЛИЗ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Ярославский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»,  
Ярославль, Российская Федерация

Важную роль в экономической деятельности государства играет агропромышленный комплекс (далее – АПК). АПК – совокупность отраслей народного хозяйства, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, ее обслуживанием, переработкой и доведением ее до потребителя [2].

Сельское хозяйство и промышленность являются неотъемлемой частью одного из важнейших показателей экономики страны – валового внутреннего продукта (далее – ВВП). Один из методов расчета ВВП – производственный. Как раз этот метод позволяет оценить вклад различных отраслей экономики в общий ВВП страны. Он рассчитывается следующим образом:

$$\text{ВВП} = \text{ВДС} + \text{ЧНП},$$

где ВДС – валовая добавленная стоимость;

ЧНП – чистые налоги на продукты.

$$\text{ВДС} = \text{В} - \text{ПП},$$

где В – выпуск товаров и услуги;

ПП – промежуточное потребление.

ВДС представляет собой совокупность отраслей экономики, вносящих свой вклад в ВВП. Динамика данных показателей за 2020–2023 гг. по Российской Федерации и по Республике Беларусь показана в табл. 1.

Таблица 1. Динамика ВВП и ВДС России и Беларуси (в текущих ценах) [3, 4]

Год	Россия		Беларусь	
	ВВП, трлн RUB	ВДС, трлн RUB	ВВП, млрд BYN	ВДС, млрд BYN
2020	107,658	96,996	149,721	130,917
2021	135,774	121,847	176,879	154,853
2022	155,189	140,720	193,741	172,959
2023	172,148	156,442	216,100	189,318
Абсолютный прирост 2023/2020, ден. ед.	64,490	59,446	66,379	58,401
Темп роста 2023/2020, %	159,90	161,29	144,34	144,61

Анализируя данные табл. 1, можно увидеть, что за период с 2020 г. по 2023 г.:

- в Российской Федерации ВВП вырос на 59,9 %, что составляет 64,490 трлн RUB, ВДС – на 61,29 % (59,446 трлн RUB);
- в Республике Беларусь ВВП вырос на 44,34 %, что составляет 66,379 млрд BYN, ВДС – на 44,61 % (58,401 млрд BYN).

Для определения вклада сельского хозяйства и промышленности в экономику страны необходимо провести детализацию ВДС по видам экономической деятельности. По классификаторам ОКВЭД2 (Россия) и ОКЭД-2011 (Беларусь) сельское хозяйство и промышленность занимают следующие разделы (на примере ОКЭД-2011):

- А. Сельское, лесное и рыбное хозяйство;
- В. Горнодобывающая промышленность;
- С. Обрабатывающая промышленность;
- D. Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом;
- Е. Водоснабжение, сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений.

Данные представлены в таблицах: Россия (табл. 2), Беларусь (табл. 3).

Анализ табл. 2 показывает, что в России:

- сельское хозяйство в структуре ВДС занимает 3,68 % (долю в 2023 г.), причем это меньше, чем в 2020 г., на 0,76 %;
- производство сельскохозяйственной продукции выросло на 33,64 %, что составляет 1,451 трлн RUB;
- промышленность в структуре ВДС занимает 28,7 % (долю в 2023 г.), причем это больше, чем в 2020 г., на 1,16 %;
- производство промышленной продукции выросло на 68,05 %, что составляет 18,18 трлн RUB;

- большую часть в промышленности занимают добыча полезных ископаемых (43,06 % в 2023 г.) и обрабатывающие производства (47,72 %).

Таблица 2. Динамика ВДС по сельскому хозяйству и промышленности Российской Федерации, трлн RUB [4]

Показатели	Год				Абсолютный прирост 2023/2020	Темп роста, %
	2020	2021	2022	2023		
А. Сельское хозяйство	4,313	5,346	5,930	5,764	1,451	133,64
Промышленность	26,715	36,786	42,763	44,895	18,180	168,05
В т. ч.:						
В. Добыча полезных ископаемых	9,192	16,065	19,342	19,333	10,141	210,32
С. Обрабатывающие производства	14,429	17,125	19,569	21,425	6,996	148,49
Д. Электроснабжение	2,576	2,976	3,209	3,441	0,865	133,58
Е. Водоснабжение	0,518	0,620	0,643	0,696	0,178	134,36

Таблица 3. Динамика ВДС по сельскому хозяйству и промышленности Республики Беларусь, млрд BYN [3]

Показатели	Год				Абсолютный прирост 2023/2020	Темп роста, %
	2020	2021	2022	2023		
А. Сельское хозяйство	10,596	11,863	15,580	15,668	5,072	147,87
Промышленность	38,194	47,752	54,698	57,297	19,103	150,02
В т. ч.:						
В. Добыча полезных ископаемых	0,794	1,169	1,432	1,410	0,616	177,58
С. Обрабатывающие производства	32,170	40,255	46,486	47,723	15,553	148,35
Д. Электроснабжение	4,254	5,168	5,551	6,735	2,481	158,32
Е. Водоснабжение	0,976	1,160	1,229	1,429	0,453	146,41

Из табл. 3 прослеживаются следующие выводы, что в Республике Беларусь:

- сельское хозяйство в структуре ВДС занимает 8,28 % (долю в 2023 г.), причем это больше, чем в 2020 г., на 0,18 %;
- производство сельскохозяйственной продукции выросло на 47,87 %, что составляет 5,072 млрд BYN;
- промышленность в структуре ВДС занимает 30,27 % (долю в 2023 г.), причем это больше, чем в 2020 г., на 1,1 %;

- производство промышленной продукции выросло на 50,02 %, что составляет 19,103 млрд BYN;

- большую часть в промышленности занимают обрабатывающие производства (83,29 % в 2023 г.).

Анализ ВДС также можно проследить по вкладам отдельных регионов стран в данные отрасли. Лидерами Российской Федерации в отрасли сельского хозяйства являются [4]:

- 1) Краснодарский край – 0,412 трлн RUB (6,89 % от всего с. х.);
- 2) Ростовская область – 0,294 трлн RUB (4,92 %);
- 3) Воронежская область – 0,223 трлн RUB (3,73 %);
- 4) Белгородская область – 0,206 трлн RUB (3,45 %);
- 5) Республика Татарстан – 0,198 трлн RUB (3,31 %);
- 6) Волгоградская область – 0,185 трлн RUB (3,10 %).

Данные этих регионов занимают чуть более четверти всего ВДС по Российской Федерации.

Рейтинг областей Республики Беларусь по сельскому хозяйству [3]:

- 1) Минская область – 4,053 млрд BYN (25,87 % от всего с. х.);
- 2) Брестская область – 3,570 млрд BYN (22,79 %);
- 3) Гродненская область – 2,547 млрд BYN (16,26 %);
- 4) Гомельская область – 2,019 млрд BYN (13,35 %);
- 5) Витебская область – 1,913 млрд BYN (12,21 %);
- 6) Могилевская область – 1,494 млрд BYN (9,54 %).

Основную долю занимают Минская и Брестская области (почти 50 % вместе).

Рейтинг Российской Федерации по промышленному производству [4]:

- 1) Тюменская область – 10,550 трлн RUB (22,32 % от всего объема промышленности);
- 2) Московская область – 6,929 трлн RUB (14,66 %);
- 3) Ленинградская область – 2,045 трлн RUB (4,33 %);
- 4) Республика Татарстан – 1,992 трлн RUB (4,21 %);
- 5) Красноярский край – 1,779 трлн RUB (3,76 %);
- 6) Республика Саха (Якутия) – 1,283 трлн RUB (2,71 %).

Данные этих регионов занимают более половины всего ВДС Российской Федерации.

Рейтинг областей Республики Беларусь по промышленному производству [3]:

- 1) Минская область – 25,782 млрд BYN (45,00 % от всей промышленности);

- 2) Гомельская область – 7,414 млрд BYN (12,94 %);
- 3) Гродненская область – 7,252 млрд BYN (12,66 %);
- 4) Брестская область – 6,160 млрд BYN (10,75 %);
- 5) Витебская область – 5,683 млрд BYN (9,92 %);
- 6) Могилевская область – 5,006 млрд BYN (8,74 %).

Почти половину от всего промышленного производства занимает столичный регион Республики – Минская область.

На основе всех вышеприведенных данных построим прогноз на 2025 г. с помощью метода аналитического выравнивания по прямой (табл. 4) [1].

Таблица 4. Прогноз показателей экономики на 2025 г.

Показатель	2025 (минимум)	2025 (среднее)	2025 (максимум)	Отклонение	Коэффициент вариации, %
<b>Российская Федерация</b>					
ВВП, трлн RUB	208,575	217,200	225,825	2,875	2,01
ВДС, трлн RUB	191,116	198,028	204,940	2,304	1,79
ВДС (сельское хозяйство), трлн RUB	6,161	7,067	7,973	0,302	5,66
ВДС (промышленность), трлн RUB	53,017	58,972	64,927	1,985	5,25
<b>Республика Беларусь</b>					
ВВП, млрд BYN	253,305	259,71	266,115	2,135	1,16
ВДС, млрд BYN	223,82	229,667	235,514	1,949	1,2
ВДС (сельское хозяйство), млрд BYN	17,833	20,056	22,279	0,741	5,52
ВДС (промышленность), млрд BYN	66,726	71,976	77,226	1,750	3,54

Данный прогноз показывает:

А) по Российской Федерации:

- производство сельскохозяйственной продукции вырастет до 7,067 трлн RUB, причем с вероятностью 99,7 % оно будет в пределах от 6,161 трлн RUB до 7,973 трлн RUB. Следовательно, доля сельскохозяйственной продукции от ВДС будет составлять 3,57 % (снизится на 0,11 % с 2023 г.);

- производство промышленной продукции вырастет до 58,972 трлн RUB, причем с вероятностью 99,7 % оно будет в пределах от 53,071 трлн RUB до 64,927 трлн RUB. Следовательно, доля промышленной продукции от ВДС будет составлять 29,78 % (увеличится на 1,08 % с 2023 г.);

Б) по Республике Беларусь:

- производство сельскохозяйственной продукции вырастет до 20,056 млрд BYN, причем с вероятностью 99,7 % оно будет в пределах от 17,833 млрд BYN до 22,279 млрд BYN. Следовательно, доля сельскохозяйственной продукции от ВДС будет составлять 9,46 % (увеличится на 1,18 % с 2023 г.);

- производство промышленной продукции вырастет до 71,976 млрд BYN, причем с вероятностью 99,7 % оно будет в пределах от 66,726 млрд BYN до 77,226 млрд BYN. Следовательно, доля промышленной продукции от ВДС будет составлять 30,56 % (увеличится на 0,29 % с 2023 г.);

Сельское хозяйство и промышленность вносят существенный вклад в экономику страны. Причем вклад сельского хозяйства в экономику своей страны больше в Республике Беларусь (8,28 % против 3,68 %), а вклад промышленности почти одинаковый (28,70 % в Российской Федерации и 30,27 % в Республике Беларусь). Также можно отметить, что в Российской Федерации практически нельзя выделить регион, который вносит существенный вклад как в сельское хозяйство, так и в промышленность одновременно (только Республика Татарстан входит в лидеры по двум отраслям одновременно, но на 5-м и 4-м местах), в то время как в Республике Беларусь по данным отраслям больше всего приносит пользу экономике Минская область (1-е место в обеих отраслях).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Елисеева, И. И. Статистика: учебник для вузов / И. И. Елисеева. – М.: Юрайт, 2024. – 619 с.
2. Коваленко, Н. Я. Экономика сельского хозяйства / Н. Я. Коваленко. – М.: Юрайт, 2024. – 406 с.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь]. – URL: <https://www.belstat.gov.by/> (дата обращения: 23.04.2024).
4. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 23.04.2024).

УДК 657(075.8)

Логина Т. В., ст. преподаватель

## **ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
Ярославский филиал,  
Ярославль, Российская Федерация

Актуальность исследования обусловлена тем, что основной целью финансово-хозяйственной деятельности любой коммерческой структуры является получение прибыли (финансового результата). В свою очередь различные виды доходов и расходов предприятия являются факторами формирования финансового результата. Определение и содержание доходов и расходов рассматриваются в положениях по бухгалтерскому учету – ПБУ 9/99 «Доходы организации» [1] и ПБУ 10/99 «Расходы организации» [2].

Для эффективной деятельности организации необходимо стремиться к получению постоянно растущей прибыли, чему будет способствовать превышение доходов над расходами.

Каждая организация желает получить как можно больше прибыли, но при этом ее затраты должны снижаться. Поэтому очень важно уметь управлять доходами и расходами. При реализации процесса управления нужно разрабатывать и реализовывать различные управленческие решения, которые помогут повысить прибыль и снизить затраты [5, с. 155].

Основная цель статьи – провести анализ финансовых результатов, дать рекомендации об их улучшении на примере конкретной организации.

Финансовый результат показывает рациональное использование всех видов ресурсов, организацию производства, развитие экономики, мобилизацию внутренних резервов [3].

Финансовые результаты организации соответствуют сумме прибыли и рентабельности. Важным показателем является прибыль от продажи продукции (выполнения работ, оказания услуг). Чем больше организация получает прибыли, чем лучше ее финансовое состояние [4].

В статье проанализирована динамика формирования чистой прибыли по данным отчетности организации, занимающейся выращиванием однолетних и многолетних культур и животноводством и др. (табл. 1).

Таблица 1. Динамика и структура финансовых результатов Общества

Состав прибыли	Сумма, тыс. руб.			Структура, %		
	2022	2023	Измен.	2022	2023	Измен.
Прибыль (убыток) от продаж	-5126	5824	10950	111,5	37,6	-73,9
Проценты к получению	-	4	4	-	0,0	-
Проценты к уплате	-6500	-4785	-1715	141,5	-30,9	-172,4
Прочие доходы	11769	16022	4253	-256,1	103,6	359,7
Прочие расходы	-4731	-1594	-3137	102,9	-10,3	113,2
Прибыль (убыток) до налогообложения	-4588	15471	20059	99,8	100,0	0,2
Прочие платежи из прибыли	-8	-2	-10	0,2	0,0	-0,2
Чистая прибыль (убыток)	-4596	15469	20059	100,0	100,0	X

По данным табл. 1 можно сделать вывод, что Общество по итогам 2022 г. получило 4 596 тыс. руб. убытка, а в 2023 г. – 15 469 тыс. руб. чистой прибыли. Это достигнуто за счет того, что в 2023 г. от основной деятельности было получено 5 824 тыс. руб. прибыли, тогда как в прошлом году убыток составил 5 126 тыс. руб.

Прочие доходы возросли на 4 253 тыс. руб., а прочие расходы сократились на 3 137 тыс. руб. Положительным является уменьшение процентов к уплате на 1 715 тыс. руб.

В результате, если в прошлом году убыток до налогообложения составил 4 588 тыс. руб., то в 2023 г. уже была получена прибыль в размере 15 471 тыс. руб.

Таким образом, организация стала прибыльной, так как увеличилась прибыль от продаж, увеличились прочие доходы и сократились прочие расходы, что можно оценить положительно.

Общество от продажи сельхозпродукции в 2022 г. получило 5 126 тыс. руб. убытка, а в 2023 г. – 5 824 тыс. руб. уже прибыли. Основную сумму прибыли компания получила от продажи продукции растениеводства, а в частности, от продажи картофеля: в 2022 г. прибыль от продажи составила 1 815 тыс. руб., а в 2023 году – 12 988 тыс. руб., т. е. она увеличилась в 2 раза и составила в 2023 г. 1 624 тыс. руб. (табл. 2).

Это позитивное явление, которое свидетельствует о том, что предприятие может действовать эффективно и генерировать прибыль.

Таблица 2. Динамика финансовых результатов от продажи основных видов продукции, тыс. руб.

Виды продукции	Полная себестоимость		Выручено		Финансовые результаты (прибыль «+», убыток «-»)	
	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.
Картофель	1055	8077	2870	21065	1815	12988
Овощи открытого грунта	339	1705	1132	3329	793	1624
Прочая продукция растениеводства	29	34	42	53	13	19
Ягоды	166	302	152	347	-14	45
Итого продукции растениеводства	1589	10124	4196	248000	2607	14676
КРС	2965	12126	1456	10185	-1509	-1941
Молоко	9386	12121	4502	5249	-4884	-6872
Мясо КРС	1798	3026	400	930	-1398	-2096
Прочая продукция животноводства	10	152	29	2092	19	1940
Итого продукции животноводства	14159	27425	6387	18456	-7772	-8969
Товары	88	112	94	112	6	-
Работы и услуги	8	11	41	128	33	117
Всего	15844	37672	10718	43496	-5126	5824

От продажи продукции животноводства общество получило убыток, причем убыток увеличился на 7 772 тыс. руб. в 2022 г. до 8 969 тыс. руб. в 2023 г. Основную сумму убытка организация получила от продажи молока – 6 872 тыс. руб., причем убыток возрос на 1 988 тыс. руб.

От продажи мяса крупного рогатого скота получено 2 096 тыс. руб. убытка, крупного рогатого скота – 1 941 тыс. руб. Убыток от продажи мяса крупного рогатого скота увеличился на 698 тыс. руб., а от продажи крупного рогатого скота – на 432 тыс. руб.

Была получена прибыль только от продажи прочей продукции (навоз), причем она увеличилась с 19 тыс. руб. в 2022 г. до 1 940 тыс. руб. в 2023 г.

Таким образом, прибыль от продажи увеличилась за счет увеличения прибыли от продажи продукции растениеводства, несмотря на увеличение убытка от продажи животноводства.

Решающее влияние на рост прибыли оказал рост объемов продажи высокорентабельной продукции (картофеля) при незначительном росте цен.

Так как Общество стало прибыльным предприятием, резко возросли показатели его рентабельности: если в прошлом году на 100 руб. выручки было получено 47 руб. 80 коп. убытка, то в 2023 г. получено 13 руб. 40 коп. прибыли. Рентабельность производства увеличилась с –32,4 % до 15,5 %, т. е. на 100 руб. затрат получено 15 руб. 50 коп. прибыли.

Таким образом, организация стала рентабельным предприятием, однако его финансовое состояние остается сложным. Для восстановления финансовой устойчивости необходимо работать над повышением эффективности деятельности. Одним из высокорентабельных отраслей сельского хозяйства является картофелеводство. Рентабельность производства картофеля в Обществе в 2023 г. достигла 160,7 %.

Поддержание необходимого уровня прибыльности – объективная закономерность нормального функционирования организации в условиях рыночной экономики. Постоянная нехватка прибыли и ее отрицательная динамика свидетельствуют о неэффективности и риске бизнеса.

По данным произведенных в статье расчетов, руководству организации предлагается уделить особое внимание управлению финансовыми результатами деятельности, для чего предлагается:

- исключение из числа партнеров (контрагентов) предприятий-дебиторов с высоким уровнем риска, должников;
- проанализировать формирование прибыли за счет основной деятельности, а также освоения новых перспективных видов продукции;
- рекомендовать проводить анализ безубыточности деятельности;
- определить прогнозную величину прибыли предприятия и с определенной долей точности определять перспективы развития.

Все вышеперечисленные рекомендации позволят увеличить доходы организации, снизить расходы и улучшить финансовый результат деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99): Приказ М-ва финансов Российской Федерации от 6 мая 1999 г. № 32н: с изм. и доп. от 6 апр. 2015 г. // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. – URL: <http://www.consultant.ru>.

2. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99» (Зарегистрировано в Министерстве юстиции России 31 мая 1999 г. № 1790),

(ред. от 6 апр. 2015 г.): Приказ М-ва финансов России от 6 мая 1999 г. № 33н. // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. – URL: <http://www.consultant.ru>.

3. Бухгалтерский учет в торговле: учеб. пособие / под ред. М. И. Баканова. – М.: Финансы и статистика, 2018. – 576 с.

4. Брянских, С. П. Экономика сельского хозяйства / С. П. Брянских. – М.: Агропромиздат, 2014. – 326 с.

5. Логинова, Т. В. Основные подходы к проведению анализа доходов, расходов и финансовых результатов / Т. В. Логинова, И. Н. Якишилов // Modern Economy Success. – 2020. – № 4. – С. 155–160.

УДК 634.74:339.13

**Рудой А. А.**, ст. преподаватель

## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МИРОВОГО РЫНКА ГОЛУБИКИ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Голубика высокорослая становится все более популярной ягодой на мировом рынке благодаря своим полезным свойствам и разнообразным возможностям использования в кулинарии и пищевой промышленности. В последние годы наблюдается значительный рост производства и потребления этой ягоды. Рассмотрим основные тенденции, характеризующие мировой рынок голубики.

Мировой рынок свежих ягод разделен на географические регионы, такие как Северная Америка, Европа, Азиатско-Тихоокеанский регион, Южная Америка и Африка. В 2024 г. объем рынка свежих ягод оценивается в 26,56 млрд долл. США, и прогнозируется, что к 2029 г. он достигнет 31,86 млрд долл. США при среднем ежегодном темпе роста 3,7 % в период с 2024 по 2029 г. [1].

Мировое производство голубики также продолжает стремительно расти. Основными производителями являются страны Северной и Южной Америки, такие как США, Канада, Чили, Аргентина и Перу. В последние годы на рынок также активно выходят европейские и азиатские страны, включая Испанию, Польшу и Китай.

Спрос на голубику обусловлен растущим интересом к здоровому образу жизни и правильному питанию. Голубика богата антиоксидантами, витаминами и минералами, что делает ее привлекательной для потребителей, заботящихся о своем здоровье.

Кроме того, голубика часто используется в производстве функциональных продуктов питания, таких как смузи, йогурты, мюсли и биодобавки. Это стимулирует спрос на ягоду не только среди конечных потребителей, но и среди производителей пищевой продукции.

С расширением мирового производства растет и география экспор-

та голубики. Основные рынки сбыта находятся в Северной Америке, Европе и Азии. США и Канада остаются крупнейшими экспортерами голубики, однако страны Южной Америки, такие как Чили и Перу, активно увеличивают свои экспортные поставки в Европу и Азию.

Европейские страны, такие как Испания и Польша, также наращивают экспорт, особенно в страны Восточной Европы и Россию. Китай, в свою очередь, активно развивает внутреннее производство и увеличивает экспортные поставки, стремясь занять лидирующие позиции на азиатском рынке.

В настоящее время потребление голубики высоко в США и Канаде, однако европейский рынок быстро расширяется. Великобритания занимает лидирующую позицию по потреблению голубики в Европе, где средний житель ежегодно съедает 0,86 кг этой ягоды. В других европейских странах, таких как Германия, Швейцария, страны Бенилюкса и Скандинавии, потребление также растет, достигая в среднем 550 г на душу населения в год [1].

Ожидается, что урожайность голубики в странах Центральной Азии увеличится благодаря подходящим климатическим условиям, правильному выбору сортов и соблюдению агротехнологий. Голубику в этом регионе можно собирать в благоприятный для экспорта сезон. Высокий спрос на ягоды на мировом рынке и относительно низкая стоимость рабочей силы в Азии делают потенциал для выращивания голубики и других ягод в этом регионе весьма значительным.

В 2021 г. Китай обогнал США по объему производства голубики, став мировым лидером в выращивании этой ягоды. В настоящее время голубику выращивают в 26 из 34 провинций Китая как в защищенном, так и в открытом грунте [3].

Тем не менее Китай остается крупнейшим мировым импортером голубики, причем основными поставщиками являются Перу и Чили, на долю которых приходится более 99,9 % от общего объема импорта. Более 56 % внутреннего производства голубики в Китае используется для переработки. Ожидается, что потребление голубики в стране будет устойчиво расти в ближайшие годы.

Основные провинции, где выращивают голубику, включают Гуйчжоу, Ляонин, Шаньдун, Сычуань и Юньнань. В 2021 г. на эти пять регионов приходилось 76,8 % от общего объема производства голубики в Китае. Юньнань выделяется как главный регион по производству свежей голубики благодаря своим уникальным природным условиям: высокогорное расположение, значительные перепады температур между днем и ночью и обилие солнечных дней в году [3].

Перу является крупнейшим мировым экспортером голубики. В 2022 г. объем экспортных поставок этой ягоды составил 1,36 млрд долл. США. По данным Центра глобальных исследований бизнеса и экономики Ассоциации экспортеров Перу (CIEN-ADEX), страна обошла по объемам экспорта США, Испанию, Канаду и Марокко [6].

В последние годы в Перу увеличилось количество регионов, занимающихся производством голубики, а также общая площадь плантаций. В период с 2020 по 2021 г. объемы экспорта выросли на 172 %, достигнув 1,2 млрд долл. США [6].

В сезоне 2022–2023 гг. в Перу было произведено более 280 тыс. т голубики, а на сезон 2023–2024 гг. прогнозируется свыше 330 тыс. т. Значительный рост экспорта обусловлен появлением новых сортов голубики. С 2016 г. количество зарегистрированных сортов увеличилось с 13 до 65. К концу 2022 г. сорт *Biloxi* составлял 25 % валового сбора, а сорт *Ventura* – 32 %. В Перу также выращивают такие сорта голубики, как *Rocio*, *Emerald*, *Sekoya Pop*, *Atlas Blue* и *Sekoya Beauty*. С 2016 г. в стране ежегодно закладывают около 3 тыс. га новых плантаций голубики [5].

США остаются крупнейшим импортером перуанской голубики, на долю которых приходится 51 % всего объема экспорта. В январе 2023 г. в США было поставлено голубики на сумму 31 млн долл. На втором месте находятся Нидерланды, которые импортировали продукции на 19,5 млн долл., что составляет 27 % от общего объема. В первую десятку стран-импортеров также входят Великобритания, Китай, Таиланд, Ирландия, Испания, Израиль и Бразилия [6].

С 2016 по 2023 г. перуанские поставщики голубики расширили свой рынок, добавив восемь новых стран к списку покупателей, что позволило увеличить объем экспорта в 20 раз. В настоящее время перуанская голубика экспортируется в 31 страну мира [5].

Мексика в настоящее время экспортирует голубику в 22 страны. В 2022 г. страна произвела 80 тыс. т голубики, из которых около 96 % были отправлены на экспорт, преимущественно в США, что ставит Мексику на шестое место в мире по экспорту голубики [2].

Польша заняла второе место среди крупнейших производителей и экспортеров голубики в Европе. В 2022 г. площадь насаждений этой культуры достигла 11 900 га, что на 8,4 % больше по сравнению с предыдущим годом. Это свидетельствует о быстром развитии производства голубики в стране, несмотря на его сосредоточенность в небольших хозяйствах. Большинство хозяйств в Польше, выращиваю-

щих голубику, имеют площадь менее 5 га, и только 30 % из них превышают 50 га. Крупнейший производитель обладает плантацией площадью 600 га [8].

В 2022 г. польские производители собрали 64 тыс. т голубики, из которых 60 000 т были проданы в свежем виде, включая 2 тыс. т органической голубики. Значительная часть урожая была потреблена внутри страны. Благодаря 45-летнему опыту выращивания голубики, внутренний рынок в Польше хорошо развит, а потребление на душу населения составляет около 1 кг в год. За последние 3–4 года в стране наблюдался значительный рост потребления голубики, чему способствовала инициатива местных производителей «Время для польского суперфрукта» (Time for Polish Superfruit).

Несмотря на холодные зимы, большая часть голубики в Польше выращивается в открытом грунте, и лишь небольшой процент посадок находится в туннелях или теплицах. Тем не менее использование новых технологий для выращивания этой культуры постоянно расширяется.

Польская ассоциация производителей голубики (SPBA) объединяет более 100 производителей, сосредоточенных в Мазовецком, Лодзинском и Люблинском воеводствах, а также в некоторых частях центральной и юго-восточной Польши. Эти регионы являются ключевыми для производства голубики. Члены SPBA представляют почти 55 % всех производителей голубики в стране по площади посадок и около 64 % по объему производства.

Основными сортами голубики, выращиваемыми в Польше, являются Duke и Bluecrop, за которыми следуют Spartan, Patriot, Nelson, Brigitta, Chandler, Bluegold, Togo и Elliot. Также вводятся новые сорта, такие как Draper, Liberty и Auropa. При создании новых насаждений хозяйства экспериментируют с сортами Last Call, Megas Blue, Valor, Cargo и Calypso, проверяя их адаптацию и пригодность к польским климатическим условиям. Устойчивость новых сортов к зимним морозам является важным фактором для производителей, поскольку Польша расположена в зоне с холодными зимами [8].

Выращивание голубики в Турции – относительно новая отрасль в сельском хозяйстве страны, но за последние несколько лет площади плантаций удвоились. Это связано с высокой доходностью голубичных плантаций. Более высокая рентабельность по сравнению с другими фруктами и инвестиционные субсидии способствовали быстрому росту производства.

В 2019 г. общая площадь выращивания голубики составляла 100 га, в 2020 г. – 200 га, в 2021 г. – около 400 га, а к 2022 г. этот показатель увеличился до 660 га. Благоприятный климат Турции позволяет собирать урожай голубики в течение продолжительного периода – начиная с зимы на юге страны и заканчивая осенью на севере [7].

В Беларуси с 2010 по 2023 г. площади промышленных плантаций голубики увеличились с 165 до 1 851 га [4]. В настоящее время в стране выращивают разные сорта, среди которых преобладают следующие: ранние (Река, Эрлиблю, Патриот, Блюгольд), среднеспелые (Нортланд, Блокроп, Блюджей, Торо, Норткантри, Нортблю, Элизабет, Нельсон, Пуру, Легаси, Дюк) и поздние (Спартан, Бригитта) [9].

Современные технологии играют ключевую роль в развитии рынка голубики. Использование дронов, автоматизированных систем полива и контроля за состоянием растений, а также улучшение методов хранения и транспортировки способствуют увеличению урожайности и снижению потерь продукции.

Одной из важных инноваций является развитие технологий быстрого замораживания, что позволяет сохранять свежесть и питательные свойства голубики при длительном хранении и транспортировке. Это особенно важно для экспортных поставок, которые требуют длительного времени на доставку.

Суммируя вышесказанное, можно утверждать, что в настоящее время голубика представляет собой наиболее перспективную культуру с точки зрения бизнеса. Невысокие инвестиции, благоприятные условия для выращивания, относительно быстрая окупаемость и еще не насыщенный рынок предоставляют значительные возможности для развития данной культуры [10].

Мировой рынок голубики демонстрирует устойчивый рост, обусловленный увеличением производства, ростом спроса на здоровое питание и расширением географии экспорта. Инновации в производстве и логистике, а также внимание к вопросам устойчивого развития играют ключевую роль в дальнейшей эволюции этого сегмента агропромышленного комплекса. В условиях повышенного интереса к здоровому образу жизни и правильному питанию голубика продолжает завоевывать все большее внимание потребителей по всему миру.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ размера и доли рынка ягод – тенденции роста и прогнозы (2024–2029 гг.). – URL: <https://www.mordorintelligence.com/ru/industry-reports/fresh-berries-market> (дата обращения: 12.05.2024).

2. Голубика в Мексике: новые сорта и качество ягод // FruitNews. – URL: <https://fruitnews.ru/home/category/world/golubika-v-meksike-novye-sorta-i-kachestvo-yagod.-html> (дата обращения: 12.05.2024).
3. Китай стал мировым лидером по производству голубики // FruitNews. – URL: <https://fruitnews.ru/home/category/world/kitaj-stal-mirovym-liderom-po-proizvodstvu-go-lubi-ki.html> (дата обращения: 12.05.2024).
4. Павловский, Н. Д. Экономическая эффективность технологии возделывания голубики высокорослой в Беларуси / Н. Д. Павловский // *Аграрная экономика*. – 2023. – № 9. – С. 62 – 77.
5. Перу наращивает экспорт голубики, благодаря внедрению новых сортов и расширению географии продаж // FruitNews. – URL: <https://fruitnews.ru/home/category/world/peru-narashchivaet-eksport-golubiki-bлаго-darya-vn-ed-reniyu-novykh-sortov-i-rasshireniyu-geografii-prodazh.html> (дата обращения: 12.05.2024).
6. Перу четвертый год сохраняет лидерство по экспорту голубики // FruitNews. – URL: <https://fruitnews.ru/home/category/world/peru-chetvertyj-god-sokhranyaet-liderstvo-po-eksportu-golubiki.html> (дата обращения: 12.05.2024).
7. Площади плантаций голубики в Турции выросли в два раза за последние несколько лет // FruitNews. – URL: <https://fruitnews.ru/home/category/world/ploshchadi-plantatsij-golubiki-v-turtsii-vyrosli-v-dva-raza-za-poslednie-neskolko-let.html> (дата обращения: 12.05.2024).
8. Польские производители голубики модернизируют отрасль // FruitNews. – URL: <https://fruitnews.ru/home/category/world/polskie-proizvoditeli-golubiki-moderni-ziruyut-ot-rasl.html> (дата обращения: 12.05.2024).
9. Рудой, А. А. Голубика: новое перспективное направления развития садоводства Беларуси / А. А. Рудой // *Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы Международ. науч.-практ. конф. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2017. – С. 370–372.*
10. Рудой, А. А. Производство голубики в мире, Беларуси и России / А. А. Рудой // *Теория и практика современной аграрной науки: сб. V Национальной (Всероссийской) науч. конф. с международным участием (г. Новосибирск, 28 февр. 2022 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2022. – С. 1655–1658.*

УДК 634.74:338.43(476)

**Рудой А. А.**, ст. преподаватель

## **АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ ГОЛУБИКИ В БЕЛАРУСИ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

Выращивание голубики становится все более востребованным среди аграрных предпринимателей в Беларуси. Этот сегмент сельского хозяйства привлекает внимание благодаря высокому спросу на ягоды и их широкому спектру применения в пищевой и фармацевтической промышленности. Однако прежде чем вложиться в этот бизнес, необходимо тщательно проанализировать экономическую эффективность данного предприятия. В этой статье мы проведем анализ экономиче-

ской эффективности выращивания голубики в условиях белорусского сельского хозяйства.

В Беларуси наблюдается стабильный рост спроса на свежие ягоды, включая голубику, как на внутреннем, так и на экспортных рынках. Потребители все более оценивают качество и полезные свойства ягод, что создает благоприятные условия для развития этого сектора.

Растущий интерес к здоровому образу жизни и потребности потребителей в высококачественных продуктах создает благоприятную среду для развития сектора голубики. По мере того, как потребители становятся более осведомленными о пользе голубики для здоровья, спрос на эту ягоду продолжает расти [8, 6].

Выделим факторы, влияющие на экономическую эффективность:

- **условия выращивания:** голубика предпочитает кислую почву и солнечное место. Беларусь с ее климатическими особенностями предоставляет благоприятные условия для выращивания этой культуры;

- **технологии выращивания:** применение современных технологий в области полива, подкормки и защиты растений может повысить урожайность и качество продукции, что является ключевым фактором экономической эффективности;

- **рыночная цена:** стоимость голубики может колебаться в зависимости от сезона, спроса и предложения на рынке. Однако в среднем цена на голубику в Беларуси остается на приемлемом уровне, что способствует рентабельности выращивания этой культуры.

Анализ экономической эффективности включает следующие элементы:

- **затраты на выращивание:** затраты на выращивание голубики включают в себя затраты на саженцы, удобрения, защитные средства, аренду или покупку земли, технику и оплату труда;

- **доход от продажи урожая:** оценка дохода основывается на урожайности, цене на голубику и объеме продаж;

- **рентабельность и возврат инвестиций:** рентабельность выращивания голубики рассчитывается как отношение прибыли к затратам, а возврат инвестиций – как период времени, за который вложенные средства окупаются.

Преимущества выращивания голубики включают в себя высокий спрос на продукцию, стабильные цены и благоприятные условия для выращивания в Беларуси. Однако существуют и риски, такие как изменения климата, болезни растений и конкуренция на рынке.

Исследование Н. В. Лягуской, проведенное в рамках ОАО «Полес-

ские журавины» (ОАО «Белорусские журавины»), определило экономическую эффективность выращивания голубики высокорослой в условиях Беларуси. В течение пятилетнего периода рентабельность колебалась от 20,9 % до 79,4 % и зависела от урожайности насаждений и затрат на их обслуживание [3]. При этом продолжительность эксплуатационного периода голубики высокорослой составляет 50 лет [4].

За период с 2010 по 2023 г. площадь промышленных насаждений голубики в Беларуси увеличилась с 165 до 1 851 га [5].

В таблице представлено распределение площадей промышленных насаждений голубики высокорослой по областям Беларуси в 2023 г.

**Площади промышленных насаждений голубики высокорослой по областям [5]**

Область	Площадь, га	Структура, %
Брестская	1296	70,0
Витебская	12	0,6
Гомельская	115	6,2
Гродненская	181	9,8
Минская	232	12,5
Могилевская	15	0,8
Итого...	1851	100,0

Можно отметить, что 70 % насаждений голубики приходится на Брестскую область.

Анализируя стоимость закладки плантации голубики высокорослой в мире, можно отметить, что она существенно колеблется в зависимости от страны. В США (штат Пенсильвания) затраты на создание 1 га посадок составляли 18,3 тыс. долл. США. В Польше расходы на обустройство 1 га насаждений голубики были равны 22,5 тыс. долл. США [1]. В России стоимость закладки плантации составляла от 59,3 до 82,2 тыс. долл. США/га [2].

В Беларуси установлено, что создание и содержание насаждений голубики высокорослой до начала плодоношения (в течение 3 лет) являются процессами с высокими затратами. Например, для плантации площадью 10 га необходимо вложить 282,6 тыс. долл. США. Структурный анализ капитальных затрат показывает, что значительная часть инвестиций (38,8 %) приходится на покупку саженцев. Стоимость материалов для подготовки почвы, таких как торф и минеральные удобрения, а также материалов для мульчирования приствольной полосы из отходов деревообработки, составляет 20,0 %. Затраты на механизацию составляют 17,2 %. Инвестиции в систему орошения (без станции

фертигации) и ограждение территории с использованием сетки-рабицы составляют 12,2 % и 7,0 % соответственно. Таким образом, инвестиции в создание 1 га насаждений голубики высокорослой на площади 10 га составляют 20,7 тыс. долл. США/га [5].

Во всей Беларуси успешно произрастают ранние и среднеспелые сорта голубики, а в южной части страны также хорошо выращиваются поздние сорта [7]. В настоящее время в Беларуси можно встретить различные сорта голубики: ранние (Река, Эрлиблю, Цукертраубе, Патриот, Блюгольд), среднеспелые (Нортланд, Блюкроп, Блюджей, Торо, Норткантри, Нортблю, Элизабет, Нельсон, Пуру, Легаси, Дюк) и поздние (Спартан, Бригитта) [6]. Также выращиваются и другие сорта, так как производители постоянно находятся в поиске высокопродуктивных сортов с нужными потребительскими свойствами.

Стоит отметить, что затраты на единицу площади, связанные с приобретением средств механизации и строительными издержками (ограждение, орошение), уменьшаются с увеличением площади насаждений. Доходы начинают превышать расходы, связанные с производством голубики, на третий год после посадки двухлетних саженцев, когда растения переходят в генеративную стадию развития. При урожайности 2,3 т/га чистая прибыль с 10 га насаждений составляет 72,7 тыс. бел. руб. На следующий год урожайность удваивается до 4,6 т/га, а чистая прибыль возрастает до 189,9 тыс. бел. руб. На пятый год начинается промышленное плодоношение голубики. При средней урожайности 2,5 кг с одного растения и плотности посадки 3300 растений на гектар валовой сбор плодов составляет 82,0 тонн, а чистая прибыль – 393,9 тыс. бел. руб. На шестой год (при втором товарном плодоношении) затраты на создание и содержание насаждений полностью окупаются, рентабельность по чистой прибыли составляет 33,6 %. Время окупаемости всех затрат составляет 5 лет и 7 мес. с момента создания плантации, или 1 год и 7 мес. после начала товарного плодоношения голубики [5].

При сравнительном анализе экономической эффективности выращивания голубики высокорослой с широко распространенными в Беларуси ягодными культурами, такими как крыжовник, малина и смородина, выявлено, что затраты на создание и уход за насаждениями голубики до начала товарного плодоношения в 1,2–9,4 раза превышают соответствующие затраты на другие культуры. Это связано с дополнительными расходами, необходимыми для обеспечения особых эколого-биологических потребностей голубики с целью получения высоких и стабильных урожаев хорошего качества. Кроме того, для

устройства новых насаждений голубики требуются инвестиции в строительство ограждений и систем орошения, что значительно увеличивает первоначальные затраты. Несмотря на более высокую стоимость создания насаждений голубики по сравнению с традиционными для Беларуси ягодными культурами, ее рентабельность превосходит их в 1,6–3,9 раза. Эффективность инвестиций в создание и уход за насаждениями голубики на шестой и последующие годы производства составляет 319,8 %. Кроме того, преимуществом голубики является ее долгосрочный срок эксплуатации насаждений – 50 лет, что выгодно отличает ее от других многолетних ягодных растений [5].

Анализ экономической эффективности выращивания голубики в Беларуси показывает, что эта культура может быть перспективной для аграрных предпринимателей. Однако для достижения успеха необходимо учитывать факторы, влияющие на рентабельность, и принимать меры для минимизации рисков. В целом, голубика представляет собой интересную возможность для развития сельского хозяйства в Беларуси и удовлетворения растущего спроса на эту полезную ягоду.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Borówka wysoka: pr. zbior. / K. Pliszka [et al.]; pod red. K. Pliszki. – Warszawa: Państw. Wydaw. Rol. i Leśne, 2002. – 156 s.
2. Łukjanczenko, A. Rosja chce uprawiać borówkę. Popyt rośnie / A. Łukjanczenko // Nowoczesna uprawa borówki: NowaEra: konf. borówkowa 2022 / Hortus Media. – Kraków, 2022. – S. 185–194.
3. Лягуская, Н. В. Мировые тенденции и эффективность выращивания голубики высокорослой в Беларуси / Н. В. Лягуская // Агропанорама. – 2011. – № 1. – С. 40–43.
4. Организационно-технологические нормативы возделывания овощных, плодовых, ягодных культур и выращивания посадочного материала: сб. отраслевых регламентов / Нац. акад. наук Беларуси; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; рук. разработки: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2010. – 520 с
5. Павловский, Н. Д. Экономическая эффективность технологии возделывания голубики высокорослой в Беларуси / Н. Д. Павловский // Аграрная экономика. – 2023. – № 9. – С. 62–77.
6. Рудой, А. А. Голубика: новое перспективное направление развития садоводства Беларуси / А. А. Рудой // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2017. – С. 370–372.
7. Рудой, А. А. Оценка перспектив выращивания голубики садовой в Беларуси / А. А. Рудой // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам: сб. науч. тр. по результатам работы IV Междунар. молодежной науч.-практ. конф. – Вологда – Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2019. – Т. 1. Ч. 2: Экономические и гуманитарные науки. – С. 20–23.
8. Рудой, А. А. Производство голубики в мире, Беларуси и России / А. А. Рудой // Теория и практика современной аграрной науки: сб. V Национальной (Всероссийской) науч. конф. с международным участием (г. Новосибирск, 28 февр. 2022 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2022. – С. 1655–1658.

УДК 631.52:631.6:005.52

Рудой А. А., ст. преподаватель

## СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭФФЕКТИВНОГО САДОВОДСТВА

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

На сегодняшний день садоводство является одной из самых капиталоемких отраслей сельского хозяйства. Поэтому основная цель каждого производителя – окупить капитальные вложения в ближайшие годы и обеспечить стабильную прибыль. Для достижения этих целей необходимо внедрение инновационных технологий производства, хранения и доставки плодов потребителю.

Эффективное садоводство базируется на высокой продуктивности насаждений и качестве плодов, что требует системного подхода к управлению этими процессами на всех этапах их жизненного цикла. Садоводство должно рассматриваться как интегрированная биологическая система, включающая управление продуктивностью насаждений и качеством плодов. Для этого необходим комплексный подход, включающий знания о биохимических процессах, методы защиты растений, управление периодичностью плодоношения, выбор подвоя и сорта, правильное орошение, обрезку и использование регуляторов роста.

Рассмотрим в таблице основные этапы и условия жизненного цикла плодов и их продвижения до потребителя.

### Основные этапы и условия жизни плодов и продвижения их до потребителя [5]

Этапы		Сроки	Условия
1	Сад	3–6 мес.	Создание комплекса условий для завязывания, роста и формирования высококачественных и лежкоспособных плодов
2	Уборка и доставка в хранилище	1 день	Создание комплекса условий для максимального сохранения исходного качества плодов (для однородных партий плодов)
3	Хранение	До 10 мес.	
4	Товарная обработка, транспортировка и реализация	1–10 дн.	
5	Потребление	До 10 дн.	–

Как видно из таблицы, перед производителем стоит задача не только собрать высококачественный урожай, но и доставить его до потребителя с минимальными потерями качества. Это достигается за счет выращивания плодов с необходимыми биологическими характеристи-

ками, эффективной агротехникой, а также оптимизацией всех этапов производства, хранения и реализации продукции.

Одной из приоритетных задач отечественного агропромышленного комплекса является круглогодичное обеспечение населения нашей страны высококачественными плодами, ягодами и продуктами их переработки [3]. Для Беларуси характерна выраженная сезонная разница в импорте и экспорте плодово-ягодной продукции. Основные поставки из-за рубежа приходятся на зиму и весну, тогда как экспорт осуществляется преимущественно в летне-осенний период. Недостаточные объемы хранилищ приводят к избытку продукции летом и осенью и к ее дефициту зимой и весной [4].

Меры по обеспечению населения плодово-ягодной продукцией включают следующие шаги [2]:

- повышение урожайности существующих садов и ягодников через интенсификацию производства;
- сосредоточение садоводства в специализированных предприятиях;
- увеличение объемов производства фруктов путем закладки новых интенсивных многолетних насаждений;
- государственная поддержка закладки плодово-ягодных насаждений;
- повышение товарности садоводства в личных хозяйствах за счет развития потребительских кооперативов (снабженческо-сбытовых, перерабатывающих, кредитных и др.);
- развитие питомниководческой базы;
- сертификация посадочного материала;
- развитие системы современных хранилищ.

Основой эффективной системы управления продуктивностью насаждений и качеством плодов являются современные знания о физиологических процессах растений и плодов на всех этапах их жизненного цикла. Применение инновационных технологий в производстве, хранении и доставке плодов потребителю в сочетании с правильным управлением продуктивностью насаждений и качеством плодов составляет фундамент повышения эффективности садоводства.

На рис. 1 представлена Единая система управления процессом производства и реализации плодов. Максимальный эффект этой системы достигается в садах интенсивного типа.

Мы считаем, что стратегия развития эффективного производства плодов должна основываться на комплексном подходе к производственному процессу, выделении ключевых факторов производства и

хранения продукции, а также внедрении инновационных методов, таких как точное земледелие и современные технологии. Цель этой стратегии – круглогодичное обеспечение потребителей разнообразной и качественной продукцией.

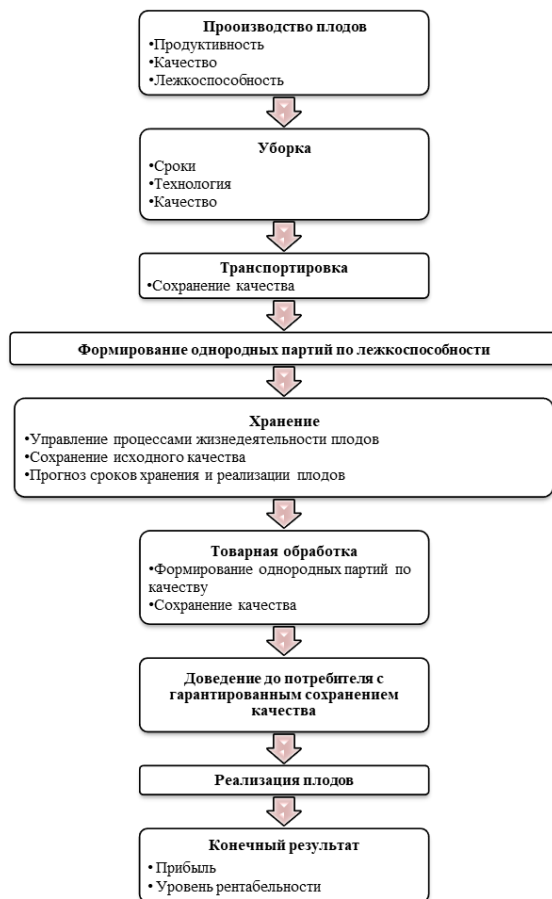


Рис. 1. Единая система управления процессом производства и реализации плодов [1]

Основные принципы стратегии развития эффективного производства плодов включают:

1) **оптимизация производственных процессов**: внедрение современных методов и технологий, таких как точное земледелие, для повышения эффективности использования ресурсов и снижения затрат;

2) **инновации в области хранения и консервации**: разработка и применение новейших методов и технологий, направленных на продление сроков хранения и сохранение качества плодов;

3) **разнообразие продукции**: обеспечение широкого ассортимента плодов круглый год за счет разнообразных методов выращивания, а также использования сортов с различными сроками созревания;

4) **качество продукции**: установление высоких стандартов качества, применение современных методов контроля и сертификации.

*Цели данной стратегии* включают в себя:

1) рост объема производства плодов путем оптимизации производственных процессов и внедрения новых методов выращивания;

2) повышение качества и долговечности продукции, что способствует укреплению конкурентоспособности на рынке;

3) расширение ассортимента и доступности плодов для потребителей в течение года;

4) повышение уровня удовлетворенности потребителей, предоставляя им доступ к разнообразной и высококачественной продукции.

Реализация этой стратегии приведет к улучшению эффективности производства, повышению доходности и укреплению позиций на рынке плодов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Комплексное освоение инновационных технологий производства, хранения и доведения плодов до потребителя – основа повышения эффективности садоводства. – URL: <http://asprus.ru/blog/met/periodichnost-plodonosheniya/> (дата обращения: 14.05.2024).

2. Конькова, Н. А. Садоводство России / Н. А. Конькова // Ассоциация производителей плодов, ягод и посадочного материала. – URL: <http://asprus.ru/blog/sadovodstvo-rossii-konkova-na-minselxoz-rf/> (дата обращения: 14.05.2024).

3. Рудой, А. Анализ современного состояния производства плодово-ягодной продукции / А. Рудой // Аграрная экономика. – 2019. – № 9 (292). – С. 66–72.

4. Рудой, А. А. Анализ ресурсов плодово-ягодной продукции Республики Беларусь / А. А. Рудой // SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND DIGITALIZATION – 2022: материалы I Междунар. науч. конф. научных сотрудников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов / редкол.: С. А. Константинов (гл. ред.) [и др.]. – Горки: БГСХА, 2022. – С. 148–151.

5. Физиологические и технологические основы предотвращения периодичности плодоношения, стабилизации продуктивности насаждений и повышения качества и лежкоспособности плодов яблони. – URL: <http://asprus.ru/blog/met/periodichnost-plodonosheniya/> (дата обращения: 14.05.2024).

УДК 101

**Солтанмырадов Г. А.**, ст. преподаватель

**Солтанмырадов Я. Г.**, студент

## **КРАТКИЙ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ**

УО «Туркменский государственный институт экономики

и управления»,

Ашгабад, Туркменистан

Термин «экология» переводится с греческого как учение о доме. Учение зародилось в 1866 г. Эрнстом Геккелем. Экология как наука изучает абсолютно все воздействия человека на живую среду, она затрагивает множество актуальных вопросов, интересующих человечество.

Окружающая общество природная среда представляет собой сложную систему, основные элементы которой (воздух, вода, почва, биота) составляют единый комплекс, где связь между элементами обеспечивается посредством круговорота вещества и энергии. Данный круговорот является важнейшей формой динамического равновесия, определяющего существование социосистемы, поскольку в соответствии с экологическим принципом, всякий объект сохраняет структурные и функциональные свойства лишь при определенных параметрах внешней среды [1].

Философское осмысление проблем взаимодействия общества и природы восходит к античному периоду развития философской мысли и представлено идеями таких философов, как Анаксимандр, Анаксимен, Аристотель, Гераклит, Демокрит, Пифагор, Платон, Сократ, Фалес. В эпоху Средневековья социально-природные отношения изучались в контекстуальном поле теологии Аврелием Августином, Фомой Аквинским, Франциском Ассизским. Особое место в понимании взаимосвязи человека и природы принадлежит таким деятелям эпохи Возрождения, как Дж. Бруно и Н. Кузанский. В Новое время и эпоху Просвещения проблемам социально-природных отношений были посвящены труды Ф. Бэкона, Г. В. Ф. Гегеля, К. Гельвеция, Р. Декарта, И. Канта, Г. В. Лейбница, Ш. Л. Монтескье, Ж. Ж. Руссо, Ф. В. Шеллинга. Философские представления о личности, активно преобразующей окружающую среду на основе духовно-нравственных установлений, отражены в трудах Н. А. Бердяева, В. С. Соловьева. В работах эколога Н. Ф. Реймерса анализируются и теоретически

обосновываются базовые положения экологической науки, ее законы, правила, принципы. Исследуя антропологическую проблематику в русской философии всеединства, современный философ Е. В. Мочалов акцентирует внимание на идее преобразования человеком собственного внутреннего мира, влекущего положительное изменение окружающей среды [2].

Экология тесно связана со средой обитания и чистотой природы. «Эко» многие воспринимают как символ чистоты, безопасности и здоровья. Человек и природа неразрывно связаны между собой. Человечество всегда хотело найти собственную роль во вселенной. Так как он является частью природы, то его место обитания – это созданные людьми цивилизации [3].

Экология также является одним из основных факторов устойчивого развития экономики. Так как английский термин *sustainable development*, который впоследствии был переведен на русский язык как *устойчивое развитие*, первоначально появился в природопользовании. В середине XX в. канадские специалисты использовали это словосочетание для регулирования рыболовства, чтобы вылов соответствовал возможностям простого воспроизводства популяции рыб. Но еще за 100 лет до канадских рыболовов ту же идею, но применительно к другим ресурсам и на другом языке выдвинули немецкие лесоводы: они имели в виду такую систему эксплуатации лесов, при которой лес сохраняется, вырубка не превосходит естественного прироста и лесосеки организованы таким образом, что лесная экосистема воспроизводится без потерь (если пользоваться современной терминологией). Прилагательное *sustainable* подчеркивает наряду с устойчивостью долговременность процесса, то, что он поддерживается таким образом, чтобы его важные свойства непрерывно воспроизводились. Из природопользования термин «*устойчивое развитие*» был перенесен в глобальную экологию. А введено в обращение это словосочетание в 1987 г. [4]. В докладе, представленном комиссией ООН, термин «устойчивое развитие» определяется следующим образом: «Устойчивое развитие – это такая форма развития, где удовлетворение потребностей настоящего времени не ставится в ущерб удовлетворению потребностей следующего поколения». Сама концепция устойчивого развития рассматривается как предпосылка долговременного прогресса человечества, сопровождаемого приумножением капитала и улучшением экологических условий [5].

Для того чтобы избежать экологической катастрофы и сохранить природу для последующих поколений, человеку предстоит на основе новых реалий преобразовать не только преимущественно разрушительный тип деятельности, но и всю систему культурных ценностей. На смену стратегиям, которые ориентированы исключительно на развитие экономики, должна прийти стратегия, которая в центр ставит человека. Для этого важно правильно использовать как уже сложившиеся направленные на это культурные традиции, так и развивать и пропагандировать культуру устойчивого развития. Данная культура должна определить новое отношение к природе, которым и будет определяться характер экономической, технической, инженерной и других видов деятельности. Культура устойчивого развития должна создать механизмы и экономические, и социальные, и правовые для перехода к устойчивому развитию [6].

Культура устойчивого развития непосредственно связана с понятием «экологической цивилизации» [7]. Целью перехода современного общества к устойчивому развитию является гармонизация социально-экономических отношений, технологического и экологического развития, т. е. достижение основного показателя экологической цивилизации. «Можно считать, что понятие «экологическая цивилизация» характеризует качественную специфику будущего общества, его состояние, тогда как «устойчивое развитие» – динамику этого общества, особенности его связей с природной средой» [7].

В научной, политической и популярной литературе появилось множество исследований, выступлений, социологических прогнозов и публикаций, подготовленных большими коллективами людей, в которых проблемы экологической безопасности становились в одном ряду с другими глобальными проблемами. Особенно важным стало признание того, что устойчивое развитие человечества невозможно без решения проблем экологической безопасности.

Создание наиболее устойчивой и эффективной системы социально-экологического регулирования требует объединения усилий на разных уровнях социально-политической организации. Это связано с глобальным (планетарным) характером экологической проблемы и системным кризисом, затрагивающим практически все области жизнедеятельности социума. Ретроспективный анализ человеческой деятельности в природной среде открывает ее основные этапы, со сменой которых усиливается влияние человечества на природные системы (происходи-

ла коренная перестройка экосистем), потенциально усугубляющие нарушение естественного баланса биосферы [2].

Особое значение здесь принадлежит социально-философскому знанию, способствующему построению гармоничных отношений между обществом и природой, снятию антагонизма между ними, более того, требуется разумное ограничение хозяйственной деятельности и всеобщее признание этического принципа социальной ответственности. Особая роль в данном вопросе отводится экологическому сознанию, так как разумно-ответственное отношение к природе нужно не только природе, «оно нужно самому человеку, чтобы стать – быть человеком, чтобы оберегать и развивать полноту достоинства своего человеческого бытия» [8].

Экологическая культура – это уровень восприятия людьми природы, окружающего мира и оценка своего положения во вселенной, отношение человека к миру. Человек как явление одновременно природное и общественное выступает соединительным звеном между природой и культурой. Поэтому в условиях современной экологической ситуации крайне важна экологизация всей системы образования и воспитания подрастающего поколения [9].

По словам Г. Г. Зейналова, именно экологическая культура является социальной средой для формирования «человека экологичного», осуществляющего взаимодействие с природой в соответствии с ее законами, в направлениях, обеспечивающих гармонизацию и оптимизацию взаимоотношений в системе «человек – общество – природа».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Наумова, Т. В. Экологические риски современного общества (философско-методологический анализ): дис. ... д-ра философ. наук / Наумова Татьяна Владимировна. – М. – 2019. – 150–151 л.
2. Печаткин, А. С. Общество и природа: эколого-правовые принципы (социально-философская рефлексия): автореф. дис. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / Печаткин Александр Сергеевич. – Саранск, 2018. – 20 с.
3. Что такое экология-значение, определение и виды. – URL: [https://kipmu.ru turborages/org/turbo/kpmu.ru/s/ekologiya/](https://kipmu.ru/turborages/org/turbo/kpmu.ru/s/ekologiya/) (дата обращения: 20.05.2024).
4. Устойчивое развитие: Новые вызовы: учебник для вузов / под общ. ред. В. И. Данилова-Данильяна, Н. А. Пискуловой. – М.: Аспект Пресс, 2015. – 21 с.
5. Наше общее будущее. – М.: Прогресс, 1989. – 50 с.
6. Русакова, Ю. А. Проблемы международной экологической безопасности и поиск дипломатических путей их преодоления на современном этапе (на примере международных переговоров по климату) автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Русакова Юлия Анатольевна. – М., 2016. – 26 с.

7. Мамедов, Н. М. Культурные предпосылки становления экологической цивилизации / Н. М. Мамедов // Электронное периодическое научное издание «Вестник Международной академии наук. Русская секция». –2012. – № 1. – 6–12 с.

8. Зейналов, Г. Г. Человек экологичный: возвращение в мир природы / Г. Г. Зейналов // Future Human Image. – 2014. – № 1. – С. 126.

9. Экологическая культура человека: библиогр. указатель / сост. М. С. Бурмистрова, А. В. Куличкина. – Оренбург: ОГУ, 2013. – 4 стр. – URL:[http://artlib.osu.ru/site\\_new/page-bibliographer/indices](http://artlib.osu.ru/site_new/page-bibliographer/indices).

УДК 637.4:339.13

**Озеряник М. Е.**, канд. экон. наук, доцент

**Хрестина С. Ф.**, доцент

**Румянцева Е. Е.**, ст. преподаватель

## **ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК И МЕТОДЫ ЕГО АНАЛИЗА (НА ПРИМЕРЕ ЯЙЦА КУРИНОГО)**

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет»,

Нижний Новгород, Российская Федерация

Яйцо – распространенный пищевой продукт, и в силу доступности в настоящее время является самым широко используемым в употреблении продуктом. Яйца содержат все необходимые для человека питательные элементы.

Следует отметить, что промышленное производства куриного яйца имеет историю продолжительностью немногим более 100 лет. Предметом международного товарного обмена яйца стали очень недавно, вследствие того, что товар этот принадлежит к группе скоропортящихся пищевых продуктов, не выдерживающих ни долгого хранения, ни продолжительной и дальней перевозки. Лишь после распространения холодильных приспособлений в вагонах и судах, а также устройства в городах центральных холодильников, яйца появились на мировом рынке и быстро завоевали лидирующее положение. В 1901 г. общие обороты мирового рынка по торговле продуктами птицеводства (яйцо, перо, пух, птица битая и живая) достигли 443 млн руб., в том числе на долю яиц пришлось 54 %, или 238 млн руб. [4].

В Доктрине Продовольственной безопасности России, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20, отмечаются две категории: 1) экономическая доступность продовольствия определяется как отношение фактического потребления основной пищевой продукции на душу населения к рациональным нормам ее потребления, отвечающим требованиям здорового питания,

и имеет пороговое значение 100 %; 2) физическая доступность продовольствия определяется как процентное отношение фактической обеспеченности населения разными видами торговых объектов по продаже продовольственных товаров и объектами по реализации продукции общественного питания к установленным Правительством Российской Федерации нормативам [1].

В России потребление яиц несколько лет превышает рекомендуемую Минздравом норму, т. е. 260 шт. в год на взрослого человека [3]. Учитывая, что на 1 января 2023 г. по оценке Росстата в России проживало 146 447 424 постоянных жителей, то потребность в яйце условно можно принять как 38 090 млн шт. Сопоставив эти данные с показателями производства яиц в Российской Федерации за последние годы, можно смело утверждать, что физическая доступность данного продукта давно является достигнутым критерием. Однако ценовые параметры данного сегмента продовольственного рынка в последнем полугодии 2023 г. вызвали определенную напряженность.

По данным Росстата, за последние годы уровень самообеспеченности по яйцу куриному в соответствии с медицинскими нормами имеет тенденцию к росту. Такой же тренд прослеживается и при производстве данного продукта (рис. 1).

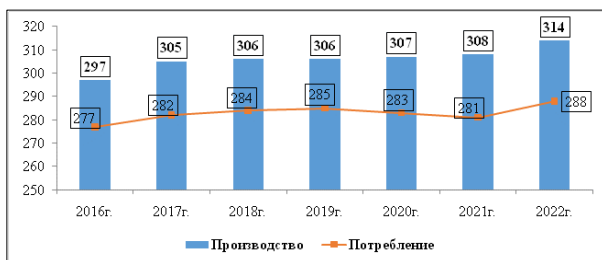


Рис. 1. Объем производства и потребления яиц в Российской Федерации на душу населения в год, шт. [6]

Производство на душу населения с 2016 по 2022 г. выросло на 5,7 %. При этом в целом по стране объемы производства составили в 2022 г. 46 109,8 млн шт., что выше показателя 2016 г. на 6 %. Производством данного продукта занимаются и крупные птицефабрики, и К(Ф)Х, и хозяйства населения. При этом отметим, что сельскохозяйственные организации и К(Ф)Х снижают объемы производства, а в хозяйствах населения этот показатель достаточно стабилен. Понятно, что

промышленное птицеводство зависит от эпизоотологической ситуации и других факторов. Однако стоит отметить, что личные подсобные хозяйства в этом вопросе обладают определенной устойчивостью и могли бы помочь решить данную проблему на региональном уровне (табл. 1).

Таблица 1. Динамика производства яиц куриных в Российской Федерации, млн шт. [5]

Показатели	Год						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Производство во всех категориях хозяйств	43514,5	44829,2	44901,2	44857,9	44909,0	44893,4	46109,8
Сельскохозяйственные организации	34517,5	35924,3	36161,0	36182,9	36288,8	36456,9	37715,0
К(Ф)Х	451,8	466,2	466,2	500,7	556,4	517,1	595,8
Хозяйства населения	8545,2	8438,7	8274,0	8174,3	8063,8	7919,4	7799,0

В современной России предприятия по производству яиц распределяются неравномерно: почти 29 % крупнейших яичных птицефабрик сосредоточено в Центральном федеральном округе, на долю Приволжского округа приходится около четверти, Северо-Западного и Сибирского округов – по 14 %, в Южном округе – 11 %, Уральском – 6 %, Дальневосточном – 4 %.

Высокая самообеспеченность этим продуктом позволила России вывозить яйцо куриное за пределы страны (рис. 2).

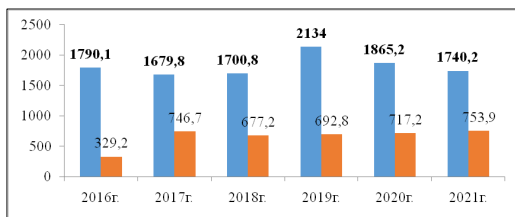


Рис. 2. Импорт и экспорт яиц и яичепродуктов в Российской Федерации, млн шт. [5]

Однако в 2023 г. сложилась ситуация, которую можно охарактеризовать, как сложности с экономической доступностью данного блага. Это можно предположить, анализируя изменения цен производителей и средних розничных цен на яйцо куриное (рис. 3).

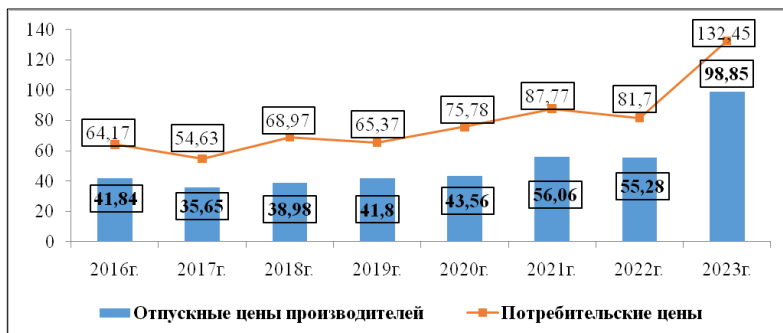


Рис. 3. Средние цены производителей и потребительские цены на яйцо в Российской Федерации за 10 шт., руб. [6]

Сопоставив данные графиков, мы наблюдаем, что розничные цены с 2022 по 2023 г. выросли на 62 %, торговая надбавка в 2022 г. составила 48 %, а в 2023 г. – 34 %. В то же время средняя номинальная заработная плата за этот период увеличилась скромнее – только на 8,4 %, о чем свидетельствует рис. 4.

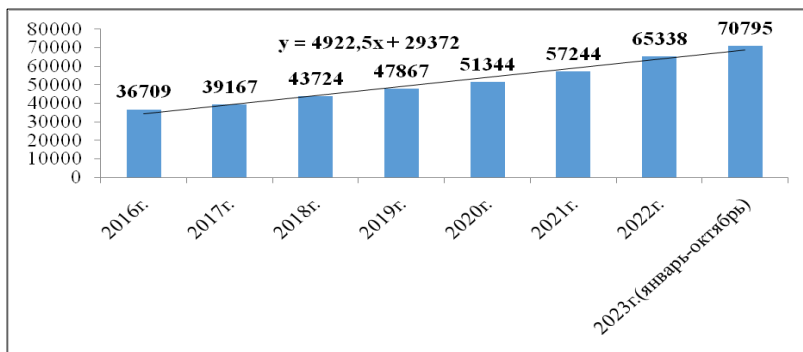


Рис. 4. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в Российской Федерации, руб. [6]

Подорожание данного продукта привело к «похудению» кошельков россиян. Тенденция к удорожанию, а значит к снижению экономической доступности яйца куриного по данным Росстата продолжится и в 2024 году (табл. 2).

Таблица 2. Итоговая таблица подорожания яиц в 2024 г. (расчет Росстата)

Год	Цена на начало года	Цена на конец года (отчетную дату)	Изменение, руб.	Изменение, %
2022	84,49	81,70	-2,79	-3,3
2023	81,09	132,45	51,36	63,34
2024	133,96	133,66	-0,30	-0,22
Всего			<b>48,57</b>	<b>57,59</b>

Ценовые характеристики этого товара в значительной степени дифференцируются по регионам. Самая высокая оптовая цена отмечается в Дальневосточном и Центральном ФО – 77,4 и 56 руб. соответственно (рис. 5).

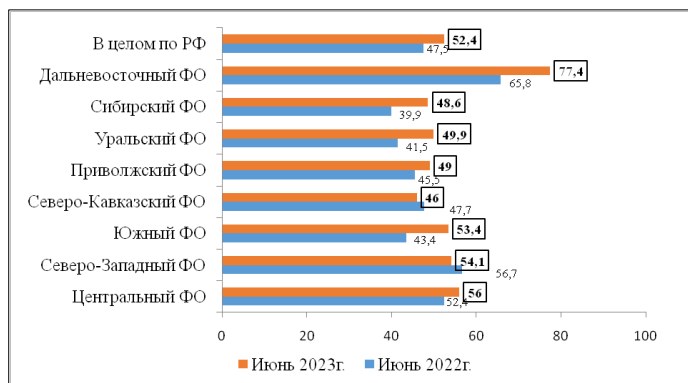


Рис. 5. Оптовые цены на куриные яйца (отпускные цены сельхозтоваропроизводителей) в России по федеральным округам в 2022 и 2023 гг., руб/дес. [8]

В ПФО закупочные цены на яйцо куриное ниже, чем в среднем по России (без учета Дальнего востока).

Серьезной причиной роста цен стал уход из России производителей кормов, витаминов, стимуляторов яйценоскости и прочей сельскохозяйственной продукции, которую местные птицефабрики активно потребляли.

Правительство России в 2023 г. решило эту ситуацию исправить за счет импорта яиц куриных из Азербайджана и Турции. Однако есть такое понятие, как вкус продукта. По мнению экспертов, российские

яйца лучше импортных, так как в странах-поставщиках куры кормятся неизвестными добавками для увеличения яйценоскости.

По словам Л. Холода, на решение импортировать продукцию птицефабрик Турции, Азербайджана и Ирана повлияли два фактора: психологический и экономический. Заграничный продукт должен был стать для российских производителей стимулятором для честного ценообразования, а экономическая ситуация, когда предложение начинает превосходить спрос, автоматически должна потянуть цены вниз.

Таким образом, можно отметить, что объемы производства яиц в Российской Федерации в полной мере обеспечивают внутренний рынок страны. Однако в динамике наблюдается резкий скачок цен, и при более медленных темпах увеличения заработной платы это снижает экономическую доступность данного продукта. Отмена таможенных пошлин на ввоз в страну яйца позволит снизить цены на внутреннем рынке и стабилизировать ситуацию. Вопрос вкусовых параметров также может быть снят с учетом того, что ввозимую продукцию планируется направлять на переработку.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 21 янв. 2020 г. № 20 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 4. – С. 345.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 г. № 1948-р.
3. Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: Приказ М-ва здравоохранения Российской Федерации от 19 авг. 2016 г. № 614.
4. Гулишамбаров, С. И. Международная торговля птицей и птичьими продуктами: Птица (живая и битая), перо, пух, яйца, гуано: Ввоз. и вывоз. тамож. тарифы. Сост. по рус. и иностр. источникам / С. И. Гулишамбаров; М-во фин. Деп. торговли и мануфактур. – Санкт-Петербург: тип. В. Киришаума, 1899. – VIII. – С. 199.
5. Сельское хозяйство России: стат. сб. – М., 2023. – С. 105.
6. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://gks.ru>.
7. Озеряник, М. Е. Оценка уровня развития личных подсобных хозяйств населения Нижегородской области / М. Е. Озеряник, С. Ф. Хрестина // Вестник Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 2 (34). – С. 64–68.
8. Рынок яиц в первом полугодии 2023 года: производство и цены. – URL: <https://ab-centre.ru> (дата обращения: 12.05.2024).
9. Экономист Холод надеется с помощью импорта яиц стабилизировать цены. – URL: <https://globalmask.ru> (дата обращения: 12.05.2024).

#### **Секция 4. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

УДК 332.1

**Ангелина И. А.**, д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой туризма  
**Кожухова Е. С.**, канд. экон. наук, доцент кафедры туризма  
**К ВОПРОСУ О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ  
ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики  
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»,  
Донецк, Донецкая Народная Республика, Российская Федерация

В настоящее время цифровая экономика Российской Федерации предъявляет значительные требования ко всем секторам экономики. Ее значение заключается в трансформации методов производства, обмена и потребления товаров и услуг с использованием цифровых технологий. Это способствует повышению производительности, инновационному развитию, повышению конкурентоспособности бизнеса и общества в целом. Кроме этого, цифровая экономика играет существенную роль в улучшении доступности образовательных, медицинских и государственных услуг. Практически невозможно представить наше общество без постоянной доступности к интернету, инновационных мобильных приложений, онлайн-платежей, а также управления домашней техникой через смартфоны, и эти технологические изменения стали повседневной реальностью.

Цифровая экономика только недавно начала свой путь развития, однако она уже доказала свою эффективность. Важно отметить, что цифровые технологии играют ключевую роль в повышении конкурентоспособности страны, и поэтому государство активно регулирует и поддерживает их развитие. Следовательно, современный мир стремительно меняется под воздействием цифровизации, что приводит к формированию новой модели информационной экономики и информационного общества.

В соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг. цифровая экономика – форма хозяйственной деятельности, где ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде [7].

В соответствии с этим цифровая экономика представляет собой деятельность, при которой важным фактором производства являются

данные, представленные в цифровом виде, обработка больших объемов данных и применение итоговых оценок, которые способствуют значительному повышению результативности разных видов деятельности, применяемых технологий, оборудования и машин, хранения, предпродажной подготовки и продаж, логистики и реализации товаров и услуг. Следовательно, вопрос развития цифровой экономики в настоящее время становится особенно актуальным.

Так, затраты на развитие цифровой экономики, согласно данным Росстата, с каждым годом растут. В 2022 г. валовые внутренние затраты на развитие цифровой экономики составили 5 152 млрд руб., что на 1 828 млрд руб. больше, чем в 2017 г. Согласно мировым рейтингам цифрового развития за 2022 г. Российская Федерация занимает по индексу готовности к сетевому обществу 40-е место из 131. В свою очередь в 2022 г. по индексу инклюзивного интернета – 30-е место из 100, по индексу развития электронного правительства – 42-е место из 193 [5].

Задачей цифровой экономики является не только создание благоприятных условий для развития новых перспективных цифровых технологий, но также внедрение передовых инновационных моделей в организации бизнеса, торговли, логистики и производства.

Научные исследования показали, что компании, активно использующие новейшие цифровые технологии, демонстрируют положительные финансовые результаты. Они в среднем более прибыльны на 26 % по сравнению с конкурентами, которые не внедрили подобные подходы. С другой стороны, предприятия, не принявшие стратегию устойчивого развития и не вложившиеся в цифровые инновации, имеют отрицательные показатели, снижение прибыли составляет 24 % по сравнению с остальными участниками рынка [3, с. 103].

Внедрение цифровых технологий приносит ряд ключевых преимуществ, а именно:

1) эффективность в производстве. Цифровые технологии, такие как автоматизация производства, роботизация и системы искусственного интеллекта, повышают производительность труда и снижают затраты на производство;

2) инновации и развитие. Цифровые технологии способствуют развитию инноваций и новых отраслей экономики. Они позволяют создавать новые продукты и услуги, улучшать существующие бизнес-модели и стимулируют экономический рост;

3) улучшение качества жизни. Цифровые решения в сфере здравоохранения, образования, городского планирования и других областях

улучшают качество жизни граждан. Они обеспечивают доступ к более эффективным и удобным услугам, способствуя развитию человеческого потенциала и повышению уровня благосостояния населения [1; 6]. Следовательно, внедрение цифровых технологий в современных условиях является стратегически важным фактором для улучшения экономической и социальной сферы страны.

При этом важно отметить ряд ключевых проблем после внедрения цифровых технологий, а именно: нехватка кадров в сфере цифровой экономики, недостаточность исследованности сферы цифровой экономики, проблема защиты прав пользователей в информационном поле и киберпреступность [4].

Цифровые технологии являются инструментарием для бизнеса, позволяющим управлять предприятием в режиме реального времени без участия человека и переходить в сторону полной автоматизации корпоративных бизнес-процессов [2, с. 127]. Таким образом, цифровая экономика структурно изменяет современное производство за счет внедрения современных технологических достижений, таких как роботизация, искусственный интеллект и т. д.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ангелина, И. А. К вопросу о влиянии цифровизации на развитие сферы услуг / И. А. Ангелина, Е. С. Кожухова, Л. И. Изотова // Экономика и управление в сфере услуг: современное состояние и перспективы развития: материалы XXI Всерос. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 6 февр. 2024 г. – СПб.: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2024. – С. 112–114.
2. Бухов, Н. В. Финансовая устойчивость предприятия в условиях цифровой трансформации экономики / Н. В. Бухов, С. А. Алиев // Финансовые исследования. – 2019. – № 1 (62). – С. 126–134.
3. Гагарина, М. В. Устойчивое развитие предприятий в условиях цифровой экономики / М. В. Гагарина // Экономические исследования и разработки. – 2020. – № 4. – С. 102–105.
4. Гайзатуллин, Р. Р. Проблемы и перспективы развития цифровой экономики России / Р. Р. Гайзатуллин, А. Н. Кашапов // Устойчивость экосистем в условиях цифровой нестабильности: сб. тр. Междунар. науч.-практ. конф., Симферополь, 30 мая 2022 г. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 2022. – С. 134–136.
5. Индикаторы цифровой экономики: 2024: стат. сб. / В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневский [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 276 с.
6. Кожухова, Е. С. Проблемы информационного обеспечения процесса принятия управленческих решений / Е. С. Кожухова // Научные исследования современных проблем развития России: Цифровая трансформация экономики: сб. науч. тр. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых Санкт-Петербургского государственного

го экономического университета: в 3 ч. – Санкт-Петербург, 17 февр. 2022 г. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2022. – С. 459–463.

7. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/> (дата обращения: 04.12.2023).

УДК 338.24:339:658:6

**Вахрушева Н. П.**, магистр экон. наук

## **ОЦЕНКА ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Филиал УО «Белорусский торгово-экономический университет  
потребительской кооперации» «Могилевский торговый колледж»,  
Могилев, Республика Беларусь

Информационный рынок – система экономических, организационных и правовых отношений по продаже, покупке и распространению информационных ресурсов, технологий, продукции и услуг. Объектами информационного рынка являются информационные продукты и услуги. Производство мировых товаров и услуг в год растет на 10 %, а информационных продуктов и услуг – на 30 % и более.

Цель исследования – проанализировать тенденции цифровизации мировой экономики и обозначить особенности и основные направления торгово-экономической деятельности национальной экономики в условиях формирования цифровой экономики.

Электронная коммерция формирует принципиально новый уровень отношений между поставщиком и потребителем на глобальном мировом уровне, нивелируя географические и социально-политические границы. Электронная коммерция (e-commerce) охватывает всю коммерческую деятельность, осуществляемую через электронные сети, включая продажу товаров и услуг, перевод средств, деятельность по онлайн-маркетингу, сбор и обработку данных. Более узкое определение фокусируется в первую очередь на предоставлении потребительских товаров и услуг через каналы онлайн-продаж, т. е. сети розничной электронной торговли, предназначенные для продажи продуктов (товаров и услуг) конечным потребителям.

Объем мирового рынка электронной коммерции в 2024 г. оценивается примерно в 6,3 трлн долл. Ожидается, что это число продолжит расти в течение следующих нескольких лет, доказывая, что бизнес-модель электронной коммерции становится все более прибыльным вариантом для компаний. Онлайн-продажи продолжают расти. В 2025 г.

мировые продажи электронной коммерции, по прогнозам, вырастут до 6,9 трлн долл., а в 2026 г. увеличатся еще на 600 млрд долл. и составят 7,5 трлн долл. По оценкам, к 2027 г. мировые розничные продажи электронной коммерции превысят 8 трлн долл. С 2021 по 2027 г. ежегодные продажи электронной коммерции в мире, по прогнозам, увеличатся на 3 млрд долл. Это означает общее увеличение на 61,1% и среднегодовые темпы роста на 8,3 %. Основными игроками на рынке электронной коммерции являются Китай и США. Продажи электронной коммерции в этих двух странах составили в 2023 г. более 4,1 трлн долл. Фактически более половины из 10 крупнейших компаний родом либо из Китая, либо из США [2].

Факторами роста объемов электронной коммерции за последние 5 лет эксперты называют пандемию коронавируса, которая ускорила переход к онлайн-покупкам, и проникновение мобильных технологий в жизнь потребителей. Например, количество людей, совершающих онлайн-покупки по всему миру, выросло на 8,3 % в 2022 г. и достигло 4,11 млрд, и почти 60 % этих онлайн-покупок было потрачено на мобильные устройства. Собственно говоря, продажи мобильной коммерции также будут расти. В 2024 г. общий объем продаж с мобильных устройств, по прогнозам, достигнет 2,5 трлн долл. по сравнению с 2,2 трлн долл. в 2023 г. [1].

Нами изучены и уточнены последние тенденции на мировом рынке онлайн-торговли:

- ✓ полная кастомизация. Все больше онлайн-магазинов внедряют технологии анализа поведения пользователей, связанные с искусственным интеллектом и машинным обучением. Интеллектуальные технологии позволяют составить точный портрет клиента, изучить его покупательские привычки и поведение в сети. Благодаря этому магазины лучше понимают каждого пользователя и делают наиболее привлекательные индивидуальные предложения;

- ✓ Photo Shopping. Благодаря умному поиску товаров по изображению можно отыскать в интернет-магазинах понравившуюся вещь, даже не зная ее названия или бренда;

- ✓ голосовой поиск. Многие люди используют Alexa, Google Assistant, Siri для осуществления покупок, платежей, проверки баланса;

- ✓ использование видео-контента. Видео-контент, размещенный в интернет-магазине прямо на странице товара, благоприятно влияет на покупательную способность клиентов, а также повышает лояльность к продавцу, увеличивая продажи на 60–80 %;

✓ покупки через мессенджеры. Молодые люди привыкли общаться через мессенджеры, поэтому они все чаще и покупки делают через мессенджеры, для них это удобно и привычно;

✓ онлайн-примерка. Новые решения позволяют потребителям сразу увидеть, как будет смотреться та или иная вещь в интерьере. Так можно выбирать товары для дома, одежду, бытовую технику и другие категории товаров;

✓ рост роли маркетплейсов. В течение последних 10 лет маркетплейсы отвоевывают позиции у обычных интернет-магазинов. Amazon, Alibaba, Ebay, а также крупнейшие национальные маркетплейсы занимают почти половину общего объема рынка;

✓ устойчивое слияние онлайн- и офлайн-покупок. Омниканальность сегодня не просто тренд, а необходимость. В интернет вышли не только люди, но и умные машины, которые ищут товары для своих хозяев. Поэтому нужно строить мультиканальные системы продаж, сочетающие интернет-магазин и офлайн-витрину товаров;

✓ мгновенная доставка. 96 % покупателей хотят доставку в течение 24 ч. Сейчас некоторые онлайн-магазины предлагают такую возможность, доставляя товар в день заказа домой, в офис или специальную точку самовывоза;

✓ непрерывное общение с клиентом с помощью чат-ботов. Очень многие онлайн-продавцы используют искусственный интеллект для постоянного (днем и ночью) общения со своими клиентами. Сейчас с помощью чат-бота можно уточнить любой вопрос, заказать еду на дом, купить билеты на мероприятие;

✓ переход B2B в онлайн. Уже сейчас 89 % покупателей ищут нужный B2B-товар онлайн.

Республика Беларусь имеет значительный потенциал на пути создания цифровой экономики, фундаментом которой являются традиционные отрасли (промышленность, агропромышленный комплекс, энергетика, строительство, транспорт, торговля), обеспечивающие базовые жизненные потребности человека. Цифровизация является неотъемлемой частью инновационного развития Республики Беларусь, приоритеты которого определены в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. Внедрение информационно-коммуникационных и передовых производственных технологий в отрасли национальной экономики и сферы жизнедеятельности общества – главная цель государственной программы «Цифровое развитие Беларуси на 2021–2025 гг.» [2].

Приоритетами «Цифровой повестки ЕАЭС до 2025 г.», принятой Решением Высшего Евразийского экономического совета Евразийского экономического союза стали: цифровая прослеживаемость движения продукции, товаров, услуг и цифровых активов; цифровая торговля; цифровые транспортные коридоры; цифровая промышленная кооперация; соглашение об обороте данных (в том числе о защите персональных данных); система регулятивных песочниц.

В феврале 2019 г. на форуме в Алматы «Цифровая повестка в эпоху глобализации 2.0. Инновационная система Евразии» были обсуждены четыре стартовавших совместных проекта стран – членов ЕАЭС: Евразийская сеть промышленной кооперации, субконтракции и трансфера технологий; Цифровая экосистема обеспечения трудоустройства и занятости граждан государств – членов ЕАЭС; Цифровая экосистема цифровых транспортных коридоров ЕАЭС; Система цифровой прослеживаемости товаров.

По оценкам экспертов, реализация цифровой повестки может обеспечить к 2025 г. рост занятости на цифровом пространстве ЕАЭС в отрасли информационно-коммуникационных технологий на 66,4 %, что обеспечит дополнительный рост общей занятости на 2,5 % и дополнительный прирост объема экспорта услуг информационно-коммуникационных технологий до 74 %.

Наиболее популярными видами электронной коммерции в Республике Беларусь являются электронная торговля (e-trade), электронный банкинг (e-banking), электронные деньги (e-cash), электронный маркетинг (e-marketing), электронный обмен данными (Electronic Data Interchange, EDI).

В Республике Беларусь используются следующие виды электронных продаж: коммерческое взаимодействие между компаниями (рынок B2B): b2b.by, bntdtorg; розничная электронная торговля (рынок B2C): 21vek.by, wildberries.by, evgoopt.by, onliner.by; взаимодействие потребителей между собой (рынок C2C): kufar.by, ladoni.by, minsk.irr.by, slanet.by; взаимодействие коммерческих структур с государственными организациями (рынок B2G): goszakupki.by, icetrade.by и zakupki.butb.by; взаимодействие частных лиц с государственными структурами (рынок C2G): модели электронного бизнеса C2G, могут содержать элементы электронной коммерции, например, для сбора налогов.

Наиболее популярными интернет-магазинами в Республике Беларусь являются 21 век; ОМА; Aliexpress; Xistore.by; Imarket. В 2021–

2023 г. крупные российские маркетплейсы проявили небывалую активность на белорусском рынке: Ozon официально стал частью e-commerce в Беларуси, а Wildberries объявил о запуске программы открытия брендированных пунктов выдачи заказов. Кроме этого, белорусы продолжают активно покупать на китайском Aliexpress. Местные игроки тоже не стояли на месте. Onliner провел ребрендинг, а количество интернет-магазинов, продающих на Deal.by превысило 7000 по всей стране: 80 % интернет-предпринимателей находятся в Минске, а в регионах по количеству продавцов лидируют Гомельская и Брестская области.

В Республике Беларусь существует большой потенциал развития интернет-торговли. Для этого в нашей стране имеются все необходимые составляющие для успешного развития электронной торговли, а именно: внедрение высокоскоростного интернета по всей стране; компактность – относительно небольшая территория республики, что способствует доставке товара в любую точку страны в течение суток; мобильный интернет; низкие цены на трафик; популяризация использования сети Интернет населением.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Global Ecommerce Sales Growth Report. – URL: <https://www.shopify.com/-/id/blog/global-ecommerce-sales/> (дата обращения: 23.03.2024).
2. О Государственной программе «Цифровое развитие Беларуси на 2021–2025 гг.»: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 2 февр. 2021 г. № 66 // Консультант-Плюс. Беларусь: справ. правовая система / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2021.

УДК 338.43

**Ефименко А. Г.**, д-р экон. наук, профессор

**Журова И. В.**, канд. экон. наук

### **МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УЧАСТНИКОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОГО ЦЕНТРА ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

В настоящее время деятельность сельскохозяйственных организаций по производству овощной продукции открытого грунта характеризуется невысоким уровнем слаженности процессов на всех этапах движения продукции (от момента сбора урожая до поставки конечно-

му потребителю), в связи с чем функция управления сбытом приобрела ведущую роль. Сбыт обеспечивает связь производственного процесса с процессом реализации полученной продукции, обеспечивая стабильность и непрерывность поставок продукции на рынок [4].

Проведенные исследования деятельности сельскохозяйственных организаций Могилевской области позволили сделать вывод о том, что в настоящее время имеются существенные проблемы с организацией сбыта полученной овощной продукции открытого грунта, которые, как правило, обусловлены невысоким уровнем развития маркетинговой, логистической деятельности в данных организациях, а также отсутствием бренд-менеджмента [2, 3].

Кроме того, сельскохозяйственные организации отличаются низким уровнем технико-технологической оснащенности складов, недостатком холодильных установок, погрузо-разгрузочных и фасовочных машин.

В решении проблемы сбыта овощной продукции открытого грунта сельскохозяйственными организациями Могилевской области важное значение принадлежит созданию регионального информационно-консультационного центра по сбыту овощной продукции.

Деятельность центра будет способствовать росту экономической устойчивости деятельности сельскохозяйственных организаций, а также эффективности распределительной сети овощной продукции за счет: рационального использования складских помещений; оптимизации товарных, финансовых и информационных потоков; сокращения издержек обращения; рационального использования имеющихся ресурсов, в том числе на основе концентрации и совместного использования элементов рыночной инфраструктуры.

Создание регионального информационно-консультационного центра по сбыту овощной продукции позволяет решить следующие задачи:

- обеспечить более тесное взаимодействие сферы производства и потребления по цепочке «производство – хранение – переработка – реализация»;
- обеспечить устойчивое и круглогодичное снабжение населения овощной продукцией;
- предоставить производителям овощной продукции стабильную возможность выхода на рынок;
- ускорить процесс реализации продукции и минимизировать издержки в сфере обращения; повысить конкурентоспособность продукции на основе постоянного контроля качества и безопасности;

– увеличить объем реализации и ассортимент овощной продукции на основе координации спроса и предложения с учетом потребительских предпочтений;

– исключить многочисленных посредников из цепи продвижения продукции; сформировать рынок овощной продукции с активной конкурентной средой.

Для обеспечения слаженного взаимодействия сельскохозяйственных организаций и регионального информационно-консультационного центра по сбыту овощной продукции Могилевской области, синхронизации планов и высокой скорости принимаемых управленческих решений важное значение придается формированию и обмену информационными потоками [1].

Проведенное исследование применения цифровых технологий в сельскохозяйственных организациях по производству овощной продукции открытого грунта показало, что они практически полностью обеспечены интернетом, для обмена информацией все сельскохозяйственные организации располагают электронной почтой. Для широкого информирования потенциальных клиентов о своей деятельности 41,7 % сельскохозяйственных организаций используют веб-сайты, на которых представлена информация обо всем ассортименте предлагаемой продукции, деятельности организации и условиях сотрудничества с ней.

Автоматизация и компьютеризация в сельскохозяйственных организациях по производству овощной продукции в настоящее время преимущественно нацелена на информатизацию ключевых функций управления и отдельных задач, а именно ведение бухгалтерского учета, формирование статистической, управленческой и налоговой отчетности.

С этой целью в большинстве организаций используется программное обеспечение на платформе «1С» (44,4 %). Полная автоматизация всех участков учета в настоящее время внедрена в 33,3 % хозяйств, еще в 52,8 % проведена автоматизация отдельных участков. Сложившаяся тенденция также характерна и для сельскохозяйственных организаций по производству овощной продукции Могилевской области.

Произведенная диагностика исходных условий развития цифровизации в сельскохозяйственных организациях по производству овощной продукции открытого грунта Могилевской области позволяет сделать вывод о том, что исходя из имеющегося опыта, а также уровня освоенности специализированных учетных программы на базе платформы

«1С» наиболее перспективным вариантом для обеспечения слаженного взаимодействия его участников, синхронизации планов и оперативности принимаемых управленческих решений целесообразно использовать цифровую платформу системы централизованного управления «1С: ERP. Управление предприятием». Особенностью предложенного нами подхода является дополнение к имеющейся цифровой платформе подсистемы «Корпоративная поставка».

Функциональные возможности данной платформы позволяют автоматизировать основные бизнес-процессы, контролировать ключевые показатели деятельности предприятий, организовывать взаимодействие служб и подразделений, координировать деятельность производственных подразделений и персонала [5].

Таким образом, основой предлагаемой модели организации управления деятельностью участников регионального информационно-консультационного центра овощной продукции является:

- автоматизированное формирование планов и графиков продвижения овощной продукции во всех сельскохозяйственных организациях;
- автоматизированный сбор и анализ текущего состояния выполнения сбытовой программы на основе данных отдельных сельскохозяйственных организаций в реальном времени за счет интеграции с их учетными системами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ефименко, А. Г. Формирование и развитие эффективного механизма согласованности экономических интересов организаций АПК: монография / А. Г. Ефименко, О. П. Громыко. – Могилев: БГУТ, 2023. – 204 с.
2. Журова, И. В. Организационно-экономическая модель взаимодействия участников регионального логистического центра овощной продукции Могилевской области / И. В. Журова // Проблемы экономики: сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки, 2022. – № 1. – С. 42–48.
3. Журова, И. В. Модель взаимодействия участников регионального логистического центра овощной продукции Могилевской области в условиях цифровизации / И. В. Журова // Цифровая экономика и управление знаниями: проблемы и перспективы развития : сб. науч. тр. / Вятский гос. агротехнол. ун-т ; отв. за вып. Т. Б. Шиврина. – Киров, 2022. – С. 80–82.
4. Киреенко, Н. В. Механизм совершенствования логистической системы в АПК Беларуси в условиях региональной торгово-экономической интеграции / Н. В. Киреенко, А. Л. Косова // Весці НАН Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2019. – Т. 57. – № 2. – С. 162–178.
5. Шитова, Т. Ф. 1С: ERP – эффективный инструмент развития цифровой экономики / Т. Ф. Шитова, С. Ф. Молодецкая // Муниципалитет: экономика и управление. – 2021. – № 3 (36). – С. 36–45.

УДК 330.1:004

**Миронова А. С.**, студентка

**Мильто А. В.**, канд. ист. наук

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ**

УО «Ярославский филиал финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации»,  
Ярославль, Российская Федерация

Понятие «цифровизация» получило широкое распространение с новым витком научно-технических открытий и их популяризации в сферах общественной жизни. Среди элементов цифровизации наибольший эффект на развитие экономики оказывают телекоммуникационные сети, к которым можно отнести мобильный интернет, компьютерные технологии, операционные системы, представляющие собой программную инженерию, и др. Внедрение цифровых технологий во все сферы жизни общества, в том числе и экономическую сферу, имеет ряд положительных и отрицательных черт, оказывающих влияние на предпринимательскую деятельность.

С 1990-х гг. активно стало развиваться предпринимательство, на рынок пришли ИТ-компании, что стало возможным благодаря подготовке высококвалифицированных советских специалистов в области программирования. В 1993–1994 гг. компании начали использовать персональные компьютеры в работе. Цифровизация предпринимательской сферы стремительно росла. Началась автоматизация отраслей российской экономики, а именно банковской сферы. Уже тогда внедрение компьютерных технологий значительно упростило и оптимизировало работу различных компаний. Одним из первых и довольно успешных российских проектов по созданию программного обеспечения для автоматизации бухгалтерского учета в России и СНГ является «1С: Бухгалтерия». Ее различные версии установлены на почти полу-миллионе предприятий [1].

Конкуренция в экономике, усилившаяся к 2005 г., заставила компании ускоренно осваивать цифровые механизмы управления ресурсами. За последние годы роль информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) выросла еще значительней, и цифровая трансформация получила государственную поддержку. В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.»,

в том числе с целью решения задачи по обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере, Правительством Российской Федерации сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», куда входят следующие федеральные проекты: «Нормативное регулирование цифровой среды», «Кадры для цифровой экономики», «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность», «Цифровые технологии» и т. д. [4]. Принятие данных проектов расширяет возможности малых и средних предпринимателей для внедрения технологий в свою деятельность, а также дает понять, что государство заинтересовано в развитии этой сферы, готово оказывать содействие в рамках соответствующих программ.

Цифровые решения обладают большими преимуществами. Они оказывают помощь в управлении компанией, позволяют составлять прогнозы, а также эффективно строить операционную деятельность. Широкое внедрение ИКТ организациями напрямую ведет к таким положительным эффектам, как: сокращение издержек, ускорение экономических циклов, рациональное использование ресурсов, оптимизация и развитие систем управления на различных уровнях. Успешный предприниматель Джек Ма отметил, что: «данные – это новая нефть», подчеркнув тем самым значение информации как основного и дорогостоящего фактора производства [2, с. 55]. У небольших предприятий открывается коридор возможностей для роста и развития, где производственные мощности и финансовые ресурсы отходят на второй план, уступая место навыкам работы с большим объемом информации о клиентах и их потребностях, о состоянии на рынке, конкуренции и т. д.

Цифровая экономика – это экономика, где главенствующую роль занимают информация, знания, данные и технологии. Изменения под влиянием процесса цифровизации происходят и в области ценообразования, накопления капитала, так как именно технологии, по мнению профессора М. И. Лугачева, создают добавленную стоимость на основе использования данных информации, т. е. происходит процесс накопления цифрового капитала [3, с. 144].

Однако последствия цифровизации не являются однозначно положительными. Рост внедрения цифровых технологий может привести к негативным эффектам, среди которых: усиление контроля над гражданами страны в Интернете; риски несанкционированного использования персональных данных; навязывание потребителям продукции или

услуг; сокращение рабочих мест в традиционных отраслях экономики и т. д. [2, с. 52]. Возникает проблема с реализацией одной из значимых функций предпринимательской сферы – созданием новых рабочих мест. Цифровизация позволяет использовать технологии вместо найма работников и тем самым снизить издержки. Многие монотонные и несложные функции давно делегируются. Возникает вопрос: что делать с теми функциями, которые подразумевают под собой творческий подход? В этом вопросе прогресс ушел далеко вперед и развивается невероятными темпами после широкого распространения нейросетей.

Передовые информационные технологии сделали возможным изменение процессов внутри бизнеса, их упрощение в сферах бухгалтерского учета, страхования, даже сельского хозяйства и сфере энергетики. По данным аналитиков, множество проектов, напрямую связанных с технологиями, получают значительное преимущество в приобретении внешнего финансирования. К числу таких проектов можно отнести проекты «умного» транспорта, обеспечения безопасности на основе технологий и т. п. Это, безусловно, послужит стимулом не только для развития и расширения уже имеющихся компаний и предприятий, но и станет мотивацией для создания стартапов с применением инновационных разработок.

Подводя итог, важно отметить, что главная тенденция в развитии цифровизации предпринимательства – это использование роботов и других высокотехнологичных систем в производстве. Соответственно прогнозируется значительное изменение той роли, которую занимает человек в бизнесе, а точнее, уменьшение его влияния на монотонные и рутинные задачи. С помощью глубокого анализа станет возможным принятие более качественных и эффективных решений в управлении бизнесом без постоянного участия человека. Пока полное замещение человека в бизнесе невозможно из-за недостаточно совершенных машин, технологий и неподготовленности человека к столь резкому переходу. Можно лишь предположить, что с высокими темпами развития науки и разработок в этой области, а также государственной поддержкой соответствующих программ в ближайшем будущем станет возможным оптимизировать целый список функций, который берет на себя предприниматель, передав пласт работы цифровым разработкам на разных уровнях. А значит, можно будет вывести предпринимательство на новую ступень, где освободившиеся денежные и человеческие ресурсы будут направлены на достижение новых целей роста прибыли и других экономических показателей компании.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Как строился IT-бизнес в России 90-х. – URL: <https://timeweb.com/ru/community/articles/it-v-rossii-90-h> (дата обращения: 10.10.2023).
2. Костин, Г. А. Трансформация предпринимательской деятельности под влиянием цифровой экономики / Г. А. Костин, И. В. Упорова // Экономика и управление. – 2018. – № 12 (158). – С. 51–60.
3. Лугачев, М. И. Информационные революции, экономика и экономическое образование / М. И. Лугачев // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2017. – № 4. – С. 142–160.
4. Цифровая экономика Российской Федерации. – URL: [https://digital.gov.ru/ru-activity/directions/858/?utm\\_referrer=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f](https://digital.gov.ru/ru-activity/directions/858/?utm_referrer=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f) (дата обращения: 11.10.2023).

УДК 63(477.61)

**Ткачук П. Ю.**, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры государственного управления

**Макарова Е. И.**, канд. экон. наук, доцент,

заведующий кафедрой государственного управления

### **ДРАЙВЕРЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ ПОСТРОЕНИЯ НООНОМИКИ БУДУЩЕГО**

ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет  
имени Владимира Даля»,

Луганск, Луганская Народная Республика, Российская Федерация

Сегодня постиндустриальная доктрина весьма уверенно стала одним из наиболее эффективных теоретических инструментов исследования тенденций развития общества. Идея постиндустриализма, основной чертой которого является построение информационного общества, весьма популярна, а соответствующий термин широко применяется в философских, социологических, политологических и экономических трудах ученых [3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 и др.].

Концепция информационного общества появилась чуть позже, чем теория постиндустриализма. Ее авторами стали П. Дракер, Р. Райх, Н. Штер, Т. Сакайя и др. [7, 8, 10].

Основы информационной экономики и экономики знаний заложили три выпускника Венского университета, которые, впрочем, в дальнейшем жили и работали в США – Йозеф Шумпетер, Фридрих Хайек и Фриц Махлуп.

Основателем экономики знаний как дисциплины считается Махлуп, автор книги «Производство и распространение знаний в

США», написанной в 1962 г. и переведенной на русский язык в 1966 г. [5]. Он предполагал, что новые знания в области технологий создают тенденцию к переключению спроса с труда физического на труд умственный [5, с. 38]. Ф. Махлуп одним из первых попытался дать определение термину «знание», развести его с понятием «информация» и рассмотреть процесс распространения знаний через различные общественные институты. Многими авторами происходящие изменения оцениваются как очередной цивилизационный сдвиг в человеческой истории, сопоставимый по своему значению с осевым временем, который в итоге приведет к формированию принципиально иного типа общественной организации [2, с. 13].

Традиционные категории и законы экономики (стоимость, собственность, деньги) в надвигающемся будущем постепенно потеряют привычный смысл, если не исчезнут совсем. Будущая эволюция всех экономических форм в неэкономические является, как показывают результаты наших исследований, закономерной. Формирование такой сферы производства, которая будет опираться непосредственно не на человеческий труд, а на функционирование «технетических» существ, определит «снятие» экономических отношений между людьми в технологических настройках самодействующего производства. И это не прогноз весьма отдаленного будущего, это констатация пока еще малозаметных, но уже начавшихся изменений: рождения не экономики, приспособленной к решению задач прогресса ноосферы, а качественно нового феномена – ноономики [1, с. 9].

Следует пояснить, что означает этот термин, введенный в науку профессором С. Д. Бодруновым [6]. Под ноономикой следует понимать неэкономический способ организации хозяйства для удовлетворения потребностей, который осуществляется человеком, вышедшим за пределы материального производства. Иными словами, ноономика – хозяйственная система, развивающаяся от экономики к системе, где люди вступают в отношения в сфере, лежащей «по ту сторону» собственно материального производства, в сфере ноопроизводства [6, с. 161]. Сделаем научное предположение, что основные характерные черты ноономики сформируются в мировые экономики уже к 2030–2035 гг.

В сложившихся условиях развития социально-экономических отношений Луганской Народной Республики как нового субъекта Российской Федерации крайне необходимо преодолеть информационное и технологическое отставание, сложившееся на протяжении последних десяти лет.

Ввиду исключительной важности сельского хозяйства для обеспечения продовольственной безопасности и социально-экономической устойчивости ЛНР целью нашей работы является формирование научного предположения о направляющих магистральных информационно-технологического развития сельского хозяйства на ближайшую перспективу информатизации региональной экономики и формирования основных контуров развития ноономики.

В результате наших предшествующих научных исследований [12–14] были сформированы основные принципы и содержание Отраслевой республиканской программы «Цифровое сельское хозяйство» Луганской Народной Республики.

Далее отметим, что цифровое преобразование сельского хозяйства в рамках указанной программы «Цифровое сельское хозяйство» во многом основано на комплексном внедрении цифровых информационных технологий в соответствии со взаимосвязанными концепциями точного земледелия и «умного» сельского хозяйства. Одной из важнейших технологий, позволяющих перейти к цифровым системам земледользования, является дистанционное зондирование сельскохозяйственных угодий с применением спутниковых систем для составления электронных геодезических карт земельных наделов.

По результатам экспертного опроса и оценкам специалистов Высшей школы экономики (ВШЭ) [11] спрос сельскохозяйственного сектора в России на передовые цифровые технологии в 2020 г. оценивался на уровне 20,4 млрд руб. с перспективой роста к 2030 г. в 15,8 раза – до 321,5 млрд руб. (рис. 1).



Рис. 1. Спрос на передовые цифровые технологии в сельском хозяйстве в 2020 и 2030 гг. [11]

Особенность применения цифровых информационных технологий в сельском хозяйстве ЛНР заключается в том, что производство сосредоточено на средних и мелких сельскохозяйственных предприятиях. Это нередко делает неподъемным для производителя использование цифровых технологий и высокотехнологичного оборудования в производственном процессе из-за небольших объемов и растянутого цикла производства. В связи со сложившейся ситуацией остро стоит вопрос государственного инвестирования и проведения взвешенной инновационной политики с целью развития цифровых информационных технологий в сельском хозяйстве Республики.

Особой проблемой является кадровое обеспечение сельскохозяйственной цифровизации, что представляет собой одну из первоочередных задач в условиях низкой цифровой грамотности населения сельских территорий. Подготовка высококвалифицированных специалистов сельскохозяйственных предприятий должна быть организована в рамках реализации Отраслевой республиканской программы «Цифровые кадры».

Перспективными направлениями выступают формирование цифровой базы земельного кадастра и системы сбора, хранения и обработки данных об объектах сельскохозяйственных ресурсов, сельскохозяйственном сырье и готовой продукции, а также обеспечение информационного взаимодействия и пользования цифровыми ресурсами.

Основные драйверы развития цифровизации в сельском хозяйстве на пути к ноономике говорят о повышении востребованности сельхозпредприятиями следующих цифровых технологий: нейротехнологии и технологии искусственного интеллекта; технологии беспроводной связи; новые производственные технологии и системы распределенного реестра.

Подводя итог, необходимо сказать, что основы информационного и технологического развития сельского хозяйства ЛНР в условиях формирования и развития нового информационного общества и ноономики требуют новых методологических подходов, позволяющих максимально точно прогнозировать на долгосрочную перспективу развития региональных потребностей и выработать наиболее жизнеспособные, практико-ориентированные направления информационного развития для достижения максимального социально-экономического эффекта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бодрунов, С. Д. Ноономика: концептуальные основы новой парадигмы развития / С. Д. Бодрунов // Journal of new economy. – 2019. – № 1 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/noono-mika-kontsep-tualnye-osnovy-novoy-para-digmy-razvitiya> (дата обращения: 26.04.2024).

2. Бурякова, О. С. Информационная и знаниевая революции: сравнительный анализ концепций: автореф. дис.... канд. философ. наук / Бурякова Ольга Сергеевна. – Ростов н/Д, 2011. – 27 с.
3. Иноземцев, В. Л. Перспективы постиндустриальной теории в меняющемся мире / В. Л. Иноземцев. – М.: Academia, 1999. – URL: [edu.tltsu.ru/sites/sites\\_content\\_Novaya.doc](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content_Novaya.doc) (дата обращения: 26.04.2024).
4. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
5. Махлуп, Ф. Производство и распространение знаний в США / Ф. Махлуп. – М.: Прогресс, 1966. – 462 с.
6. Бодрунов, С. Д. Ноономика: монография / С. Д. Бодрунов. – М.: Культурная революция, 2018. – 432 с.
7. Дракер, П. Посткапиталистическое общество. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / П. Дракер; под ред. В. Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – URL: [edu.tltsu.ru/sites/sites\\_content...html...Novaya.doc](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content...html...Novaya.doc) (дата обращения: 26.04.2024).
8. Райх, Р. Труд наций. Готовясь к капитализму XXI века. Новая постиндустриальная волна на западе. Антология / Р. Райх. – М.: Academia, 1999. – URL: [http://iir-mp.narod.ru/books/inozemcev/page\\_1506.html](http://iir-mp.narod.ru/books/inozemcev/page_1506.html). (дата обращения: 06.10.2024).
9. Тоффлер, О. Третья цивилизационная волна / О. Тоффлер. – URL: <http://fkng.mylivepage.ru/file/1641/4118> (дата обращения: 26.04.2024).
10. Сакайя, Т. Стоимость, создаваемая знанием, или История будущего. Новая постиндустриальная волна на западе. Антология / Т. Сакайя. – М.: Academia, 2019. – URL: [http://iir-mp.narod.ru/books/inozemcev/page\\_1337.html](http://iir-mp.narod.ru/books/inozemcev/page_1337.html) (дата обращения: 26.04.2024).
11. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: докл. к XXII Апр. Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / Г. И. Абдрахманова, К. Б. Быховский, Н. Н. Веселитская, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг [и др.]; рук. авт. кол. П. Б. Рудник; науч. ред. Л. М. Гохберг, П. Б. Рудник, К. О. Вишневский, Т. С. Зинина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. – 239 с.
12. Ткачук, П. Ю. Организация системы инвестирования инновационного развития аграрных предприятий / П. Ю. Ткачук // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сб. науч. ст. XI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 30–31 мая 2019 г. / редкол.: Г. И. Гануш [и др.]. – Минск: БГАТУ, 2019. – С. 535–538.
13. Ткачук, П. Ю. Основные принципы цифровизации аграрного предпринимательства Луганской Народной Республики / П. Ю. Ткачук // Инновационное развитие агропромышленного комплекса для обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Ч. 1. – Тюмень: ГАУСЗ, 2020. – С. 135–143.
14. Ткачук, П. Ю. Концептуальные основы цифровой трансформации Луганской Народной Республики / П. Ю. Ткачук // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2021. – № 4 (46). – С. 228–234.

УДК 632.937.31

**Тришкин Б. В.**, канд. биол. наук, ст. преподаватель

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЕГЕТАЦИОННЫХ ИНДЕКСОВ ДЛЯ СПУТНИКОВОГО МОНИТОРИНГА АНТРОПОГЕННОГО ВЛИЯНИЯ НА ПРИРОДНЫЕ СООБЩЕСТВА И КОНТРОЛЯ ЗА ИНТРОДУЦИРОВАННЫМИ ВИДАМИ**

Брянский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова,  
Брянск, Российская Федерация

Одним из перспективных направлений мониторинга состояния окружающей среды является дистанционное спутниковое зондирование поверхности. Одним из эффективных инструментов дистанционного зондирования поверхности является использование вегетационных индексов для мониторинга состояния растительного покрова.

В настоящее время в практике используются свыше 160 моделей расчета вегетационных индексов. Наибольшее практическое применение получил нормализованный разностный вегетационный индекс (Normalized Difference Vegetation Index, NDVI) как наиболее информативный для характеристики растительности [2, с. 83].

Широкое практическое применение индекс NDVI получил в сельском хозяйстве, а именно в растениеводстве. В настоящее время есть несколько сервисов, которые обеспечивают земельные предприятия спутниковой информацией об интенсивности роста растений [6]. В настоящее время активно используется контрастный NDVI, который выстраивает градиент цвета между максимальными и минимальными значениями индекса в пределах одного поля, в отличие от средневзвешенного обычного индекса.

Активное практическое применение вегетационного индекса NDVI в растениеводстве обусловлено монокультурой агроценоза. При этом прикладное использование данного вегетационного индекса для других типов растительных сообществ затруднено.

Настоящие исследования были проведены с целью выявления возможностей использования вегетационного индекса NDVI для мониторинга состояния и оценки антропогенного воздействия на природные растительные сообщества.

Анализ спутниковых снимков, сочетанный с натурными наблюдениями различных природных сообществ, показал, что достоверно можно фиксировать антропогенное воздействие различной интенсив-

ности только на луговых сообществах, в лесных массивах оно затруднено в связи с многообразностью. Данные выводы косвенно подтверждаются анализом научной литературы. В частности, в лесном хозяйстве активно используется дистанционное зондирование для оценки последствий лесных пожаров и послепожарного лесовосстановления, но с применением других моделей вегетационных индексов [1, с. 29].

На сегодняшний момент в рамках проводимых исследований систематическому мониторингу подвергается пять участков прирусловой поймы с разной интенсивностью антропогенного воздействия. Глубина исследования – с 2019 по 2023 г. Благодаря архиву спутниковых снимков возможен быстрый ретроспективный анализ новых участков.

На основании ранних исследований 2019–2020 гг. были сделаны следующие выводы: вегетационный индекс позволяет достоверно четко определять экстремальное негативное антропогенное воздействие, а также позволяет оценивать темпы самовосстановления природного растительного сообщества (рис. 1).

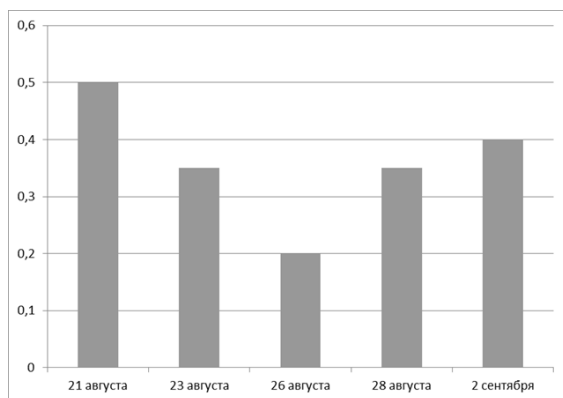


Рис. 1. Динамика индекса NDVI. Период проведения «Свенской ярмарки» (дата ярмарки 24 августа)

Как видно из построенного на рис. 1 графика, отмечается резкое снижение показателей вегетации в период массовых гуляний в рамках проведения «Свенской ярмарки». При этом собственно период проведения самого мероприятия не анализировался, так как поверхность была перекрыта временными постройками и посетителями. До массового мероприятия вегетативный индекс колебался в пределах 0,5, не-

задолго до мероприятия он снизился до 0,35, а сразу после – до 0,2, в начале сентября вегетационный индекс вернулся к исходным данным [4, с. 143].

Дальнейший мониторинг луговых сообществ показал возможность выявления антропогенных воздействий низкой интенсивности (рис. 2, 3).



Рис. 2. Слабое антропогенное воздействие на «Андреевский луг»

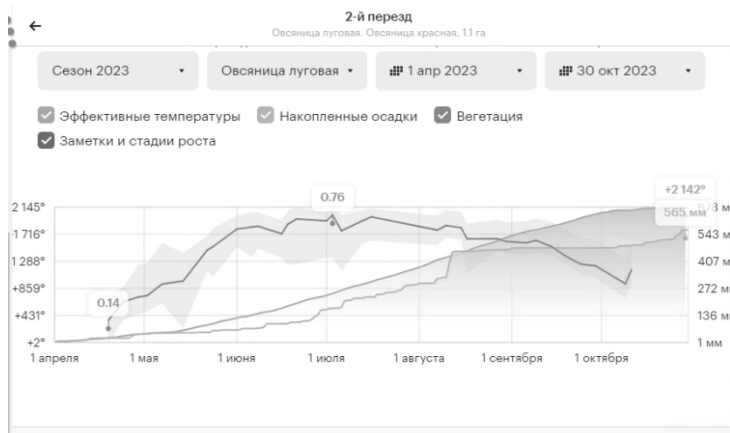


Рис. 3. Минимальное антропогенное воздействие (выпаса нет, сенокосения нет, редкие посещения рыбаками)

Как видно из рис. 2 и 3, сравнительный анализ влияния антропогенного воздействия малой интенсивности на вегетационные показатели луговых сообществ показал, что участок «2-й переезд» (не испытывает антропогенных нагрузок) имеет более ровный график вегетации, в отличие от «Андреевского луга», который остается любимым местом отдыха горожан, а также используется для выпаса немногочисленного поголовья КРС частных подворий. Анализ остальных участков также показал возможность мониторинга антропогенного воздействия различной интенсивности.

Современные научные изыскания также касаются и своевременно выявления интродуцированных видов, разрушающих привычный биоценоз и снижающих биоразнообразие: к таким можно отнести Борщевик Сосновского и Золотарник обыкновенный. Есть подтвержденные научные данные о мониторинге распространения интродуцированных видов, например, таких как Борщевик Сосновского [3], однако прикладного развития данные результаты не получили.

В перспективе дальнейших исследований стоит ряд задач: масштабирование наблюдаемых участков, в том числе и включение в мониторинг суходольных лугов, пахотных залежей (заброшенных полей) и выявление участков, заросших интродуцированными видами, и установка за ними наблюдения.

Спутниковый мониторинг поверхности земли с использованием вегетационных индексов является наиболее перспективным методом для оценки антропогенного воздействия по сравнению с иными способами мониторинга, построенными на фиксировании мультиспектрального излучения растений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Опыт применения вегетационного индекса в дистанционных исследованиях динамики продуктивности почвенного покрова Терско-Кумской низменности / А. Б. Биарсланов, З. Г. Залибеков, З. У. Гасанова [и др.] // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия. Естественные науки. – 2021. – № 4 (212). – С. 81–89.
2. Пономарев, Е. И. Мониторинг воздействия пожаров и послепожарного восстановления растительности с использованием спектральных индексов по спутниковым данным / Е. И. Пономарев, А. Н. Забродин, Н. Д. Якимов // Региональные проблемы дистанционного зондирования Земли: материалы IX Междунар. науч. конф., Красноярск, 13–16 сент. 2022 г. / науч. ред. Е. А. Ваганов, отв. ред. Г. М. Цибульский. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2022. – С. 28–32.
3. Рыжиков, Д. М. Метод обработки мультиспектральных спутниковых данных для решения задачи контроля зон произрастания Борщевика Сосновского / Д. М. Рыжиков // Информационно-управляющие системы. – 2017. – № 6 (91). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-obrabotki-multi-spekt-ralnyh-sputni-kovyh-dannyh-dlya-reshe-nya->

zadachi-kontro-lya-zon-proiz-rasta-niya-borsche-vika-cosnov-skogo (дата обращения: 17.01.2024).

4. Тришкин, Б. В. Отдельные вопросы применения вегетационного индекса NDVI для дистанционного мониторинга растительных сообществ / Б. В. Тришкин, А. А. Березовская // «Зеленый курс» социально-экономического развития российских регионов: сб. материалов Междунар. науч. конф. – М., 2022. – С. 142–149.

5. Платформа для точного земледелия OneSoil. – URL: <https://map.onesoil.ai> (дата обращения: 07.09.2023).

6. Официальный сайт геопространственного агентства «Иннотер». – URL: <https://innoter.com/articles> (дата обращения: 07.09.2023).

УДК 339.13

**Фомченко В. В.**, магистрант

## **РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

УО «Витебский государственный технологический университет»,  
Витебск, Республика Беларусь

Сегодня Интернет стал новой площадкой для ведения активной коммерческой деятельности. Его возможности используют миллионы пользователей и организаций, что представляет высокую ценность для бизнеса.

Развитие информационно-коммуникационных технологий и интернета в последние десятилетия способствовало появлению новых форм экономического взаимодействия. Одной из таких форм стала электронная торговля, которая активно развивается в современном мире.

Компании стремятся использовать экономические преимущества, которые могут предоставить им электронные платформы, такие как социальные сети и мессенджеры. Они рекламируют свою продукцию и услуги в Интернете, чтобы достичь своей целевой аудитории. Таргетированная реклама, которая нацелена на пользователей с определенными параметрами, открывает для них новые возможности в этой области.

Однако электронные платформы не только рекламируют свои товары и услуги, но и осуществляют их продажу. Возникают цифровые формы бизнеса, которые функционируют с использованием интернет-технологий и электронного обмена информацией. Различные модели взаимодействия через веб-сайты и другие онлайн-каналы включают предоставление услуг компаниям (B2B) и потребителям (B2C), а также возможность потребителям помогать компаниям (C2B), предлагая свои собственные продукты и услуги.

В период пандемии COVID-19 в 2020 г. электронная торговля стала все более популярной из-за ограничений посещения магазинов оф-флайн. В результате к 2023 г. значительно выросло количество пользователей интернета и онлайн-заказов по всему миру.

Согласно информации от аналитического издания Insider Intelligence, к 2025 г. объем розничных продаж в сфере электронной торговли по всему миру может вырасти на 50 %, достигнув 7,3 трлн долл. США, что составит 24,5 % от общего объема розничных продаж.

В Российской Федерации электронная торговля является одним из наиболее динамично развивающихся секторов экономики. В стране действует большое количество интернет-магазинов и платформ, предоставляющих широкий ассортимент товаров и услуг. Государство активно работает над улучшением законодательства в области электронной торговли, чтобы обеспечить защиту прав потребителей и предпринимателей.

Вместе с тем развитие электронной торговли в России сталкивается с рядом проблем, главными из которых являются обеспечение грамотной логистики и доставки товаров, а также обеспечение безопасности онлайн-платежей и защита данных покупателей.

Объем рынка электронной торговли в России оценивается по-разному: наблюдается заметный разрыв в оценках из-за отсутствия единой методологии сбора и обработки статистических данных.

Согласно данным Ассоциации компаний интернет-торговли (АКИТ), в 2023 г. оборот электронной торговли в России вырос на 28 % по сравнению с 2022 г. и достиг 6,4 трлн руб. Учитывая прогноз объема всей розничной торговли в 46 трлн руб., на долю онлайн-покупок пришлось 13,8 % вместо 11,6 % (рис. 1).

При этом объем локального рынка вырос более чем на 28 % и достиг 6,2 трлн руб., а сегмент трансграничной торговли – на 11,3 %, до 197 млрд руб. В итоге доля трансграничной торговли в общем объеме рынка снизилась до 3 % с 4 %.

Более половины (52 %) всех онлайн-продаж в России были совершены в десяти регионах страны. Лидерами остаются Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Краснодарский край и Ростовская область (рис. 2). Однако доля этих регионов в общем объеме покупок уменьшилась в 2022 г. с 37,1 % до 33 % [1].

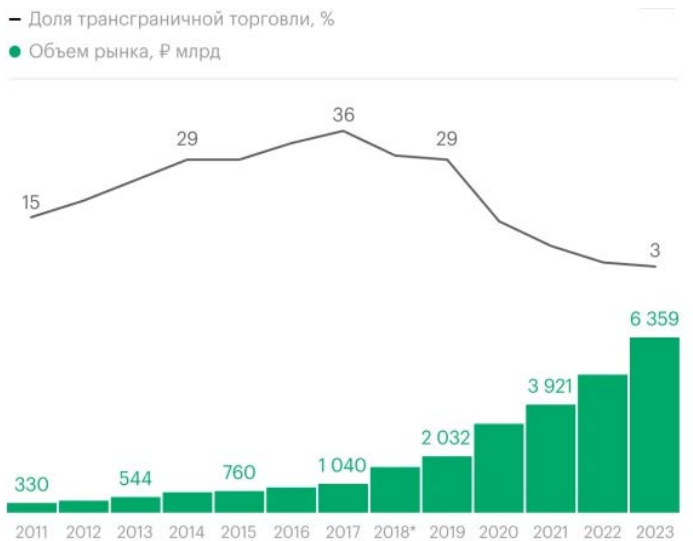


Рис. 1. Изменение рынка электронной торговли в России за 2011–2023 гг.

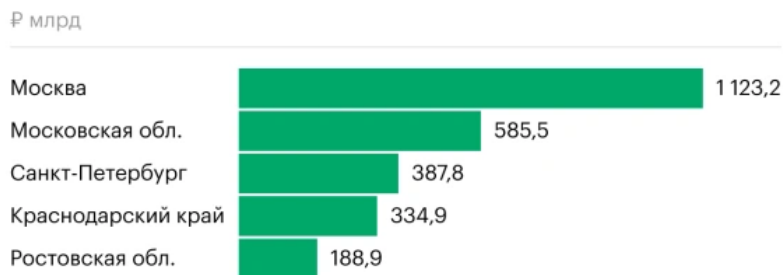


Рис. 2. Топ-5 регионов России по объему онлайн-торговли

Средние чеки в категориях спорттоваров, аптек, аксессуаров и одежды (обуви) увеличились более чем на 30 и 20 % соответственно. Наибольшее снижение среднего чека было замечено в категориях книг и ювелирных изделий (–33 %). Средние чеки при покупке мебели, товаров для дома, инструментов и продукции зоомагазинов упали более чем на 10 % [1]. Более подробная информация по размеру среднего чека представлена в таблице.

### Средний чек во внутренней торговле в России в 2023 г.

Товарная категория	Средний чек, тыс.	Динамика по сравнению с 2022 г., %
Цифровая и бытовая техника	12,45	<b>-0,6</b>
Аксессуары	7,86	+33,1
Спорттовары	7,6	+31,9
Ювелирные изделия и часы	4,58	<b>-33,2</b>
Автозапчасти	4,1	<b>-3,8</b>
Одежда и обувь	4,04	+20,2
Красота и здоровье	3,87	<b>-2,4</b>
Товары для творчества	3,82	<b>-0,5</b>
Подарки	3,12	+8,3
Зоотовары	2,78	<b>-10,6</b>
Аптека	1,9	+32,7
Инструменты и садовая техника	1,78	<b>-15</b>

Топ-5 самых популярных товаров в интернете остался прежним по сравнению с прошлым годом. АКИТ также впервые провела анализ продаж в категории «цифровые товары». По результатам анализа в 2023 г. россияне потратили на покупку фильмов, подписок на онлайн-кинотеатры, электронных книг, программного обеспечения и других подобных товаров 281 млрд руб., что составило 4,4 % от общего оборота интернет-торговли. Средний чек на такие покупки был равен 363 руб. Самыми популярными категориями товаров в 2023 г. являлись: цифровая и бытовая техника (1 173,3 млрд руб.), мебель и товары для дома (1 034,6 млрд руб.), одежда и обувь (966,9 млрд руб.), продукты питания (761,5 млрд руб.), красота и здоровье (510,4 млрд руб.) [2].

Рынок маркетплейсов в России продолжает расти и развиваться. По данным Data Insight, с 2016 г. лидером на рынке остается Wildberries. За это время Ozon удалось подняться с седьмого места на второе, а Яндекс занимает третью позицию, замыкая тройку лидеров.

К факторам, способствующим росту доли маркетплейсов можно отнести:

- сильные бренды маркетплейсов. Wildberries и Ozon являются лидерами в nonfood-ритейле по количеству и частоте покупок, а также по объему продаж. Для многих потребителей эти платформы являются основным местом для совершения покупок;

- «Краудсорсинг» управления ассортиментом. Десятки тысяч продавцов обеспечивают более полный и стабильный ассортимент, чем

это могла бы сделать команда ритейлера. Кроме того, новые бренды и импортеры в первую очередь выходят на маркетплейсы;

- частичное ухудшение качества офлайн-розницы. Закрытие магазинов, сокращение ассортимента, непредсказуемость цен и ассортимента негативно сказываются на традиционном ритейле;

- доступность онлайн-покупок в оффлайне. Например, количество пунктов выдачи заказов Wildberries в 2,5 раза превышает количество точек у X5 и Магнита вместе взятых [2].

Таким образом, можно выделить следующие основные тенденции развития электронной торговли:

- упрощение финансовых операций, включая оплату и получение рассрочки, за счет развития финтех-составляющей;

- возможность использования цифрового рубля;

- развитие регионов и открытие новых пунктов выдачи заказов для роста и увеличения лояльной клиентской базы;

- смена потребительских привычек в пользу доставки;

- расширение ассортимента товаров.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Как поменялся рынок интернет-торговли в 2023 году. Инфографика. – URL: [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/](https://www.rbc.ru/technology_and_media/) (дата обращения: 18.05.2024).

2. Онлайн-продажи в России: тренды 2023. – URL: [https://datain-sight.ru/DI\\_Fedor-Virin\\_ProMarketplaces\\_2023/](https://datain-sight.ru/DI_Fedor-Virin_ProMarketplaces_2023/) (дата обращения: 18.05.2024).

УДК 338.1

**Хованская П. П., Ермоленко М. О.**

### **ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: НАСТОЯЩЕЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации,  
Ярославский филиал,  
Ярославль, Российская Федерация

На современном этапе развитие любого государства зависит от различных факторов. Прежде всего, от выгодного географического расположения государства, далее от политического строя внутри страны и, безусловно, от имеющихся ресурсов. В современном мире, чтобы противостоять конкуренции ведущих держав, как показывает практика, этого явно недостаточно. Экономически развитым государством считается та страна, которая обладает высоким интеллектуальным потен-

циалом, прогрессивными технологиями в производстве и инновационными решениями в различных отраслях экономики в целом. Экономика российского государства на современном этапе, несмотря на новую модель экономического развития, продолжает сохранять низкий уровень инновационной активности по сравнению с ведущими странами мира [2]. В частности, Россия в этом направлении уступает рядом стран Европы, Юго-Восточной Азии и США (табл. 1). Одной из причин является недостаточное финансирование технологических проектов со стороны профильных министерств, прогрессивный рост социальных сетей, где без особых усилий достигается финансовая зависимость.

Таблица 1. Рейтинг стран мира по индексу инноваций на 2023 г.

Место в рейтинге	Экономика	Индекс
1	Швейцария	67,6
2	Швеция	64,2
3	США	63,5
4	Великобритания	62,4
5	Сингапур	61,5
6	Финляндия	61,2
7	Нидерланды	60,4
8	Германия	58,8
9	Дания	58,7
51	Россия	33,3

Исходя из анализа табл. 1 [5], мы видим, что Российская Федерация в рейтинге стран по уровню инноваций по итогам 2023 г. находится на 51-м месте. Такие ведущие державы мира, как Китай (12-е место), Япония (13-е место), занимают лидирующие позиции в рейтинге. Продолжая анализировать данную таблицу, можно выделить ряд проблем в области инновационной экономики России. Одной из главных причин негативных тенденций в данной сфере в последнее время, безусловно, является проведение Россией Специальной военной операции на территории Украины с 24 февраля 2022 г., вследствие чего в отношении Российской Федерации были применены многочисленные экономические санкции со стороны стран Евросоюза и США. Указанные события существенно приостановили процесс научной работы и технической сферы в данном направлении. Также одной из причин нестабильного инновационного роста является снижение мировых цен на нефть и газ, что приводит к снижению дохода бюджета страны. В по-

следнее время идет резкое сокращение доли прямых иностранных инвестиций в российскую экономику, что напрямую негативно влияет на инновационную экономику в целом. Необходимо отметить, что еще одной из причин отставания Российской Федерации по уровню инноваций является отсутствие дополнительного финансирования со стороны государства для реализации новых инновационных проектов и идей [4]. Так, по имеющимся сведениям Росстата за 2023 г., объем внутренних затрат на научные исследования и исследовательские разработки в Российской Федерации в принципе не изменился. Реальные расходы по программе «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» составляют 1,2 трлн руб. На научные исследования и разработки направлено 559 млрд руб. В 2020 г. также было выделено на эти цели 1,2 трлн руб. Однако важно, что сейчас это уже другие деньги с учетом инфляции. Расходы на инновационные разработки в процентах от ВВП по ряду стран в 2023 г. составили: Бельгия (3,43 %), Япония (3,30 %), Швеция (3,42 %), США (3,46 %), Южная Корея (4,93 %), Израиль (5,56 %), Россия (0,9 %). У одного из основных российских экономических партнеров – Китая – они составляют 2,46 %. Если же проанализировать по данному рейтингу ряд стран бывшего Советского Союза, то мы видим следующую картину: Эстония (16), Литва (34), Латвия (37), Молдова (60), Армения (72), Беларусь (80), Казахстан (81), Узбекистан (82), Азербайджан (89), Кыргызстан (106), Таджикистан (111) и т. д. Поэтому, чтобы удержать свои позиции в рейтинге и не отставать от ведущих государств в данном направлении, российскому правительству стоит изыскать дополнительные финансовые возможности для развития инновационной экономики, несмотря на непростое финансовое положение на сегодняшний день в стране. На современном этапе на снижение инновационного развития экономики России оказывают влияние следующие факторы.

1. Преобладание в структуре научно-исследовательских работ преимущественно разработок для военно-промышленного комплекса.

2. Небольшая заинтересованность российских ученых данной отрасли и потеря высококвалифицированных работников, которые перешли в другие сферы производства или же вообще покинули Россию в поисках высокооплачиваемой оплаты труда.

3. Недостаточное финансирование инновационных проектов и разработок со стороны правительства, непременно, напрямую ухудшает процесс реализации данных идей из-за сложившейся экономической ситуации в целом по стране.

4. Отсутствие инновационных систем для подготовки кадров и обучения специалистов в данной сфере.

Дальнейшее инновационное развитие российской экономики на современном этапе в принципе невозможно без применения цифровых технологий. На сегодняшний день вопрос цифровой трансформации очень актуален, и наше государство уделяет данному направлению пристальное внимание. Это является национальным приоритетом для повышения конкурентоспособности государства, для присоединения к глобальным лидерам цифровой экономики. Инновационное будущее экономики российского государства зависит от ряда мероприятий в данном направлении. В этой сфере в первую очередь целесообразно выполнить ряд задач.

1. Необходимо обеспечить полномасштабную инфраструктуру для управления данными с использованием информационных технологий.

2. Необходимо применить передовые технологические решения в сфере государственного управления и оказания органами власти на местах и на всех уровнях информационных услуг населению.

3. Необходимо обеспечить условия институционального и инфраструктурного характера.

4. Следует внедрить «сквозные» технологии, разработанные российскими учеными в области программирования.

К основным перспективам развития инновационной экономики в Российской Федерации следует отнести [1]:

1) увеличение доли Российской Федерации на глобальных рынках высокотехнологичных товаров и услуг к 2025 г. до 15 % в разных секторах экономики;

2) принятие исчерпывающих мер по кратному увеличению инновационной продукции в производстве отечественных товаров и услуг;

3) повышение показателя экспорта российских высокотехнологичных товаров на мировом рынке;

4) качественное обучение и предоставление рабочих мест для подготовки высококвалифицированных специалистов;

5) повышение внутренних затрат на исследования и разработки с 1,3 %, из них больше половины – за счет частного сектора.

В последнее время одним из перспективных механизмов инновационного развития российской экономики выступают нанотехнологии, которые очень актуальны в крупных российских городах, таких как Москва, Санкт-Петербург и Казань. Указанные российские регионы последние несколько лет являются лидерами по развитию инноваци-

онных технологий в различных сферах экономики. В этих городах в основном сконцентрированы российские научно-исследовательские институты, научные центры и функционируют высокотехнологичные производства. На эти регионы в настоящее время приходится почти до 30 %, а на регионы России, входящие в первую десятку, и вовсе приходится 61 % общероссийского объема отгруженных инновационных товаров, работ и услуг по итогам 2023 г. В принципе, выпуском высокотехнологичных товаров, научными исследованиями, внедрениями новых технологий в производство занимаются практически в той или иной мере в каждом субъекте России, хотя и неравномерно.

Таблица 2. Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию в сфере инновационной экономики по итогам 2023 г.

Регион	Место в 2023 г.	Рейтинговый балл
Москва	1	79,66
Санкт-Петербург	2	72,58
Республика Татарстан	3	68,03
Нижегородская область	4	64,27
Московская область	5	60,83
Самарская область	6	59,45
Тюменская область	7	55,95
Пермский край	8	55,85
Ульяновская область	9	55,64
Свердловская область	10	55,35
Ярославская область	21	46,39

Согласно анализу табл. 2 [6], по данному рейтингу последние места среди российских регионов занимают Хакасия, Ненецкий автономный округ, Еврейская автономная область и республика Ингушетия. На сегодняшний день, как правило, в регионах аутсайдеров научная жизнь не активна и нет передовых производств в сфере инновационных технологий. Одним из явных путей решения проблемы для российского государства в данной сфере является выработка новой инновационно-ориентировочной парадигмы социально-экономического развития страны на современном этапе. На сегодняшний день в России инновационная деятельность еще не является основным двигателем экономического роста. Россия в дальнейшем должна трансформироваться из экспорта сырьевых ресурсов в технологически развитую страну. Наша страна имеет достаточный потенциал для реализации инновационных программ, однако эти процессы тормозят санкции против России, низкие финансовые вложения в разные технологические процессы и, без-

условно, отсутствие высококвалифицированных специалистов в данной сфере в настоящее время. Исходя из этого, необходимо минимизировать негативные последствия экономических санкций со стороны стран Евросоюза, США и других недружественных стран. Немаловажную роль также играет и увеличение финансирования в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы [3]. Ряд ведущих ученых и экспертов предполагают, что именно наличие санкционных ограничений может стать своего рода стимулом для развития инновационной экономики в России.

С учетом нынешних событий на международной арене есть большая вероятность полного отказа от сотрудничества в данной сфере со странами Евросоюза, США и блоком недружественных стран и продолжения выстраивания деловых отношений с постоянными российскими партнерами в сфере экономики уже в новом формате с такими странами, как Китай, ряд стран СНГ, членов-государств БРИКС и остальными странами мира, поддерживающими курс политики нашего государства на современном этапе. Поэтому российским ученым и специалистам в ближайшем будущем предстоит непростая и сложная задача по кардинальному изменению параметров развития сектора высоких технологий и наукоемких процессов в стране. И соответственно без переворота в этой сфере мы не прорвемся и не решим многих задач, поставленных руководством нашего государства. Ведь, по мнению многих исследователей, в современном мире именно инновационная экономика обеспечивает мировое экономическое превосходство страны, которая ее создает. И российское государство с учетом имеющихся потенциалов и возможностей достойно быть технологически развитой мировой державой на международной арене, не уступая при этом другим мировым державам, и занимать в дальнейшем лидирующие позиции в инновационной экономике на современном этапе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Агабеков, С. И. Инновации в России. Системно-институциональный анализ / С. И. Агабеков, Д. И. Кокурин, К. Н. Назин. – М.: ТранЛит, 2019. – С. 74–77.
2. Балдин, К. В. Инновации: учеб. пособие / К. В. Балдин. – М.: Дашков и К<sup>о</sup>, 2019. – С. 132–134.
3. Лапшина, П. В., Наумкин В. В. Актуальные вопросы финансирования исследований и разработок в Российской Федерации / П. В. Лапшина, В. В. Наумкин // Вопросы инновационной экономики. – Т. 12. – № 2 (апрель – июнь 2022 г.). – С. 163–167.

4. Петров, М. В. Финансирование инновационного развития в России в условиях усиления геополитической напряженности и международных санкций / М. В. Петров // Вопросы инновационной экономики. – Т. 13. – № 1 (январь – март 2023 г.). – С. 77–81.

5. Индекс инноваций – Классация стран. – URL: [https://ru.theglobale-conomy.com/-rankings/GII\\_Index/](https://ru.theglobale-conomy.com/-rankings/GII_Index/) (дата обращения: 30.03.2024).

6. Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию. – URL: <https://gia.ru/20221024/tehnologii-1826145476.html> (дата обращения: 28.03.2024).

УДК 372.862

**Шараева И. В.**, ст. преподаватель

## **К ВОПРОСУ О ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЕ СТУДЕНТА**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

В современном обществе, во всех сферах жизнедеятельности человека (социальной, профессиональной и бытовой) активно применяются технологии, основанные на использовании информации в цифровом формате. Происходит цифровая трансформация рынка труда, сферы культуры, образования и т. д. Цифровизация существенно влияет на успех экономики и социальной сферы Республики Беларусь. В рамках реализации Государственной программы «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 гг. предусмотрен комплекс мероприятий, направленных на развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры, по внедрению цифровых инноваций, комплексной цифровой трансформации процессов государственного управления, регионального, а также отраслевого развития. Одним из результатов этой программы является обеспечение доступности информационных ресурсов и услуг для всех граждан Республики Беларусь.

Вместе с тем очевидно, что для эффективного использования преимуществ цифровизации современный человек должен быть способен к применению электронных ресурсов и активному взаимодействию в новой технологической среде [1].

Выпускники белорусских вузов должны иметь особый уровень информационных компетенций, *цифровой культуры*, чтобы эффективно конкурировать на рынке труда и реализовывать свой потенциал.

В условиях цифровой экономики определяющим для развития государства становится уровень цифровой культуры общества в целом и личная цифровая культура граждан этого общества [1].

На сегодняшний день нет однозначного научного определения понятия «цифровая культура». В современных научных исследованиях приводятся различные толкования этого термина. Очевидно, цифровая культура как составляющая общей культуры, содержит систему ценностных ориентиров, характерных для общества в период его цифровой трансформации [2]

Для свободной ориентации в информационном потоке человек должен обладать информационной (цифровой) культурой. Она являет-

ся продуктом разнообразных творческих способностей человека и проявляется в цифровом поведении человека:

- в навыках по использованию технических устройств (от телефона и смартфона до персонального компьютера и компьютерных сетей);

- в способности использовать в своей деятельности компьютерную информационную технологию, базовой составляющей которой являются многочисленные программные продукты;

- в умении извлекать информацию из различных источников: как из периодической печати, так и из электронных коммуникаций, представлять ее в понятном виде и уметь ее эффективно использовать;

- в знании особенностей информационных потоков в своей профессиональной деятельности.

Выделяют базовые ценности и принципы цифровой культуры [2]:

- знание и применение современных цифровых технологий;

- цифровое мышление – приоритет использования цифровых технологий в решении задач;

- коммуникация – широкое использование цифровых каналов для взаимодействия;

- данные – принятие решений на основе анализа цифровых данных;

- этика – понимание принципов поведения в цифровой среде;

- безопасность – знание принципов информационной безопасности.

Применительно к цифровой культуре можно говорить не только о дигитал-технологиях и их применении, но и адаптации к ним, т. е. о науке и практике и о том, как жить и взаимодействовать в информационном мире [3].

Исследователи отмечают особую значимость цифровой культуры для педагогов. Под цифровой культурой педагогов понимают систему личностных качеств, включающую компоненты: знания, умения и навыки работы с информацией в цифровой среде; способность и готовность к эффективной профессиональной информационной деятельности; цифровое мировоззрение, соответствующее современному этапу развития общества [4].

Считаю, что такое понимание цифровой культуры задает уровень, необходимый для каждого студента и выпускника вуза. Цифровые компетенции студентов могут различаться в зависимости от сферы будущей профессиональной деятельности: образование, сельское хозяйство, экономика и др. При этом цифровая культура должна стать базовым, неотъемлемым качеством будущего конкурентоспособного специалиста.

Многоаспектной и многогранной является проблема формирования цифровой культуры студентов.

Цифровой грамотности, которой в полной мере обладает поколение, родившееся «со смартфоном в руках», сегодня уже недостаточно, необходимы понимание логики и закономерностей информационных процессов в сети, научение взаимоотношениям в быстро формирующейся цифровой среде. Нужна цифровая культура [3].

Р. А. Шаухалова в процессе формирования цифровой культуры студентов выделяет ступенчатую структуру. На первой ступени формируется цифровая грамотность: базовый набор знаний и умений, необходимый для работы с информацией, и коммуникации в цифровой среде. Знания о принципах работы компьютера и периферийных устройств, представления об операционной системе и файловой структуре, навыки работы с офисными программами, почтовыми клиентами и приложениями для работы в социальных сетях являются базовыми для цифровой грамотности.

На второй ступени – формирование цифровых компетенций – цифровая грамотность должна быть дополнена способностью и готовностью к работе с информацией и ее трансформации, к критической оценке информации и собственных знаний, умением создавать цифровые ресурсы и соблюдать информационную безопасность и этикет.

В современном образовании используются инновационные технологии обучения, возрастает виртуализация учебного процесса, цифровые инструменты превращаются в основное средство образовательного процесса. Поэтому для успешного обучения требуются навыки поиска в электронных информационных сетях, хранилищах информационных образовательных ресурсов и электронных библиотеках, критическая оценка и структурирование знаний, представление информации в виде мультимедийных объектов.

Важными цифровыми компетенциями являются компетенции коммуникации: понимание основ сетевого этикета и безопасного поведения в сети Интернет; навыки выступления с медиаподдержкой, в том числе для виртуальной аудитории; умения участвовать в обсуждении сетевых материалов в чатах, форумах и блогах; навыки электронной переписки, рассылки на целевую аудиторию; общения в социальных сетях и др. Цифровые компетенции должны целенаправленно формироваться в процессе освоения обучающимися различных дисциплин [5].

Третья ступень – цифровая культура – представляет мировоззренческий, аксиологический и рефлексивный уровень информационной подготовки. При освоении данного этапа у студента сформированы информационные потребности и интересы, он понимает ценность цифровых ресурсов и технологий и мотивированно обращается к источникам информации, способен к самооценке цифровой культуры, включен в интернет-сообщества. Цифровая культура позволяет эффективно осуществлять учебную, а в дальнейшем и профессиональную деятельность [5].

В заключение необходимо отметить, что в современных условиях уровень цифровой культуры студентов вузов будет становиться признаком высокого профессионализма и играть ключевую роль в достижении высокой результативности их личной и профессиональной деятельности. Поэтому для учебных заведений следует считать обеспечение высокого уровня цифровой культуры студентов как социальный заказ общества и уделять больше внимания дисциплинам информационного направления и информационным технологиям, которые являются базовыми составляющими будущей сферы деятельности студентов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гнатышина, Е. В. Цифровизация и формирование цифровой культуры: социальные и образовательные аспекты / Е. В. Гнатышина, А. А. Саламатов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 8. – С. 148–24.
2. Федосова, О. А. О цифровой культуре, как неотъемлемой части общей культуры человека в современных реалиях / А. А. Федосова, Е. Н. Соколова // Символ науки. – 2022. – № 2 (1). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-tsifrovoy-kulture-kak-neotemlemoy-chasti-obshchey-kultury-cheloveka-v-sovremennyh-realiyah> (дата обращения: 19.05.2024).
3. Паньшин, Б. Цифровая культура: теория и практика / Б. Паньшин // Наука и инновации. – 2021. – № 8. – С. 45–51.
4. Гнатышина, Е. В. Технология формирования информационной культуры в подготовке педагогов профессионального обучения / Е. В. Гнатышина // Вектор науки ТГУ. – 2012. – № 1 (8). – С. 97–100.
5. Шаухалова, Р. А. Цифровая культура студентов бакалавриата как конкурентное преимущество современного специалиста / Р. А. Шаухалова, Н. У. Ярычев // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 5. – С. 348–350.

УДК 004.9

**Шаршунов Д. В.**, канд. физ.-мат. наук, доцент

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ МЕНЕДЖЕРЫ: ОБЗОР**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Одной из наиболее сложных задач, постоянно возникающих при написании научных работ, является работа со списком используемых источников. Возникают следующие задачи:

- 1) как найти литературу по теме исследования;
- 2) как обеспечить корректные ссылки на источники;
- 3) как организовать список источников;
- 4) как обмениваться ссылками с коллегами.

Для решения указанных задач используются библиографические менеджеры.

**Цель работы:** анализ особенностей бесплатных библиографических менеджеров. Существует значительное число библиографических

менеджеров разных типов: от простейших до онлайнowych, от бесплатных до коммерческих. Возникает вопрос: как сделать правильный выбор, позволяющий снять вопросы, связанные с работой со списком используемых источников.

**Материалы и методика исследований.** Для анализа выбраны следующие библиографические менеджеры, доступные для скачивания в сети Интернет: настольная система JabRef [1], проприетарные клиентские системы Citavi [2] и Mendeley [3] (последняя, впрочем, может работать и через браузер). Выбор обусловлен имеющимся у автора опытом использования. Сравнивались следующие характеристики: удобство русскоязычного пользователя, совместимость с текстовыми редакторами, возможность валидации ссылок, дополнительные возможности.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Библиографический менеджер – это программное обеспечение, которое поможет собирать, сохранять и обрабатывать литературные ссылки. Программное обеспечение дает возможность просматривать и сортировать собранные ссылки на различные записи (автор, дата публикации, ключевые слова и т. п.), а также создавать библиографию в различных стилях, определяемых издательствами, и добавлять те или иные названия на них.

Любой менеджер библиографической информации состоит из трех основных частей:

1) база данных, в которой хранится полная информация об источниках (тип, автор, название, издательство, номера страниц). Базу можно просматривать, редактировать ссылки или добавлять новые, производить фильтрацию и поиск по всем полям;

2) модуль импорта, что позволяет автоматически «вытаскивать» информацию об источнике из научных баз данных, веб-страниц, текстовых документов и помещать ее в базу;

3) плагин для текстового редактора, который позволяет вставлять в текст ссылки на источники из базы данных, автоматически нумерует их и формирует список литературы. Формат ссылок и списка литературы можно быстро изменять, выбирая один из имеющихся стилей оформления. Могут также присутствовать инструменты для синхронизации баз данных через интернет, совместного доступа к базам, автоматической проверки ссылок по базам данных научных статей.

JabRef – свободный библиографический менеджер, основанный на использовании библиографической базы данных формата BibTeX (специально оформленный текстовый файл) в качестве основного внутреннего формата. Предоставляет графический пользовательский интерфейс для редактирования файлов BibTeX, импорта данных из научных баз данных, а также для поиска и управления BibTeX-файлами. Поддерживает русский язык, описание любого печатного документа (для электронных ресурсов прямая возможность описания с

помощью стандартных средств отсутствует), поиск и уточнение библиографической информации по индексам ISBN/ISSN/DOI, прикрепление PDF-файлов и интернет-ссылок к записи, сортировку записей, экспорт и импорт (формат Microsoft Word поддерживается ограниченно). Поддерживает разные режимы просмотра записей, в том числе русскоязычные.

Citavi – программа управления библиографической информацией для Microsoft Windows. Программа Citavi – библиографический менеджер, полноценный менеджер знаний, среда написания научной работы: сбора информации, создания карточек-цитат, записи собственных мыслей, создания структуры будущего текста и распределения по ней всех материалов, включая отдельные PDF-файлы, и сведения всех наработок в готовый текстовый файл с автоматически сгенерированным библиографическим списком. Позволяет вставлять библиографические ссылки и цитаты в Microsoft Word, OpenOffice Writer и ряд TeX-редакторов. Извлекает библиографические метаданные из ISBN, DOI, штрих-кодов, PDF-файлов. Интегрируется с помощью специальных плагинов в браузеры Mozilla Firefox и Google Chrome, а также в Adobe Reader и Adobe Acrobat. Интерфейс не русифицирован, хотя и достаточно прозрачен.

Mendeley представляет собой не только библиографический менеджер, но и удобное средство поиска научных публикаций на заданную тему в сетях Elsevier, Springer, Web of Science. Задав в профиле свои области интереса, можно получать уведомления о новых публикациях. Пожалуй, главный недостаток программы – отсутствие русского языка интерфейса. Также следует отметить следующие *особенности* программы:

- 1) в ряде случаев система выдает ссылки на PDF-файлы с текстом публикаций, если последние есть в открытом доступе;
- 2) если нет открытого доступа, система выдает резюме статьи;
- 3) система может не выдать информацию о номерах страниц публикации;
- 4) нет ссылок на русскоязычные публикации;
- 5) с 2022 г. для пользователей России и Республики Беларусь предусмотрена регулярная рассылка уведомлений о новых публикациях по заданной тематике.

Основные *возможности* программы:

- 1) автоматизированное извлечение метаданных из документов PDF;
- 2) синхронизация с учетной записью;
- 3) встроенный просмотрщик PDF с возможностью текстовых пометок (аннотаций);
- 4) поиск по всей библиотеке (по названию документа, имени автора или собственным ключевым словам);

- 5) автоматическое управление PDF-файлами (переименование согласно заданной схеме, мониторинг папок – англ. watch folder);
  - 6) поиск недостающей метаинформации через Google Scholar;
  - 7) экспорт частей библиотеки в формате BibTeX;
  - 8) извлечение сносок из раздела ссылок («References»);
  - 9) использование тегов для категоризации документов.
- Для работы с программой требуется онлайн-регистрация. Все программы позволяют решать перечисленные во введении задачи.

Кроме рассмотренных, существуют и иные библиографические менеджеры (EndNote, Zotero). Однако у них есть ряд своих недостатков. Полные возможности EndNote доступны только при покупке программы. Zotero представляет собой, по сути, браузерный плагин, который слабо или вообще не интегрируется в текстовый редактор.

**Заключение.** Если сравнивать рассмотренные программы, то можно сделать следующие выводы.

Если дело касается ручного ведения библиографической базы данных, то все программы равнозначны. В этом случае преимуществом будет обладать Jabref, имеющий русскоязычный интерфейс.

Citavi следует рассматривать как, скорее, вспомогательную систему, позволяющую организовать имеющийся список литературы для работы над большим проектом (книга, диссертация). Написание работы непосредственно в системе затруднено несоответствием системы русскоязычным стандартам. Лучше всего работать с Microsoft Word – массовым текстовым процессором.

Mendeley великолепно подходит для хорошо знакомых с английским языком исследователей, ставящих во главу угла актуальность имеющихся литературных источников. Также он является единственной из рассматриваемых программ, имеющей доступ через браузер.

## ЛИТЕРАТУРА

1. JabRef – Free Reference Manager – Stay on top of your Literature. – URL: <https://www.jabref.org/> (дата обращения: 20.05.2024).
2. Citavi – Reference Management and Knowledge Organization. – URL: <https://www.citavi.com/> (дата обращения: 20.05.2024).
3. Mendeley – Reference Manager & Researcher Network. – URL: <https://www.mendeley.com/> (дата обращения: 20.05.2024).

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Секция 1. УЧЕТ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК: АНАЛИЗ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБОЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

<b>Бельчина Е. М.</b> Управленческая отчетность в животноводстве и направления ее совершенствования.....	3
<b>Бунь А. В., Савчанчик А. С.</b> Запасы: конвергенция национальных методик бухгалтерского учета и международных стандартов финансовой отчетности.....	6
<b>Вихарева А. А., Олонина С. И.</b> Формирование и использование трудового потенциала организации .....	10
<b>Гудкова Е. А., Гудков С. В.</b> Влияние цифровой трансформации на бухгалтерский учет.....	18
<b>Дмитриева А. С., Мангутова В. В.</b> Сравнительный анализ средней заработной платы в РУП «Учхоз БГСХА».....	23
<b>Клипперт Е. Н., Журова И. В.</b> Особенности учета животных на выращивании и откорме.....	27
<b>Клипперт Е. Н., Ковалёва С. Н.</b> Новые аспекты в учете топлива.....	29
<b>Ковалёва С. Н.</b> Направления совершенствования калькуляции себестоимости продукции молочного стада.....	33
<b>Куруленко Т. А.</b> Формирование первоначальной стоимости и оценка основных средств как один из этапов их учета.....	36
<b>Лобан И. И., Журов С. А.</b> Отражение в учетной политике сельскохозяйственной организации порядка бухгалтерского учета основных средств .....	39
<b>Лукша И. А., Клипперт Е. Н.</b> Пособие по временной нетрудоспособности как элемент социальной справедливости в Республике Беларусь .....	41
<b>Лукша И. А., Лобан И. И.</b> Сравнительная характеристика децентрализованной государственной статистической отчетности по условиям труда в Республике Беларусь и Российской Федерации .....	45
<b>Льянная К. С., Воробьева М. Ю.</b> Особенности бухгалтерского учета продажи продукции по договору комиссии .....	50
<b>Путникова Е. Л.</b> Применение справедливой стоимости в оценке активов и обязательств.....	54
<b>Сидоркина Н. А., Блинова С. Ю.</b> Особенности анализа финансовых результатов.....	57

### **Секция 2. СОВЕРШЕСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК**

<b>Бабаджания Г. А.</b> Меры финансовой поддержки организаций АПК на примере Ярославской области.....	61
<b>Виногоров Г. Г.</b> Нефинансовая отчетность организаций АПК: вопросы ее применения белорусскими субъектами хозяйствования с применением теории графов.....	67
<b>Глобач В. В.</b> Перспективы формирования единого подхода использования объектов интеллектуальной собственности в АПК в рамках союзного государства .....	72
<b>Гридюшко А. Н.</b> Ипотечное кредитование: перспективы развития.....	76
<b>Гридюшко А. Н., Гридюшко Е. Н.</b> Финансирование сельскохозяйственного производства.....	81

<b>Гусарова Т. В.</b> Сравнительный анализ моделей экономического роста.....	85
<b>Калацкая С. В.</b> Страховые взносы на пенсионное страхование в Республике Беларусь .....	92
<b>Королева К. С.</b> Глобализация как инструмент устойчивого развития аквакультуры.....	96
<b>Короленко О. Н.</b> Оценка финансовых показателей функционирования предприятий агросервиса.....	100
<b>Крюков Д. Е.</b> Перспективы развития факторинга в Республике Беларусь .....	107
<b>Максименко Н. В.</b> Некоторые аспекты формирования рыночной среды деятельности хозяйственных субъектов потребительской кооперации .....	110
<b>Петракович А. В., Бачурина Е. А.</b> Особенности контрольной деятельности Фонда социальной защиты населения.....	116
<b>Сидоренко Ю. Ю.</b> Соотношение понятий «финансовая резистентность», «финансовая резильентность» и «финансовая устойчивость».....	119
<b>Сироткин С. А., Григорьева Ю. О., Катанов Н. А.</b> Определение налоговой нагрузки предприятия АПК с учетом применения единого сельскохозяйственного налога.....	124
<b>Смирнова В. А., Олонина С. И.</b> Особенности оценки финансового состояния и финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий.....	130
<b>Суховольская Н. Б., Дубравина Д. А.</b> Комплексная финансово-экономическая оценка устойчивости развития аграрного предприятия.....	137
<b>Хованская П. П., Гулина А. И.</b> Роль инвестиций в развитии АПК в Ярославской области на современном этапе .....	141
<b>Шауро А. Ю.</b> Научно-практические аспекты построения системы бюджетирования в организациях АПК .....	145
<b>Шило М. Е.</b> Аналитические процедуры в системе внутривозвратного контроля .....	148
<b>Эркинхожиев И. И.</b> Механизмы финансового потенциала устойчивого развития АПК.....	152

### **Секция 3. ИННОВАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АПК: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

<b>Барчук И. П.</b> Экономическая эффективность производства и реализации продукции отрасли молочного скотоводства в Республике Беларусь .....	159
<b>Великоборец Н. В., Вырвич К. А.</b> Анализ динамики численности сельского населения Республики Беларусь.....	162
<b>Великоборец Н. В., Фетисов В. Б.</b> Анализ динамики заработной платы в сельском хозяйстве Республики Беларусь .....	165
<b>Горбачёва В. А., Гайдуков А. А.</b> Изменение коэффициента оборачиваемости оборотных средств в разрезе типов районов отдельного региона .....	168
<b>Ильеня Д. В.</b> Обеспеченность сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь краткосрочными активами .....	171
<b>Козловская Е. В.</b> Зарубежный опыт формирования трудовых ресурсов.....	174
<b>Краснова Г. Н., Ларионов В. Д.</b> Анализ агропромышленного комплекса Российской Федерации и Республики Беларусь.....	180
<b>Логинова Т. В.</b> Порядок проведения анализа финансовых результатов деятельности организации .....	186
<b>Рудой А. А.</b> Основные тенденции мирового рынка голубики .....	190

<b>Рудой А. А.</b> Анализ экономической эффективности выращивания голубики в Беларуси .....	195
<b>Рудой А. А.</b> Стратегия развития эффективного садоводства .....	200
<b>Солтанмырадов Г. А., Солтанмырадов Я. Г.</b> Краткий социально-философский анализ проблем взаимодействия общества и природы .....	204
<b>Озеряник М. Е., Хрестина С. Ф., Румянцева Е. Е.</b> Продовольственный рынок и методы его анализа (на примере яйца куриного) .....	208

#### **Секция 4. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

<b>Ангелина И. А., Кожухова Е. С.</b> К вопросу о тенденциях развития цифровой экономики в Российской Федерации .....	214
<b>Вахрушева Н. П.</b> Оценка торгово-экономической деятельности в условиях развития информационного общества .....	217
<b>Ефименко А. Г., Журова И. В.</b> Модель управления деятельностью участников регионального информационно-консультационного центра овощной продукции в условиях цифровизации .....	221
<b>Миронова А. С., Мильто А. В.</b> Цифровизация предпринимательской деятельности: достоинства и недостатки .....	225
<b>Ткачук П. Ю., Макарова Е. И.</b> Драйверы развития сельского хозяйства Луганской Народной Республики в условиях построения ноономики будущего .....	228
<b>Тришкин Б. В.</b> Перспективы использования вегетационных индексов для спутникового мониторинга антропогенного влияния на природные сообщества и контроля за интродуцированными видами .....	233
<b>Фомченко В. В.</b> Развитие электронной торговли в Российской Федерации .....	237
<b>Хованская П. П., Ермоленко М. О.</b> Инновационная экономика российского государства на современном этапе: настоящее и перспективы .....	241
<b>Шараева И. В.</b> К вопросу о цифровой культуре студента .....	247
<b>Шаршунов Д. В.</b> Библиографические менеджеры: обзор .....	250