

МІНІСТЭРСТВА СЕЛЬСКАЙ ГАСПАДАРКІ  
І ХАРЧАВАННЯ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

ГАЛОЎНАЕ ўПРАЎЛЕННЕ АДУКАЦЫІ,  
НАВУКІ І КАДРАВАЙ ПАЛІТЫКІ

Установа адукацыі  
«БЕЛАРУСКАЯ ДЗЯРЖАЎНАЯ  
ОРДЭНАЎ КАСТРЫЧНІЦКАЙ РЭВАЛЮЦЫІ  
І ПРАЦОЎНАГА ЧЫРВОНАГА СЦЯГА  
СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЯ АКАДЭМІЯ»

Кафедра сацыяльна-гуманітарных дысцыплін

ГОРАЦКІ РАЁННЫ ГІСТОРЫКА-ЭТНАГРАФІЧНЫ МУЗЕЙ

# БАЦЬКАЎШЧЫНА

Зборнік матэрыялаў  
IX Міжнароднай краязнаўчай канферэнцыі

Горкі, 18 снежня 2024 г.

Горкі  
Беларуская дзяржаўная  
сельскагаспадарчая акадэмія  
2025

УДК 908(063)  
ББК 28.89я431  
Б31

Рэдакцыйная калегія:  
Н. С. Шатраўка (гал. рэдактар), В. М. Блахін,  
Ф. С. Прыходзька, Т. І. Скікевіч

Рэцэнзенты:  
начальнік аддзела культуры  
Горацкага раённага выканаўчага камітэта В. А. Панасюк;  
кандыдат гістарычных навук, дацэнт Н. А. Глушакова

**Бацькаўшчына** : зборнік матэрыялаў IX Міжнароднай  
Б31 краязнаўчай канферэнцыі / рэдкал.: Н. С. Шатраўка (гал. рэд.)  
[і інш.]. – Горкі : Беларус. дзярж. с.-г. акад., 2025. – 334 с.  
ISBN 978-985-882-741-0.

Змяшчаюцца матэрыялы дакладаў і паведамленняў Міжнароднай краязнаўчай канферэнцыі, якая адбылася 18 снежня 2024 г. Разглядаюцца тэарэтычныя і практычныя пытанні рэгіянальнага краязнаўства. Прыводзяцца звесткі з гісторыі сельскагаспадарчай навукі і адукацыі, археалогіі, этнаграфіі розных рэгіёнаў Беларусі і Расіі. Абазначаюцца праблемы захавання і адраджэння гісторыка-культурнай спадчыны і яе роля ў выхаваўчым працэсе.

Зборнік складзены і надрукаваны з матэрыялаў, прадстаўленых на электронных носьбітах. За дакладнасць інфармацыі нясуць адказнасць аўтары.

УДК 908(063)  
ББК 28.89я431

ISBN 978-985-882-741-0

© Беларуская дзяржаўная  
сельскагаспадарчая акадэмія, 2025

## **РЕГИОНАЛЬНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

УДК 1(091).14

### **ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК СУЩЕСТВЕННЫЙ ЭЛЕМЕНТ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛОКАЛЬНОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ТРАДИЦИИ**

**Климович А. И.,**

*канд. философ. наук, доцент*

*УО «Белорусский государственный*

*медицинский университет»,*

*г. Минск, Республика Беларусь*

Локальная история – это история определенного города, области, региона. Локальные исторические исследования выявляют взаимодействие ландшафта, экономики, культуры и населения, чтобы объяснить формирование местного сообщества с течением времени. Исследования локальной истории, в свою очередь, позволяют объективно оценить динамику исторических процессов в более широком пространстве. Частью локальной истории является исследование локальной философской традиции, основополагающим элементом которой выступает историко-культурное пространство.

При обращении к локальной философской традиции становится актуальным вопрос о том, каким образом отбираются те или иные философские предпочтения применительно к определенной эпохе в ситуации борьбы различных интеллектуальных течений. Какие факторы влияют на данный выбор, почему на одной территории определенный комплекс идей укореняется, начинает существовать и восприниматься как приоритетный, а на другой – игнорируется.

Вместе с тем в области истории философии, особенно в тех случаях, когда речь идет об анализе национальных традиций, научные исследования часто тяготеют к логоцентризму, редуцируя богатые проявления культурного опыта лишь к соответствию единой магистральной линии, оставляя тем самым за пределами исследования явления, которые ей не соответствуют. Это в результате может привести к своего рода маргинализации определенных традиций в научных исследованиях, а затем и к их полному исчезновению с исторической карты и национального культурного опыта. В итоге

история философской мысли приобретает искаженную логику или вовсе теряет ее и предстает разрозненным набором мнений и персоналий, что отрицательно сказывается на культурном и идейно-политическом потенциале государства в целом, осознании своего места и роли в общемировой истории.

Следовательно, для анализа философских феноменов, относящихся к национальной традиции, сложившейся в историко-философском дискурсе, методологии недостаточно. Об этом также свидетельствует мнение авторитетного белорусского историка философии Т. П. Короткой. Этот автор отмечает, что необходимо учитывать специфику бытования идей в белорусском регионе, которое может быть определено как интеллектуальное пространство конфессионального пограничья [1, с. 324].

Для реконструкции общей панорамы развития гуманитарных идей в контексте определенного пространственно-временного континуума в современном научно-категориальном аппарате используются следующие термины: культурное пространство, историко-культурное пространство, историко-культурный тип, ментальная карта, воображаемое сообщество, историко-культурная среда. Но при этом отсутствует какое-либо исчерпывающее понятие, позволяющее в полной мере определить возможность присутствия/отсутствия определенного типа философских идей в тех или иных пространственных и временных точках.

Для снятия определенной выше проблемы следует проанализировать и четко определить уже использующиеся понятия, находящиеся вне линейной парадигмы анализа философских явлений. Существенным недостатком концепций, относящихся к так называемому плюрально-циклическому направлению, является редукция философских идей и сведение исследований к неким предельно общим характеристикам цивилизации. Первыми в этом ряду следует отметить такие известные имена, как Ж. А. де Гобино («Опыт о неравенстве человеческих рас»), Г. Рюккерта, написавшего в духе популярного в этот период биологизма «Учебник всемирной истории в органическом изложении» [2, с. 69]. Также одним из первых терминов, используемых для определения границ существования специфического локального пространства, является теория исторических типов культуры Н. Я. Данилевского. Вместе с тем, изучая развитие различных цивилизаций, Н. Я. Данилевский оставляет за рамками исследования философский аспект: он не выделяет роль философии в становлении той или иной цивилизации.

Близким к историко-культурному типу в современных классификациях является понятие историко-культурной области, однако оно относится в большей степени к материальной и связанной с ней традиционной духовной культуре.

Еще одной попыткой описания исследуемого феномена является понятие «ментальной карты» как общественного явления и элемента «воображаемой географии». Ментальная карта по сути представляет собой образ территории в общественном восприятии и памяти [3, с. 4]. Классическими работами, имеющими в основании эту методологию, являются «Ориентализм. Западные концепции Востока» Э. Саида [4] и «Изобретая Восточную Европу. Карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения» Л. Вульфа [5].

Еще одним термином, отражающим в некоторой степени суть локальных интеллектуальных феноменов, является понятие «культурное пространство». Его основные характеристики связаны с территорией и границами. Данный термин широко распространен в исследованиях, посвященных этнологии и этнографии, часто ассоциируется с ареалом распространения той или иной традиционной культуры (например, исследования К. Леви-Стросса).

Концепции культурного пространства представлены в двух вариантах: линейном и седиментационном. Для первого значимой характеристикой понятия культурного пространства является время, которое позволяет определить, каким образом та либо иная культура развивается. Для второго характерно одномоментное присутствие в рамках определенной территории будущего, настоящего и прошлого: настоящее встроено в культурное прошлое, а будущее в культурное настоящее. Классическим примером такого пространства является «пространство рассеивания» М. Фуко, выступающее как горизонт исследования [6, с. 72]. Исследователи, работающие в рамках данной парадигмы, считают, что культурные практики не исчезают, а переосмысливаются, модифицируются и переизобретаются в настоящем.

Таким образом, культурное пространство – это некая структура, определяемая как совокупность материальных и духовных практик в рамках единой пространственно-временной структуры с ярко выраженной принадлежностью на основании коллективной памяти. В современной ситуации, связанной с глобализацией, важно также говорить о взаимопроникновении культур и, соответственно, об интеркультурном пространстве.

Нельзя также в данном контексте не упомянуть работу российского автора А. Н. Быстровой «Структура культурного пространства». Дан-

ный труд внес большой вклад в исследование категории «культурного пространства». Автор выделяет четыре основных уровня данного понятия: культурное пространство окружающей среды, культурное пространство социума, культурное пространство коммуникации и культурное пространство интеллекта [7].

Недостатком всех обозначенных выше концепций культурного пространства является игнорирование исторических реалий, на фоне которых происходит развитие культурных феноменов. Более точно подходит для описания локальных философских явлений понятие «историко-культурное пространство» (встречается также вариант «культурно-историческое пространство»). В современности не существует единого подхода к определению данного понятия, хотя выделить его черты возможно. Если для культурного пространства основополагающим концептом будет территория, то для историко-культурного центральным будет геоисторическое пространство. Такое пространство рассматривается в труде Ф. Броделя «Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II» [8].

Связь культурных феноменов и географического пространства изучает и современный российский исследователь Д. Н. Замятин, приходя к выводу, что основными образами, через которые самоидентифицируется культура, в том числе и философская мысль как ее важная составляющая, являются в том числе и географические: «Посредством географических образов культура позволяет членам социокультурных общностей обживать, осваивать окружающий мир, занимаемые ими территории не только в плане физической адаптации (классическая оппозиция природа – культура), но и в экзистенциальном, феноменологическом плане» [9, с. 16]. О связи философии и порождающего ее пространства упоминали в работе «Что такое философия?» Ж. Делез и Ф. Гваттари, обращаясь к проблеме геофилософии: «Мысль – это не нить, натянутая между субъектом и объектом, и не вращение первого вокруг второго. Мысль осуществляется скорее через соотношение территории и земли» [10, с. 98].

Основанием историко-культурного пространства служит определенный историко-географический образ. Исследователи выделяют следующие значимые константы при его формировании: «1) определение и демонстрация типичного природного и культурного ландшафта (степь, тундра, горы, городской профиль, инженерные сооружения и т. п.); 2) наиболее известные памятники природного и культурного наследия; 3) исторические и политические события, связанные с географическими объектами, изображенными на карте; 4) известные лю-

ди, чья биография или деятельность связаны с географическими объектами, изображенными на карте» [11, с. 22].

Чтобы избежать стереотипов, связанных с телеологией и линейным развитием истории и философии, следует по-новому осмыслить понятие локальной философской традиции, что позволит ей обрести утраченный «голос» и оценить ее сущностную неповторимость.

Для этого в рамках построения методологии исследования следует также обратиться к методу «трансфера идей», достаточно популярному для современных исследований философской мысли Беларуси. Его используют такие исследователи в области западноевропейской и белорусской философской и социально-политической мысли Беларуси, как Т. Г. Румянцева, А. А. Легчилин, А. Ю. Дудчик.

Основоположниками являются М. Эспань и М. Вэрнер, изучавшие циркуляцию идей в XIX в. между Англией и Францией. Для исследований, посвященных реконструкции локальной традиции, предельно важным является тот факт, что авторы предложили новый вариант соотношения между центром и периферией, а также статуса входящих и исходящих идей. В рамках данной концепции не только акцентируются аспекты, связанные с поиском проникновения идей, но также и процессы, которые происходят в принимаемом поле: переосмысление, переозначивание, интерпретация и т. д.

М. Эспань также использует условный термин «культурные зоны», являющиеся результатом смешения разнородных культурных элементов, подчеркивая при этом, что данный термин носит достаточно условный характер. Таким образом, определенная философская эпоха в исследовании истории идей уже не будет интерпретироваться как некая единая традиция, занимающая главенствующее место. Она рассматривается как совокупность точек входа и выхода, зон проникновения и исхода постоянно изменяющихся идей. Преимущество данного подхода заключается в том, что он позволяет уйти от границ национального и государственного и посмотреть на процессы шире, что, безусловно, позволяет выйти на новый уровень в ситуации с такими феноменами, как философская мысль Беларуси. Вместо этого в качестве основания «культурной зоны» часто выступает территориально-географическая, религиозная или социальная идентичность определенного сообщества.

Близка к идеям трансфера и так называемая концепция «регионов», исходящая не из видения единой национальной культурной (в нашем случае философской) традиции, а из того, что любое государство и

любая национальная территория представляет собой совокупность самобытных регионов.

Таким образом, в методологии историко-философских исследований на современном этапе представляется возможным выделить два глубоко укоренившихся подхода: первый отслеживает универсальность философских идей, акцентируя принцип их всеобщности, а также существования некой общемировой интеллектуальной истории, указывает на необходимость их существования в истории философской и общественно-политической мысли любой локальной традиции. Второй сосредотачивается на исследовании традиции в рамках одного культурного региона, при этом позиция представителей данной группы исследователей также часто базируется на признании идей, отмечая, однако, возможность их трансформации в условиях определенного географического и культурного ландшафта. При этом географические и культурные факторы рассматриваются отдельно.

Необходимо уточнение действующих методологий в случае работы с локальным историко-культурным пространством, чтобы глобальные философские течения, главенствующие (или рассматривающиеся историками философии как главенствующие), не искажали восприятие, позволяя исследовать те философские феномены, которые находятся в статусе маргинальных в связи с определенными историческими и культурными событиями, а объективно оценивали их интеллектуальный потенциал, а также место и роль в философском проблемном поле.

Большинство имеющихся исследований, рассматривающих феномен локального в современной гуманитаристике, могут быть сведены к трем большим направлениям: а) ежедневные практики и коммуникации; б) исследования в области урбанистики; в) различные теории глобализации, анализирующие дихотомию глобальное-локальное [12, с. 4]. Как видно, понятие локальной традиции, равно как и понятие локальной философской традиции, осталось за пределами этих крупных направлений исследований. Одновременно следует отметить, что к данному понятию уже обращались исследователи А. А. Легчилин и И. М. Бобков, предлагая вообще всю белорусскую философскую традицию определить в качестве локальной [13, с. 30].

По нашему мнению, под локальной философской традицией следует понимать комплекс идей, имеющих единство происхождения, внутренне обусловленное общим концептуально-методологическим основанием, развивающееся в строго определенных пространственно-временных рамках в контексте индивидуализирующих его исторических событий, а также имеющее общий интеллектуальный центр.

Понятие же историко-культурного пространства можно охарактеризовать как территорию общего наследия. Данное пространство ответственно за выбор определенных философских предпочтений, которые затем влияют на философские процессы. В свою очередь философские предпочтения формируются в специфическом, характерном только для данной локации местном культурном контексте.

Для формирования историко-культурного пространства необходимо наличие определенных элементов, задающих параметры развития интеллектуальной истории. В первую очередь это политические и экономические связи. Это также и пространство, которое создается человеком на фундаменте определенной географической территории. Оказывают на его формирование и социокультурные факторы. Любое историко-культурное пространство имеет центр и периферию, а также пределы влияния. Актуальность культурных кодов, философских учений, представлений об определенном типе организации общества, выражающихся в философии образования, философии права, этике и т. д. будут строго определенными для специфического историко-культурного пространства, поскольку они обусловлены конкретными историческими событиями. Это дает следующие элементы историко-философского пространства: само четко ограниченное пространство, находящееся под влиянием определенных идей, общность исторических событий, а также общность социальных норм, организующих данное общество традиций, – религиозных, этических и правовых.

Таким образом, историко-культурное пространство возможно определить как единство исторического, культурного и социального контекстов. Под историческим контекстом здесь понимаются события, которые происходят в локальном, государственном и международном масштабе, когда глобальная история переплетается с локальной. Культурный контекст представляет собой присущую данному сообществу идеологию, традиции и ценности, воплощающиеся как в коллективном, так и индивидуальном сознании. Под социальным контекстом здесь следует понимать институты, с которыми взаимодействуют индивидуумы и которые продуцируют социальные регуляторы на заданной территории.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Короткая, Т. П. Теоретико-методологические проблемы исследования религиозной традиции в духовной культуре Беларуси / Т. П. Короткая // Философия и ценности современной культуры: материалы Междунар. науч. конф., Минск, 10–11 октября 2013 г. – Минск, 2014. – С. 322–325.

2. Социум, цивилизация, культура в исследовательских традициях классической и современной философии: пособие / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск: БГУ, 2015. – 327 с.
3. Шенк, Ф. Б. Ментальные карты: конструирование географического пространства в Европе от Просвещения до наших дней / Ф. Б. Шенк // НЛЮ. – 2001. – № 6. – С. 4–17.
4. Саид, Э. В. Ориентализм. Западные концепции Востока. / Э. В. Саид. – СПб.: Русский мир, 2006. – 638 с.
5. Вульф, Л. Изобретая Восточную Европу. Карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения / Л. Вульф. – М.: Новое литературное обозрение, 2003. – 560 с.
6. Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. – СПб: ИЦ «Гуманитарная Академия»; Университетская книга, 2004. – 416 с.
7. Быстрова, А. Н. Модель культурного пространства: граница и безграничность / А. Н. Быстрова // Вестник ТГПУ. – 2008. – № 1. – С. 95–104.
8. Бродель, Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II: в 3 ч. / Ф. Бродель. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – Ч. 1.: Роль среды. – 496 с.
9. Замятин, Д. Н. Культура и пространство: моделирование географических пространств / Д. Н. Замятин. – М.: Знак, 2006. – 488 с.
10. Делёз, Ж. Что такое философия / Ж. Делёз, Ф. Гваттари. – М.: Академический Проект, 2009. – 261 с.
11. Тишков, В. А. Три карты. Теория и общие подходы к проблеме «культура и пространство» / В. А. Тишков // Культура и пространство: историко-культурные бренды и образы территорий, регионов и мест. – Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012. – С. 7–26.
12. Borodenko, O. The problem of the local in philosophical tradition and in modern philosophy of culture / O. Borodenko // Актуальні проблеми філософії та соціології. – 2020. – № 27. – Р. 3–7.
13. Легчилин, А. А. Белорусская философская традиция: история и современность / А. А. Легчилин, И. М. Бобков // Философские науки. – 2016. – № 7. – С. 29–38.

УДК 101.1:316.722

## **ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ**

**Курбачёва О. В.,**

*канд. философ. наук, доцент,  
доцент кафедры философии и методологии науки  
Белорусский государственный университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Как известно, в самом начале XX в. на карте научных интересов и актуальных исследований в социогуманитарной сфере преимущественно отмечались антропологические и лингвистические темы, проявившиеся в настоящем парадигмальном повороте. Однако уже спустя столетие в академическом пространстве превалирует новый тренд –

социокультурная тематика. Это обусловлено тем, что глобализационные процессы интенсифицировали и актуализировали формирование новых геополитических конструкций и создали беспрецедентное поле транскультурного взаимодействия. Встреча различных культур, мировоззренческих установок, религиозных представлений – это всегда вызов для всех участников межкультурного диалога. Особенно остро этот вызов проявляется в контексте этнокультурного взаимодействия: этнические стереотипы и предубеждения, различные уровни этносознания, варьирующиеся от этнофобии до культурного расизма, а также интенсивный миграционный процесс, возрастающий уровень конфликтности в обществе – все это стало основанием для массированного академического и общественного внимания к проблемам этнокультурного взаимодействия. И поэтому сегодня в рамках актуализации междисциплинарных подходов и апелляции к социально ориентированным исследованиям все большую значимость приобретают научно-исследовательские проекты и союзы, позволяющие интегрировать академические платформы для создания единой системы знаний.

В данной работе предлагается к рассмотрению уникальный научно-исследовательский союз философии и социокультурной антропологии, работа которого направлена на изучение проблем этнокультурной идентичности. В условиях этнической и культурной ассимиляции, интенсификации глобализационных процессов и одновременно антиглобализационных трендов социальной динамики вопросы об этнокультурной идентичности и этнокультурном диалоге являются одними из самых актуальных вопросов не только в рамках академической интеллектуальной мысли, но и в повседневной практике каждого. Сегодня мы действительно наблюдаем повышенный уровень востребованности в самоопределении, возрождении интереса к проблемам этнического самосознания, психологическим механизмам и закономерностям его гиперпозитивного или негативного проявления. Поэтому наука, безусловно, не может остаться в стороне от решения этих важнейших и актуальнейших проблем современности.

Обозначенный научно-исследовательский союз отличается новизной и вместе с тем обосновывается рядом значимых аргументов.

Во-первых, он позволяет не только апеллировать к фактологии, описательной или сравнительной методологии, но и концептуальному осмыслению и объяснению причин этнокультурных изменений. Наблюдения антропологов, социологов, психологов для более предметного изучения и понимания требуют философской экспертизы и обоснования.

Во-вторых, антропологи, социологи или этнологи чаще всего ориентированы на конкретный эмпирический материал, а обширный комплекс философского наследия остается за скобками (например, понимание этноса или нации в рамках представлений Дж. Вико, И. Канта, В. Гумбольдта, И. Г. Гердера, Г. В. Ф. Гегеля, Ж.-Ж. Руссо, Н. Бердяева, Б. Андерсена, Э. Балибара и др.).

В-третьих, это перспектива полипарадигмального исследования. Сложность и многогранность проблемы предполагает комплексный подход, в котором не представляется возможным абсолютизировать лишь какую-то одну концептуальную установку при исследовании темы. Это позволяет легитимизировать полипарадигмальный подход, в котором интегрированы разные методологические основания и концептуальные схемы при рассмотрении обозначенных вопросов.

В-четвертых, корреляция научно-исследовательских работ. Литература, посвященная вопросам этничности и этнокультурной идентичности, достаточно обширна и разнообразна. Однако в большинстве своем работы по обозначенным темам акцентируют внимание на конкретные проблемные срезы. Этнос может рассматриваться как субъект социально-политического развития, этносоциологии, конфликтологии, философской антропологии, социальной психологии, этнолингвистики и т. д. Безусловно, комплексно проблема этноса и этнической идентичности не может быть рассмотрена лишь в рамках отдельной предметной области, поэтому автором и обосновывается важность взаимодействия культурной антропологии как теоретической и эмпирической базы и философии как метатеоретического основания в осмыслении феномена этничности.

Стоит отдельно зафиксировать, что проблема этнического самосознания сегодня является одной из самых востребованных, но и не менее сложных тем для исследования. Сама предметная область носит трансдисциплинарный характер и аккумулирует различные сферы знания. Более того, этничность как феномен представляет собой сложный, многогранный и полипарадигмальный феномен (этнос рассматривается в рамках парадигм примордиализма, конструктивизма и инструментализма), что предполагает интеграцию различных методологических установок и концептуальных схем и в понимании этносамосознания [1, с. 10]. Проблемное поле, несмотря на многочисленные работы, посвященные теме этнического самосознания, является до сих пор малоизученным, так как сам феномен представляет собой сложное психологическое и социокультурное явление, перманентно находящееся в

становлении и подвергающееся колоссальному внешнему давлению и формирующемуся под влиянием определенных психологических механизмов и закономерностей. Эти обстоятельства определяют сложность исследования проблемы этнического самосознания.

Для того чтобы очертить зримые перспективы исследовательского союза культурной антропологии философии, в первую очередь следует определить культурную антропологию как научную дисциплину среди существующего исследовательского пространства. Даже самый поверхностный обзор различных направлений и систем знаний дает возможность нам предположить ее междисциплинарный статус. Это новый вид «трансзнания», возникшего на пересечении этнологии, этносоциологии, культурологии, социальной психологии, социальной лингвистики, социальной философии: знание, которое вышло за пределы обозначенных дисциплин, но смогло объединить исследовательские интенции каждой из них и создать на их базе абсолютно новое научное и дисциплинарное направление и сферу мысли. В этом ее сила – интегрировать значимое, выстраивать свою систему на уже сложившихся научных базах. Но в этом кроется и ее основная проблемность: зачастую культурная антропология не вычленяется из сферы этнологии или ассоциируется именно с этнографическими исследованиями. Так, выстроенный этнологией и другими областями гуманитарной мысли фундамент для культурной антропологии является одновременно и сдерживающим механизмом. Как результат, возникают сложности с научной идентификацией исследователей (антрополог, культуролог, этнолог?) и перспективой формирования национальной школы.

Представляется очень важным понимание того, что трансдисциплинарный статус, существование знаний на границы исследовательских программ, школ, направлений не должно ассоциироваться с методологической поверхностью или содержательной пустотой. Следует преодолевать исследовательский и дисциплинарный комплекс относительно пограничного знания и его статуса. Это новый вид знания – «трансзнания», которое возникает на пересечении направлений и школ, порождая абсолютно новую эпистему.

Следующим шагом в идентификации культурной антропологии как дисциплины является определение границ ее проблемного поля. Этот вопрос является значимым по двум причинам: во-первых, обозначение предметной области исследования как таковой, а во-вторых, это позволит нам определить и зафиксировать четкое и корректное само-

наименование дисциплины. В научной и методической литературе можно встретить такие наименования, как: «культурная антропология», «социальная антропология», «социально-культурная антропология». В чем разница между данными названиями и так ли принципиальны эти отличия, чтобы в еще неконцептуализированной дисциплине бравировать различными наименованиями? На это вопрос можно ответить, если непосредственно обратиться к вопросу о предметной области дисциплины. Апеллируя к авторам существующих русскоязычных пособий или учебных материалов, статей, посвященных культурной антропологии (В. Т. Тишков, М. И. Васильев, Л. А. Орнатская, Е. Э. Сурова и др.), можем обозначить предмет исследования достаточно условно и широко – этнокультурная общность. Зачастую акцентированность в предметной области и служит критерием для выбора наименования дисциплины: культурная или социальная антропология. Хотя в большинстве случаев четкого разграничения мы не обнаруживаем, а сама разница в наименовании связана с традициями и научной парадигмой той или иной страны. Так, наименование «социальная антропология» чаще всего встречается в британской антропологии, хотя при этом предметом исследования выступает культурный контекст, а не социальная структура общества [2, с. 15]. И сегодня в гуманитарной мысли принято исходить из равнозначности таких исследовательских программ, как культурная или социальная антропология.

Важным вопросом в определении специфики знания в рамках культурной антропологии является разграничение содержательных и методологических установок. Культурную антропологию мы уже не идентифицируем с этнографией в силу дифференцированности и специфичности предметной области и, главным образом, из-за того, что культурная антропология, теоретизировав прикладную область этнографии, вышла за ее пределы. Но не попадаем ли мы тогда в пространство философского дискурса о культуре, подменяя философское и культурологическое понимание культуры? Отчасти – да, так как философия культуры выстраивает метатеоретическую базу осмысления культуры как феномена. В европейской традиции разграничение философского и этнокультурологического подхода к пониманию культуры связывают с именем английского антрополога Э. Тайлора. Впоследствии родоначальником культурной антропологии Ф. Боасом будут концептуализированы представления о необходимости применения строгости естественнонаучной методологии при исследовании материальной и духовной культуры локальной общности [3, с. 133].

Вместе с тем культурная антропология не является абсолютным примером приложения естественнонаучной мысли. Особенность предметной области и междисциплинарные познавательные установки в культурной антропологии предполагают уникальный методологический опыт исследования культур, в данном случае сближающий интенции культурной антропологии и философского знания. Как уже было отмечено, проблемное поле культурной антропологии – это этническая общность в контексте культуры, исследование которой подразумевает наличие таких методологических действий, как регистрация, сравнение, описание, наблюдение и других методов, ориентированных на индивидуализацию или генерализацию эмпирических закономерностей. Однако познание в рамках дисциплины направлено непосредственно на человека, который интериоризирован в пространство этнокультурных традиций, социальных мифов и архетипов, закрепленных стандартов поведения, стереотипов мышления и восприятия. Эта социокультурная ангажированность обуславливает необходимость наличия социально-философского знания, способного раскрыть и объяснить особенность социального сознания, аксиологических оснований той или иной культурной общности.

Таким образом, сегодня перед учеными стоит особо сложная и актуальная проблема – разработка конструктивных моделей взаимодействия этнокультур и управления этнокультурными процессами на современном этапе их развития. Перспективное сотрудничество двух научно-исследовательских платформ в познании (философии и социокультурной антропологии) объясняется именно возможностью комплексного и предметного изучения интересующего предмета, а также интеграцией методологических установок: строгость естественнонаучной методологии балансирует с метатеоретическим знанием, позволяющим обозначить аксиологические и мировоззренческие измерения этнокультурной общности. Значимость такой корреляции обнаруживается в исследованиях таких проблем, как этноцентризм, этническая идентичность, аккультурация, сепаратизм, миграция, этнокультурный диалог, этноконфликт и других проблем, где важно не только генерализация типичного в культуре, но и осмысление особого специфического пласта в культуре, уникального и неповторимого этнокультурного и символического опыта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Курбачёва, О. В. Концептуально-теоретический анализ понятия «этнос»: от объективной реальности до воображаемой конструкции / О. В. Курбачёва // Философия и психология. – 2019. – № 1. – С. 10–18.

2. Орнатская, Л. А. Понятие культуры в культурной антропологии: некоторые тенденции / Л. А. Орнатская // *Studia culture* (альманах Центра изучения культуры философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета). – Вып. 1. – Санкт-Петербург: Знание, 2001. – С. 9–28.

3. Сурова, Е. Э. Культурная антропология / Е. А. Сурова // Введение в культурологию: курс лекций / под ред. Ю. Н. Солониной, Е. Г. Соколова. – Санкт-Петербург: Академический Проект, 2003. – С. 131–141.

УДК 947(571.54)

## **ИЗ ИСТОРИИ СЕЛЕНГИНСКОГО ЦЕЛЛЮЛОЗНО-КАРТОННОГО КОМБИНАТА**

**Нечкин Н. А.**

*Научный руководитель – Зайцева Л. А., профессор  
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная  
сельскохозяйственная академия»,  
г. Улан-Удэ, Российская Федерация*

Сообщение посвящено истории Селенгинского ЦКК, так как я родился и вырос в п. Селенгинск Республики Бурятия, где комбинат является градообразующим предприятием. В Селенгинске живет более 15 тыс. человек и около 2 тыс. из них работает на комбинате [1].

Селенгинск расположен на левобережье Селенги, в 1,5 км к югу от ее русла, у северного подножия горного хребта Хамар-Дабан. По поселку протекают: левый приток Селенги речка Виллойка, названная так за свое причудливо извилистое русло, и речка Поперечная, впадающая в Виллойку. Первоначально поселок возник как всесоюзная комсомольская стройка Селенгинского целлюлозно-картонного комбината (СЦКК), на которую съезжались работать со всех концов СССР, что обусловило пестрый национальный состав населения и высокий образовательный уровень специалистов комбината и поселковых учебных заведений. В 1961 г. указом Президиума Верховного Совета РСФСР населенный пункт Виллойский Кабанского района отнесен к категории рабочих поселков, с присвоением наименования рабочий поселок Селенгинск. 13 января 1965 г. п. Селенгинск передан из Прибайкальского района в Кабанский район [2].

Строительство Селенгинского целлюлозно-картонного комбината начато в 1959 г. на площадке, где ранее (с 1956 по 1959 гг.) осуществлялось строительство целлюлозно-вискозного комбината. Выбор места строительства комбината на реке Селенге был обусловлен наличием в республике достаточных лесосырьевых ресурсов, развитой транспорт-

ной сетью, имеющимися строительными материалами и близостью месторождения угля. Комбинат строился в чрезвычайно трудных условиях, связанных с сейсмичностью зоны (до 9 баллов). Только на главном производственном корпусе произведено земляных работ под котлован 289 446 м<sup>3</sup>, забито свай под фундамент – 21 174 штуки (3). Приведенные цифры говорят не только об огромных масштабах строительно-монтажных работ, но и о том, сколько труда, энергии, настойчивости вложили строители в создание комбината. Стройка была объявлена Всесоюзной ударной комсомольской. В 9-й пятилетке (1971–1975 гг.) в Бурятской АССР более 70 % капитальных вложений было направлено на производственное строительство. Были сооружены и сданы в эксплуатацию Селенгинский ЦКК, Холбожджинский угольный разрез, первая очередь Гусиноозерской ГТЭС и др. [4].

Цеха комбината вводились в эксплуатацию по мере готовности. Первыми начали работать электроремонтный цех и центральные ремонтно-механические мастерские (1967 г.). 25 апреля 1973 г. была опробована под нагрузкой на привозной байкальской целлюлозе картоноделательная машина К-07 и получена первая продукция – товарная целлюлоза. 7 июня 1973 г. была произведена первая варка целлюлозы и задействована вся технологическая цепочка комбината по выпуску картона [5].

В 1995 г. ОАО «Селенгинский ЦКК» вошел в состав пяти тысяч ведущих предприятий, имеющих статус «Лидер российской экономики». Итоги работы комбината за 1996 г. вновь подтвердили это звание. В 2010 г. ОАО «Селенгинский ЦКК» занял 8-е место в рейтинге по классификатору вида экономической деятельности «21.12» – «Производство бумаги и картона» среди 190 тысяч предприятий-эмитентов, которые зарегистрированы и работают на территории Российской Федерации согласно Всероссийскому бизнес-рейтингу. В связи с этим предприятие по праву получило статус «Лидер экономики России – 2010» и национальный сертификат [6]. В мае 2022 г. Селенгинский ЦКК занял первое место в категории «Крупный бизнес» в номинации «Новая география» по итогам республиканского конкурса «Лучший экспортер года Республики Бурятия» [7].

Селенгинский целлюлозно-картонный комбинат предоставляет значительное количество рабочих мест, что положительно сказывается на социально-экономическом состоянии местного населения. Благодаря комбинату развиваются смежные предприятия и сервисные отрасли. Современные технологии, используемые на комбинате, направлены на

минимизацию воздействия на окружающую среду. Это включает в себя усилия по утилизации отходов и снижению выбросов, что становится все более актуальным в свете глобальных экологических проблем. С 1974 г. на комбинате освоили технологии биологической, химической, механической очистки промышленных стоков. Результатом этой работы стала уникальная работа комплекса очистки сооружений. Эти сооружения максимально сократили вредное воздействие стоков на экосистему Байкала. Еще 1 августа 1990 г. комбинат прекратил сброс в р. Селенгу промышленных сточных вод. Комбинат до сих пор пользуется системой замкнутого водоснабжения [8].

Гордость комбината – трудовые династии целлюлозников, некоторые из них насчитывают уже три поколения. Ветеран труда Мария Михайловна Афанасьева – начальник смены картонной фабрики, выпустившая первую партию картона; Богидасев Николай Васильевич – начальник цеха каустизации и регенирации извести, проработавший на комбинате более 40 лет; Горбов Сергей Михайлович – электрогазосварщик; Кокоулин роман Вячеславович – машинист бумагоделательной (картоделательной) машины и многие другие, для которых «родной комбинат, нашей жизни частица...» [9].

ОАО «Селенгинский ЦКК» снабжает своей продукцией предприятия пищевой, химической, строительной, медицинской и многих других отраслей России и зарубежных стран. 9 стран международных партнеров – Китай, Монголия, Индия, Афганистан, страны ближнего зарубежья. Комбинат является одним из крупнейших производителей бумаги, картона и целлюлозы в России. Это продукция, востребованная как на внутреннем, так и на внешнем рынках, что способствует укреплению позиций России в области целлюлозно-бумажной промышленности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Расцветай, родной Селенгинский комбинат! // Кабанская районная газета «Байкальские огни». – URL: <https://baikalskieogni.ru/news/media/2018/7/23/rastsvetaj-rodnoj-selenginskij-kombinat/?ysclid=m4i9mdmm4s250610834> (дата обращения: 09.11.2024).
2. История комбината // Официальный сайт ОАО «Селенгинский ЦКК». – URL: <https://sckkbur.ru/> (дата обращения: 09.11.2024).
3. Достижения комбината // Официальный сайт ОАО «Селенгинский ЦКК». – URL: <https://sckkbur.ru/> (дата обращения: 10.11.2024).
4. История Бурятии: в 3-х т. Т. III (XX–XXI вв.). – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. – С. 271.
5. Комбинат в настоящее время: Специальный выпуск «Призыв» целлюлозно-картонного комбината: еженедельная газета: ОАО «Селенгинский целлюлозно-

картонный комбинат» / учредитель: ОАО «Селенгинский ЦКК». – П. Селенгинск, 2024. – С. 2.

6. Роль комбината в жизни страны // Официальный сайт ОАО «Селенгинский ЦКК». – URL: <https://sckkbur.ru/> (дата обращения: 10.11.2024).

7. Будущее комбината // Официальный сайт ОАО «Селенгинский ЦКК». – URL: <https://sckkbur.ru/> (дата обращения: 12.11.2024).

УДК 391(476)

## **СЛУЦКІЯ ПАЯСЫ – НАЦЫЯНАЛЬНАЯ КАШТОЎНАСЦЬ БЕЛАРУСІ**

**Нясмачная Г. С.**

*Навуковы кіраўнік – Селібірава Л. У.,*

*канд. філал. навук, дацэнт*

*Беларуская дзяржаўная*

*сельскагаспадарчая акадэмія,*

*г. Горкі, Рэспубліка Беларусь*

Славутыя слуцкія паясы з’яўляюцца адной з нацыянальных рэліквій беларусаў. Гэты выдатны ўзор дэкаратыўна-прыкладнога мастацтва лічыцца не толькі сімвалам багатай гісторыі і культуры нашай краіны, але і сучасным брэндам Беларусі.

Слуцкія паясы распаўсюдзіліся на беларускай тэрыторыі ў XVI–XVII стст. Шырокую папулярнасць атрымала прадукцыя слуцкай мануфактуры, якая належала дынастыі Радзівілаў – аднаму з самых багатых і ўплывовых родаў у Еўропе.

Першая персіяжня была заснавана ў Нясвіжы, але, паводле загаду Міхаіла Казіміра Радзівіла Рыбанькі, у 1750-я гады была перанесена ў Слуцк, вядомы сваімі майстрамі ткацтва. Кіраўніцтва мануфактурай даручылі знакамітаму ўкраінскаму майстру Яну Маджарскаму, а пазней – яго сыну Лявону.

У перыяд росквіту ў Слуцку працавала 55 ткачоў, на 20–25 станках штогод выраблялі каля 200 паясоў.

Цікава, што верш Максіма Багдановіча «Слуцкія ткачы» распавядае пра прыгонніц, якія замест персідскага ўзору выткалі «цвяток радзімы васілька». Аднак гэта лірычная выдумка, бо права ткаць паясы мелі толькі мужчыны: працэс ткацтва патрабаваў значных фізічных намаганняў. Існуе нават легенда, што калі жанчына дакранецца да пояса, то ўсе срэбныя ніткі пацягнуцца.

Слуцкі пояс – гэта элемент традыцыйнага параднага мужчынскага строю шляхты. Яго скручвалі і наносілі зверху шляхецкага адзення –

кунтуша. Такім чынам, пояс лічыўся прыкметай высакароднага паходжання, яго наяўнасць паказвала на дабрабыт уладальніка.

Паясы завязвалі рознымі спосабамі: па стану, вышэй або ніжэй стану, туга або свабодна, прама або набок. Гэта залежала ад звычайна або ад густу ўладальніка паяса.

Сапраўдны слуккі пояс мог важаць да 200 грамаў золата, і за яго можна было купіць некалькі коней або нават маёнтак.

Праз некаторы час паясы, падобныя да слуккіх і нясвіжскіх, выраблялі ў Гродне, Ружанах, Кракаве, Ліпкаве і Кабылках пад Варшавай, а таксама ў Францыі, Аўстрыі.

Паясы ткаліся з тонкіх шаўковых, залатых і срэбных нітак на ручных станках. Аснова была заўсёды шаўковая, уток – шаўковы або залаты.

Даўжыня паяса дасягала 2–4,5 метраў, а шырыня – 30–50 сантыметраў. Паясы ўпрыгожваліся пышным раслінным арнаментом. Напачатку слуккія паясы, як і нясвіжскія, капіравалі ўзоры, прывезеныя з Блізкага Усходу, а потым пачалі ўключаць у арнамент нацыянальныя матывы.

Гэты выбітны аксесуар мог мець адзін, два, тры ці чатыры бакі. Найбольш каштоўнымі лічыліся чатырохбаковыя паясы.

Кожны бок выкарыстоўваўся ў залежнасці ад колеру адзення і нагоды. Напрыклад, на святах пояс прымацоўвалі зверху залатым або чырвоным бокам, у жалобе – чорным, у паўсядзённым жыцці – зялёным ці шэрым.

Па кампазіцыі слуккі пояс падзяляецца на тры часткі: два прамавугольныя канцы і асноўная частка («сярэднік»).

На канцах ткалі ўзоры кветак, пераплеценых сцяблін з лістамі, галінак дрэва, медальёны розных форм. Асноўная частка складалася з папярочных аднатонных палос або палос з арнаментом. Часам можна было сустрэць «лускавы» малюнак (падобны да лускі рыбы) ці ўзор «у гаршак».

Канцы паяса маглі абшываць махрамі. Дарэчы, гэта тыповая асаблівасць слуккіх паясоў. Махры не прадстаўляюць сабой арганічнага цэлага з паясам, не з'яўляюцца працягам асновы, як, напрыклад, на маскоўскіх паясах. Махры слуккіх паясоў заўсёды прышываюцца да канцоў.

Параўнаем: народны беларускі мужчынскі тканы пояс звычайна таксама заканчваецца махрамі. Магчыма, беларуская традыцыя завяршэння паяса была перанесена на афармленне слуккага паяса.

З абодвух бакоў пояса рабілі метку на стараславянскай ці лацінскай мовах: *Слуцк, у горадзе Слуцку, зроблена ў Слуцку*.

Трэба адзначыць, што вытворчасць аўтэнтчных вырабаў на мануфактуры Радзівілаў працягвалася да сярэдзіны XIX ст. Пасля трэцяга падзелу Рэчы Паспалітай (1795) асартымент паясоў скараціўся, пасля паўстання 1830–1831 гг. улады Расійскай імперыі забаранілі нашэнне традыцыйнага строю шляхты, у выніку чаго паясы паступова пачалі выходзіць з ужытку. У 1848 г. адбылося закрыццё мануфактур – вытворчасць паясоў спынілася.

У другой палове XIX – пачатку XX стст. слуцкія паясы становяцца прадметам калекцыянавання. Іх збіралі музеі і прыватныя асобы. У гэты перыяд паясы таксама пачынаюць вывучацца як вырабы мастацкага ткацтва.

У наш час старажытныя слуцкія паясы з’яўляюцца рэдкасцю. Асобныя экзэмпляры і фрагменты захоўваюцца ў Беларусі (каля 20 паясоў), а большасць твораў знаходзіцца ў музеях і прыватных калекцыях за мяжой.

Цікава, што ў Слуцкім краязнаўчым музеі ўласны пояс з’явіўся толькі ў 2013 г. Сродкі на яго збіраліся шляхам дабрачынных ахвяраванняў.

Трэба адзначыць, што ў апошні час у Беларусі аднаўляюцца тэхналогіі і традыцыі вытворчасці гэтых унікальных вырабаў. Сучасныя слуцкія ткачы выкарыстоўваюць натуральны шоўк, ніткі з золатам і серабром, нітку «ізамет». Аналагаў такой прадукцыі ў свеце няма.

Акрамя паясоў, у Слуцку вырабляюць і іншыя арыгінальныя рэчы ў беларускіх нацыянальных традыцыях: абрусы, сурвэткі, ручнікі.

Такім чынам, сучасныя майстры ствараюць дакладныя копіі, імітацыі і мастацкія інтэрпрэтацыі, якія могуць стаць арыгінальным сувенірам з Беларусі.

#### ЛІТАРАТУРА

1. Наркевіч, І. Квітнеюць серабром і золатам слуцкія паясы / І. Наркевіч // *Культура*. – 2008. – № 21 (839). – С. 24–26.

2. Трызна, Д. Слуцкія паясы / Д. Трызна // *Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: Г. П. Пашкоў (галоўны рэд.) [і інш.]. – Мінск: БелЭн, 2003. – Т. 6. – С. 61–63.*

УДК 356.15(476.4)

## **У ИСТОКОВ ПАРТИЗАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ НА ХОТИМЩИНЕ**

**Пацукевич О. В.,**

*магистр, ст. преподаватель  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

В годы Великой Отечественной войны Беларусь по праву называли республикой-партизанкой, так как 60 % территории контролировали партизанские соединения. С одной стороны, партизанское движение на территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны явилось проявлением народной инициативы, с другой – одной из составляющих стратегии советского руководства по ведению войны с агрессором.

На основании совершенно секретной директивы СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г. и принятого в ее развитие постановления ЦК ВКП(б) «Об организации борьбы в тылу германских войск» от 18 июля 1941 г. начался процесс организованного создания партизанских групп и отрядов, а также подпольных партийных и комсомольских организаций в районах Беларуси, которым угрожала оккупация [3].

В июне-июле 1941 г. в тылу врага по особому заданию ЦК КП(б) Б начали действовать первые партизанские отряды в Беларуси. Так, один из первых на Могилевщине возник из трех небольших групп – 2-й Хотимский партизанский отряд. В одну из них, созданную райкомом партии, вошли коммунисты А. Л. Генькин, А. И. Беляуш, Б. В. Левертов, В. С. Цыганков, П. Ф. Гончаренко, а также мой прадед – И. А. Минченко. Им удалось создать базу вооружения и продовольствия для партизанского отряда в Хотимском районе, который был оккупирован позже остальных – 15 августа 1941 г. [5].

В конце 1941 г. к группе партизан, созданной Хотимским райкомом партии, примкнули работники областного управления милиции В. И. Сыромолотов, В. П. Климов. В феврале 1942 г. с местными партизанами объединилась группа из 32 человек во главе со старшим политуком А. Г. Макогоновым [5].

Не последнюю роль в организации партизанского движения на Хотимщине сыграл мой прадед, Минченко Иван Антонович. Он родился в 1891 г. в местечке Хотимск Могилевской губернии в многодетной

крестьянской семье. Годы службы в Красной Армии (1918–1922) совпали с событиями гражданской войны, в которой прадед принимал активное участие и получил ранение в ногу. В годы коллективизации И. А. Минченко выступил одним из организаторов колхоза на хуторских землях своей семьи в деревне Коты Хотимского района, впоследствии возглавив эту сельскохозяйственную организацию в должности председателя. Затем мой прадед с 1930 г. и до начала Великой Отечественной войны осуществлял руководство местной пожарной частью, активно занимался партийной деятельностью.

В списке личного состава партизанского отряда № 2 Хотимского района Могилевской области, составленном комиссаром, ст. политруком А. Г. Макагоновым, Минченко Иван Антонович значился как боец [3]. Мой прадед воевал в партизанском отряде с 18 июля 1941 г. в звании рядового. Согласно справке, выданной начальником Центрального архива КГБ при Совете Министров СССР Б. И. Губановым, с 1942 по 1 ноября 1943 гг. И. А. Минченко был командиром отделения партизанского отряда «Вперед» [5].

2-й Хотимский партизанский отряд действовал на территории Хотимского, Костюковичского, Климовичского районов Могилевской и в Клетнянском районе Орловской областей. В боях с карателями в июле 1942 г. отряд понес большие потери. Оставшиеся партизаны 28 августа влились в партизанскую бригаду «Вперед». С лета 1943 г. 2-й Хотимский партизанский отряд вновь выделился в самостоятельный. С частями Красной Армии соединился 1 октября 1943 г. [2].

На белорусском сайте «Подвиги и судьбы партизан в документах» размещены копии Наградных листов И. А. Минченко за участие в Великой Отечественной войне, проявленное мужество и героизм. Мой прадед, приказом начальника Белорусского штаба партизанского движения М. И. Калинина № 125 от 11 декабря 1943 г., награжден медалью «Партизану Отечественной войны» I степени, медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги» [4].

Более того, согласно Наградному листу за подписями командира партизанского отряда № 2 Хотимского района Могилевской области А. Г. Макагонова и комиссара В. И. Сыромолотова И. А. Минченко был представлен к более высокой правительственной награде – ордену «Красной звезды» за проявленное достойное партизана мужество и отвагу. На основании вышеуказанного документа у автора статьи была возможность кратко ознакомиться с перечнем следующих боевых заслуг И. А. Минченко:

21 февраля 1942 г. И. А. Минченко участвовал в бою против карательного отряда немцев и полиции, окруживших партизанский лагерь возле деревни Гнилуша Суражского района Брянской области. Лично убил 4 карателей, ранил 2.

2 марта 1942 г. участвовал в бою против карательного отряда, окружившего партизанский лагерь в лесу возле села Ельня Хотимского района, убил 2 и ранил 8 карателей.

2 июня 1942 г. участвовал в разгроме полицейского гарнизона в деревне Канич Костюковичского района Могилевской области. Убито 2 полицейских, а также участвовал в разгроме маслозавода в с. Бельниковичи.

19 июля 1942 г. участвовал в бою против карательного отряда немцев и полиции в лесу возле деревни Сафоновка Костюковичского района, где партизанский отряд вышел из окружения без потерь.

27 июня 1942 г. на перегоне Бельниковичи – Журбин И. А. Минченко принимал участие в спуске под откос воинского эшелона, следовавшего к фронту с живой силой, авиабомбами, снарядами и крытыми брезентовыми платформами. Разбит паровоз и 18 вагонов. Убито и ранено до 3000 гитлеровцев. Железная дорога не работала 2 суток [3, л. 40].

С 25 января по 6 февраля непрерывно участвовал в боях против крупной немецкой карательной экспедиции, блокировавшей Клетнянские леса. В одном из боев 2 февраля 1943 г. было убито и ранено до 150 карателей [4].

После окончания оккупации моего прадеда И. А. Минченко оставили восстанавливать разрушенное войной народное хозяйство. Однако вскоре после освобождения Хотимского района Иван Антонович тяжело заболел и умер. В 53 года оборвалась жизнь замечательного человека, который, несмотря на преклонный возраст, внес значительный вклад в общее дело приближения Победы над фашистской Германией на своей родной Хотимщине.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. НАРБ. – Ф. 1450. Оп. 4. Д. 138. [3, л. 40].
2. Партизанский отряд 2-й Хотимский. – URL: <https://belarusenc.by/temy/belarusinsecwar/3521/> (дата обращения: 10.11.2024).
3. Партизанские формирования Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 – июль 1944). – Минск, 1983. – С. 583.
4. Подвиги и судьбы партизан в документах. – URL: <https://partizany.by/> (дата обращения: 10.11.2024).
5. Участие жителей Хотимщины в партизанском движении. – URL: <http://2229546.mya5.ru/velikaya-otechestvennaya-voyna/partizanskoe-dvizhenie/> (дата обращения: 10.11.2024).

УДК 398(476.4)

## **ФАНЕТЫЧНЫЯ І МАРФАЛАГІЧНЫЯ АСАБЛІВАСЦІ ГАВОРАК ГОРАЦКАГА РАЁНА**

**Селібірава Л. У.,**

*канд. філал. навук, дацэнт  
Беларуская дзяржаўная  
сельскагаспадарчая акадэмія,  
г. Горкі, Рэспубліка Беларусь*

Даследаванне асаблівасцей народных гаворак з'яўляецца актуальнай праблемай сучаснай беларускай дыялекталогіі.

Гаворкі Магілёўшчыны, як і гаворкі іншых тэрытарыяльных адзінак Беларусі, патрабуюць далейшага вывучэння і ўдакладнення. У нашым даследаванні разгледзім фанетычныя і марфалагічныя асаблівасці гаворак Горацкага раёна.

Горацкі раён размешчаны ў паўночна-ўсходняй частцы Магілёўскай вобласці. На поўначы ён мяжуе з Дубровенскім і Аршанскім раёнамі Віцебскай вобласці, на захадзе – са Шклоўскім, на поўдні – з Дрыбінскім і Мсціслаўскім раёнамі Магілёўскай вобласці, на ўсходзе – з Краснінскім і Манастыршчынскім раёнамі Смаленскай вобласці Расійскай Федэрацыі.

Гаворкі Горацкага раёна адносяцца да ўсходняй (віцебска-магілёўскай) групы паўночна-ўсходняга дыялекту.

Крыніцай для даследавання фанетычных і марфалагічных асаблівасцей гаворак Горацкага раёна паслужыў фактычны дыялектны матэрыял, сабраны намi падчас размовы з мясцовымі жыхарамі вёсак Кузавіна, Вялікая Каралёўка, Нівішчы, Целяшоўка, Тосна, аграгарадка Паршына.

На фанетычным узроўні ў даследаваных гаворках Горацкага раёна выяўляюцца рысы, уласцівыя беларускай літаратурнай мове. Напрыклад, пашырана дзеканне і цеканне (*дзеўкі, дзень, бацька, адзець, цяплець*), асіміляцыя зычных па мяккасці (*зь дзіцёнкам, разьбіць, жызьнь, есьць*), асіміляцыя па звонкасці і глухасці (*прозьба, казьба, цяшка, місарупка*), падаўжэнне зычных (*сьвінні, осінню, пячэнне, цценне*).

Найбольш значнае адрозненне сістэмы зычных мясцовых гаворак ад іншых беларускіх гаворак і літаратурнай мовы – гэта суіснаванне двух розных зычных гукаў [p] і [p'], што характэрна для віцебска-

магілёўскай групы гаворак. Цвёрды гук [p] з'яўляецца агульнаўжывальным у маўленні вяскоўцаў, выяўляецца нават у русізмах: *старый, буракі, брові, цітрадзь, рынак* і інш. Мяккі зычны [p'] таксама актыўна ўжываецца мясцовымі жыхарамі: *уремя, грібы, электрыка, трі, резаць, пірэмыць, піратрець* і інш.

Сістэму ненаціскаго вакалізму гаворак Горацкага раёна, як і ўсяго паўночна-ўсходняга дыялекту, характарызуе дысімілятыўнае аканне і яканне. Пад уплывам якаснай рэдукцыі адбываецца распадабненне галосных аднолькавага пад'ёму пад націскам і ў першым складзе перад націскам, пры гэтым распадабненне можа назірацца і ў іншых ненаціскных складах.

Пры дысімілятыўным аканні ў першым складзе перад націскам пасля цвёрдых і зацвярдзелых зычных, калі пад націскам [a], вымаўляецца не [a], а гук няпоўнага ўтварэння [ɛ]: *вѣйна́, дѣвай, пѣжар, кѣнаць, вѣда́* і інш. Але калі пад націскам знаходзяцца іншыя галосныя, у першым пераднаціскным складзе вымаўляецца [a]: *пасмо́трім, каро́вы, касі́ў, хадзі́ла* і інш. Дысімілятыўнае аканне пашырана таксама ў пераднаціскных і паслянаціскных складах, у якіх галосныя [a] і [o] пасля цвёрдых зычных супалі ў гуку [ɛ]: *пѣмѣ́лі, бѣсяко́м, на скѣ́вѣрадѣ́* і інш.

У даследаваных гаворках Горацкага раёна пашырана дысімілятыўнае яканне пасля мяккіх зычных. Калі ў слове ў моцнай пазіцыі [a], то ў першым складзе перад націскам пасля мяккіх зычных вымаўляецца [i]: *німа́, цѣвѣ́тамі, усі́гда, дзі́ржэлі* і інш. Калі ў моцнай пазіцыі знаходзяцца іншыя галосныя, то ў першым пераднаціскным складзе вымаўляецца [a]: *нядо́ўга, вясно́й, цѣвято́ў* і інш.

Адной з марфалагічных асаблівасцей гаворак Горацкага раёна з'яўляецца тое, што пад уплывам рускай мовы і яе дыялектаў у формах давальнага і меснага склонаў адзіночнага ліку ў назоўніках I і II скланенняў не назіраецца чаргавання заднеязычных [г], [к], [х] са свісцячымі [з'], [ц], [с']: *на руке, на наге, на страхе, к дачке, у малаке, у муке* і інш.

У месным склоне адзіночнага ліку для назоўнікаў I і II скланенняў ужываецца канчатак -і: *на фермі, у школі, у класі, у саўхозі, у тым годзі* і інш.

Формы 3-й асобы адзіночнага ліку цяперашняга і будучага простага часу дзеясловаў I спражэння абвеснага ладу маюць фіналь -ць. Гэта адна з асноўных марфалагічных асаблівасцей паўночна-ўсходняга дыялекту: *жывець, ідзець, чытаіць, цячэць, расцець, думаіць* і інш.

У формах 3-й асобы множнага ліку для дзеясловаў II спражэння характэрны канчаткі *-уць (-юць)*: *просюць, топоць, сушуць, жарюць, варюць* і інш.

У формах 2-й асобы адзіночнага ліку і 1-й асобы множнага ліку для дзеясловаў I спражэння пад уплывам дысімілятыўнага акання і якання ўжываюцца канчаткі *-іш (-ыш)*, *-ім (-ым)*: *купляіш, чытаіш, аддыхаім, бегаім*.

Для зваротных дзеясловаў, акрамя літаратурнага постфікса *-ся*, характэрны постфікс *-сь*: *мыюсь, улыбаюсь, абувайцись, смейцись, адзівайцись* і інш.

У горацкіх гаворках адзначаюцца формы прыметнікаў, парадкавых лічэбнікаў, неасабовых займеннікаў мужчынскага роду назоўнага склону на *-ій (-ый)*: *красівый, большый, яркій, мелкій, новый, другій, трэцій, пяты, які, каторы* і інш.

Як і ў літаратурнай мове, у множным ліку ўжываюцца поўныя формы прыметнікаў, лічэбнікаў і займеннікаў на *-ыя*: *худыя, харошыя, большыя, пятыя, шастыя, нікаторыя* і інш.

Зафіксаваны таксама спецыфічныя формы ўтварэння вышэйшай ступені параўнання прыслоўяў: *лепій, паболій, даьшы, большы ўсяго, раньшы* і інш.

У адзначаных гаворках пашырана часціца *ні*: *ні хачу, ні нада, ні магу, ні сёння, ні знаў, ні хадзіла, ні ўсігда* і інш.

Замест беларускага прыназоўніка *да* ўжываецца рускамоўны прыназоўнік *к*: *пriedу к табе, падайдзі к магазіну* і інш.

Такім чынам, на аснове фанетычнага і марфалагічнага аналізу гаворак даследаваных вёсак, размешчаных у Горацкім раёне, вызначаны спецыфічныя асаблівасці, характэрныя для віцебска-магілёўскай групы паўночна-ўсходняга дыялекту: дысімілятыўнае аканне і яканне, адрозненне [p] і [p'], адсутнасць чаргавання заднеязычных [г], [к], [х] са свісцячымі [з'], [ц], [с'], фіналь *-ць* у формах 3-й асобы адзіночнага ліку цяперашняга і будучага простага часу дзеясловаў I спражэння абвеснага ладу, постфікс *-сь* у зваротных дзеясловах, канчаткі *-ій (-ый)* у формах прыметнікаў, лічэбнікаў, займеннікаў мужчынскага роду назоўнага склону і інш.

#### ЛІТАРАТУРА

1. Блінава, Э. Д. Беларуская дыялекталогія: вучэб. дапам. / Э. Д. Блінава, Е. С. Мяцельская. – 2-е выд., перапрац. і дап. – Мінск: Выш. шк., 1991. – 304 с.
2. Крывіцкі, А. А. Дыялекталогія беларускай мовы / А. А. Крывіцкі. – Мінск: Выш. шк., 2003. – 294 с.

УДК 811.161.3

## ЛЕКСІКА БАЛЦКАГА ПАХОДЖАННЯ Ў БЕЛАРУСКАЙ МОВЕ

**Скікевіч Т. І.,**

*канд. філал. навук, дацэнт  
Беларуская дзяржаўная  
сельскагаспадарчая акадэмія,  
г. Горкі, Рэспубліка Беларусь*

Суіснаванне на працягу доўгага часу на адной тэрыторыі розных этнасаў садзейнічае не толькі ўключэнню нацыянальных меншынстваў у працэс актыўнай этнакультурнай інтэграцыі, але і істотнаму змяненню характара моўнай сітуацыі рэгіёна. Вывучэнне моўных кантактаў і вынікаў кантактавання дзвюх або некалькіх моў заўсёды выклікала навуковы інтарэс лінгвістаў. У лінгвістычнай літаратуры тэрмін *моўны кантакт* вызначаецца як від суіснавання і ўзаемадзеяння моў, як вусныя маўленчыя зносіны дзвюх або некалькіх сумежных карэнных этнасаў.

Моўныя кантакты складваюцца і развіваюцца пад уплывам шэрагу фактараў лінгвістычнага і экстралінгвістычнага характару. Характар моўных кантактаў вызначаецца канкрэтнай моўнай сітуацыяй – сукупнасцю форм існавання асобных моў і дыялектаў у межах пэўных геаграфічных рэгіёнаў. Важнейшымі рысамі моўнай сітуацыі з’яўляюцца яе лінгвагеаграфічнае адзінства, узаемадзеянне ў межах сацыяльнага статусу моў, характар білінгвізму і полілінгвізму, наяўнасць мовы-пасрэдніка і інш. [4].

Паколькі лексіка непасрэдна адлюстроўвае ўсе працэсы сацыяльнай намінацыі і цесна звязана з грамадскімі падзеямі, якія абумоўлены моўнымі кантактамі і культурнымі ўзаемадзеяннямі розных моўных супольнасцей, то яна заўсёды падвяргаецца зменам. Таму ў працэсе фарміравання лексіка пашыралася, па-першае, за кошт утварэння новых слоў на аснове ўжо існуючых у мове словаўтваральных фармантаў і, па-другое, за кошт запазычанняў з іншых моў.

Пытанне аб кантактаванні прыбалтыйскіх і славянскіх моў і ўзаемаўплыве іх лексічных сістэм даўно прыцягвае да сябе ўвагу даследчыкаў. Мяркуюць, што існаваў гістарычны перыяд, калі славянскія і балтыйскія народы пасля распаду індаеўрапейскай моўнай

супольнасці (III–II тысячагоддзі да н. э.) знаходзіліся нейкі час у найбольшай блізкасці, што дазваляе казаць пра балта-славянскі перыяд у развіцці іх моў. Рэальнасць праславянска-прыбалтыйскіх сувязей, выкліканая працяглымі кантактамі праславян і прыбалтаў, не выклікае сумненняў. Таму можна знайсці адлюстраванне гэтых сувязей у слоўніках як праславянскай, так і прыбалтыйскай моў. Наяўнасць у беларускай мове значнай колькасці балтызмаў сведчыць аб інтэнсіўных і працяглых сувязях беларускага і балтыйскіх моў, якія пачаліся амаль паўтары тысячы гадоў таму назад і працягваюцца да нашага часу.

У беларускай літаратурнай мове, а таксама ў дыялектах лексіка балцкага паходжання складае значную колькасць слоў. Яны абазначаюць важныя для жыццядзейнасці чалавека прадметы і паняцці і уваходзяць у такія лексіка-тэматычныя групы, як найменні людзей, жывёл, раслін, назвы пабудов, транспартных сродкаў, адзення, абутку, ежы, геаграфічныя назвы і інш.

Можна лічыць цалкам даказаным, што ў шэрагу месцаў Беларусі сапраўды захаваліся назвы геаграфічных аб'ектаў безумоўнага балтыйскага паходжання. Да іх ліку адносіцца каля 40 найменняў водных аб'ектаў і больш за 250 назваў паселішчаў. Прыкладамі могуць служыць назвы рэк Друць, Арэса, Ула, Клява і інш., а таксама назвы паселішчаў – Кімія, Жажалка, Жукле, Ілагайцы і інш. [1].

Як вядома, першымі на тэрыторыі, як правіла, з'яўляюцца гідронімы. Яны ўтвараюць гідралагічныя назвы краю. Адным з такіх гідронімаў з'яўляецца *Лань* – назва левага прытока Прыпяці. Ёсць два варыянты тлумачэння гідроніма *Лань*: 1) назва мае славянскае паходжанне ад слова *лань* – 'хутканогі алень'; 2) тапонім мае балцкае паходжанне ад *liūnas* – 'балота, балоцістае месца'.

У якасці прыклада можна прывесці таксама гідронім *Нёман*. Людзі на берагах Нёмана з'явіліся прыкладна 10–12 тыс. гадоў назад. У X стагоддзі нашай эры верхняе Панямонне засялялі балцкія плямёны літоўцаў, яцвягаў, а таксама тут ўжо з'явіліся славяне. Таму сама назва рэчкі, як мяркуюць вучоныя, мае балцкую аснову і паходзіць, хутчэй за ўсё, ад літоўскага *petūpas*, што азначае 'вясновы разліў вады', або проста 'рака'. Літоўцы так і клічуць яе – *Нямунас*, беларусы ўжываюць назву *Нёман* ці *Неманец*.

Балцкім па паходжанні з'яўляецца тапонім *Ашмянны*. Паходзіць ад літоўскага слова *akmenas*, што значыць 'камень'. Вакол горада шмат каменя, пакінутага тут некалі ледніком, які рухаўся з поўначы, а горад вырас сярод камянёў.

Сярод запазычанай лексікі балцкага паходжання можна вылучыць словы, якія прыйшлі ў беларускую мову яшчэ ў старажытны перыяд і былі зафіксаваныя ў помніках старажытнабеларускай пісьменнасці. Часцей за ўсё гэта словы, якія называюць пабытова-гаспадарчыя рэчы: *клуня* ‘гаспадарчая пабудова’ (фіксуецца з 1503 г. у формах *клоня*, *клуня*, *кляня* ад літ. *kluonas*); *пуня* ‘сарай для сена’ (фіксуецца з 1516 г. у форме *пуня* ад літ. *punia*, *pune*); *свіран* ‘халодны будынак для захоўвання збожжа, мукі, а таксама рэчаў’ (фіксуецца з 1499 г. у форме *свирен* ад літ. *svirna*, *svirnas*); *коўш* ‘коўш’ (фіксуецца з 1486 г. у форме *ковиш* ад літ. *kausas*) і інш. [1].

Сярод назваў жывёл і птушак таксама вылучаецца група слоў, якія маюць адпаведнасці ў славянскіх і балтыйскіх мовах і знайшлі адлюстраванне ў беларускай мове. Так,носяць сляды балта-славянскіх кантактаў заанімы: *парсюк*, *заяц*, *крот*, *куна* (*куніца*), *серна*, *крумкач*.

*Парсюк* ‘кастрыраваны самец свойскай свінні, кабан’. З’яўляецца запазычаннем з літ. *paršūkas* ‘парася’. Трубачоў запазычанымі лічыць толькі формы з *-ш*-; частка славянскіх форм з *-с*-, на яго думку, магла ўзнікнуць з *поросюк* у выніку моцнай рэдукцыі пераднаціскага галоснага [5].

*Куніца* < *куна*. Слова *куна*, якое абазначае пушнога звярка, сустракаецца ў Ізборніку Святаслава 1073 г. Мае адпаведнасці ва ўсіх славянскіх мовах. Слав. *\*kuna* блізкароднаснае літ. *kiaune* ‘куніца’, лтш. *sauna*, *saune*, ст.-пруск. *saune* ‘куніца’. Мяркуецца, што дадзеная форма – гэта першапачатковы прыметнік, які аднаўляецца ў індаеўрапейскай форме *kouno-s* і выступаў у функцыі колераабазначэння. Узыходзіць да і.-е. кораня *\*kun-ak-o* ‘залацісты’. На ад’ектыўнасць слав. *\*kuna* паказвае і пазнейшае суфіксальнае вытворнае *\*kunica*, якое варта разумець як субстантывацыю першапачатковага прыметніка: *\*kun-a* + суфікс *\*-ica*.

Назва горнай анцілопы *серна* фіксуецца ў ранніх старажытных помніках, пачынаючы з XI ст. Мае адпаведнасці ва ўсіх славянскіх мовах і ў іншых індаеўрапейскіх мовах. Праслав. *\*syrna* лічыцца роднасным лтш. *stirna* ‘серна, касуля’; літ. *sirvis*, *sirmis*; ст.-пруск. *sirvis*; лат. *cervus* ‘алень’, *cornu* ‘рог’; ст.-інд. *crh gam* ‘рог’ і ўзыходзіць да і.-е. *\*krn-* са значэннем ‘рагатая жывёла’ [2].

Такім чынам, у беларускай мове балтызмы складаюць значную колькасць лексікі, што сведчыць аб інтэнсіўных і працяглых сувязях беларускай і балтыйскіх моў, якія пачаліся амаль паўтары тысячы гадоў таму назад і працягваюцца да нашага часу. Яны абазначаюць

важныя для жыццядзейнасці чалавека прадметы і паняцці, звязаныя з пабытовай сферай, жывёльным і раслінным светам, рамесніцтвам і ўваходзяць у такія лексіка-тэматычныя групы, як найменні людзей, жывёл, раслін, назвы пабудов, адзення, абутку, ежы, геаграфічныя назвы і інш.

#### ЛІТАРАТУРА

1. Жучкевич, В. А. К вопросу о балтийском субстрате в этногенезе белорусов / В. А. Жучкевич // Советская этнография. – 1968. – № 1. – URL: eoarchive\_1968\_1\_107\_zhuchkevich.pdf (дата звароту: 05.12.2024).
2. Скикевич, Т. И. Формирование лексической группы названий диких животных в русском языке: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.02 / Татьяна Ивановна Скикевич. – Минск, 1998. – 113 с.
3. Срезневский, И. И. Материалы для словаря древнерусского языка / И. И. Срезневский. – М., 1893–1912. – Т. 1–3.
4. Стариченок, В. Д. Балтизмы в структуре белорусского языка и говоров / В. Д. Стариченок. – URL: <http://elib.bspu.by/handle/doc/13794> (дата звароту: 05.12.2024).
5. Трубачев, О. Н. Происхождение домашних животных в славянских языках / О. Н. Трубачев. – М., 1960. – 115 с.
6. Этимологический словарь славянских языков: Праславянский лексический фонд / под ред. О. Н. Трубачева. – Вып. 1–22. – М.: Наука, 1974–1995.
7. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / М. Фасмер. – 2-е изд. – М.: Прогресс, 1987.

УДК 811.161(476.5)

### **ОСОБЕННОСТИ ОЙКОНИМОВ ГОРЕЦКОГО РАЙОНА МОГИЛЁВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Шатравко Н. С.,**

*канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой  
социально-гуманитарных дисциплин  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Истоки топонимики Беларуси теряются в глубине веков, и часто трудно найти ответ, когда появились первые географические имена на нашей территории, какие факторы повлияли на выбор названий населенных пунктов, какие народы оставили память о себе в названиях рек и озер, деревень и городов.

Белорусская топонимия является предметом особого внимания ученых-лингвистов, географов, историков, краеведов и публицистов,

среди них В. Жучкевич, М. Бирилло, А. Рогалев, В. Лемтюгова, Ф. Климчук, Л. Лыч, А. Мезенко, Г. Рылюк и многие другие.

Слова, обозначающие названия населенных пунктов, в топонимике называют ойконимами. Такое имя собственное – своего рода визитная карточка, способная многое рассказать об уникальности места, его истории и даже образе жизни местных жителей. Ойконимы во многом отражают менталитет народа, «живут» и видоизменяются вместе с обществом, данные ономастические единицы обладают значительным информационным культурно-историческим потенциалом, определяющим особенности языковой картины белорусского мира.

Мы остановимся на изучении особенностей ойконимов Горецкого района Могилёвской области, используя лингвокультурологический подход, который предполагает рассмотрение имен собственных в аспекте взаимодействия языка и культуры.

В настоящее время Горецкий район подразделяется на 9 сельсоветов: Горский, Добровский, Коптевский, Ленинский, Маслаковский, Овсянковский (до 5 июня 1992 г. – Любижский), Паршинский, Ректянский, Савский.

Названия населенных пунктов можно условно разделить на группы по их смыслу. Например, подсчитано, что в Беларуси около 20 % наименований отражают *особенности местной природы*. Среди деревень Горецкого района также встречаются названия *Ольховка, Ольховец, Калиновка, Черничный, Вишня* и др.

Одну из самых многочисленных групп ойконимов Горецкого района составляют названия деревень, происходящих *от мужских личных имен и прозвищ*, бытовавших и широко распространенных на данной территории в XVI–XVIII вв. По всей видимости, деревни названы по их первому поселенцу, носителю данного имени (прозвища). Большая группа ойконимов произошла от личных имен основателей и владельцев поселений, при этом наиболее употребительными являются суффиксы *-ов, -ев, -ин*. В древности они выражали принадлежность и указывали, кому принадлежит поселение или земля – *Сафоново, Моисеево, Никодимово, Стефаново, Филиппово, Радионовка, Ходоровка, Телешовка, Тимоховка, Шепелевка, Макаровка, Понкратовка* и др.

Для белорусских ойконимов характерны и суффиксы *-ич, -ович*, которые означали не место, а жителей, сначала родственников, потом поселение, в котором они жили: *Хаминичи, Осиповичи, Михайловичи, Большие Аниковичи, Малые Аниковичи, Ходоровичи, Комаровичи*. Почти в каждом таком названии скрыто имя собственное конкретного персонажа (жителя, владельца, основателя).

Белорусы издавна жили оседло среди лесов и болот и занимались земледелием. Поэтому целый пласт ойконимов сформировался на основе *земледельческой тематики*, обозначения земельных угодий и наделов – *Нивищи, Корчевье, Клин* («участок поля, земельный надел»); возделываемых культур – *Овсянка, Ленполье*; особенности почв и грунтов – *Песочня, Глиньково, Каменка*.

Леса, болота, озера, реки и элементы рельефа часто служили ориентирами на местности, с *местоположением* и *внешним обликом* населенных пунктов связано большое количество местных топонимов: *Запрудье, Курганье, Кустовка, Пневщина, Холмы, Горы, Лугины, Логовино, Куртасы* (в диалектных вариантах слова «курт» означает «изгиб» или «поворот»). Такое название могло быть дано на основе природных особенностей местности.

Интересно название деревни *Гоц-Чарный*. По одной из версий, Гоц происходит от старинного слова *гуца*, одного из синонимов слова *лес*. Вторая часть названия *Чарный* иногда отождествляется с водоемом, болотом, которых было много в округе.

Ольга Евсеева в журнале «Вопросы географии» исследовала топонимию белорусско-русского пограничья. И пришла к выводу, что изначально словом *чёрный* первые поселенцы обозначали степень густоты лесной чащи. Есть и третье, неофициальное мнение: *чарный* – от слова «чары, очарование» [10].

Среди ойконимов Горецкого района можно встретить упоминание о местном *производстве и промыслах, о занятиях населения*: *Стан, Конюхи, Чашники, Садок, Буда, Рудня* («место выплавки железа из болотной руды»), *Коптевка*. Название *Тушково* связано с образом жизни ее первых поселенцев. Они могли быть мясниками, зажиточными крестьянами или другими людьми, занятыми обработкой скота и производством мясных продуктов (слово *тушка* происходит от слова *тушь*, которое означало «жир» или «жирный»). Деревня *Сальники* тоже может иметь в своей основе ремесло жителей: в старину «сальником» называли того, «кто занимается вытопкой сала в салотопке (сальне) и его продажей; в северных говорах сальниками также называли ремесленников кустарного производства свечей (слово *сальник* означало светильник на сале, сальную свечу).

Многие названия населенных пунктов в Беларуси происходят от гидронимов – *названий рек, озер и других водоемов*. Реки всегда играли большую роль в хозяйстве и культуре народов. Названия небольших рек, как наиболее древние, содержат сведения о древних этносах и

языковых контактах племен и народов. В Беларуси встречаются гидронимы фино-угорского, иранского, балтского происхождения – этнических групп, которые жили до славянской колонизации земель современной Беларуси. Часто названия поселений связаны с характером течения и берегов. На территории Горецкого района встречаются такие названия, как *Студенец*, *Запрудье*, *Луки*, *Ректа*, *Рекотка*, *Оршани* и др. По данным этимологического словаря русского языка М. Фасмера, слово *Ректа* – распространенное речное название в Могилёвской, Смоленской и Архангельской губерниях – происходит от глаголов «рекотать», «реготать», «рокотать», то есть означает «рокочущая, шумная река». Таким образом, название Ректа может указывать на то, что изначально это было речное название, связанное с рокочущей, шумной рекой [7].

Корень слова *Луки* (-лук-) имеет древнее славянское происхождение: изгиб, изогнутая часть чего-либо; «излучина», дугообразный поворот реки, дороги, береговой линии и т. п.

Название деревни Тосно происходит от реки Тосна, что означает «узкая», «тесная». Гидроним *Тьсна* из балтийского *Tusna*, а в древне-прусском языке *tusan* обозначает «тихий» [8].

Охота, рыболовство и собирательство составляли в лесной зоне основу жизни на протяжении тысяч лет, даже в средневековье успешно соперничая с животноводством и земледелием. Мир человека и мир дикой живой природы находились в сложных мифологических отношениях, иногда такое название могло носить защитную функцию. С названиями *растений* и *животных* связаны ойконимы *Лебедево*, *Медведовка*, *Волковицина*, *Зайцево*, *Мальки*, *Окушки* (от «окуньки»), *Барсуки*, *Медведево*, *Воловцы*, *Ольховка*, *Ольховец*, *Медовая Поляна* и др.

Представляет интерес и группа названий, характеризующих условия жизни и быта людей, оценивающих характер и особенности поселенцев: *Добрая*, *Завидовка*, *Дружная*, *Любиж*, *Красулино*, *Болбечено* (возможно, от местных говоров: *болботать* – говорить невнятно, бормотать), *Блажни* (в значениях 1) счастливый, невозмутимо радостный; 2) упрямый, взбалмошный) [6].

Встречаются среди ойконимов Горецкого района и названия, характеризующие транспортные пути – *Мостовой*, *Зимник* (временная, сезонная дорога), ойконимы, обусловленные *типами поселений* – *Городище*, *Староселье*, *Селец*, *Слобода* («слобода» – это специфические поселения в XVI–XVIII вв., жители которых освобождались от нало-

гов и податей, не знали крепостничества, а занимались ремёслами) и др. [6].

Конечно, спустя несколько веков с момента появления первых поселений трудно точно и однозначно определить изначальный смысл названия. Среди деревень Горецкого района есть названия, имеющие несколько объяснений их появления. Например, существует несколько версий этимологии названия *Маслаки*. Первая версия связана с именем первопоселенца Маслака. Позже и люди, которые проживали в этом поселении, назывались маслаками. Вторая версия связана с выращиванием льна: треста шла на изготовление ткани, а семена – на масло [9].

Интересно и объяснение происхождения названия деревни *Шишево*. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. Даля дается достаточно широкий круг значений слова *шиш*: 1) *шиш* – островерхая куча, ворох, насыпь, постройка (кукиш; копёшка сена; шалаш; жерди шатром для сушки гороха, конопли); 2) *шиш* – шатун, бродяга, вор; лазутчик, соглядатай и переносчик. Есть и еще одно значение слова *шиш*: «шишй – обобщенное название участников преимущественно крестьянского по составу партизанского движения на территории Русского царства против польско-литовских войск в период Смутного времени. Наиболее многочисленные группы партизан действовали на Смоленской дороге» [7].

Основной фон топонимии района составляют старославянские, балтские и белорусские названия, однако встречаются и слова тюркского происхождения. Например, название деревни *Шарипы* – от корня «шарип», что в переводе с тюркского языка означает «благородный», «достойный», «уважаемый» [8].

Отметим также, что этимологическому исследованию свойственна множественность возможных решений, гипотетичность. Чтобы выяснить истинный смысл многих названий, нужно знать словарь, лексику каждой эпохи, народную терминологию, которые оставили свой след в топонимии. Продуктом народной этимологии являются топонимические легенды, объясняющие с точки зрения народа происхождение того или иного географического объекта.

Таким образом, образование названий населенных пунктов Горецкого района обуславливается географическими, природными, социальными, экономическими, культурными факторами. Топонимические номинации сохраняют информацию об истории народа, окружающем человеке пространстве, являются своеобразными историческими документами, отражающими духовную культуру народа, национально-культурную специфику населения данной территории.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Жучкевич, В. А. Общая топонимика / В. А. Жучкевич. – Минск: Выш. шк., 1980. – 284 с.
2. Лемцюгова, В. П. Тапонімы распаўядаюць: навукова-папулярныя эцуды / В. П. Лемцюгова. – Мінск: Літаратура і мастацтва, 2008. – 415 с.
3. Рылюк, Г. Я. Истоки географических названий Беларуси с основами общей топонимики / Г. Я. Рылюк. – Минск, 1997. – 155 с.
4. Рогалев, А. Ф Географические названия в калейдоскопе времён / А. Ф. Рогалев. – 2-е изд. – Гомель: Барк, 2011. – 256 с.
5. Современный толковый словарь русского языка / сост. Ф. Ефремова. – М.: Русский язык, 2000. – URL: [ivelib.ru/selection/1766524-t-f-efremova-sovremennyj-tolkovyy-slovar-russkogo-yazyka-v-treh-tomah](http://ivelib.ru/selection/1766524-t-f-efremova-sovremennyj-tolkovyy-slovar-russkogo-yazyka-v-treh-tomah) (дата обращения: 15.11.2024).
6. Тимофеев, В. Н. Этимологический словарь А-Я / В. Н. Тимофеев. – URL: [http://www.tezan.ru/slov\\_etym.htm](http://www.tezan.ru/slov_etym.htm) (дата обращения: 10.11.2024).
7. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / М. Фасмер: пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева / под ред. и с предисл. Б. А. Ларина. – 2-е изд., стер. – М.: Прогресс, 1986. – Т. I. – 576 с.
8. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/18433>
9. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B8%D1%88%>
10. <https://www.sb.by/articles/chem-dalshe-v-goshch-tem-bolshe-char.html>

УДК 9(476)

## «ДУДУТКИ»: ИСТОРИЯ БЕЛОРУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

**Шишкина Д. П.**

*Научный руководитель – Селибирова Л. В.,*

канд. филол. наук, доцент

Белорусская государственная

сельскохозяйственная академия,

г. Горки, Республика Беларусь

«Дудutki» – это музейный комплекс старинных народных ремесел и технологий. Музей находится в 40 километрах от города Минска, в Пуховичском районе, расположен в живописном месте на берегу реки Птичь недалеко от деревни Дудичи.

Дудutki впервые упоминаются в летописях в XI в. По мнению исследователей и согласно «Слову о полку Игореве», известному памятнику древнерусской литературы, в этих местах проходила сухопутная дорога, ведущая к Полоцку, по которой князь Всеслав Чародей проскакал «волком до Немиги с Дудуток, узнав об осаде древнего Минска...».

Шляхетское имение в Дудичах известно с 1600 г. В 1621 г. оно перешло от Рафаила Одаховского к Янушу Быховцу, владельцу многочисленных имений в Минском, Гродненском и Виленском воевод-

ствах. Во второй четверти XVII в. Дудичи под залог отходят Заранкам-Гробовским: Брониславу, затем его сыну Казимиру.

В 1760 г. судья Владислав Быховец передал право на вечное пользование Дудичами вместе с фольварками Ковалевичи, Сергеевичи и Кобыличи дочери Казимира Александре.

Развитию имения содействовал также привилей на торги по понедельникам и на три ярмарки в год, который пожаловал в 1766 г. король Станислав Понятовский. Таким образом, Дудичи становятся известным в этом крае центром ремесел, торговли и ярмарок.

Вопреки королевскому привилею ярмарки проводились каждый месяц в новолуние. Торговали здесь не хлебом и скотом, а разными сельскохозяйственными продуктами, изделиями местных ремесел и промыслов.

В 1785 г. имение унаследовала дочь Прозора Роза, вышедшая замуж за полковника Станислава Ельского. От Станислава Ельского имение перешло сыну короля, а после его смерти – другим родственникам, которые продолжили традиции торговли и ремесел. Таким образом, семья Ельских была последним владельцем имения. Имению принадлежали мельница, фольварки Козловичи и Белькевичи, а также местечко Дудичи и деревни Теребля, Распут, Гребень и Козловый Борск.

К сожалению, Первая и Вторая мировые войны, Октябрьская революция 1917 г. уничтожили наследие Ельских в Дудичах. Их потомки покинули «родовое гнездо» и разъехались кто куда. В 40–80-е гг. XX в. от усадьбы остался лишь парк с частью водяной мельницы и системой обводных каналов.

И только в 1992 г. писатель и журналист Евгений Будинас приобрел эту землю и создал здесь музейный комплекс «Дудутки» с целью сохранения истории и культуры данного района.

Сегодня «Дудутки» – это музей старинных белорусских ремесел и промыслов. Музей включает в себя несколько комплексов: ремесленный двор с мини-экспозицией народного быта и кузницей, конюшню и зоосад, ветряную мельницу, деревянную церковь Иоанна Пророка.

В ремесленных мастерских можно увидеть гончарную мастерскую, деревообрабатывающую мастерскую, ткацкую мастерскую, соломоплетение и лозоплетение, кузницу, бровар, пекарню и сыроварню. Мастера знакомят посетителей с технологией и процессом изготовления изделий, с историей возникновения ремесел.

Отметим, что на территории усадьбы располагается единственный в Беларуси самогонный аппарат, на котором официально разрешено изготавливать этот крепкий спиртной напиток.

В музее можно посетить бровар – традиционный цех по производству пива или выгону водки. В Беларуси бровары строились, как правило, при замках, шляхетских имениях и корчмах. Обычно они размещались возле рек и прудов, иногда – в самих имениях. Первоначально строились из дерева, позднее – из камня.

В имении Ельских в Дудичах также существовала сыроварня, на которой работало несколько мастеров, обученных этому ремеслу. Сохранились воспоминания старожилов этой местности, которые унаследовали рецепты изготовления масла и сыра от своих родителей, жителей окрестных деревень.

На ферме музея живут коровы, овцы, свиньи, кролики, страусы, козули, кабаны, пони и ослик. Музейный комплекс «Дудutki» имеет свою собственную конюшню с породистыми лошадьми.

Мельница, которая находится на территории музея, – это единственная работающая в Беларуси ветряная мельница. Интересно, что она была построена еще в 1905 г. в деревне Березовка Гомельской области. Высота сооружения – 14,5 м. Мельница была сооружена по так называемому голландскому типу, что делает ее уникальной для Беларуси. До 1975 г. она исправно выполняла свою работу. Со временем ее перестали использовать, и она стала потихоньку разрушаться. Вторая жизнь ветряка началась в 1994 г., когда ее перевезли в «Дудutki».

Рядом с ветряком стоит так называемый домик завозника. Раньше в таком домике останавливались крестьяне, которые приезжали смолотить зерно, но не успели. Чтобы не возвращаться домой, они ночевали в этом домике.

Следует отметить, что в музее все здания выполнены в соответствующем стиле. Особенно выделяется храм, посвященный Иоанну Предтече. Он был построен в 2008 г. в традиционном деревянном стиле. Особое восхищение вызывают соломенные царские врата.

Кроме того, в музейном комплексе регулярно проходят арт-фесты, музыкальные конкурсы, историческая реконструкция «Наш Грюнвальд», а также различные научно-практические конференции.

Путешествие в «Дудutki» – это живое прикосновение к культуре и секретам старинных ремесел белорусской земли. Множество ремесел и промыслов обрело свое второе рождение в руках мастеров из «Дудуток» – хранителей древних белорусских традиций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Музейный комплекс «Дудutki». – URL: <https://dudutki.by/object/82/> (дата обращения: 09.12.2024).
2. Туристический портал «Про Беларусь»: музейный комплекс «Дудutki». – URL: <https://posmotrim.by/article/muzeynyj-kompleks-dudutki.html/> (дата обращения: 09.12.2024).

## **ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОДНОГО КРАЯ**

УДК [338.48:63]:39(476)

### **АГРОЭКОТУРИЗМ КАК СПОСОБ СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Андрусик С. С., Бутенкова М. С.**

*Научный руководитель – Пацукевич О. В.,  
магистр, ст. преподаватель  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

В современном мире особое внимание уделяется сохранению нематериального культурного наследия. Об этом свидетельствует принятие Генеральной конференцией ЮНЕСКО 17 октября 2003 г. соответствующего нормативно-правового документа, регулирующего этот вопрос – Конвенции о сохранении нематериального культурного наследия. В ней дано определение категории «нематериальное культурное наследие», под которой понимаются обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами, группами и в некоторых случаях отдельными лицами в качестве части их культурного наследия.

В более простом варианте интерпретации нематериальное культурное наследие проявляется в таких областях, как устные традиции и формы выражения, включая язык в качестве носителя нематериального культурного наследия; исполнительские искусства; обычаи, обряды, празднества; знания и обычаи, относящиеся к природе и вселенной; знания и навыки, связанные с традиционными ремеслами.

В 2003 г. Республика Беларусь присоединилась к числу государств, подписавших Конвенцию. В итоге список Всемирного нематериального культурного наследия ЮНЕСКО был расширен за счет включения следующих ценностей белорусской культуры: обряды «Колядные цари» и «Юрьевский хоровод», торжество в честь почитания Иконы Матери Божьей Будславской (Будславский фест), культурное бортничество, традиции соломоплетения, выгнанка и др. [2].

На территории Республики Беларусь в вопросе сохранения и трансляции нематериального культурного наследия существенным потен-

циалом обладают белорусские агроусадьбы. Во многом они интересны посетителям благодаря демонстрации местных элементов локальной нематериальной культуры. Для белорусов отдых в агроусадьбе становится не только качественным и содержательным досугом, но и способом приобщения к традиционной культуре, для иностранных туристов – возможностью погрузиться в богатую культурную среду, не имеющую аналогов явлений нематериального достояния.

Широкую известность обрела усадьба белорусского художника, музыканта и этнографа Алеся Лося «Хутар дудара» близ деревни Тишковщина Воложинского района. В культурную и развлекательную программу гостей усадьбы входят рассказ об истории белорусских народных музыкальных инструментах, концерт старинной белорусской музыки, мастер-класс по изготовлению народных музыкальных инструментов (дудки, волынки, бубны, лиры, свирели), представление древнего театра кукол «Батлейка».

Многие хозяева агроусадьб делают акцент на национальной кухне, чем привлекают к себе большое внимание туристов и мотивируют их на многократные посещения. К примеру, хозяева усадьбы «Малиновка» в деревне Румино Оршанского района предлагают своим гостям разнообразные блюда, среди которых – соления-мочения по рецептам своих прадедов, крупник (медовый ликер со специями), малиновые ватрушки, кружевные блинчики и др. Известный историк и исследователь традиций белорусской кухни Алесь Белый в своей усадьбе «Мартинова Гусь» в деревне Люцинка Воложинского района проводит мастер-классы по приготовлению белорусских блюд и лекции-дегустации, анимационные программы с народными белорусскими танцами и играми, мастер-классами по различным народным ремеслам.

В некоторых агроусадьбах размещаются музеи. Так, усадьба «Старое село» в деревне Именин Кобринского района интересна музеем древней домашней утвари: здесь керамические горшки, плетеные лукошки, предметы из фарфора и стекла, приспособления для печи, посуда и др. В агроусадьбе «Мир пчел» в деревне Борок Воложинского района потомственный пчеловод Василий Фролов создал Музей меда, экскурсии по которому сопровождаются рассказом о древнем промысле пчеловода, демонстрацией фильма о пчелах, проведением дегустации меда, организацией тематической музыкальной программы. Подобные музеи могут иметь большую ценность с точки зрения этнографического наследия. Известный мастер Василий Рубцов в усадьбе – творческой мастерской «Исloch» в Налибоках близ Ракова (Воложинский район), где в XVIII в. производилось стекло мануфактуры Радзи-

виллов, известное во всей Речи Посполитой и поставляемое в королевские дома Европы, – восстановил технологии изготовления стеклянных кубков и бокалов с фамильным гербом Радзивиллов и других белорусских магнатов, а также создал коллекцию стеклянной и хрустальной посуды ручной работы с гравировкой [1].

Большой интерес вызывают реконструкции белорусских обрядов, народные игры, тематические экскурсии. Примерами могут служить усадьбы «Ля Свяцка» в д. Крулевщина Гродненского района, «Арт-деревня Каптаруны» в д. Каптаруны Поставского района и др. Данные примеры говорят также о феномене белорусской деревни, которая выступает в качестве своеобразного ядра народной культуры с ее непосредственными носителями – местными жителями. Некоторые хозяева усадеб сами являются носителями живой культуры. Например, хозяйка агроусадьбы «Светлазара» Светлана Гусакова – народный мастер Беларуси, практика соломоплетения которой внесена в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь. Мастер проводит лекции о белорусских традициях соломоплетения, занятия, по итогам которых гости усадьбы могут не только приобрести готовое авторское произведение, но создать изделие из соломки своими руками и забрать его на память в качестве сувенира.

Таким образом, агроусадьбы Беларуси приобретают статус полноценного социального института, выполняющего важные функции трансляции социального опыта, сохранения и возрождения нематериального культурного наследия, популяризации творческих проявлений белорусов, приобщения граждан к богатому достоянию своих предков, знакомства зарубежных гостей с культурой страны.

Следует отметить, что для многих граждан Беларуси агроусадьбы являются одной из немногих возможностей окунуться в местную культуру с разнообразными досуговыми программами, предполагающими знакомство с обрядами, национальной кухней или определенным промыслом. При этом практически всегда предлагают непосредственное участие в реконструкции обрядов, мастер-классах по изготовлению произведения из соломки или глины и многое другое.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В Воложине показали результаты реализации местной инициативы // Дикая природа Беларуси. – URL: <https://wildlife.by/recreation-and-tourism/articles/v-volozhine-pokazali-rezultatyrealizatsii-mestnoy-initsiativy/> (дата обращения: 12.11.2024).
2. Конвенция об охране нематериального культурного наследия // Официальный портал Организации Объединенных Наций. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_heritage\\_conv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml) (дата обращения: 12.11.2024).

**Вакулюк Н. Н.,**

*магистр социол. наук*

*УО «Белорусский государственный университет  
культуры и искусств», ФПКuПК,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Культура Беларуси формировалась на протяжении столетий. Веками из поколения в поколение передавались богатейшие духовные ценности, прославляющие нравственную сущность человека. На протяжении всей истории нашу страну прославляли и продолжают прославлять оригинальные архитектурные здания, художественные галереи, неповторимые произведения музыки и литературы. Культура концентрирует лучший социальный опыт разных поколений людей, имеет способность накапливать важнейшие знания о мире, а также создавать все условия, чтобы легко познавать и осваивать мир.

Достаточно интересной является история создания Припятского челна. Челн – один из редких элементов древней традиционной культуры Беларуси, сохранившийся до наших дней. Челны – цельные лодки, сделанные из цельного куска дерева, – известны еще с каменного века и продолжали использоваться вплоть до XX в. Самый ранний археологический образец европейского челна был найден в Голландии и датируется 7500 г. до н. э. Находки древнего челна на территории нашей страны относятся, по некоторым мнениям, к эпохе неолита-бронзы [2].

Жители белорусского Полесья пользовались челнами еще в период неолита. И только в начале XX в. их вытеснили лодки из досок. Полешук, имея челн, не станет пользоваться лодкой для охоты и рыбалки: на воде он устойчив и хорошо плывет против течения, больших усилий в управлении им не требуется, а острый нос бесшумно врывается в прибрежные камыши при охоте на уток. Эти замечательные качества челна ценят те, кто еще пользуется им в наше время. Изготавливается он из цельного ствола дуба методом долбления. С годами в воде древесина дуба становится все крепче, поэтому челны служат долго. Длина – не менее пяти метров 20 сантиметров, а ширина – не менее 65 см, иначе будет вертким. На равном расстоянии одна от одной в нем прибывают лавки для сидения.

Когда-то по Припяти плавали челны длиной 10 метров и более. Обычно челн управляется одним веслом и рассчитан на одного-двух человек. Если изготовить его из другой породы дерева, он будет легким, вертким, легко перевернется при неосторожном движении, за что такие челны прозвали «душегубками». Для устойчивости к ним стали прибавлять крылья из досок – такая лодка уже называлась иначе – шугалея. Длинная лодка из дубовых досок носила название «дуб». И все же там, где по берегам рек росли дубы, мужики предпочитали изготавливать долговечные и удобные в пользовании челны.

Долбежное ремесло полешук усваивал с детства, изготавливая вместе с отцом или дедом деревянные ложки и миски, корцы, ковши, ступки, солонки, а затем и маслобойки, кадки, корыта, колоды для пчел, некоторые виды мебели для дома. Каждый хозяин, живя на берегу реки или озера, умел изготовить для себя челн. Но, к сожалению, таких мастеров сегодня осталось очень мало. Работу одного из них можно видеть в Музее природы в г. п. Лясковичи Петриковского района Гомельской области. Музей основан в 2012 г. при Национальном парке «Припятский», руководство которого поддерживает народные ремесла и промыслы, помогая мастерам материалами.

Традиция изготовления бревенчатых челнов в Припятском Полесье, сохранившаяся до сих пор в селе Переров в Житковичском районе, представляет собой комплекс уникальных этнографических и технологических знаний, претендует на статус историко-культурной ценности Республики Беларусь категории «А» в соответствии со ст. 3, ст. 96 Кодекса Республики Беларусь о культуре, так как она определяется традиционными развитыми формами производства и современными проверенными технологиями, которые в совокупности дают продукцию ярко выраженной местной самобытности.

Таким образом, рассматриваемый элемент нематериального культурного наследия имеет следующие этнографические и технологические достоинства и особенности:

- припятские дубовые тесаные челны – характеризуются самобытными формами, отличающими их от аналогичных изделий из других регионов Беларуси. У них длинный (до 5 м) корпус, узкие нос и корма, управляются одним веслом с перекладиной;
- это традиционное судно для дальнего плавания на воде, выглядит быстрым и маневренным в движении, не теряя при этом своих основных практических качеств;
- для изготовления челна используется целый комплекс специальных инструментов, большинство из которых предназначены именно

для этого вида ремесла: топор, простая и коленообразная стамеска, закругленные и простые рубанки;

– весь комплекс технологического процесса изготовления челна определяется четким разграничением, характерным для этого вида ручного труда: подбор материала (дуб) и в соответствии с сезоном очистка ствола, разметка заготовки, вырубка и строгание стамеской и строгальным станком, обработка наружной поверхности, установка арки, проставок и верстаков, безопасная пропитка. Весь этот выверенный и проверенный процесс является результатом многовекового местного опыта мастеров деревообработчиков.

Несомненно, традиция изготовления припятского челна в Перерове, сохранившаяся до наших дней, имеет глубокие архаичные корни и историческую преемственность, и очень важно, если она будет включена в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь [1].

Белорусское Полесье по сей день сохранило множество редких проявлений и видов традиционной материальной, художественной и духовной культуры народа, давно забытых или утраченных в других уголках Беларуси и мира. Но под натиском научно-технического прогресса, процесса урбанизации, развития межэтнических контактов они рано или поздно станут наследием истории. Поэтому необходимо принять меры для их сохранения, возрождения, расширения, включения в современную культурную среду.

Присвоение уникальному ремеслу статуса нематериального культурного наследия повысит его престиж, будет мотивировать ремесленников, заинтересует молодежь (уменьшится отток из местности молодого поколения), а все связанные с этим акции и мероприятия привлекут столь необходимых региону туристов.

Возрожденная традиция изготовления челна может стать характерным местным брендом, что важно как для региона, так и для национального парка «Припять», который имеет высокий туристический потенциал.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Болотова, Ю. Г. Место и роль региональных и локальных культур Беларуси в глобализационных процессах современности / Ю. Г. Болотова // Припрытэты беларускага грамадства. – Чалавек. Грамадства. Свет. – 2008. – № 4.
2. Лаптева, В. В. Роль культуры в жизни человека и общества / В. В. Лаптева // Экономика и социум. – 2017. – № 12 (43).

УДК 17.023.36

**ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ВЫБОР КАК ФАКТОР  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА:  
ВЛИЯНИЕ ЗАПАДНЫХ И ВОСТОЧНЫХ МОДЕЛЕЙ  
НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ**

**Виниченко А. А.**

*Научный руководитель – Масич С. Ю.,*

*канд. пед. наук, доцент*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Впечатление о единообразии мира разрушается, стоит только познакомиться с историческими городами, чье разнообразие проявляется в планировке, архитектуре, «воздухе». Исторические города Востока и Запада невозможно перепутать, ведь каждый развивался в своем цивилизационном поле. Путешественник насыщается тем неуловимым «духом» города, который сохраняется, несмотря на засилье всемирно известных «маркеров» глобализации. Однако происходит и формирование городского пространства «под копирку» – посредством застроек, что нивелирует городскую самобытность.

Общемировые тенденции в архитектуре и строительстве преобладают востребованностью во всех уголках мира, тем самым «унифицируя» западные и восточные города. Исторические города формировались различными цивилизациями, а включение «маркеров» глобального мира, тем самым минимизирует уникальность города.

Выбор модели города обуславливается социокультурными традициями общества, готового внедрять ту или иную модель. Хотя при всех негативных моментах формирования социального пространства городов «под копирку», свойственную глобализму, именно «мировая» модель имеет больше оснований для распространения в мире, так как она формируется на разнообразном культурном материале.

Выбор модели развития Республики Беларусь значительно ограничен рамками социально-экологической целесообразности, так как сложившиеся экологические реальности не позволяют пролонгировать традиционные модельные схемы, лежащие в основе концепции устойчивого развития, на белорусскую почву без адаптации к местным условиям.

Известно, что концепция устойчивого развития основывается на нескольких допущениях, некоторые из которых имеют непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме. Действующая Повестка дня ООН в сфере устойчивости рассчитана до 2030 г. Этот срок считается предельным для перехода человечества от самоубийственных форм социального природопользования к экологически оптимальным. Такой переход в обязательном порядке предполагает внедрение в повседневную практику принципиально новых технологий, способных затормозить процесс глобального потепления на планете.

Формирование междисциплинарных парадигм теоретического анализа социокультурной целостности требует использования комплекса взаимосвязанных методологических и мировоззренческих ресурсов, способных адекватно отражать сложность исследуемого объекта. Эти средства должны раскрывать природу многоуровневой и динамично развивающейся социальной реальности, чью организационную и структурно-функциональную специфику современные теоретики часто описывают как сетевую. Два потока научного знания: в естественно-научной сфере и технико-технологичных модернизаций, с одной стороны, и социально-экономической и гуманитарной сферы – с другой, оказываются втянутыми в общее русло цивилизационного развития. Устойчивость этого развития не связана с единообразием норм и ценностных установок.

В условиях глобализации страны сталкиваются с необходимостью выбора между различными цивилизационными моделями, каждая из которых имеет свои особенности, преимущества и недостатки. Западные и восточные цивилизационные модели предлагают различные подходы к экономическому и социальному развитию, и понимание их влияния на развитие стран является актуальным исследовательским вопросом.

Западные модели, в основном основанные на либеральной демократии и рыночной экономике, акцентируют внимание на индивидуализме, свободе личности и правовых ценностях. Эти аспекты способствуют экономическому росту. Либеральные реформы, внедрение технологий и высокий уровень инвестиций часто приводят к быстрому экономическому росту. Западная модель создает условия для социальной мобильности, предоставляя возможности для образования и карьерного роста. Однако стремление к росту может привести к неравенству и социальным конфликтам, что ставит перед странами задачу сбалансированного развития.

Восточные модели, как правило, ориентированы на коллективизм, традиционные ценности и гармонию в обществе. Эти подходы могут способствовать тому, что культурные традиции и общинные связи будут поддерживать социальную стабильность. Устойчивому развитию способствует сосредоточение на натуральных ресурсах и устойчивых практиках, которые могут обеспечить долгосрочные экономические и экологические преимущества. С другой стороны, сильная ориентация на традиции может заметно замедлить темпы модернизации и внедрения инноваций.

Сравнительный анализ показывает, что выбор между западными и восточными моделями может существенно повлиять на экономическое и социальное развитие стран. Например, страны, которые предпочли западные подходы, могут добиться быстрых экономических успехов, но сталкиваются с вызовами социальной справедливости. В то время как восточные модели часто обеспечивают стабильность, их слабость может заключаться в медленном адаптировании к международным экономическим реалиям.

В заключение можно сказать, что выбор между западными и восточными цивилизационными моделями является важным фактором, определяющим экономическое и социальное развитие стран. Каждая модель предлагает свои уникальные преимущества и вызовы, и успешность выбора зависит от контекста и нужд конкретной страны. Для достижения устойчивого развития необходимо гармонизировать элементы обеих моделей с учетом культурных, социальных и экономических реалий.

Таким образом, цивилизационный выбор между западными и восточными моделями существенно влияет на экономическое и социальное развитие стран, накладывая отпечаток на их политические, культурные и экономические структуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Диалог культур в эпоху глобальных рисков: материалы междунар. науч. конф. и науч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 17–18 мая 2016 г. / науч.-ред. совет: А. В. Данильченко [и др.]. – Минск: РИВШ, 2016. – 236 с.

**Денисенко М. А.,**  
*ст. научный сотрудник*  
*ГУК «Горецкий районный*  
*историко-этнографический музей»,*  
*г. Горки, Республика Беларусь*

Особое место среди объектов историко-культурного наследия занимают памятники археологии.

На территории Горецкого района расположено 48 памятников археологии. Большинство из них – это городища и селища. Особенно выделяются Никодимовское, Шавневское и Полящецкое городища.

Никодимовское городище является одним из самых известных археологических памятников не только у нас в стране, но и на территории Восточной Европы. Это поселение располагалось недалеко от одноименной деревни на берегу р. Быстрая.

Городище известно с 1903 г., его обследовали в 1936 г. А. Д. Коваленя, а в 1978 г. – В. И. Шадыро, в 1986–1992, 1995, 2003 и 2004 гг. исследования проводил А. А. Седин.

Городище Никодимово благодаря детальному исследованию является богатейшим в Восточной и Центральной Европе памятником археологических материалов, который дает полную характеристику материальной культуры и хозяйственной деятельности населения в эпоху Великого переселения народов.

Около 1500 лет назад это было крупное городище, где находилась резиденция местного князя. К сожалению, его судьба трагична: оно погибло в результате военного вторжения, что подтверждают многочисленные стрел, разбросанные по территории всего городища, а также многие артефакты со следами пожара.

Эту теорию подтверждают человеческие останки, найденные во внутренних границах городища [1].

Также в ходе проведенных раскопок было найдено большое количество обугленных зерен культурных растений (ячмень, просо, пшеница, горох, бобы кормовые, овес, рожь, конопля). Это говорит о развитии земледелия жителей Поднепровья в древности.

Жители Никодимово разводили крупный рогатый скот, свиней, лошадей. Встречаются находки останков домашней собаки и диких лис.

Никодимовское городище подарило множество интересных находок для исследователей ранней истории Восточной Европы. Здесь был

найден двулезвийный меч (очень редкая и дорогая по тем временам вещь), фрагменты вооружения всадника, снаряжение коня, уникальная коллекция антропоморфных фибул, серебряные, бронзовые и стеклянные украшения, разнообразные предметы быта.

Еще два крупных городища находились неподалеку от д. Шавнево. Одно из них, к сожалению, было разрушено в конце 1980-х гг. при расширении дороги на д. Ходоровка. Еще в конце XIX в. здесь нашли клад серебряных вещей: сережки, браслеты, гривны – шейные украшения в виде обруча. Второе городище, на берегу р. Каменка, дожило до наших дней. Помимо предметов быта, частей доспехов, это городище сохранило особенно много украшений: бронзовые, стеклянные браслеты, шпилька, медное кольцо, костяные гребешки. Также встречаются части стеклянной посуды, привезенной со стран Ближнего Востока. Оба эти городища были центрами феодальных округ [2].

В агрогородке Горы сохранились остатки замка, возведенного в конце XVI в. Построил его Лев Сапега – представитель известного магнатского рода, государственный и военный деятель Великого Княжества Литовского, один из авторов Статута 1588 г. В то время он владел Горецкими землями и даровал Горкам и Горам малое магдебургское право – право на ограниченное самоуправление. Замок был укреплен двадцатиметровыми валами, по углам располагались башни. Стены замка и его семь башен были деревянными. Южнее замчища находилось предградье. С ревизии 1617 г. видно, что замок был хорошо укомплектован оружием: ружья, мушкеты, пушки и др. Он функционировал до начала XVIII в. Сегодня сохранились земляные укрепления замчища – валы, которые представляют большой интерес для исследователей.

В 2021 г. кафедрой археологии, истории Беларуси и специальных исторических дисциплин были проведены археологические раскопки на городище XI–XII вв. в д. Полящицы.

В ходе исследования было выявлено, что данная местность была заселена еще в Железном веке (V–VII вв.), но люди оттуда ушли и вернулись только в XI–XII в. Вероятно, это был центр христианизации. Здесь была небольшая приходская церковь, вокруг которой стали формироваться первые погребения. Именно здесь были произведены первые христианские погребения нашего района. Однако жизнь на городище прекратилась к XVII в.

В ходе раскопок было обнаружено уникальное для Беларуси погребение. Это женское захоронение – тело находилось в гробу, а руки были скрещены на животе. И при этом сохранились фрагменты ткани от

самой шеи до пят, они расшиты бронзовыми накладками. Это говорит о том, что женщина принадлежала либо к духовному сословию, либо к высшему обществу [3].

Также на городище были обнаружены наконечники стрел, фибулы, прикладной камень, на котором вычерчен крест (подобные камни служили надгробием) (датируется XVII в.), перстни.

Это одни из самых интересных памятников археологии нашего района, но далеко не единственный. Каждый из них хранит в себе еще много интересных артефактов. Наша задача состоит лишь в том, чтобы сохранять и приумножать их, ведь через много веков нашу эпоху будут так же изучать ученые будущего.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Седин, А. А. Никодимовское городище раннего средневековья в Восточной Белоруссии / А. А. Седин // Тр. VI Междунар. конгресса славянской археологии. – М., 1997. – Т. 3. – С. 297–289.

2. Седин, А. А. Новые материалы из городища третьей четверти I тыс. н. э. Никодимово / А. А. Седин // Магілёўшчына. – Магілёў, 2007. – IX выпуск. – С. 87–95.

3. Памяць: Гіст.-дакум. хроніка Горацкага р-на. – Мінск: Выш. шк., 1996. – 590 с.

УДК 34:727(476)

### **ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Дикаленко Н. В.**

*Научный руководитель – Пацукевич О. В.,*

*магистр, ст. преподаватель*

*Белорусская государственная*

*сельскохозяйственная академия,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

В условиях современного глобализирующегося общества особое внимание уделяется сохранности историко-культурного наследия, отражающего идентичность и самобытность отдельно взятого народа. Более того, вышеуказанное направление деятельности является эффективным средством сближения и взаимопонимания между представителями различных стран, установления и поддержания миролюбивых отношений в современном мире. В связи с этим актуальна проблема правового обеспечения сохранности историко-культурного наследия в Республике Беларусь.

Согласно научному определению, историко-культурное наследие Беларуси представляет собой совокупность наиболее отличительных результатов и свидетельств исторического, культурного и духовного развития народа Беларуси, воплощенных в историко-культурных ценностях, включенных в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь (далее – Госсписок). В Госсписок, который ежегодно расширяется, включены наиболее значимые объекты наследия (памятники археологии, архитектуры и градостроительства, истории, искусства, нематериальные проявления творчества человека (обычаи, традиции, обряды)).

Так, на 30.06.2023 в Госсписок включено 5670 объектов наследия, в том числе: 0,3 % – категории «0» (всемирного значения) 17 объектов историко-культурных ценностей (далее – ИКЦ); 2,1 % – категории «1» (международное значение) 123 ИКЦ; 12 % – категории «2» (национальное значение) 680 ИКЦ; 82,6 % – категории «3» (региональное значение) 4673 ИКЦ; 0,8 % – категории «А» (нематериальные аутентичные) 43 ИКЦ; 2,2 % – категории «Б» (нематериальные воссозданные). В Республике Беларусь свыше 13,75 тысяч собственников (пользователей) материальных ИКЦ, более 1,45 тысячи носителей нематериальных проявлений творчества человека [2].

Согласно Конституции Республики Беларусь, историко-культурные ценности признаны фактором развития нашего государства. Так, ст. 15 гласит: государство ответственно за сохранение историко-культурного и духовного наследия, свободное развитие культур всех национальных общностей, проживающих в Республике Беларусь. В ст. 54 каждый обязуется беречь историко-культурное, духовное наследие и другие национальные ценности [1].

В соответствии с Кодексом Республики Беларусь о культуре (далее – Кодекс), Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г., основными направлениями государственной политики в сфере охраны историко-культурного наследия являются:

- содержание и использование историко-культурных ценностей с учетом необходимости безусловной сохранности их отличительных духовных, художественных и др. достоинств;
- сохранение и восстановление историко-культурных ценностей;
- выявление культурных ценностей и нематериальных проявлений творчества человека, которые могут представлять историко-культурную ценность;

– придание культурным ценностям и нематериальным проявлениям творчества человека статуса историко-культурной ценности и учет историко-культурных ценностей.

Важным шагом в направлении популяризации историко-культурного наследия Министерством культуры в 2020 г. был создан поисковый сайт [gossписок.gov.by](http://gossписок.gov.by), который является государственным информационным ресурсом, позволяющим любому пользователю оперативно находить информацию об ИКЦ, в том числе через мобильные устройства. В 2022 г. запущен информационный ресурс «Банк сведений об историко-культурном наследии Республики Беларусь» – сайт [heritage.gov.by](http://heritage.gov.by).

В 2023 г. появились новшества в законодательстве о культуре, направленные на совершенствование системы охраны историко-культурного наследия. Так, изменения, закрепленные с 1 января 2023 г. в Кодексе Республики Беларусь о культуре, упростили проведение работ на памятниках архитектуры для субъектов хозяйствования, повысили ответственность местных органов в части обеспечения сохранности историко-культурного наследия, установили правовые механизмы разработки региональных комплексов мероприятий по охране историко-культурного наследия; централизовали процессы ведения Государственного списка историко-культурных ценностей Республики Беларусь [2].

Следует отметить, что в 2023 г. вступили в силу иные нормативные правовые акты, направленные на упрощение порядка государственной регистрации и продажи руинированных и поврежденных историко-культурных ценностей. Министерством культуры Республики Беларусь совместно с Госкомимущества упрощен порядок подготовки документов для реализации поврежденных (руинированных) объектов наследия на аукционах. Сегодня появилась возможность изготовления для таких объектов паспорта неиспользуемого объекта.

Организована комплексная работа с руинированными либо неиспользуемыми памятниками архитектуры, которых в стране 280. С марта 2022 г. разработаны и реализуются планы облисполкомов и Минского горисполкома на 2022–2025 гг. по сохранению таких объектов с поэтапными действиями по каждому из них, благодаря чему данные памятники архитектуры удастся поэтапно вовлекать в хозяйственный и туристический оборот. Активизирована разработка проектов зон охраны объектов наследия. Для ее решения Министерством культуры установлены единые требования к разработке проектов зон охраны. Исполкомами утверждены областные графики их разработки на 2022–

2025 гг. Усилена координирующая роль Министерства культуры Республики Беларусь по проведению мониторингов ИКЦ.

Таким образом, материальные и духовные ценности общества являются объектами национальной безопасности Беларуси и приоритетными направлениями культурной политики нашей страны. Об этом свидетельствует появление соответствующей нормативно-правовой базы и ее постоянное совершенствование. Продолжается постоянная работа по приумножению нашего наследия. За последние годы Государственный список ИКЦ Республики Беларусь пополнился десятками новых объектов. Особое внимание уделяется продвижению историко-культурного наследия на международном уровне.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г.). – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=v19402875> (дата обращения: 12.11.2024).

2. Роль государства в сохранении историко-культурного развития Беларуси. – URL: <https://kultura.gov.by/nasledie/rol-gosudarstva-v-sokhraneni-istoriko-kulturnogo-naslediya-belarusi/> (дата обращения: 12.11.2024).

УДК 930.253

### **АРХИВНЫЙ ФОНД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ЧАСТЬ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**Ерина А. П.**

*Научный руководитель – Шалаева Н. В.,  
д-р ист. наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Саратовский государственный  
университет генетики, биотехнологии  
и инженерии имени Н. И. Вавилова»,  
г. Саратов, Российская Федерация*

Вопросы отнесения документов Архивного фонда Российской Федерации к объектам культурного наследия, культурным ценностям рассмотрены в ряде научных работ. Данные вопросы рассматриваются, как правило, через сопоставление понятий, представленных в действующих законодательных актах, в частности через понятие «архивный документ», «историко-культурное наследие», «культурные ценности».

Если квалификация архивных документов в целом как объектов историко-культурного наследия вызывает сомнения, что связано прежде

всего с самим понятием архивного документа, то отнесение документов Архивного фонда Российской Федерации, то есть документов со сроком хранения «постоянно», к объектам историко-культурного наследия оспорить сложнее. В п. 8 ст. 3 125-ФЗ указано, что Архивный фонд Российской Федерации является неотъемлемой частью историко-культурного наследия народов Российской Федерации.

Понятие «Архивный фонд Саратовской области» нормативно-правовыми актами не определено. Тем не менее государственные и муниципальные архивы Саратовской области хранят и систематически пополняются документами постоянного хранения, отражающими все аспекты развития региона в контексте развития государства в целом. Комплекс этих документов следует определить как Архивный фонд Саратовской области. Архивный фонд Саратовской области составляет часть Архивного фонда Российской Федерации.

Задачи формирования и сохранения документов Архивного фонда Российской Федерации как источника объективной и максимально полной ретроспективной информации возложены на соответствующие органы власти, а также государственные, муниципальные архивы, музеи, библиотеки. Анализ процесса формирования Архивного фонда Саратовской области позволяет выделить ряд проблем, среди которых нормативно-правовое регулирование и методическое обеспечение отрасли, в том числе на региональном уровне, а также финансовое и материально-техническое обеспечение. Решение указанных проблем позволяет пополнять Архивный фонд Саратовской области полноценными документами, следовательно, использовать их в качестве исторических источников.

В Саратовской области отсутствует закон, регулирующий отношения в сфере архивного дела. Для правового регулирования данной деятельности применяется Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ, а также ряд подзаконных актов (правила, перечни). Актуальным вопросом в рамках действующего законодательства является взаимодействие региональных архивов области с организациями федерального подчинения, в первую очередь с федеральными органами власти. Согласно п. 2 ст. 21 Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», документы Архивного фонда Российской Федерации, образовавшиеся в процессе деятельности территориальных органов федеральных органов государственной власти, федеральных организаций, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, могут передаваться в архив

субъекта Российской Федерации на основании договора между органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в сфере архивного дела, и органом, передающим указанные документы.

Делегирование полномочий субъекту Российской Федерации в области обеспечения сохранности документов федеральной собственности сопряжено с выделением субсидий на обеспечение данных мероприятий. Однако вопрос финансирования реализации переданных полномочий до сих пор остается нерешенным. Некоторые регионы (Свердловская, Тамбовская области) отказались от взаимодействия с федеральными организациями и сосредоточились на работе с региональными, частными, общественными организациями.

Архивы Саратовской области продолжают взаимодействовать с федеральными организациями и учреждениями как в части методического сопровождения деятельности служб документационного обеспечения и архивных служб, так и в части приема на государственное хранение документов, образующихся в процессе деятельности таких организаций и учреждений на безвозмездной основе. Так, в списке организаций – источников комплектования Государственного архива Саратовской области – количество федеральных организаций различного статуса составляет 96 из 199 (48 % от общего числа источников комплектования). Доля государственных организаций (собственность субъекта РФ) составляет 30 % от общего числа источников комплектования. Отказ от взаимодействия с федеральными организациями, исключение их из списков источников комплектования приводит к существенной неполноте состава документов в Архивном фонде Саратовской области, а именно не будут представлены такие отрасли, как судебная, прокурорский надзор, налогообложение, статистика, высшее образование, пенсионное и социальное страхование. Подобный подход нарушает основополагающие принципы экспертизы ценности документов – принцип целостности и комплексности, принцип историзма.

Открытым остается вопрос репрезентативности той или иной отрасли в списках организаций – источниках комплектования архивов области, в частности Государственного архива Саратовской области. Ряд отраслей (финансы, экономическая деятельность, транспорт и дорожное хозяйство, социальная защита) представлены исключительно органами власти (в данном контексте следует оговорить, что органы власти включаются в списки организаций источников комплектования архивов всех уровней в обязательном порядке). Отрасль здравоохра-

ния представлена государственным сектором, таким образом, за рамками взаимодействия остались частные организации.

Также следует отметить, что проблема расширения круга источников комплектования за счет вовлечения в него государственных и муниципальных организаций, не являющихся органами власти, напрямую связана с вопросами документационного обеспечения управления. В ряде случаев работники государственных архивов Саратовской области при обследовании организации с целью включения их в список источников комплектования сталкиваются с тем, что значительный объем функций и задач, обозначенных в учредительных документах, носит декларативный характер, то есть реализация заявленных функций не отражена в документальном фонде организации.

Возникают сложности и при экспертизе ценности документов и дел органов власти. В документальных фондах данных учреждений на сегодняшний день преобладает статистическая или вовсе оперативная информация. Отсутствуют документы аналитического, обобщающего характера, характеризующие деятельность не только органа власти как организации, но и отрасли в целом. Именно наличие таких документов должно являться обоснованием обязательного включения органов государственной власти в списки источников комплектования. Информация, содержащаяся в организационно-распорядительных документах некоторых органов власти, также может носить формальный характер.

Необходимость включения в обязательном порядке в списки источников комплектования органов исполнительной власти обусловлена также наличием в их документальном фонде документов подведомственных организаций (как правило, это итоговые планово-отчетные документы производственного и финансового характера). Современная система отраслевых перечней, сформировавшаяся в течение 2022–2024 гг. и продолжающая пополняться новыми перечнями, исключает возможность вхождения в состав архивного фонда того или иного органа власти целого комплекса планово-отчетных документов подведомственных и подотчетных организаций, в том числе и первичных статистических сведений, на основании которых составляются сводные отчеты по результатам статистических наблюдений. Таким образом, фонд органа власти (отраслевого органа исполнительной власти) аккумулирует в себе информацию не о развитии отрасли, как это было предусмотрено перечнями, изданными до 1990-х гг., а о деятельности отдельной организации.

Помимо вопросов включения в состав Архивного фонда Саратовской области конкретных документов, возникает проблема примене-

ния отраслевых перечней. Согласно ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», полномочия разработки и утверждения перечней возложены на соответствующие федеральные органы исполнительной власти. Региональным органам исполнительной власти такие функции не делегированы. Из инструкций по применению отраслевых перечней следует, что действия данных нормативных документов (согласно действующему законодательству, перечни являются нормативными актами по определению сроков хранения документов) распространяются только на федеральные учреждения и организации. Региональные организации могут применять данные перечни в своей деятельности. При этом используется не структурный, а функциональный принцип использования того или иного отраслевого перечня, что также оговорено в соответствующих разъяснениях по применению перечней. Вследствие существенного различия функций (масштабов деятельности) между некоторыми федеральными и аналогичными им региональными органами исполнительной власти, ряд перечней не применим для определения сроков хранения специфической документации, образующейся в деятельности регионального органа власти и его подведомственных организаций, так как просто не содержит описательных статей с указанием сроков хранения таких документов (Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 17 октября 2022 г. № 442 «Об утверждении Перечня документов, образующихся в процессе деятельности Министерства финансов Российской Федерации и подведомственных ему организаций, с указанием сроков их хранения», Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 26 апреля 2023 г. № 340 «Об утверждении Перечня документов, образующихся в процессе деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации и организаций, находящихся в его ведении, с указанием сроков их хранения»). Следует также обратить внимание на отсутствие единообразия подходов к определению сроков хранения одних и тех же типовых документов, приведенных в типовых и отраслевых перечнях.

На сегодняшний день вопросы включения в состав Архивного фонда Саратовской области конкретных документов носят методологический характер и решаются исходя из оценки репрезентативности (полноты состава документов) той или иной отрасли в целом. Немаловажную роль при этом играет материально-техническое обеспечение отрасли («проблема архивных полок»).

Еще одной проблемой формирования Архивного фонда Саратовской области является, на наш взгляд, проблема отношения к докумен-

ту, к процессу создания документа. Зачастую значимость документа, его необходимость рассматривается с позиций «сегодняшнего дня», без учета принципа историзма, то есть способности документа выступать в качестве исторического источника в перспективе. На практике это выражается в отсутствии культуры работы с документами. Под этим автор подразумевает прежде всего процедуры оформления документов, порядок придания информации юридической силы и юридической значимости, порядок хранения документов в архивах организаций. Весьма продолжительное время сфера делопроизводства оставалась бесконтрольной со стороны государства. В 2018 г., согласно изменениям, внесенным в учредительные документы Федерального архивного агентства, этому органу власти делегированы полномочия регулирования сферы документационного обеспечения управления. Однако на сегодняшний день орган управления архивной отраслью на территории Саратовской области такими полномочиями не наделен, в связи с чем сфера делопроизводства остается в регионе бесконтрольной, что также затрудняет комплектование Архивного фонда Саратовской области полноценными с юридической точки зрения, исторически значимыми документами. Организации и учреждения архивной отрасли Саратовского региона оказывают организациям – источникам комплектования – методическую помощь в разработке инструкций по делопроизводству, номенклатур дел. Но контролировать исполнение требований федеральных и локальных нормативных актов, регулирующих вопросы делопроизводства, соответствующий региональный орган власти не имеет возможности. Такой подход к проблеме позволяет решить ее только частично и увеличивает роль человеческого фактора в вопросах сотрудничества с организациями – источниками комплектования, – как следствие, в вопросах формирования Архивного фонда Саратовской области.

В рамках рассмотрения вопроса о восприятии архивной отрасли, значимости информационного потенциала документов, хранящихся в архивах Саратовской области, следует отметить такой аспект, как отсутствие или «забвение» традиций передачи документов Архивного фонда Саратовской области на государственное хранение. В течение сорока с лишним лет Государственный архив Саратовской области не располагал свободными площадями и, как следствие, не принимал документы постоянного хранения. Сохранность архивных документов на протяжении длительного периода обеспечивали сами фондообразователи и их правопреемники. Нередко вставал вопрос о нужности, значимости, роли документов Архивного фонда Саратовской области для общества.

В 2019 г. процесс приема документов постоянного хранения Государственным архивом Саратовской области возобновился в связи с введением в эксплуатацию 2-й и 3-й очередей архивного комплекса. Однако организации – источники комплектования – оказались не готовы к передаче документов на государственное хранение как вследствие больших объемов документов, находящихся на ведомственном хранении, так и в силу специфики проведения заключительного этапа экспертизы ценности документов при подготовке их к передаче на государственное хранение. Практическое решение данной проблемы заключается в ежегодном проведении семинаров для организаций – источников комплектования – в целом, а также по отраслевому принципу. Кроме того, большие объемы задолженности организаций – источников комплектования – по передаче документов на государственное хранение учитываются при планировании деятельности Государственного архива Саратовской области.

Анализируя весь достаточно полный, на наш взгляд, спектр проблем и задач формирования Архивного фонда Саратовской области как части историко-культурного наследия региона, следует отметить, что данная проблема, несомненно, является частью вопросов развития Саратовского региона в целом и требует наличия определенной стратегии дальнейшего функционирования. Выработка стратегии, комплексного подхода к управлению отраслью зависит в свою очередь от оценки возможностей, методов решения практических, ежедневных задач, определения приоритетных направлений функционирования. Особое значение при этом имеет формирование у общества отношения к документам Архивного фонда Российской Федерации как к объектам культурного наследия, культурным ценностям, имеющим особый статус, обладающим масштабным, объективным, следовательно, особо ценным информационным потенциалом о развитии Саратовского региона.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1406/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1406/) (дата обращения: 08.12.2024).

2. Перечень типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков их хранения, утвержденный приказом Федерального архивного агентства от 20 декабря 2019 г. № 236. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_345020/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_345020/) (дата обращения: 08.12.2024).

3. Инструкция по применению Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков их хранения, утверждена приказом Федерального архивного агентства от 20 декабря 2019 г. № 237. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=355129> (дата обращения: 08.12.2024).

4. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях, утверждены приказом Федерального архивного агентства от 2 марта 2020 г. № 24. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/564515322> (дата обращения: 08.12.2024).

5. Методические рекомендации по подготовке перечней документов, образующихся в процессе деятельности федеральных органов исполнительной власти, а также в процессе деятельности подведомственных им организаций, с указанием сроков их хранения. – URL: <https://archives.gov.ru/documents/methodics/2022-recommendations-perechni-foiv.shtml> (дата обращения: 08.12.2024).

УДК 621.928.4

## **ГИДРАВЛИЧЕСКИЙ ИНТЕГРАТОР ЛУКЬЯНОВА**

**Иванов И. А.**

*Научный руководитель – Хруцкая Н. П.,*

*ст. преподаватель*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

В развитие отечественной и мировой науки значительный вклад внес талантливый советский ученый, лауреат Государственной премии, профессор, доктор технических наук Владимир Сергеевич Лукьянов (1902–1980). Его исследования вывели нашу страну на ведущие позиции в области аналоговых средств вычислительной техники. Гидравлический интегратор Лукьянова – первая в мире вычислительная машина для решения дифференциальных уравнений в частных производных (на протяжении полувека был единственным средством вычислений, связанных с широким кругом задач математической физики). Создание гидроинтегратора продиктовано сложной инженерной задачей, с которой молодой специалист В. Лукьянов столкнулся в первый же год работы.

После окончания Московского института инженеров путей сообщения (МИИТ) Лукьянов был направлен на постройку железных дорог Троицк – Орск и Карталы – Магнитная (ныне Магнитогорск).

В 1920–1930-е гг. строительство железных дорог велось медленно. Основными рабочими инструментами были лопата, кирка и тачка, а земляные работы и бетонирование производились только летом. Но качество работ все равно оставалось невысоким, появлялись трещины – бич железобетонных конструкций.

Лукиянов заинтересовался причинами образования трещин в бетоне. Его предположение об их температурном происхождении сталкивается со скептическим отношением специалистов. Молодой инженер начинает исследования температурных режимов в бетонных кладках в зависимости от состава бетона, используемого цемента, технологии проведения работ и внешних условий. Распределение тепловых потоков описывается сложными соотношениями между температурой и меняющимися со временем свойствами бетона. Эти соотношения выражаются так называемыми уравнениями в частных производных. Однако существовавшие в то время (1928) методы расчетов не смогли дать быстрого и точного их решения.

В поисках путей решения проблемы Лукьянов обращается к трудам математиков и инженеров. Верное направление он находит в трудах выдающихся российских ученых, академиков А. Н. Крылова, Н. Н. Павловского и М. В. Кирпичева.

Инженер-кораблестроитель, механик, физик и математик академик Алексей Николаевич Крылов (1863–1945) в конце 1910 г. построил уникальную механическую аналоговую вычислительную машину – дифференциальный интегратор для решения обыкновенных дифференциальных уравнений 4-го порядка.

Академик Николай Николаевич Павловский (1884–1937) занимался вопросами гидравлики. В 1918 г. доказал возможность замены одного физического процесса другим, если они описываются одним и тем же уравнением (принцип аналогии при моделировании).

Академик Михаил Викторович Кирпичев (1879–1955) – специалист в области теплотехники, разработал теорию моделирования процессов в промышленных установках – метод локального теплового моделирования. Метод позволял в лабораторных условиях воспроизводить явления, наблюдаемые на больших промышленных объектах.

Лукиянов сумел обобщить идеи великих ученых: модель – вот высшая степень наглядности математической истины. Проведя исследования и убедившись, что законы течения воды и распространения тепла во многом сходны, он сделал вывод: вода может выступать в ро-

ли модели теплового процесса. В 1934 г. Лукьянов предложил принципиально новый способ механизации расчетов неустановившихся процессов – метод гидравлических аналогий – и спустя год создал тепловую гидромодель для демонстрации метода. Это примитивное устройство, сделанное из кровельного железа, жести и стеклянных трубок, успешно разрешило задачу исследования температурных режимов бетона.

Главным его узлом стали вертикальные основные сосуды определенной емкости, соединенные между собой трубками с изменяемыми гидравлическими сопротивлениями и подключенные к подвижным сосудам. Поднимая и опуская их, меняли напор воды в основных сосудах. Пуск или остановка процесса расчета производились кранами с общим управлением.

В 1936 г. заработала первая в мире вычислительная машина для решения уравнений в частных производных – гидравлический интегратор Лукьянова.

Для решения задачи на гидроинтеграторе необходимо было:

- 1) составить расчетную схему исследуемого процесса;
- 2) на основании этой схемы произвести соединение сосудов, определить и подобрать величины гидравлических сопротивлений трубок;
- 3) рассчитать начальные значения искомой величины;
- 4) начертить график изменения внешних условий моделируемого процесса.

После этого задавали начальные значения: основные и подвижные сосуды при закрытых кранах наполняли водой до рассчитанных уровней и отмечали их на миллиметровой бумаге, прикрепленной за пьезометрами (измерительными трубками), – получалась своеобразная кривая. Затем все краны одновременно открывали, и исследователь менял высоту подвижных сосудов в соответствии с графиком изменения внешних условий моделируемого процесса. При этом напор воды в основных сосудах менялся по тому же закону, что и температура. Уровни жидкости в пьезометрах менялись, в нужные моменты времени краны закрывали, останавливая процесс, и на миллиметровой бумаге отмечали новые положения уровней. По этим отметкам строили график, который и был решением задачи.

Возможности гидроинтегратора оказались необычайно широки и перспективны. В 1938 г. В. С. Лукьяновым была основана лаборатория гидравлических аналогий, которая вскоре превратилась в базовую ор-

ганизацию для внедрения метода в народное хозяйство страны. Руководителем этой лаборатории он оставался в течение сорока лет.

Главным условием широкого распространения метода гидравлической аналогии стало совершенствование гидроинтегратора. Создание конструкции, удобной в практическом применении, позволило решать задачи различных типов – одномерные, двумерные и трехмерные. Например, течение воды в прямолинейных границах – одномерный поток. Двухмерное движение наблюдается в районах крупных излучин рек, вблизи островов и полуостровов, а грунтовые воды растекаются в трех измерениях.

Первый гидроинтегратор ИГ-1 был предназначен для решения наиболее простых (одномерных) задач. В 1941 г. сконструирован двухмерный гидравлический интегратор в виде отдельных секций.

В 1949 г. постановлением Совета Министров СССР в Москве создан специальный институт «НИИСЧЕТМАШ», которому были поручены отбор и подготовка к серийному производству новых образцов вычислительной техники. Одной из первых таких машин стал гидроинтегратор. За шесть лет в институте разработана новая его конструкция из стандартных унифицированных блоков, и на Рязанском заводе счетно-аналитических машин начался их серийный выпуск с заводской маркой ИГЛ (интегратор гидравлический системы Лукьянова). Ранее единичные гидравлические интеграторы строились на Московском заводе счетно-аналитических машин (САМ). В процессе производства секции были модифицированы для решения трехмерных задач.

В 1951 г. за создание семейства гидроинтеграторов В. С. Лукьянову присуждена Государственная премия.

После организации серийного производства интеграторы стали экспортироваться за границу: в Чехословакию, Польшу, Болгарию и Китай. Но самое большое распространение они получили в нашей стране. С их помощью провели научные исследования в поселке Мирный, расчеты проекта Каракумского канала и Байкало-Амурской магистрали. Гидроинтеграторы успешно использовались в шахтостроении, геологии, строительной теплофизике, металлургии, ракетостроении и во многих других областях.

Особенно наглядно проявилась эффективность метода гидравлических аналогий при изготовлении железобетонных блоков первой в мире гидроэлектростанции из сборного железобетона – Саратовской ГЭС им. Ленинского комсомола (1956–1970). Требовалось разработать тех-

нологию изготовления около трех тысяч огромных блоков весом до 200 тонн. Блоки должны были быстро вызревать без трещин на поточной линии во все времена года и сразу устанавливаться на место. Очень сложные расчеты температурного режима с учетом непрерывного изменения свойств твердеющего бетона и условий электропрогрева произвели своевременно и в нужном объеме только благодаря гидроинтеграторам Лукьянова. Теоретические расчеты в сочетании с испытаниями на опытном полигоне и на производстве позволили отработать технологию изготовления блоков безукоризненного качества.

Появившиеся в начале 1950-х гг. первые цифровые электронно-вычислительные машины (ЦЭВМ) не могли составить конкуренции «водяной» машине. Основные преимущества гидроинтегратора – наглядность процесса расчета, простота конструкции и программирования. ЭВМ первого и второго поколений были дороги, имели невысокую производительность, малый объем памяти, ограниченный набор периферийного оборудования, слабо развитое программное обеспечение, требовали квалифицированного обслуживания. В частности, задачи мерзлотоведения легко и быстро решались на гидроинтеграторе, а на ЭВМ – с большими сложностями. Более того, предварительное применение метода гидравлических аналогий помогало поставить задачу, подсказать путь программирования ЭВМ и даже проконтролировать ее во избежание грубых ошибок. В середине 1970-х гг. гидравлические интеграторы применялись в 115 производственных, научных и учебных организациях, расположенных в 40 городах нашей страны. Только в начале 1980-х гг. появились малогабаритные, дешевые, с большим быстродействием и объемом памяти цифровые ЭВМ, полностью перекрывающие возможности гидроинтегратора.

Два гидроинтегратора Лукьянова представлены в коллекции аналоговых машин Политехнического музея в Москве. Это редкие экспонаты, имеющие большую историческую ценность, памятники науки и техники. Оригинальные вычислительные устройства вызывают неизменный интерес посетителей и входят в число самых ценных экспонатов отдела вычислительной техники.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Водяные вычислительные машины. – URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/7033/> (дата обращения: 08.12.2024).

УДК 334.712

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В ТРАДИЦИОННОМ РЕМЕСЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ: АДАПТАЦИЯ К СОВРЕМЕННЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Кривоносова К. Г.**

*Научный руководитель – Васильев В. В.,*

*канд. экон. наук, доцент*

*Белорусская государственная*

*сельскохозяйственная академия,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

В условиях глобализации и трансформации экономических систем ремесленная деятельность требует внедрения инновационных методов, обеспечивающих ее адаптацию к изменяющимся условиям хозяйствования [1]. Применение современных технологий и бизнес-моделей способствует повышению конкурентоспособности изделий народных промыслов, расширению экспортного потенциала и развитию региональных экономических структур [2]. Важной функцией ремесленного производства является его социальная роль, включающая создание рабочих мест, особенно в сельской местности, и содействие устойчивому развитию территорий [3]. В 2024 г. в Беларуси насчитывалось более 50 000 зарегистрированных ремесленников, что на 15 % больше по сравнению с 2020 г. [4].

Ремесленная деятельность в Беларуси в настоящее время претерпевает процесс модернизации. Интеграция традиционных ремесленных техник с передовыми технологическими решениями является ключевым фактором сохранения этого сектора и его успешного функционирования как на национальном, так и на международном уровнях. По данным Министерства экономики, в 2022 г. объем экспорта изделий народных промыслов составил около 12 млн. долл. США, что на 25 % превышает показатель 2019 г. [5].

Одним из приоритетных направлений развития ремесленного сектора является внедрение современных технологических решений. В последние годы белорусские мастера активно используют такие инновации, как 3D-печать, лазерная гравировка и цифровое проектирование. Эти инструменты способствуют не только повышению производительности труда, но и расширению ассортимента продукции, со-

храня при этом уникальные художественные традиции [5]. В 2023 г. около 35 % ремесленников использовали цифровые технологии в своем производстве, тогда как в 2018 г. этот показатель составлял всего 10 % [3]. Кроме того, цифровые технологии позволяют реализовывать индивидуализированные заказы, соответствующие запросам потребителей, что положительно влияет на рыночный спрос.

Важной тенденцией является экологизация производства. Использование переработанных и натуральных материалов, внедрение энергосберегающих технологий, отказ от вредных химических компонентов делают белорусскую ремесленную продукцию конкурентоспособной на международном рынке. Рост популярности экологически безопасных товаров среди потребителей свидетельствует о перспективах данного направления. В 2022 г. более 60 % ремесленных изделий в Беларуси производились с использованием экологически чистых материалов, что соответствует общемировому тренду на устойчивое развитие [4].

Развитие цифровых технологий играет ключевую роль в продвижении ремесленных изделий. В современных условиях ремесленники активно осваивают онлайн-платформы, такие как международные маркетплейсы и национальные интернет-магазины, что позволяет расширить географию продаж. В 2023 г. более 70 % ремесленников продавали свои изделия через интернет, что на 20 % больше, чем в 2020 г. [5]. Социальные сети и инструменты интернет-маркетинга способствуют повышению узнаваемости брендов и увеличению объемов реализации продукции.

Кроме того, современные технологии дополненной (AR) и виртуальной (VR) реальности предоставляют новые возможности для демонстрации изделий. Виртуальные шоурумы позволяют потенциальным покупателям ознакомиться с продукцией в интерактивном формате, что способствует росту доверия к ремесленникам и увеличению продаж. Контент-маркетинг, включающий ведение блогов, создание видеоматериалов и публикаций о традиционных ремесленных техниках, играет важную роль в привлечении целевой аудитории и формировании положительного имиджа белорусского ремесленного производства [4].

В современных экономических условиях особую актуальность приобретают инновационные бизнес-модели, направленные на финансирование и организацию ремесленной деятельности [2]. Одним из перспективных механизмов является краудфандинг, позволяющий масте-

рам привлекать инвестиции для реализации своих проектов. Специализированные платформы, такие как Kickstarter и Ulej.by, предоставляют возможность непосредственного взаимодействия ремесленников с заинтересованными потребителями и инвесторами [3]. В 2022 г. сумма привлеченных средств через краудфандинг для ремесленных проектов в Беларуси составила около 500 000 долларов [5].

Кооперация мастеров в рамках ремесленных кластеров и объединений также способствует повышению эффективности их деятельности. Совместное производство, коллективное использование маркетинговых ресурсов и оптимизация логистических процессов позволяют снизить издержки и повысить конкурентоспособность продукции. Кроме того, сотрудничество ремесленников с представителями индустрии моды, дизайна и интерьерного искусства способствует популяризации изделий народных промыслов и их интеграции в современные рыночные тенденции. В настоящее время в Беларуси действует более 20 ремесленных кластеров, объединяющих свыше 3 000 мастеров [2].

Республика Беларусь активно реализует меры государственной поддержки ремесленного сектора, включая предоставление налоговых льгот, грантов и субсидий. Проведение специализированных выставок, ярмарок и фестивалей способствует популяризации ремесленной продукции, а образовательные программы позволяют мастерам совершенствовать профессиональные навыки и осваивать современные технологии. В 2023 г. более 500 ремесленников прошли обучение в рамках государственных программ поддержки малого бизнеса [4].

Анализ международного опыта свидетельствует о высокой эффективности программ поддержки традиционных ремесел в странах Европейского союза, направленных на цифровизацию производства, развитие экспортных возможностей и интеграцию народных промыслов в туристическую индустрию. Применение аналогичных подходов в Беларуси может способствовать модернизации ремесленного сектора и его гармоничному развитию в условиях глобализированной экономики. Кроме того, успешные кейсы стран, таких как Италия и Япония, демонстрируют потенциал интеграции ремесленного производства в креативные индустрии, что может быть использовано в рамках белорусской экономической стратегии.

Внедрение инновационных подходов в ремесленное производство является важным условием его адаптации к современным экономическим реалиям [2]. Интеграция новых технологий, цифровизация бизнес-процессов, развитие кооперативных моделей и государственная поддержка формируют основу для устойчивого развития сектора [4].

Эти меры способствуют сохранению культурного наследия, экономическому росту и повышению конкурентоспособности белорусской ремесленной продукции на международном рынке.

В условиях динамичных изменений экономической среды ремесленники сталкиваются с необходимостью поиска новых стратегий развития. Сочетание традиционных технологий с инновационными инструментами не только способствует сохранению ремесленного наследия, но и открывает перспективы для расширения рынков сбыта и повышения экономической устойчивости сектора. Белорусские мастера, применяя современные методы производства и маркетинга, могут успешно адаптироваться к глобальным тенденциям и внести значительный вклад в развитие национальной экономики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ковалёв, М. М. Исторический экономический рост и инновации на землях современной Беларуси / М. М. Ковалёв // Экономика. – 2019. – № 1. – С. 17–27.
2. Теория и технологии инноваций: учеб. пособие / И. В. Войтов, Ф. Н. Хадоркин, И. Ф. Солонович [и др.]. – Минск: БНТУ, 2011. – 146 с.
3. Интеллектуальная культура Беларуси: истоки, традиции, методология исследования: материалы Первой междунар. науч. конференции (г. Минск, 13–14 ноября 2014 г.) / Институт философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2015. – 542 с.
4. Синельников, В. М. Инновационные подходы экономического развития производства молока в Республике Беларусь / В. М. Синельников, В. А. Цыганов, И. В. Говорень // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сб. науч. тр. – Гродно: ГГАУ, 2024. – Т. 67: Экономика (вопросы аграрной экономики). – С. 125–133.
5. Живая традиция ремесел: в 2 т. / Национальная библиотека Беларуси. – Минск: Национальная библиотека Беларуси, 2022. – 125 с.

УДК 345.67

#### **РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ БЕЛАРУСИ**

**Лойко А. И.,**

*д-р филос. наук, профессор,  
зав. кафедрой философских учений*

*УО «Белорусский национальный технический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

В период XII ст. философская мысль Беларуси в региональном измерении развивалась под влиянием последствий принятия христианства по восточному обряду. Основным было влияние византийской религиозной философии. Оно было заметным в Полоцком и Смоленском

княжествах. Из Приднестровья происходит уникальный мыслитель Клемент Смолятич [1]. Он сочетал религиозную и философскую деятельность. В Туровском княжестве раскрылся интеллектуальный дар К. Туровского. Этот мыслитель представлял христианскую патристику. Он был епископом, придерживался христианской догматики. Свою цель он видел в укреплении у священников и прихожан через притчи нравственных начал религиозной жизни. Акцент им делался на христианскую этику.

В пределах Полоцкого княжества раскрылись интеллектуальные дарования Е. Полоцкой. Она представляет исторический период христианской схоластики, когда основная цель духовной деятельности виделась в образовании детей и взрослых, формировании ценностей знания. Прикладным направлением ее философии стала тесная связь с архитектурными школами Полоцка и Витебска. Архитектурные школы занимались строительством храмов и насыщением их культовыми артефактами. Е. Полоцкая заказала Лазарю Богше уникальный крест, который стал национальной реликвией Беларуси. Е. Полоцкая стала первой в истории женщиной, канонизированной христианской православной церковью.

В XIII ст. Европа подверглась нашествию монголов Золотой Орды. К этому времени в Европе сформировалась цивилизация Средневекового Запада, которая культивировала территориальную экспансию посредством крестовых походов на Восток. Балтийские и славянские племена Восточной Европы оказались между двумя векторами ударов – с Востока и с Запада. В результате осмысления критического положения эти племена объединились на основе военной, политической и экономической взаимной выгоды. Они создали государство, которое не было в цивилизационном плане самодостаточным и искало этой цивилизационной самодостаточности через заключение унии с Королевством Польским. Население этого государства хотя и было католическим, находилось под угрозой территориальной экспансии Тевтонского и Ливонского Орденов. Уния обоих государств позволила в решающем сражении 1410 г. под Грюнвальдом нанести военное поражение Тевтонскому Ордену. По итогам победы и принятия балтийскими племенами католической веры началась интеграция территории государства балтийских и славянских племен в образовательное пространство цивилизации Средневекового Запада. Этому способствовало открытие университета в Кракове, а также открытие университета в Кенигсберге. Способствующим фактором для развития философии на новой цивилизационной платформе стала эпоха Возрождения XIV–XVI вв.

Для эпохи Возрождения были характерны акценты на развитие науки и технологий. Этому способствовали географические открытия европейцев и их массовое переселение в Новый Свет. В это историческое время теряло позиции каноническое право. Оно уступало позиции естественному праву и гуманизму. Актуальной стала тема сильного государства, поскольку острой для Европы оставалась угроза с Востока. Эту угрозу создали Арабский Халифат и Османская империя. На фоне темы консолидации получил развитие раскол в католическом мире на сторонников Папы Римского и протестантов. Началась Реформация. Неудачи в формировании политических союзов в Европе компенсировались формированием на континенте единого информационного пространства на основе технологий книгопечатания. Эта основа позволила философам печатать тексты Библии на национальных языках, а также, печатать собственные труды. Из числа уроженцев Беларуси изданием Библии занимались М. Литвин, Ф. Скорина, С. Будный, П. Мстиславец и М. Смотрицкий. Они также издавали философские тексты, в частности труды Аристотеля.

Философия также культивировалась на основе новой латинской поэзии. В этом большая заслуга принадлежит уроженцу Приднестровья Н. Гусовскому [2]. В поэме «Песня о зубре» он сформулировал основу безопасности Европы. Она заключается в сильной государственной власти, основанной на естественном праве, рыночной экономике, ценности природы, прекращении военных конфликтов внутри Европы и развитии образования. Белорусы учились в университетах Европы. Они получали медицинское и юридическое образование. Это позволяло им заниматься лечебной практикой (Ф. Скорина – университет Падуи) и осуществлять на принципах естественного права формирование конституционных принципов государственной власти (А. Волан, Л. Сапега) и межгосударственных отношений (Н. Гусовский).

В XVI–XVII стст. Реформация сменилась Контрреформацией. В XVI ст. протестантами и католиками были созданы конкурировавшие системы образования. От уровня образования в этих системах не хотели отставать представители православных братств. В сложных условиях они добились создания системы православного образования. В Приднестровье важную роль сыграл Ф. Иевлевич [3].

Ватикан с помощью иезуитов приложил максимум усилий, чтобы местная молодежь вернулась в католицизм. С этой целью была создана привлекательная система образования в виде коллегиумов. Они были открыты иезуитами в Вильно, Гродно, Полоцке и других городах. В них преподавалась философия. Уровню университетского образова-

ния соответствовали коллегиумы в Вильно и Полоцке. В университете Вильно философию И. Канта преподавал И. Г. Абихт. Он приехал на должность профессора из Эрлангена. Двенадцать лет он преподавал логику, метафизику, этику, психологию и введение в философию. Лекции читал на латыни. Во «Введении в философию» он изложил философию И. Канта. Книга была издана в 1814 г. на латинском языке. Лекции профессора сформировали интерес к философии И. Канта у студентов. И. Г. Абихт создал у студентов имидж И. Канта как философа, внимание которого было сосредоточено на антропологии. А такой акцент был созвучен романтизму. Это наглядно проявилось в деятельности филоматов и филаретов, в числе которых был Адам Мицкевич.

В университете Вильно и Полоцкой иезуитской академии были критики философии И. Канта. С критикой философии И. Канта выступил Я. Снедецкий. Он в 1807–1815 гг. был ректором университета в Вильно. Критику философии И. Канта он изложил в работах «О метафизике», «О философии», «Философия человеческого разума». Критику он осуществлял с позиции сенсуализма французских просветителей. Он не принял априоризма и трансцендентализма.

Философию И. Канта критически рассматривал уроженец Приднестровья адъюнкт-профессор кафедры философии университета в Вильно А. Довгирд [4]. Свою позицию он сформулировал в книге «Трактат о естественных правилах мышления, или Теоретическая и практическая логика». Книга была издана в Полоцке в 1828 г. А. Довгирд осуществил анализ книги И. Канта «Критика чистого разума» [5]. Предметом рассмотрения стали трансцендентальная эстетика, трансцендентальная аналитика и трансцендентальная диалектика.

В XVIII ст. архиепископ Георгий (Г. О. Конисский) своей деятельностью в Приднестровье смог обеспечить мирный возврат большей части местных крестьянских семей в лоно православия. Его отличала не только высокая организаторская и духовная деятельность, но и философская рефлексия [6].

Таким образом, Приднестровье породило несколько поколений выдающихся представителей философской мысли Беларуси.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Семенюк, В. А. У истоков отечественной мысли: Е. Полоцкая, К. Туровский и К. Смолятич / В. А. Семенюк // Духовные ипостаси Евфросинии Полоцкой: историческая и современная: материалы междунар. науч. конф., Минск, 12 мая 2016 г. / Белорусский национальный технический университет; ред. А. И. Лойко. – Минск, 2016. – С. 137–143.

2. Лойко, А. И. Роль Н. Гусовского в концептуализации философии белорусской идентичности / А. И. Лойко // Интеллектуальная культура Беларуси: проблемы интерпретации философского наследия и современные задачи гуманитарного знания: материалы VI междунар. науч. конф. (17–18 ноября 2022 г., г. Минск): в 2 т. / редкол.: А. А. Лазаревич (председатель) [и др.]. – Минск, 2022. – Т. 1. – С. 47–48.

3. Старостенко, В. В. «Лабиринт» Фомы Иевлевича: Из истории национально-культурной и религиозной жизни Могилёва и Беларуси конца XVI – первой половины XVII вв. / В. В. Старостенко. – Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 1998. – 60 с.

4. Доўгiрд Анёл // Мыслiцелi i асветнiкi Беларусi: X–XIX стагоддзi: Энциклапедычны даведник / Б. І. Сачанка (гал. рэд.) [i інш.]. – Мiнск: БелЭн, 1995. – С. 413–416.

5. Дубянецкі, Э. С. Асветнікі Беларусі: Казімір Нарбут, Ян Снядэцкі, Анёл Доўгiрд / Э. С. Дубянецкі. – Мiнск: БелЭн, 2017. – 62 с.

6. Кашуба, М. В. Георгий Конисский / М. В. Кашуба. – М.: Мысль, 1979. – 172 с. – (Мыслители прошлого).

УДК 7.041.2 94(47+57)(476)

## **ПАМЯТНИКИ И. В. СТАЛИНУ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Малюхович А. О.**

*Научный руководитель – Пинчук Д. Н.,*

*ст. преподаватель*

*Международный университет МИТСО,*

*г. Минск, Республика Беларусь*

25 февраля 1956 г. на XX съезде КПСС были подвергнуты критике и осуждению действия Иосифа Виссарионовича Сталина на посту фактического руководителя СССР. Несмотря на такую резкую оценку, только осенью 1961 г. начался массовый демонтаж памятников «вождя народов», в предверии 44-ой годовщины Октябрьской революции. Своеобразным сигналом к действию стало перезахоронение останков Сталина у кремлевской стены 31 октября 1961 г. До этого времени тело находилось в мавзолее на Красной площади г. Москвы [1, с. 49].

Данные процессы не обошли стороной Белорусскую Советскую Социалистическую Республику. Все памятники Сталину в БССР должны были быть демонтированы к 6 ноября 1961 г. [2]. К примеру, в Минске демонтаж монумента Иосифа Виссарионовича на Центральной площади (на сегодняшний день – Октябрьской) произошел с 3 на 4 ноября 1961 г. [3, с. 4].

Тем не менее в Республике Беларусь на конец 2024 г. сохранилось два памятника Сталину и две одноименные улицы [4, 5]. Ввиду противоречивости исторической фигуры «вождя народов», наличие таких

мест памяти воспринимается обществом двояко, от положительного отношения до резко отрицательного.

Будет правильным сказать, что еще в начале XXI в. памятников Сталину в Республике Беларусь было три. В 1998 г. работниками СПМК-97 был отреставрирован и установлен бюст Иосифа Виссарионовича на территории предприятия. Однако он был демонтирован в 2010 г., вероятно, ввиду того что ПМК обанкротилась. Возможно, в дальнейшую концепцию собственника по благоустройству данной территории памятник не вписывался. Важно отметить, что бюст находился на территории закрытого предприятия, поэтому его появление не вызвало широкого резонанса среди общественности [6].

Диаметрально противоположная ситуация сложилась в г. Свислочь, на юго-западе Гродненской области, где решение восстановить памятник было принято депутатами районного Совета в июле 2000 г. Сегодня сложно сказать, кто был инициатором восстановления памятника. В доступных нам источниках приводятся разные данные. Инициатором журналисты называли как Анатолия Фомича Кузьму, председателя Свислочского райисполкома с 1996–2001 гг., так и Александра Семеновича Полубинского, местного краеведа и научного сотрудника Свислочского историко-краеведческого музея. Есть информация, что предложение выдвинула местная организация ветеранов. Так или иначе, за восстановления памятника проголосовали 22 из 24 депутатов районного Совета [4].

В 1939 г. в Свислочи уже стоял памятник И. В. Сталину в полный рост, однако после его демонтажа в 1956 г., видимо, восстановлению не подлежал. Бюст Сталина, установленный сегодня в г. Свислочь, ранее находился на территории колхоза в д. Вердомичи. После процессов «десталинизации» его спрятали сначала в подвале одного из домов, а позже на чердаке складского помещения местного колхоза, некогда носившего имя Иосифа Виссарионовича [4].

Бюст Сталина на двухметровом постаменте является составной частью мемориальной зоны «Аллея памяти». Там же установлены памятники В. И. Ленину, К. Калиновскому, Р. Траугутту. В мемориальной зоне планировалось разместить все монументы, которые некогда существовали в г. Свислочь. Концептуальная идея – отразить все эпохи и исторические события, имеющие отношение к истории г. Свислочь. В, казалось бы, совершенно «несовместимую компанию» хотели добавить Юзефа Пилсудского. Данная инициатива не была реализована [4].

Отношение к появлению Сталина на аллее памяти было противоречивым. По рассказам местных музейных работников, имели место случаи вандализма, в результате чего приходилось закрашивать непристойные надписи на памятнике. Однако в целом, исходя из различных интервью с жителями г. Свислочь, большинство либо сохраняет нейтралитет, либо сходится во мнении, что личность Сталина неотъемлемая часть истории Беларуси, о которой надо помнить и делать соответствующие выводы. Фактически это единственный город в Беларуси, где есть памятник Сталину. Уникальное место, которое, без сомнения, добавляет привлекательности посещению этого небольшого населенного пункта на юго-западе Беларуси.

Второй известный памятник Иосифу Виссарионовичу в Беларуси установлен в историко-культурном комплексе «Линия Сталина». Открытие было приурочено к приезду Уго Чавеса – главы Венесуэлы в 2006 г. Примечательно, что это также не нововед. Ранее памятник располагался на главной площади городского поселка Ивенец Воложинского района Минской области. Данная работа была выполнена Заиром Исаковичем Азгуром. После 1961 г., в результате процессов децентрализации, бюст очутился на местном ремонтно-строительном предприятии [7].

На «Линии Сталина» памятник установили в поврежденном состоянии, в частности у гранитного изваяния были повреждены уши. По одной из версий, бюст повредил один из реабилитированных ивенецких жителей, ввернувшийся из ГУЛАГА.

В 2015 г. памятник перенесли ввиду строительства на возвышении православной часовни в честь святого благоверного князя Александра Невского. Изначально бюст должен был входить в единый архитектурный ансамбль с храмом, что вызвало дискуссию в средствах массовой информации из-за репрессий в отношении православной церкви в 30-е гг. XX в., инициированных И. В. Сталиным [8].

Александр Михайлович Метла, тогда исполнительный директор «Линии Сталина», заявил о том, что памятник будет установлен у центрального входа историко-культурного комплекса. В итоге бюст расположили на заднем и нижнем плане, у подножия часовни.

18–19 июля 2015 г. на время проведения молодежного православного фестиваля бюст Сталина закрутили в черный целлофан и убрали на парковку. Спорный ход, который, безусловно, вызвал много вопросов как к организаторам мероприятия, так и к руководству ИКК «Линия Сталина», вне зависимости от восприятия фигуры Сталина общественностью [9].

Продолжаются разговоры об установке памятника И. В. Сталину в городе Минске. С предложением установить монумент выступил Александр Григорьевич Лукашенко, президент Республики Беларусь, 9 августа 2021 г. в рамках большого разговора с журналистами. Воссоединение Беларуси осенью 1939 г., по мнению главы государства, стало результатом действий, инициированных именно Сталиным [10].

Еще в 2009 г. активисты компартии Беларуси начали сбор денег на восстановление монумента Иосифу Виссарионовичу. Однако пока данная инициатива не увенчалась успехом [11]. Наверное, сложившаяся ситуация как ничто другое показывает, что, как и в 50–60-х гг. XX в. белорусская общественность сегодня не пришла к полноценному консенсусу по данному вопросу. Часть считает, что действия Сталина заслуживают как воплощения в бронзе, так и в топонимике крупных городов нашей страны. Части общественности сложно принять данные тезисы ввиду непосредственного отношения Иосифа Виссарионовича к массовым репрессиям 30-х гг. XX в. в БССР.

Вероятно, главной иллюстрацией, отражающей происходящее, является отсутствие новых памятников Сталину и сохранение уже существующих, фактически советских, восстановленных нынешним поколением белорусов. Данный процесс отражает как уважение белорусского правительства к истории государственности Беларуси, так и к мнению народа, которое до сих пор далеко не однозначно в отношении личности И. В. Сталина.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гужалоўскі, А. А. У светлую будучыню! Беларускае грамадства эпохі «адлігі» (1953 – 1968) / А. А. Гужалоўскі. – Мінск: Выдавец Р. М. Цымбераў, 2024. – 344 с.
2. Минск-Новости. Памятники Сталину простояли более восьми лет после его смерти, а потом в одночасье исчезли. Почему. – URL: <https://minsknews.by/pamyatniki-stalinu-prostoyali-bolee-vosmi-let-posle-ego-smerti-a-potom-v-odnochase-ischezli-pochemu/> (дата обращения: 17.11.2024).
3. Дубровский, Н. В. «Сталина свалили к утру, но долго возились...» / Н. В. Дубровский // Советская Белоруссия. – 1988. – 18 июля (№ 186–187). – С. 4.
4. Свислочский районный исполнительный комитет. И Ленин, и Сталин... – URL: <https://svisloch.gov.by/printv/ru/svisloch-news-ru/view/i-lenin-i-stalin-20698-2021> (дата обращения: 29.11.2024).
5. Путешествия по Беларуси. Линия Сталина (Лінія Сталіна). – URL: <https://strada.by/story/linia-stalina> (дата обращения: 29.11.2024).
6. Наследие Слуцкого края. Интересные факты о памятниках Слуцка. – URL: <https://nasledie-sluck.by/ru/necropolis/4901> (дата обращения: 29.11.2024).
7. Вікіпедыя. Помнік Сталіну (Лінія Сталіна). – URL: [https://be.wikipedia.org/wiki/Помнік\\_Сталіну\\_\(Лінія\\_Сталіна\)](https://be.wikipedia.org/wiki/Помнік_Сталіну_(Лінія_Сталіна)) (дата обращения: 29.11.2024).

8. Catholic.by. Бюст Сталіна перасунулі ад праваслаўнай капліцы на “Лініі Сталіна”. – URL: <https://catholic.by/3/pub/auth/1172-byust-stalina-perasunuli-ad-pravaslauaj-kaplitsy-na-linii-stalina> (дата обращения: 29.11.2024).

9. Telegraph.news. Бюст на Линии Сталина перенесли на несколько метров ниже. – URL: <https://telegraf.news/arhiv/302328-byust-na-linii-stalina-perenesli-na-neskolko-metrov-nije/> (дата обращения: 29.11.2024).

10. Lenta.ru. Лукашенко предложил поставить памятник Сталину. – URL: <https://lenta.ru/news/2021/08/09/iseenodifference> (дата обращения: 29.11.2024).

11. Корреспондент. Белорусские коммунисты собирают деньги на памятник Сталину в Минске. – URL: <https://korrespondent.net/world/1051991-belorusskie-kommunisty-sobirayut-dengi-na-pamyatnik-stalinu-v-minske> (дата обращения: 29.11.2024).

УДК 291.16

## **ФЕНОМЕН ДВОЕВЕРИЯ НА БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ**

**Навичёнок Д. С.**

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,*

*канд. социол. наук, доцент*

*Белорусская государственная*

*сельскохозяйственная академия,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

Феномен двоеверия на белорусских землях представляет собой уникальное культурное и религиозное явление, возникшее в условиях взаимодействия языческих традиций и христианства. В эпоху христианизации Восточной Европы, начавшейся с крещения Руси в X в., многие древние обычаи и верования, укоренившиеся в сознании местного населения, не исчезли, а были органично вплетены в новый религиозный контекст. На белорусских землях это привело к формированию своеобразной системы верований, в которой христианские догматы сосуществовали с языческими ритуалами.

Проникновение христианства на территорию современной Беларуси происходило постепенно, сталкиваясь с устойчивыми языческими верованиями и обрядностью. Природные условия и сельский уклад жизни способствовали сохранению языческих традиций, которые были глубоко укоренены в сознании местного населения. В результате новое мировоззрение не смогло полностью вытеснить старое, что привело к своеобразному синтезу языческих и христианских элементов.

Одним из характерных проявлений двоеверия стало сосуществование религиозных праздников с языческими обрядами. Многие христианские праздники на белорусских землях получили синкретический характер, объединяя элементы обеих традиций. Так, Рождество Хри-

стово совпадало с зимними языческими праздниками, посвященными солнцевороту, и включало обряды колядования, святочные гадания и ритуальные трапезы, пришедшие из дохристианских времен. Пасха, которая считалась главным христианским праздником, также включала ряд языческих обрядов, связанных с культом плодородия и возрождения природы [1].

Другим важным аспектом двоеверия было повседневное соблюдение обычаев и обрядов, в которых христианские молитвы и ритуалы переплетались с магическими действиями. Так, крестьяне часто освящали дома и поля церковными молитвами, но одновременно проводили защитные языческие ритуалы для охраны урожая и семьи. В народных поверьях также сохранилось много элементов языческой мифологии: вера в домовых, леших, русалок, которые играли важную роль в бытовом и аграрном цикле.

Синтез язычества и христианства привел к сложным отношениям между официальной церковью и народной религиозностью. Христианские священники неоднократно пытались бороться с пережитками язычества, осуждая их как проявления ереси и суеверия. Тем не менее население зачастую воспринимало официальные христианские догматы через призму традиционной обрядности, считая их частью природного и социального порядка. Это создавало особую форму религиозной терпимости [2].

Двоеверие способствовало сохранению самобытной культуры и этнической идентичности белорусов. Оно позволяло сохранять связь с предками, передавая из поколения в поколение традиционные обряды и верования, несмотря на внешнее влияние и исторические потрясения. В условиях многочисленных политических и культурных изменений, через которые проходили белорусские земли, двоеверие выступало как важный механизм культурной преемственности и сопротивления ассимиляции.

Феномен двоеверия, сформировавшийся на белорусских землях в прошлом, остается актуальным и в современном обществе. Элементы древних языческих верований продолжают жить в традиционной культуре и быте. Это проявляется в народных обрядах, праздниках и повседневных суевериях, которые до сих пор сохраняют свое значение.

Языческие праздники в Беларуси продолжают отмечаться и сегодня. Эти древние обряды сохранились в народной культуре и были адаптированы к современным условиям, оставаясь важной частью белорусского фольклора и этнической идентичности. Многие из этих

праздников синкретичны, соединяя языческие корни с христианскими традициями [3].

Одним из самых известных и до сих пор широко отмечаемых праздников является Купалье, которое проводится в ночь с 6 на 7 июля, что совпадает с православным праздником Иоанна Крестителя (Ивана Купалы). Купалье символизирует летний солнцеворот и почитание природы, особенно огня и воды как очищающих и обновляющих элементов. В современной Беларуси этот праздник стал частью национальной культуры и отмечается как на местном уровне в деревнях, так и в крупных городах с массовыми гуляниями, кострами, плетением венков и поиском символического цветка папоротника. Купальские обряды сохранили свою магическую и символическую составляющую, связанные с гаданиями, обрядами плодородия и защиты от злых духов [3].

Другим важным праздником с языческими корнями являются Деды (Дзяды) – день почитания предков. В дохристианскую эпоху Деды были временем, когда предки считались особенно близкими к живым и нужно было устраивать особенные трапезы в их честь, чтобы заслужить их благосклонность и защиту. В настоящее время люди посещают кладбища, убирают могилы, зажигают свечи и молятся за умерших, иногда сохраняя и более древние формы уважения к предкам, такие как оставление угощений на столе или могилах, что является примером языческих практик.

Масленица – еще один праздник, сочетающий христианские и языческие элементы. Она отмечается в конце зимы перед Великим постом и связана с проводами зимы и встречей весны. В языческой традиции это было время празднования пробуждения природы, когда огонь и солнце играли ключевую роль. Современная Масленица сохраняет эти мотивы: сжигание чучела зимы, праздничные гуляния, блины как символ солнца, и ярмарки. Это один из самых веселых и масштабных народных праздников, отмечаемых повсеместно.

Коляды – зимний праздник, который празднуется на Рождество и святочные дни. В дохристианские времена это был языческий праздник в честь солнцеворота, посвященный возрождению солнца и новому циклу года. Сегодня Коляды сохраняют древние обряды, такие как колядование (обход домов с пением колядок и благословениями), театрализованные представления с участием масок, а также гадания и магические ритуалы на урожай и благополучие в новом году. Этот праздник продолжает существовать в культурном контексте, часто воспринимаясь как веселое народное развлечение.

Таким образом, языческие праздники в Беларуси продолжают жить и развиваться, не теряя своей связи с древними верованиями, но при этом адаптируясь к новым условиям современного общества. Их сохранение подчеркивает уникальность белорусской культуры, являясь важным элементом этнической идентичности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Короткая, Т. П. Христианство в Беларуси: история и современность / Т. П. Короткая, А. И. Осипов, В. А. Теплова. – Минск: МНО, 2020. – 71 с.
2. Знаменский, П. В. История русской церкви / П. В. Знаменский. – М.: Грааль, 2019. – 462 с.

УДК 791.229.2

**СОВРЕМЕННАЯ БЕЛОРУССКАЯ ТЕЛЕВИЗИОННАЯ  
ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ПУБЛИЦИСТИКА: ТЕМАТИЧЕСКИЕ,  
ЖАНРОВЫЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ  
(НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТОВ ТЕЛЕКАНАЛА «БЕЛАРУСЬ 1»  
В 2019–2024 гг.)**

**Павлович М. А.**

*Научный руководитель – Пивоварчик Т. А.,*

*канд. филол. наук, доцент,*

*доцент кафедры журналистики*

*УО «Гродненский государственный университет*

*им. Янки Купалы»,*

*г. Гродно, Республика Беларусь*

В современном медиaprостранстве теледокументалистика играет важную роль в формировании общественного мнения и трансляции приоритетов государственной политики. Кинопроизводство относится к инструментам культурного и идеологического воздействия, поскольку активно используется как телевидением, так и Интернетом [1, с. 42].

Телеканал «Беларусь 1», являясь одним из ключевых медиаресурсов Беларуси, активно использует документальные проекты в качестве инструмента формирования необходимых ценностей у белорусских граждан.

Документальные проекты на телеканале «Беларусь 1» отличаются ярко выраженной идеологической направленностью, которая проявляется в выборе тем, стиле изложения и интерпретации событий. В их основе лежит стремление укрепить национальную концепцию истории

ческого прошлого Республики Беларусь, предлагая зрителю определенный взгляд на историю и современность. Они представляют собой не просто информационный контент, а часть идеологической стратегии, направленной на формирование у зрителя определенного понимания исторической памяти и национальной идентичности.

Тематически документальные проекты «Беларусь 1» сосредоточены на нескольких ключевых направлениях. Одно из них – Великая Отечественная война. Использование различных форматов (межпрограммные ролики «Освобождение. День за днем», воспоминания «Ожившие строки памяти», архивные материалы «В открытом доступе», «Без ретуши») позволяет каналу затронуть многогранные аспекты войны – от личных трагедий до политических и идеологических размышлений. Такой подход позволяет сформировать у зрителя определенное восприятие военных событий и укрепить национальную гордость за победу в Великой Отечественной войне.

Помимо военной тематики, канал затрагивает и другие актуальные для белорусского общества темы: работа правоохранительных органов («Служить закону»), проблемы преступности («Жизнь на измене»), наркоторговля («Необъявленная война»), последствия Чернобыльской катастрофы («Неброшенная земля»), работа МЧС («Истории спасения. Жизнь на грани»), деятельность СОБР Республики Беларусь («Специальный отряд быстрого реагирования»). Эти темы позволяют телеканалу не только информировать зрителей, но и формировать у них доверие к государственным институтам, демонстрируя их эффективность и готовность решать проблемы общества.

Документальные проекты «Беларусь 1» выполняют несколько функций:

а) информационно-просветительскую: устранение неосведомленности зрителей о важных исторических и современных событиях;

б) идеологическую: формирование у зрителя определенного взгляда на историю, политику и роль Беларуси в мире;

в) пропагандистскую: продвижение определенной идеологии, часто в контрасте с «западными» ценностями, и трансляция тезисов национальной концепции истории.

Проект «В открытом доступе» является ярким примером идеологического дискурса, направленного на противодействие «переписыванию» истории и критике действий белорусского государства. В описании программы на сайте news.by указано: «Документы из прошлого, как бы этого ни хотели наши западные соседи, нельзя подвергать ре-

туши, а тем более оставлять на полках забвения. У нас нет тайн от своего народа» [2].

Необходимо отметить, что к современной теледокументалистике не может быть применена система понятий и жанров документалистики в ее классическом понимании. Классическая документалистика, характеризующаяся элитарностью, не всегда является общественным достоянием, которое будет интересно и понятно массовому зрителю. Современные документальные проекты на телевидении рассчитаны на массовую аудиторию и имеют другие цели, поэтому их авторы часто объединяют различные приемы, форматы и жанры для привлечения и удержания внимания зрителя. Ксения Шергова, российский кинорежиссер-документалист, выделила преобладающие жанры современного документального кино: фильмы-«расследования», фильмы-портреты, научно-популярные фильмы [3, с. 96–104].

Телеканал «Беларусь 1» демонстрирует определенную специфику в выборе жанров теледокументалистики. В его эфире преобладают биографические фильмы и фильмы-расследования, которые, как правило, фокусируются на конкретных личностях или событиях, часто с акцентом на историческом прошлом. Научно-популярные проекты, посвященные исследованию природы или поиску ответов на неизведанные тайны, практически отсутствуют.

Использование разнообразных жанров и технологий позволяет телеканалу привлечь внимание разных групп зрителей и сделать контент более привлекательным. В частности, широкое применение компьютерной графики, спецэффектов и архивных материалов повышает зрелищность и информативность проектов. Примерами удачных и рейтинговых проектов телеканала являются 12-серийный рассказ «Крылья победы», популярность которого можно объяснить удачным сочетанием базовых элементов документалистики (архив, закадровый текст, постановочные кадры) с динамичной документальной компьютерной графикой, проверенной военными историками. После завершения данного проекта в качестве продолжения был выпущен 12-серийный «Партизанский рубеж», особенностью которого стало рассказывание истории от лица актера Владимира Мишанчука с участием более 100 человек в реконструкции исторических событий.

Современная белорусская телевизионная документальная публицистика, изученная на основе проектов телеканала «Беларусь 1», отличается ярко выраженной идеологической направленностью, использованием разнообразных жанровых форматов и адаптацией к требованиям

массовой аудитории. Несмотря на использование разнообразных жанровых решений, контент телеканала остается в рамках определенной идеологической направленности. Это проявляется в выборе тем, стиле изложения и интерпретации событий, особенно ярко в проектах, посвященных истории и современности Беларуси, где часто используются стереотипы о «западном враге», «внешних угрозах» и «необходимости защиты национальных ценностей».

Документальные проекты телеканала «Беларусь 1» выходят за рамки простого информационного контента, превращаясь в инструмент реализации идеологической стратегии белорусского государства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вежицките, В. Документальные фильмы Латвии и Литвы об СССР периода Второй мировой войны как попытка формирования негативного образа России в системе современных международных отношений / В. Вежицките, А. В. Зотова // Историко-психологические аспекты взаимовосприятия России и Запада: сб. науч. тр. – СПб., 2018. – С. 42–48.

2. Первый информационный канал. – URL: <https://news.by/televidenie/perviy-informatsionniy> (дата обращения: 20.10.2024).

3. Шергова, К. А. Становление жанров документального телекино (1960-е – начало 2000-х гг.): монография / К. А. Шергова. – М.: Академия медиаиндустрии, 2016. – 127 с.

УДК 316.647.5(476)

## **ИСТОКИ РЕЛИГИОЗНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В БЕЛАРУСИ**

**Пацукевич О. В.,**

*магистр, ст. преподаватель  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Одним из важнейших цивилизационных достижений человечества, свидетельств уровня развития его духовности, самосознания является религиозная толерантность. Данная проблема актуализируется в условиях современных поликонфессиональных социумов, ярким примером которых является Республика Беларусь, в которой мирно сосуществуют представители 25 вероисповеданий. Согласно социологическим исследованиям, большинство белорусов (75,9 %) отмечают отсутствие конфликтов и каких-либо существенных разногласий между предста-

вителями разных религиозных течений. В этом плане наша страна является собой эталон действительно толерантной страны, где отсутствуют конфликты на религиозной почве.

В отечественной философской и общественно-политической мысли вопрос религиозной толерантности имеет важное значение. Известный белорусский философ А. С. Майхрович отмечал мирное сосуществование в современной Беларуси различных конфессий в контексте продолжения «исторической традиции толерантности, характерной для белорусских земель еще со средневековых времен» [6].

По мнению ученого В. Б. Еворовского, развитие белорусского этноса протекало в условиях интенсивного взаимодействия представителей разных религиозных традиций, и в целом феномен религиозной терпимости может рассматриваться как «динамическое образование, несущее внутри себя как ситуацию конфликта, так и методы его преодоления», причем «тенденции к обострению межконфессиональной и межрелигиозной напряженности постоянно гармонизировались через непрерывное накопление положительного опыта поддержания веротерпимости как на уровне «высокой», так и народной культуры» [1].

На белорусских землях религиозная толерантность не возникла в одночасье. В течение многих столетий на белорусских землях сравнительно мирно уживалось язычество и христианство, о чем свидетельствует воспетый в «Слове о полку Игореве» образ Всеслава Полоцкого Чародя [5]. Приобщение населения белорусских земель к новой религии – христианству – шло в основном эволюционным путем. Возможно, на это повлияла особенность Приднепровского региона, являвшегося зоной активного культурного обмена и взаимовлияния на торговом пути «из варяг в греки».

Принцип религиозной толерантности сыграл исключительно важную роль в процессе создания Великого Княжества Литовского, Русского и Жемойтского (ВКЛ). При включении восточнославянских земель в состав ВКЛ в сфере религиозной политики чаще всего использовался принцип «старины не нарушать». Веротерпимость была свойственна первым литовским великим князьям. Об этом свидетельствуют действия основателя ВКЛ – Миндовга, который неоднократно менял вероисповедание. Вначале он принял православие, через пять лет перешел в католицизм, но продолжал приносить жертвы старым языческим богам. В то же время он не запрещал даже родственникам исповедовать православие [6]. Так, сын Миндовга, Войшелк, не только принял «русскую веру», но и монашество. Примером стремления к по-

строению бесконфликтного, справедливого государства служат Послания князя Гедимина, который призывает к «установлению такого мира, который христиане еще не знали» [4].

Следует отметить, что характерной чертой менталитета населения ВКЛ являлся плюрализм религиозной жизни, для которой характерны действия по принуждению светской власти к проведению политики относительной веротерпимости. Так, при великом князе Витовте татарам гарантировалась свобода вероисповедания и широкие гражданские права, в том числе на строительство мечетей и браки с христианками. В имущественном плане татарская шляхта получала равные права с христианской. Общими усилиями татар-мусульман и коренных жителей ВКЛ осуществлялась защита страны от единоверцев-врагов. В период правления великого князя Витовта был издан также ряд привилегий, благодаря которым еврейское население получало право заниматься торговлей и ремеслом с учетом свободы вероисповедания. В юридическом аспекте иудейское вероисповедание имело равные права с христианским, в том числе и в процессе дачи показаний.

В процессе эволюции правовой системы ВКЛ в различных документах были отражены вопросы государственного регулирования конфессиональных отношений. В качестве правовой нормы религиозная толерантность фиксируется в высших законодательных актах – Статутах ВКЛ. Так, Статут 1529 г. подтвердил все права и церковные привилегии «так латинского закону, яко и греческого» [6]. Во втором Статуте 1566 г., подготовленном специальной комиссией из пяти особ «веры греческой» и пяти – «римской», также подчеркивалось религиозное равноправие. Одной из центральных идей предисловия к третьему Статуту ВКЛ 1588 г. канцлера ВКЛ Льва Сапеги была идея безусловных прав человека, к которым сам автор причислял и право на свободный религиозный выбор.

Тема вероисповедных прав так или иначе затрагивалась в привилегиях (жалованных грамотах) великих князей литовских. Привилеем Владислава III 1443 г. провозглашалось равенство прав православного и католического духовенства [15, с. 56]. Привилеями 1447 (?1457) г. Казимира Ягеллончика устанавливал права шляхты независимо от вероисповедания [2].

В период правления великого князя Литовского и Польского короля Сигизмунда II Августа (1544–1572) принцип религиозной толерантности становится доминирующим. На его установление в общественной жизни ВКЛ повлияло реформационно-гуманистическое движение, охватившее католическое и православное население, в первую очередь

магнатов и шляхту. Под их влиянием король согласился издать ряд указов, закрепивших принцип веротерпимости в качестве правовой нормы. Так, на сейме в Вильне 1563 г. Сигизмунд II издал свой знаменитый декрет, который устанавливал равенство православной и католической шляхты [3].

Таким образом, практика религиозной толерантности зародилась на белорусских землях еще в период Древней Руси, эпохи Средневековья. Веротерпимость наиболее отчетливо проявилась в процессе эволюции государственно-правовой системы ВКЛ, о чем свидетельствует наличие соответствующего документального подтверждения. В дальнейшем принцип религиозной толерантности сыграл важную роль не только в процессе создания Великого Княжества Литовского с его богатой, основанной на конфессиональном синтезе культуре, но и в формулировании идеи свободы религии как предпосылки концепции свободы совести. В настоящее время религиозная толерантность является элементом национальной идеи белорусов, что свидетельствует о высочайшем статусе идеи веротерпимости в культуре Беларуси.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Еворовский, В. Б. У истоков религиозной веротерпимости / В. Б. Еворовский // Вопросы свободы совести и религиозных организаций в Республике Беларусь: сб. документов и материалов. – Минск: Четыре четверти, 2005. – С. 286–291.
2. Жалованная грамота короля Казимира от 2 мая 1457 г. феодалам Великого княжества Литовского, уравнивающая их в правах и привилегиях с феодалами Польши // Белоруссия в эпоху феодализма: сб. документов и материалов. – Минск, 1959. – Т. 1. – С. 124–127.
3. Жалованная грамота короля Сигизмунда II Августа от 7 июня 1563 г. феодалам православной веры о распространении на них решений Городельского сейма 1413 г. и предоставлении новых прав и привилегий // Белоруссия в эпоху феодализма: сб. документов и материалов. – Минск, 1959.
4. Послание великого князя Литовского Гедимина от 26 мая 1323 г. // Послания Гедимина. – Вильнюс, 1966. – С. 40–41.
5. Слово о полку Игореве / сост. и коммент. Л. Дмитриева. – М.: Худ. лит., 1985. – 222 с.
6. Этноконфессиональные процессы в Беларуси и формирование патриотизма / А. С. Майхрович [и др.]. – 2-е изд. – Минск: Право и экономика, 2004. – 160 с.

УДК 316.7(476)

## **ЭВОЛЮЦИЯ**

## **СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА**

**Пацукевич О. В.,**

*магистр, ст. преподаватель  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

В рамках происходящих глобализационных процессов у многих этносов актуализируется проблема социокультурной идентичности. Причиной этому служит превращение мирового социума в единое коммуникационное пространство на основе экономического, политического, социального взаимодействия. В этой связи представляется актуальным анализ характерных черт социокультурной идентичности белорусского этноса.

Известный социолог П. А. Сорокин под «социокультурным» понимал все то, что «люди получают от других людей благодаря непрерывающемуся взаимодействию с культурой как носителем надорганических ценностей» [2]. Исходя из вышеуказанного определения, можно отметить проявление социокультурной идентичности в процессе самоидентификации индивида с какими-либо идеями, ценностями, социальными группами и культурами.

В число наиболее значимых факторов определения социокультурной идентичности белорусов входят следующие: географическое положение, язык общения, межпоколенческая трансляция социокультурных ценностей и традиций. Особое внимание уделяется изучению языка общения жителей Беларуси, вопросам его существования и распространения. Так, отечественные ученые выделяют категорию «местного» языка, которая означает синтез белорусского, русского и частично польского. Об этом свидетельствуют мониторинговые исследования, ежегодно проводимые Институтом социологии НАН Беларуси. Исходя из результатов социологического опроса, можно сделать вывод о том, что с коллегами по работе и с незнакомыми людьми «местным» языком пользуется от 22,4 % до 32,2 % в зависимости от сферы общения. На вышеупомянутом языке общаются дома, с друзьями, соседями и земляками чуть более трети опрошенных. Очень небольшой ареал распространения имеет литературный белорусский язык – от 1,6 % до

3,6 %. В неформальной обстановке (дома, с друзьями, с соседями, земляками) респонденты общаются в основном на русском языке (60–66 %). Он же активно используется и в процессе общения с незнакомыми людьми – 72 % [1].

Однако, несмотря на высокую степень значимости, язык не является определяющим фактором идентификации себя с белорусским этносом. Об этом свидетельствуют результаты социологических исследований белорусского ученого Л. И. Наumenко. По данным исследователя, знание и использование белорусского языка как идентифицирующего фактора, отметили менее 9 % опрошенных. В качестве наиболее значимых факторов белорусской идентичности на основе предпочтений респондентов социолог выделяет следующие: гражданская принадлежность, любовь к Беларуси, знание и уважение белорусской культуры.

Согласно многочисленным опросам, проводимым Институтом социологии НАН Республики Беларусь, наиболее консолидирует жителей Беларуси гражданство – 91,3 %. Эта позиция свидетельствует о факте принадлежности человека к той или иной социальной общности – государству. Об эффективной работе в направлении формирования белорусской гражданской идентичности свидетельствует тот факт, что гражданами Беларуси осознают себя в полной мере 67,5 % и в определенной степени 22,7 % населения. Для реализации этого вида деятельности важно создание благоприятных экономических, социальных, политических, социокультурных условий и предпосылок в социуме. Значимость культуры, традиций отметили 86 % респондентов. Они оцениваются населением выше, чем национальность, происхождение (84,3 %), патриотизм (81,1 %), общая история (85 %), религия (78 %), менталитет (78,2 %), язык (76,8 %). Свою национальность респонденты определили следующим образом: к белорусам себя отнесли 83,9 %, к русским – 8,2 %, к полякам – 4,5 %, к иным – 2,0 % [1].

Еще одним обстоятельством, определяющим особенности социокультурной идентичности белорусов, является система традиционных ценностей данного этноса. На их формирование повлияло существование традиций не только белорусского этноса, но также и других – русского, польского, украинского. Трансляция традиционных ценностей из поколения в поколение всегда осуществлялась не только посредством семейного воспитания, но и в процессе непосредственного, строго регламентированного участия человека в обрядовой деятельности общины. Результатом этого явилось формирование определенного типа ментальности личности за счет трансляции как национальной

компоненты, так и общечеловеческой сущности традиционной системы ценностей.

Следует отметить, что социальные качества людей, принадлежащих одной и той же социально-территориальной общности, живущих в едином культурном и информационном пространстве, могут, очевидно, транслироваться от поколения к поколению только под воздействием семьи. Согласно данным социологических исследований, на вопрос о том, кто должен заботиться о духовно-нравственном развитии общества, 72,9 % опрошенных ответили, что семья; 47,5 % – учреждения образования и культуры; 30,1 % – церковь; 26 % – органы государственной власти и управления; 21,1 % – СМИ [1]. По результатам социологических опросов становится очевидным тот факт, что на семью возлагается основная ответственность о духовно-нравственном развитии общества.

Таким образом, современная социокультурная идентичность белорусов представляет собой достаточно сложный предмет исследования. С одной стороны, она определяется рядом факторов, таких как географическое положение, язык общения, межпоколенческая трансляция социокультурных ценностей и традиций, которые являются общими для любого процесса коллективной идентификации независимо от времени, а с другой – чертами, специфическими для современной культурной ситуации как в Беларуси, так и в мире.

Следует отметить, на протяжении веков социокультурная идентичность была чрезвычайно важной характеристикой белорусского народа. Благодаря ей белорусы сформировали и сохранили свою национальную специфику, а также не утратили ее в составе других государственных образований. Учитывая тот факт, что белорусы не имели своей государственности вплоть до XX в., социокультурная идентичность представляла собой важнейший индикатор, по которому те или другие люди могли отождествлять себя с белорусским этносом. Именно в социокультурной идентичности проявляется менталитет белорусской нации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Науменко, Л. И. Белорусская идентичность. Содержание. Динамика. Социально-демографическая и региональная специфика / Л. И. Науменко. – Минск: Беларус. навука, 2012 – 205 с.
2. Сорокин, П. А. Структурная социология / П. А. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин; под ред. А. Ю. Согомонова. – М.: Политиздат, 1992. – С. 156–190.

УДК 77.04:94(47)

## **ВЕСНА ПОБЕДЫ В ФОТОГРАФИЯХ СЕРЖАНТА БОГОМОЛОВА**

**Пашковская А. О.**

*Научный руководитель – Лосева Т. В.,  
заведующий музеем Белорусской государственной  
сельскохозяйственной академии,  
г. Горки, Республика Беларусь*

В 2025 г. наша страна будет отмечать очень важную дату – 80-летие Великой Победы над немецко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Я принадлежу к поколению, которое родилось в мирное время, мои родители, мои бабушки и дедушки тоже родились в мирное время. И наверное, поэтому мы воспринимаем мир как данность. О войне мы знаем из уроков истории, из книг и кинофильмов, а также из фотоснимков, сделанных в годы Великой Отечественной войны фронтовыми фотокорреспондентами. Именно эти люди, рискуя своей жизнью, выполнили серьезную работу по сохранению исторической правды о Великой Отечественной войне. Положение у фронтовых фотокорреспондентов было гораздо сложнее, чем у людей пишущих. Можно задним числом восстановить на бумаге какой-то запомнившийся эпизод войны или разговор с ее участником. Другое дело, фотокорреспондент: то, что он не снял тогда, в тот день и час, там, на войне, уже не снимешь ни через год, ни через 60 лет, то, что не снято, безнадежно утрачено. Нельзя снять войну потом. Эти снимки, которые выжили и сохранились, являются частицей памяти человечества о таком важном историческом событии, как Великая Отечественная война.

В фондах музея академии хранятся уникальные фотодокументы, отражающие события последних дней апреля и первой половины мая 1945 г. в Берлине. Автором этих исторических фотодокументов является Алексей Михайлович Богомолов – ученый-селекционер, заслуженный агроном БССР, ветеран Великой Отечественной войны, выпускник и почетный профессор Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, почетный гражданин Горецкого района.

Алексей Михайлович Богомолов принимал непосредственное участие в освобождении Беларуси, во взятии Кенигсберга и Берлина, куда был переброшен в конце апреля 1945 г. В то время столица Германии,

окутанная дымом и гарью, содрогалась от грохота канонады. Сослуживцы Богомолова заметили в центре Берлина разбитый магазин фотопринадлежностей. Алексей Михайлович с двумя товарищами рискнули до него добраться и среди груды кирпичей и обломков обнаружили целое фотографическое состояние! Еще незнакомых ему немецких пленочных аппаратов с «цейсовской» оптикой. В тот день они унесли с собой несколько ящиков фотопринадлежностей. Поскольку до войны наш герой увлекался фотографией и даже вел фотокружок в академии, его неофициально назначили фотокорреспондентом полка.

Каждую свободную минуту старший сержант Богомолов фотографировал Берлин победного 1945 г., он создал целую серию документальных репортажных фотоснимков, на которых мы можем видеть солдат и офицеров, их неприкрашенный быт, эмоции и настроение глазами Алексея Богомолова. Особенность и уникальность этих фотодокументов состоит в том, что старший сержант Богомолов, не являясь профессиональным фотографом, смог запечатлеть события последних дней войны.

Трофейным фотоаппаратом «Rolleicord» Алексей Михайлович отщелкал за неделю около сотни кадров. Под обстрелами и разрывами снарядов, накрытый солдатскими шинелями, он проявлял пленку и печатал фотографии. Позже наш герой признавался в том, что до конца сам не верил, что все получится. Сегодня коллекция уникальных фотодокументов сделала бы честь любому музею. Эти фотографии не могут не трогать. Потому что в них – отражена историческая правда, реальность образов, искренность чувств и характера советского солдата, дошедшего до Берлина.

Настоящая коллекция А. М. Богомолова содержит около 70 снимков, 70 мгновений весны 1945-го. Эти фотокарточки запечатлели руины г. Берлина и г. Бреслау, а также жителей города, вышедших из подвалов-бомбоубежищ за водой.

Целый блок фотографий посвящен военным будням. Снимки сохранили светлые образы однополчан и друзей Алексея Михайловича.

В фондах музея академии сохранились уникальные аудиозаписи А. М. Богомолова, в которых он рассказывает историю каждого своего снимка. Именно они были использованы для создания небольшого видеоклипа, просмотр которого создает эффект «живого рассказа», помогая окунуться в те далекие события победной весны 1945 г.

Время неумолимо бежит вперед и уносит нас все дальше и дальше от этих событий.

Многое изменилось в мире за послевоенные годы. Уже более 10 лет нет с нами Алексея Михайловича Богомолова, но его фотоколлекция до сих пор вызывает интерес у молодежи.

Память о героических событиях нашей страны живет в сердцах белорусов во многом благодаря подобным фотодокументам.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Богомолов Алексей Михайлович. Из пепла и руин: рассказы, очерки, фотографии. – Горки: отдел культуры Горещкого райисполкома, 2004. – 78 с.

2. Лосева, Т. В. Они сражались за Родину / Т. В. Лосева, О. А. Леушева, Т. А. Буренкова. – Горки: БГСХА, 2015. – 510 с.

УДК 351.858:37.091

### **ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ БЕЛОРУСОВ**

**Потапов А. С.**

*Научный руководитель – Шатравко Н. С.,*

*канд. филол. наук, доцент,*

*зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин*

*Белорусская государственная*

*сельскохозяйственная академия,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

Национальная идентичность – одна из составляющих идентичности человека, связанная с ощущаемой им принадлежностью к определенной нации, стране, культурному пространству, как самоотождествление себя с населяющим страну народом, самоосознание себя как гражданина этой страны [3]. Позитивная этническая идентичность, или нормальная идентичность, проявляется в сочетании толерантности с патриотизмом, в равном отношении к своему и к иному, в уважении чужой культуры.

Белорусы – европейский народ, народ, сформировавшийся на перекрестке путей из варяг в греки и из Европы в Азию. Народ, который сложился как этнос из балтских и славянских племен, из отдельных княжеств, создал мощное государство от Черного до Балтийского моря. Народ, который принял первую в Европе Конституцию, одним из первых в Европе напечатал Библию на родном языке. Вопреки расхожим мнениям: мы – и есть Европа.

Решение проблемы идентичности включает в себя неперенное обращение к исторической памяти народа. Начиная с Великого Княже-

ства Литовского, механизмы самоидентификации белорусов складывались благодаря компактности проживания, но, с другой стороны, это происходило постоянно в союзе с другими народами (ВКЛ, Речь Посполитая, Российская империя, СССР). В силу географического положения белорусы оказались «малой нацией между большими нациями», на стыке двух культур: западной, римско-католической, и восточной, православно-византийской. Территория Беларуси постоянно подвергалась переделам, главный административный центр государства постоянно переносился. Видимо, это объясняет то, что самоидентификация белорусов не поднималась до уровня нации и государства, а часто была связана с локальной территорией, что затрудняет процесс консолидации нации и сейчас.

Обязательным условием формирования устойчивой национально-культурной самоидентификации является принятие и осознание ценностно-традиционного строя культуры. Белорусская культура в основе своей опирается как на общеславянские ценностные ориентации, так и на культурное наследие Российской империи и советского прошлого, что вызывает напряжение между традиционными и современными ценностями.

Беларусь была республикой в составе Советского Союза в течение почти 70 лет. Этот период оказал значительное влияние на белорусскую идентичность. В современном белорусском обществе прослеживаются ценности и советские, и переходные, и либеральные, и консервативные, и национальные. Это вызывает проблему и внешней ориентации, под влиянием которой формируются внутренние ценности. Положение Беларуси на рубеже ценностей не способствует созреванию национального самосознания, поэтому следует определиться, в направлении каких ценностей идти нации. Если сейчас завести белорусов в иное ценностное пространство, может произойти anomia нации, потеря ценностной координации народа. Это будет означать его исчезновение. Поэтому особенно актуальной для Беларуси является проблема идентификации белорусов как нации.

Согласно социально-психологическому подходу (Л. Г. Титаренко, Л. И. Науменко, Т. М. Микулич, Л. М. Лыч и др.), в формировании национальной идентичности ключевую роль играют национальная история, родной язык и культура народа.

Отметим основные проблемы самоидентификации современного белорусского населения:

– до сих пор в стране не выработана единая научная концепция формирования национальной белорусской идентичности;

– белорусы, в большей части, не владеют родным языком и не используют его, т. е. в нашей стране белорусский язык сегодня не выполняет в должной мере свою идентификационную функцию;

– явление «кризиса идентичности» – это, прежде всего, конфликт индивида с новыми глобальными реалиями, повлекшими за собой его отказ от личностного самоопределения и национально-культурных традиций.

Исходя из вышеизложенного, в целях формирования национальной идентичности белорусов, привития любви к историческим корням нашего народа, дальнейшему формированию национальной культуры, не только в Беларуси, но и на международном уровне, необходимо расширять использование белорусского языка. К сожалению, в процессе образования, несмотря на равенство языков обучения, приоритет по-прежнему остается за русским языком. Необходимо шире использовать белорусский язык в государственных учреждениях, на радио и телевидении, в том числе в кинематографе, рекламных роликах и т. д. Развивать интерес людей к культуре и истории белорусского государства. Возрождать проведение традиционных массовых гуляний и обрядовых праздников белорусов: Каляды, Масленица, Гуканне вясны и др.

К сожалению, процент граждан, использующих белорусский язык, с каждым годом неуклонно уменьшается. Так, по итогам переписи населения 2019 г. 61,2 % белорусов указали белорусский язык как родной. Однако дома большинство разговаривает на русском. Такая информация содержится в бюллетене, опубликованном на сайте Белстата, подготовленном по итогам переписи населения 2019 г. Он содержит данные о численности населения, постоянно проживающего в Беларуси, а также о его составе по возрасту и полу, состоянию в браке, уровню образования, национальностям, владению языками, источникам средств к существованию. 5 670 330 белорусов признались в ходе переписи, что дома разговаривают в основном на русском языке. На белорусском – 2 275 243. В сумме белорусский указан родным языком для 5 094 928 жителей республики. Русский язык считают родным 3 983 765 жителей страны, а дома на нем разговаривают 6 718 557 [1].

Для сравнения, в 1999 г. 85,6 % белорусов по национальности назвали своим родным языком белорусский, 14,3 % – русский.

Согласно опросу, проведенному ко дню белорусского языка в 2024 г., 54,1 % населения Беларуси считают белорусский язык родным. Больше всего людей назвали белорусский язык своим родным в Брестской области – 77 % опрошенных. Больше половины населения Минской и Гродненской областей считают так же – 59,5 % и 54,5 % соот-

ветственно. В Гомельской области родным языком выбрали белорусский 47 %, в Могилевской – 46,1 %, а в Витебской – 45,3 %.

Наибольший удельный вес населения, который считает белорусский язык своим родным, составляют люди старше 70 лет – 13,4 %. В возрастной группе от 30 до 34 лет это 9,6 %, от 60 до 64 лет – 9,4 %.

Таким образом, согласно статистическим данным, за прошедшие 25 лет число белорусов, считающих в качестве родного языка белорусский, уменьшилось на 24,4 % – с 85,6 % до 54,1 %.

Хотя национальная идентичность человека формируется под влиянием таких факторов, как этническое происхождение, язык повседневного общения, вероисповедание, национальная культура, признание действующей системы государственности и т. д., ни один из них не является определяющим. Основным механизмом формирования национальной идентичности человека является семейное воспитание. Его роль становится решающей при отсутствии противодействия такому воспитанию со стороны информационных потоков или значимых для ребенка людей. Именно родители в первую очередь должны прививать любовь к родному языку в своих семьях, для этого можно ввести такие семейные традиции, как «Вечары беларускай мовы» или «Дні беларускай культуры», экскурсионные поездки по историческим местам Беларуси и т. д. Молодое поколение белорусов должно ценить свою культуру и историю, гордиться ими, жить по совести, осознавать неразрывную связь с судьбой своей страны.

В настоящее время молодое белорусское государство не может и не имеет права потерять свою независимость. Еще более важна способность воспроизводить собственную идентичность в условиях беспрецедентного мирового финансово-экономического кризиса, преодоление которого, как признают эксперты, не может быть связано с возвратом к тем или иным существовавшим ранее практикам.

В то же время сам факт существования независимого белорусского государства на протяжении трех десятилетий говорит об одном: у белорусов есть воспроизводящаяся национальная идентичность. Однако и на уровне государства, и на уровне семьи и образования мы должны говорить о национальном самосознании, о том, кто мы такие, где наши корни и почему необходимо формировать и укреплять национальную самоидентификацию белорусов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Итоги переписи населения Республики Беларусь 2019 года. Статистический сборник. – Минск: Альтиора Форте, 2021. – URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/e2c/jpupn3rl7trtmxepj6vmh07qy6u5o09i.pdf> (дата обращения: 01.10.2024).

2. Кузьміцкая, Н. Нацыянальная самаідэнтыфікацыя сучасных беларусаў / Н. Кузьміцкая // Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. – 2016. – № 3. – С. 105–111.

3. Науменко, Л. И. Белорусская идентичность. Содержание. Динамика. Социально-демографическая и региональная специфика / Л. И. Науменко. – Минск: Бел. наука, 2012. – 205 с.

4. Токць, С. М. Нацыянальная самаідэнтыфікацыя беларусаў у XX – пачатку XXI ст. (гістарычны аспект): дыс. ... канд. гіст. навук / С. М. Токць. – Мінск, 2016. – 26 с.

5. Титаренко, Л. Г. Закономерности развития белорусской идентичности в условиях многовекторности глобальных и региональных факторов / Л. Г. Титаренко // Вестник Брэсцкага ун-та. – 2010. – № 2. – С. 101–107.

УДК 330.8:101.1

**УТОПИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ В БЕЛАРУСИ:  
ИДЕИ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ  
И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ П. БЖЕСТОВСКОГО,  
И. ЯЛЕНСКОГО И С. ЗЕНОВИЧА**

**Сашеко Р. С.,**

*ст. преподаватель*

*Академия МВД Республики Беларусь,*

*г. Минск, Республика Беларусь*

Всплеск идей утопического социализма в Европе произошел в XIX в., в период, когда индустриализация и буржуазные революции вызывали значительные социальные изменения и неравенство в условиях капиталистического производства. Альтернативные модели организации социальной, политико-правовой, экономической и духовной сфер жизнедеятельности общества, которые могли бы быть реализованы на справедливом распределении ресурсов, принципах равенства и сотрудничества, нашли свое отражение в работах английских и французских мыслителей – У. Томпсона, Дж. Грея, А. де Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна, Ж. Симонда де Сисмонди, а также белорусских мыслителей и практиков – П. Бжестовского, И. Яленского, С. Зеновича и др.

Отметим, что идеи перечисленных представителей утопического социализма были представлены не только как набор «теоретических правил, установок и конструктов к действию», но и как принципы, реализующиеся на практике. Так, в двадцатилетнем возрасте, получив наследство от отца, Р. Оуэн в небольшом городке Нью-Ланарке, принадлежавшем ему, начал социальный эксперимент в 1799 г., с твердым

планом реформы производственных отношений. Сократил рабочий день, повысил заработную плату, улучшил жилищные условия, организовал учебные и воспитательные заведения не только для детей, но и для взрослых. Оуэн внедрил принципы совместного управления и самоуправления, что позволяло рабочим участвовать в принятии решений на фабрике. Он считал, что это повысит их мотивацию и производительность. Стремление к справедливому распределению прибыли среди рабочих способствовало улучшению их жизненного уровня. Философию Р. Оуэна можно представить следующим лозунгом: «экономическое благосостояние должно быть доступно всем, а не только владельцам капитала». Вскоре городок стали называть «долиной чуда».

Последователем Р. Оуэна в Беларуси можно назвать Павла Бжестовского (1739–1827), который осуществил подобный эксперимент на три десятилетия раньше. В 1767 г. приобрел поместье Меречь (Меркине) в Виленском повете (переименовал его в Павлово) и под влиянием идей философа-просветителя Жан-Жака Руссо, а также социалистов-утопистов Томаса Мора, Анри Сен-Симона и др. провел радикальные социально-экономические реформы, введя республиканское самоуправление крестьян. Свои реформы описал в работе «Уставы для хорошего порядка и повинностей оседлых людей в имении Павлова или Меркине, предписанные в 1771 г.» (Вильно, 1771 г., 2-е издание 1791 г.), «Письма анонима, описывающие комиссию свободных Павловском валашчанав со своим предков, ксендзом Бжостовских, экс-рэфэрэндарам ВКЛ» (без даты и места издания). В 1770 г. в Вильно издал школьные учебники «О земледелии для пользы хозяев, проживающих в Павлово» и «Лекарства для пользы хозяев, проживающих в Павлово». В своем имении Мерач Бжестовский отменил крепостное право, дал крестьянам личную свободу и передал всю землю крестьянской общине. Граждане провозглашенной республики выбрали Бжестовского своим президентом, назвали республику Павловской, ввели свой флаг, герб, деньги, создали армию [1, с. 39].

Социальная справедливость по П. Бжестовскому включает в себя несколько ключевых аспектов, направленных на создание более справедливого и равноправного общества: равный доступ к экономическим ресурсам через перераспределение богатства, чтобы уменьшить разрыв между богатыми и бедными; обеспечение социальных прав для всех граждан, включая право на образование, здравоохранение и жилье; защита прав и интересов уязвимых слоев населения; образование как инструмент для достижения социальной справедливости должно быть

доступным для всех и способствовать формированию сознательных граждан. По мнению П. Бжестовского, капиталистическая логика хозяйствования приводит к социальным конфликтам и нестабильности, из чего следует, что необходим переход к более справедливой экономической системе.

Еще одним из ярких представителей социального утопизма во второй половине XVIII в. в Беларуси был И. Яленский (1756–1813). Автор нескольких произведений, самое известное из которых «Благовестье», написанное им на Соловках во время заточения в монастырь за участие в восстании под руководством Т. Кастюшки. В этом произведении И. Яленский изложил программу формирования идеального устройства общества, которое и называл «благовестьем». Основопологающие идеи заключались в следующем: отмена частной собственности и сословий, образование общенародного государства и правительства, общинное ведение хозяйства, обязательный труд и образование для всех членов общества и, главное, справедливое распределение доходов [3, с. 38].

Частная собственность, по мнению И. Яленского, является основной причиной социального неравенства и эксплуатации. Ее необходимо заменить общей собственностью, которая позволит равномерно распределить ресурсы между членами общества. Создание общественных хозяйств, в которых члены общества будут работать вместе для производства товаров и услуг, позволят обеспечить равные возможности для всех членов общества и исключить эксплуатацию. Равная заработная плата, независимо от их профессии или квалификации, позволит исключить социальное неравенство и обеспечить равные возможности для всех. Государство же выступает инструментом насилия, эксплуатации и угнетения, поэтому его необходимо заменить общественным самоуправлением, в котором члены общества будут принимать решения о своей жизни и развитии.

Таким образом, отметим, что программа социального утопизма И. Яленского была направлена на создание равного и справедливого общества, в котором все члены будут иметь равные возможности и права [2, с. 104]. Народ, в свою очередь, выступает творцом всего богатства и материальных ценностей. Так, в «Благовестье» содержится важный тезис о статусе и роли народа: «Вашей работой дома и усадьбы построены, города и крепости укреплены, ваша сила врага из отчизны вытеснила, победу принесла, вашим трудом все сытопузы кормятся».

Идеи утопического социализма нашли отражение также в работе С. Зеновича «Справдивое толкование прав человека».

Как сторонник теории натурального права, Зенович выступал с критикой существующего несправедливого общества, осуждая социальное неравенство, угнетение одним человеком другого, самодержавие как форму государственного управления, выступал за устранение классового неравенства и за социальную справедливость. Он считал, что все слои общества, включая рабочих и крестьян, должны иметь равные права и возможности. Его идеи были направлены на создание условий, при которых каждый человек мог бы жить достойно и без страха перед эксплуатацией. Отстаивая идею кооперации как средства достижения экономической независимости и социальной справедливости, он считал, что создание кооперативов позволит рабочим и крестьянам контролировать свои экономические условия и обеспечивать себе достойную жизнь. Кооперативы рассматривались как альтернативная форма организации труда и производства, которая могла бы способствовать улучшению жизни людей.

С. Зенович выступал за создание доступных образовательных учреждений и программ, которые позволяли бы людям развиваться и осознавать свои права. Создание профсоюзов и организаций рабочих должны способствовать защите их интересов, поскольку только через коллективные действия можно добиться улучшения условий труда и жизни.

Его идеи о кооперации, образовании, социальной справедливости и национальном возрождении оставили заметный след в белорусской истории и продолжают быть актуальными в современных дискуссиях о социальном развитии и праве на достойную жизнь.

Отметим, что идеи социальной справедливости П. Бжестовского, И. Яленского и С. Зеновича оказали влияние на развитие социалистического движения в Беларуси и способствовали формированию общественного сознания, ориентированного на социальную справедливость. Хотя утопический социализм не смог реализоваться в полной мере, его идеи предвосхитили более поздние социалистические и коммунистические движения, которые активно развивались в Беларуси и других регионах Восточной Европы в XX в.

Таким образом, утопический социализм в Беларуси, представленный П. Бжестовским, И. Яленским и С. Зеновичем, стал важной частью интеллектуальной традиции, стремящейся к созданию более справедливого и гуманного общества. Интеллектуально-культурное наследие представленных «первопроходцев-новаторов» продолжает

быть актуальным в контексте современных поисков устойчивых и справедливых социальных моделей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Акулич, В. А. История экономических учений: учеб.-метод. комплекс / В. А. Акулич. – Минск: Изд-во МИУ, 2006. – 142 с.
2. Бусько, В. Н. Экономическая мысль Белоруссии середины XIX – начала XX вв.: очерки / В. Н. Бусько; под ред. М. В. Научителя. – Минск: Наука и техника, 1990. – 144 с.
3. Лемещенко, П. С. Экономическая наука Беларуси: путь к самоидентификации / П. С. Лемещенко, И. А. Лаврухина // Вестник ИГУ. – 2013. – Вып. 1 (19). – С. 37–41.

УДК 9.908

### **ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ САРАТОВСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНСЕРВАТОРИИ им. Л. В. СОБИНОВА**

**Сусина В. А., Четверикова М. Ю.**  
*Научный руководитель – Поздников А. А.,  
канд. ист. наук, доцент кафедры  
«Социально-гуманитарные науки»  
ФГБОУ ВО «Саратовский государственный  
университет генетики, биотехнологии  
и инженерии имени Н. И. Вавилова»,  
г. Саратов, Российская Федерация*

Проблема сохранения историко-культурного наследия в настоящее время считается одной из важнейших проблем, стоящих перед миром. Одной из важных задач современного искусствоведения является сохранение и распространение богатого нематериального наследия отечественной культуры.

Демонстрируемая в разных обрядовых, академических, региональных практиках, отечественная культура отражает глубинные основы народной ментальности, раскрывает ключевые аспекты традиции, ее смысловые и эмоциональные основы.

Саратовская консерватория имени Леонида Витальевича Собинова, основанная в 1912 г., – одно из старейших и наиболее значительных музыкальных учебных заведений в России. Консерватория не только обучает музыкантов, но и хранит богатое историко-культурное наследие, которое отражает музыкальные традиции и культурные ценности региона. В условиях современного мира вопрос о сохранении этого наследия становится особенно важным.

Здание консерватории само по себе является ярким примером архитектуры начала XX в. Его уникальный стиль и оформление показывают культурные и художественные тенденции того времени в России. Консерватория не только выполняет образовательные функции, но и является важным архитектурным памятником города.

В советский период консерватория прошла через разные изменения: ее называли по-разному и реорганизовывали, но, несмотря на это, она сохранила свое значение как центр культуры. В это время развивалась композиторская школа, готовилась новая группа талантливых музыкантов, создавались новые специальности и кафедры. Значительную роль в этом сыграли выдающиеся преподаватели, которые сформировали школу исполнительского искусства и педагогики.

После распада Советского Союза консерватория адаптировалась к новым условиям. В учебный процесс были внедрены современные методы, а международные связи начали расширяться. В этот период возродился интерес к забытым страницам истории консерватории и ее выпускникам. Были предприняты шаги для сохранения и популяризации уникальных архивных материалов, связанных с жизнью и деятельностью консерватории.

Саратовская консерватория имени Леонида Витальевича Собинова занимается сохранением и популяризацией нематериального культурного наследия. Это происходит в течение второй половины XX и начала XXI вв. Консерватория играет важную роль как культурный центр. Она способствует развитию искусства в разных регионах страны, особенно в Поволжье и на Северном Кавказе. Качество обучения в консерватории значительно улучшилось. Также расширились международные связи. Выпускники Саратовской консерватории сегодня выступают на мировых сценах. Они активно выступают за границей и привлекают много поклонников своего творчества.

Историческое и культурное наследие важно для формирования идентичности общества. Оно отражает ценности, обычаи и достижения людей. Саратовская консерватория – это не только образовательное учреждение. Она также хранит музыкальные традиции, которые развивались более ста лет.

В современных условиях культурные и образовательные учреждения сталкиваются с трудностями. Поэтому необходимо искать новые подходы к сохранению и возрождению наследия. Архив и библиотека консерватории содержат уникальные документы, ноты и фотографии. Эти материалы являются важным источником информации об истории консерватории и развитии музыкальной культуры в Саратове.

Историко-культурное наследие консерватории включает не только здания и архивы, но и педагогические методы. Оно также включает достижения выпускников. Это наследие формирует культурную идентичность региона. Оно служит основой для будущих поколений музыкантов.

Сохранение историко-культурного наследия – сложный процесс. Он требует понимания важности традиций, которые эти объекты олицетворяют. Наследие – это не просто физические предметы. Это знаки, которые соединяют поколения. Они передают накопленные знания и жизненный опыт. Утрата таких знаков может привести к снижению культурной идентичности. Это негативно скажется на обществе в целом.

Неотъемлемой частью исторического наследия консерватории являются выдающиеся личности. Эти люди были связаны с консерваторией в качестве преподавателей, студентов и выпускников. Среди них обучались выдающиеся музыканты, такие как композиторы Дмитрий Кабалевский и Альфред Шнитке, дирижер Юрий Башмет.

Концертный зал этого музыкального заведения принимал мировых звезд, таких как виолончелист и пианист Мстислав Ростропович, певица Анна Нетребко и оперный певец и дирижер оркестра Пласидо Доминго.

В консерватории находится уникальная коллекция музыкальных инструментов. В ее составе есть скрипка работы Антонио Страдивари. Его скрипки славятся своим неповторимым качеством звука и изысканным мастерством.

Современные проблемы, с которыми сталкивается Собиновская консерватория, можно разделить на несколько категорий:

- Финансовые затруднения. Недостаточное финансирование приводит к ухудшению состояния зданий и утрате архивных материалов. Это угрожает физическому состоянию наследия и снижает его значимость в глазах общества.

- Устаревание образовательных программ. В условиях быстрого развития музыкального образования важно сохранить традиции. Одновременно с этим необходимо адаптироваться к новым требованиям. Программа, не соответствующая современным запросам, может снизить интерес учащихся. Это приведет к угрозе преемственности музыкальных традиций.

- Недостаток специалистов по реставрации и архивной работе. Слабая поддержка со стороны государства и общества к культурному наследию в постсоветском пространстве привела к потерям традиций.

Это требует переосмысления роли искусства и образования в современном обществе.

Сохранение историко-культурного наследия Саратовской государственной консерватории может включать в себя различные направления и мероприятия. Вот некоторые идеи относительно решения этой важной задачи.

- Создание фонда поддержки могло бы стать стартовой площадкой для привлечения ресурсов. Активное участие всех заинтересованных сторон крайне важно. Это также поможет сформировать сообщество единомышленников, стремящихся к сохранению наследия.

- Разработка новых образовательных программ для интеграции традиционных методов обучения с современными. Это поможет сохранить уникальность консерватории и привлечь молодежь. Активное взаимодействие с обществом и сотрудничество с местными культурными организациями поспособствуют росту интереса к наследию.

- Консерватория является привлекательным объектом для туристов, интересующихся музыкой и культурой. Концерты, фестивали и другие мероприятия, проводимые в консерватории, способствуют развитию культурного туризма в регионе.

- Организация музея, посвященного истории консерватории, где будут представлены архивные документы, музыкальные инструменты, костюмы и т. д. Также возможно проведение временных выставок, которые будут представлены выдающимися выпускниками и преподавателями.

- Оцифровка документов, нотных материалов и аудиозаписей для обеспечения их доступности в Интернете для широкой аудитории. Отличным решением является создание онлайн-платформы, позволяющей получить доступ к материалам, связанным с историей и жизнью консерватории.

- Организация конференций и семинаров, посвященных изучению истории музыки и культурного наследия Саратовской консерватории. Привлечение ученых и исследователей для работы над тематическими проектами. Приветствуется сотрудничество и соавторство с иностранными специалистами для обмена опытом и знаниями.

- Проведение и поддержка всевозможных инициатив по реставрации и сохранению исторического здания консерватории.

- Публикация научных статей и монографий, посвященных истории консерватории и ее вкладу в музыкальную культуру. Поддержка и оказание помощи молодым исследователям и студентам в их научных начинаниях.

Сохранение и возрождение историко-культурного наследия Саратовской консерватории – это задача не только для педагогов и культурных деятелей, но и для всего общества. Саратовская консерватория активно сотрудничает с музыкальными учебными заведениями и организациями других стран, способствуя международному обмену опытом и культурному диалогу. Наша идентичность формируется не только историей, но и тем, что мы создаем вместе. Также Саратовская консерватория имени Л. В. Собинова является важным культурным центром, вносящим значительный вклад в развитие музыкальной культуры России.

В целом, Саратовская консерватория сегодня – это живое и динамично развивающееся учебное заведение, которое сохраняет свои лучшие традиции, одновременно адаптируясь к современным требованиям и играя важную роль в культурной жизни Саратова и региона.

Важно осознавать, что наследие – это не просто прошлое, а активная часть нашей идентичности, которая формирует настоящее и будущее.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ганский, В. А. Современные методы и технологии управления знаниями о историко-культурном наследии / В. А. Ганский // Гуманитарный научный вестник. – 2018. – № 4. – С. 30–41.
2. Демченко, А. И. Художественный вуз в региональном формате. Из истории Саратовской консерватории / А. И. Демченко / М-во культуры Сарат. обл., Сарат. гос. консерватория им. Л. В. Собинова. – Саратов: Изд-во Сарат. консерватории, 2004.
3. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федер. закон № 73-ФЗ от 26. 06. 2002; в ред. от 30.12.2015.
4. Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова. – URL: <http://sarcons.ru/> (дата обращения: 01.10.2024).

УДК 345.67

## ГОРДОСТЬ КИРОВСКОЙ ЗЕМЛИ

**Царикова О. В., Чижонок А. С.**

*Научный руководитель – Кривоносова К. Г.,*

*ст. преподаватель*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

На территории Кировского района располагается дворец Булгаков. Разветвленный род Булгаков известен с XV в. и считается одним из

самых старых на землях Беларуси. По легенде, он связан родством с рыцарем Сырокомлей.

В 1399 г. braveйший воин получил герб от Ягайло и Витовта за то, что во время битвы при Ворскле в личном поединке победил ханского мурзу. Поэтому Булгаки, впрочем, как и множество других фамилий, использовали герб «Сырокомля». Начиная с XVI в. представители рода Булгаков занимали видные посты в Великом Княжестве Литовском, а затем и в Российской империи, владели землями в Гродненской, Минской, Могилевской и других губерниях.

Местечко Жиличи на реке Добосна недалеко от Бобруйска известно с XV в. В разное время оно принадлежало князьям Трабским, Гаштольдам, Ходкевичам, Сапегам. В XVII в. здесь была возведена крепость: земляные валы в 3–4 человеческих роста частично сохранились до наших дней. В конце XVIII в. Игнатий Булгак, глава дворянства уезда, вместе с братом Винцентом-Николаем выкупил у Франтишка Сапеги поместье Добосна. Братья не оставили наследников, поэтому имение было завещано сестре Фортунате и ее мужу Габриэлю Булгаку, происходившему из параллельной генеалогической ветви. Этот брак, заключенный в 1785 г., объединил род Булгаков. Позже собственность и капиталы фамилии унаследовал сын супругов – Игнатий-Казимир Булгак. Именно он и затеял в Жиличах большое строительство.

Нужно отметить, что Булгаки были не столь влиятельны, как Радзивиллы или Сапегы, но славились как весьма успешные предприниматели, хозяева земель, владельцы сахарных, крахмальных и спиртзаводов, мельниц и лесопилок. Поэтому дворец должен был стать и воплощением мечтаний, впечатлений от Франции Игнатия-Казимира Булгака, и демонстрацией богатства семьи. Кроме того, оставив службу в армии, Игнатий Булгак женился на Изабелле Слижень – девушке из богатого и знатного рода, не имевшего наследников по мужской линии. Через несколько лет она умерла, но успела родить сына и дочь. После траура по супруге Игнатий взял в жены ее младшую сестру Терезу, тем самым сохранив и права на наследство династии Слижней. Вторая супруга не только нежно воспитывала детей покойной сестры, но и родила еще семерых наследников. Так что большой дружной семье требовался и большой дворец.

Проект ансамбля в Жиличах по заказу Игнатия Булгака создал известный архитектор, профессор Виленского университета Кароль Подчашинский. Строительство было начато в 1823 г.

Построен дворец в стиле классицизма, в нем правила нарядная строгость и симметрия. Размещение парадных помещений на втором ярусе, в традициях русского классицизма, позволило архитектору «поиграть» с высотой потолков: колебаться она может в разных залах от четырех до девяти метров. Пространство главного корпуса завершалось двухъярусным бельведером – обзорной башней с часами. Дворец накрыт низкой четырехскатной крышей, портики двухскатной, бельведер же имел чуть приплюснутый купол с четырьмя вазами и шпилем посередине. На шпиле располагался флюгер с гербом владельцев.

Над пилястрами, между капителями, располагаются окошки мезонинного этажа, по которому перемещались музыканты и прислуга. Продолжались боковые крылья главного фасада одноэтажными снаружи корпусами, завершавшимися квадратными 2-этажными павильонами с полуциркульными окнами и небольшими оконными проемами в мезонинном этаже.

В центре северной линии располагалась каплица с треугольным фронтоном, обращенным наружу. Полукруглая апсида каплицы сильно выделяется во внутреннем двореке дворца.

В южной части комплекса размещалась оранжерея, которую заложила первая жена Игнатия Изабелла. Сооружение для Булгакова проектировали в Варшаве по особому заказу. Здесь выращивали экзотические тропические растения: пальмы, кипарисы, лимонные, апельсиновые и персиковые деревья, даже ананасы, которые, говорят, предпринимчиво сдавали напрокат тем, кто хотел удивить своих гостей или пустить пыль в глаза. До наших дней аутентичная оранжерея не сохранилась, но сейчас она восстанавливается по старинным фото и архивным источникам.

Западная линия дворца с въездной аркой была построена самой последней, после 1909 г., она замыкает пространство внутреннего дворика. В западной линии размещались хозяйственные помещения, там была мастерская, ванная комната, жилые помещения. На стороне, обращенной во внутренний дворик, была устроена большая терраса, ограниченная узорно кованой решеткой. Кроме того, обращает на себя внимание акцент на полуциркульных окнах, подчеркнутых аркой. Помещение с большими полуциркульными окнами сквозное. Второе окно открывает вид на насыпную террасу, находящуюся над погребом-ледником. Терраса была огорожена балюстрадой, на нее вели две лестницы. Она служила для игр на воздухе. Западная линия дворца с въездной аркой замкнула внутренний дворик, превратив его в подобие укрепленного замка. Впечатление усиливают и насыпные холмы, во-

донапорная башня, напоминающая крепостную. Неудивительно, что местные жители так и называют дворец – «наш замок».

В 1930-е гг. во дворце размещается агрономическая школа. Тогда же, скорее всего, и начинается процесс разрушения южной линии дворца – оранжереи. Во время Великой Отечественной войны в усадьбе располагался немецкий офицерский госпиталь, местные жители не имели доступа в здание дворца. На некоторых оконных рамах до сих пор сохранились крючки, на которые вешалось затемнение. По приказу фашистов оранжерея была полностью разобрана пленными на кирпич для подсыпки дорог и обустройство кладбища.

В 1950 г., когда в Жиличи вернулся сельхозтехникум, многие помещения дворца были перепланированы под учебные классы. В конце 50-х – начале 60-х гг. были демонтированы камины и печи, сохранявшиеся во дворце, тогда же были заменены художественные паркетные полы.

В 1953 г. дворец взят под защиту государства как памятник истории и культуры. В 1956 г. планировалось провести полную реставрацию, однако дальше переписки между ведомствами дело не пошло. В 1972–1975 гг. была проведена частичная реставрация по проекту коллектива архитекторов. На реставрацию выделялся 1 миллион 250 тысяч советских рублей. Однако еще до реставрации были демонтированы кессонные потолки бального зала. Около 1971 г. во дворце открылась детская музыкальная школа. В 1976 г. при техникуме организован музей. К 1980 г. было построено новое здание сельхозтехникума, куда и переместилась большая часть учебных классов. В здании дворца осталась бухгалтерия, продолжали работать музей, детская музыкальная школа. В 1990–1992 гг. проводились работы по сохранению лепных потолков. После переезда техникума в новое здание не проводилось надлежащих ремонтных работ, были частично демонтированы радиаторы отопления, проводились лишь косметические ремонты некоторых помещений. Состояние дворца критически ухудшалось.

В начале 2000-х гг. стал разрабатываться проект реставрации дворца. В 2001–2003 гг. проводились контраварийные работы на кровле и куполе здания. К реставрационным работам приступили в 2009 г. В 2011 г. состоялось торжественное открытие первой очереди реставрации. В отреставрированной части сейчас размещаются детская школа искусств, музей и библиотека. Третья и четвертая очереди предполагают восстановление музея, галереи, восстановление интерьеров дворца.

Самый знаковый этап возрождения завершился в 2023 г. и позволил полностью открыть достопримечательность для гостей, хотя и в годы реставрации здесь продолжали принимать туристов. Внешний вид и интерьеры дворца воссозданы благодаря фотографиям 1910-х гг., старинным запискам и зарисовкам, архивным источникам. Поиск экспонатов и наполнение залов активно продолжают. Сегодня покои украшает антикварная мебель, приобретенная или предоставленная во временное экспонирование коллекционерами. Также в Жиличах можно увидеть ценные живописные полотна и гравюры из коллекций Национального художественного музея Беларуси.

По сохранившимся фотографиям тщательно восстановлен интерьер дворцовой каплицы. Ее алтарь украсила приобретенная музеем редкость – картина «Вознесение Богородицы», написанная в конце XVIII в. и относящаяся к школе Рубенса.

После завершения самого большого этапа реставрации ансамбль полностью открыт для гостей. Теперь каждый сезон года в Жиличском историческом комплексе-музее наполнен экскурсиями и многочисленными творческими мероприятиями.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Жиличский исторический комплекс-музей. – URL: <http://museyjilichi.by/dvorec.html> (дата обращения: 03.09.2024).
2. Дворец Булгаков в Жиличах. – URL: <https://www.belarus.by/ru/travel/belarus-life/zhilichi-palace> (дата обращения: 03.09.2024).

УДК 9''1941/1945''

### **БОЕВОЙ ПУТЬ КРАСНОФЛОТЦА М. Д. АЗАРОВА**

**Шуляков Л. В.,**

*доцент*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Азаров Максим Демидович родился в 1920 г. в деревне Калуговка Костюковичского района Могилевской области. Сам он крестьянский сын. Родители до и после Октябрьской революции занимались сельским хозяйством. Быть полезным людям, помогать им в решении насущных вопросов – эти простые истины Максим понял еще в детстве. Родители Максима, Демид Ермолаевич и Прасковья Кузьминич-

на, были выходцами из многодетных семей и занимались сельским хозяйством.

Отец Демида Ермолаевича, Ермолай, имел двух братьев – Пимена и Фрола, все жили в одной деревне Калуговка. Пимен жил с дочками Татьяной и Матроной. Дочь Пимена, Мартынова Екатерина, работала в Тупичинской средней школе учительницей, а ее муж, Мартынов Константин Антонович, завучем. С ними жил их сын Владимир. Фрол жил вместе с женой. Астапенка (Азарова) Лидия Демидовна, 1920 года рождения, жила со Степаном Павловичем в г. Костюковичи.

Их дочь, Мазурова Людмила Степановна, 1939 года рождения, живет в г. Горки с мужем Мазуровым Эдуардом Ануфриевичем. Сын Сергей Степанович жил в агрогородке Бельнковичи Костюковичского района. Шулякова (Азарова) Евдокия Демидовна, 1923 года рождения, жила в деревне Ракитник Костюковичского района, с Шуляковым Василием Степановичем, директором Тупичинской средней школы. Азаров Владимир Демидович, 1924 года рождения, окончил Климовичский ветеринарный техникум, работал директором Костюковичского инкубатора.

Азаров Виктор Демидович, 1925 года рождения, жил в г. Константиновка (Украина), работал строителем высотником, возводил мартеновские печи. Азарова Любовь Демидовна, 1939 года рождения, жила в деревне Калуговка, имела двоих детей: дочь Надежду и сына Станислава. Азаров Валерий Демидович, 1939 года рождения, служил в рядах Советской Армии.

Азаров Максим Демидович в 1940 г. был призван Херсонским РВК на военную службу, начал служить в флотилии в качестве машинист-турбиниста эсминца «Безупречный». По традиции «Безупречный» был назван в честь другого миноносца, спущенного на воду 1 июня 1902 г. и вступившего в строй 30 октября 1902 г. Миноносец был построен на Невском судостроительном и механическом заводе по программе «для нужд Дальнего Востока» на основе проекта английской фирмы Ярроу. Возможно, поэтому он обладал таким необычным для российских кораблей видом [1].

Шли трудные дни обороны Севастополя, героический город, несмотря ни на что, продолжал держаться благодаря мужеству его защитников. Немецкая авиация сбрасывала на обороняющиеся советские войска ежедневно по 3 000 бомб, пустые бочки, издававшие при падении сильный шум в дополнение к сиренам, которые были установлены на пикирующих бомбардировщиках, при том что Севастополь подвергался постоянному артиллерийскому огню. Но город-герой продолжал

держаться. Единственная возможность снабжать войска была только морем, но и это снабжение доставалось огромной ценой. 28 мая 1942 г. эскадренный миноносец «Безупречный» успешно отконвоировал в Севастополь транспортный теплоход «Грузия», неоднократно отражая воздушные атаки фашистов.

Затем, 26 июня 1942 г., «Безупречный», под командованием капитан-лейтенанта Петра Максимовича Буряка, вышел из Новороссийска в Севастополь, приняв на борт бойцов 142-й стрелковой бригады, а также боезапас и продовольствие. Вместе с командиром корабля юнгой находился его сын – семнадцатилетний Володя, который плавал уже несколько месяцев и выполнял обязанности второго наводчика 37-мм орудия. На корабль Володя попал следующим образом. Как-то он сказал отцу, что ребята собираются идти добровольцами на фронт. Отец знал, что Володя исполнит задуманное, и попросил у командира дивизиона разрешение принять сына к себе на корабль юнгой. Комдив Г. П. Негода разрешил.

Володя с радостью служил под командованием отца. Свои обязанности юнга выполнял безупречно, службу нес наравне со всеми, скидок отец не делал ему никаких... Володя был трудолюбивым, сообразительным и неунывающим пареньком и всем пришелся по душе. Ровное отношение Петра Максимовича к сыну, как к каждому краснофлотцу, еще больше укрепило уважение и любовь экипажа к требовательному и справедливому командиру корабля.

Враг постоянно поджидал советские корабли на подходе к Севастополю, и все прекрасно понимали, что поход будет трудным. Во второй половине дня 26 июня эсминец был обнаружен, после чего начались налеты бомбардировщиков. Около 20.00 часов в 40 милях от мыса Ай-Тодор эсминец атаковали «юнкерсы». Эсминец открыл огонь по немецким самолетам, однако одна из бомб попадает между ходовым мостиком и трубой, вторая в кормовой мостик, после чего эсминец переломился и корма стала погружаться в воду. Выжившие люди плавали в мазуте, все шлюпки были разбиты, после того как корабль полностью скрылся под водой, несколько немецких самолетов на бреющем полете стали расстреливать плавающих людей.

Где-то через сорок минут после гибели эсминца выжившие были обнаружены лидером «Ташкент», на котором также находилось пополнение для Севастополя, однако самолеты противника стали его бомбить, в итоге «Ташкент» ушел, чтобы не быть потопленным. На утро в воде было немного выживших, в числе их и сын командира Володя Буряк, который все время плавал и искал отца. От Сушко стало известно, что командир эсминца до последнего находился на мостике

и погиб вместе с кораблем. Так погиб эсминец «Безупречный», вместе с моряками, бойцами 142-й стрелковой бригады, а также с пятнадцатью медицинскими сестрами, направлявшимися в Севастополь, им бы еще жить да жить.

В июне 1942 г. обстановка под Севастополем и на суше, и на море крайне усложнилась. В городе ощущался острый недостаток в боеприпасах, продовольствии, медикаментах. Эвакуация раненых, женщин, детей была сопряжена с большими трудностями. Но корабли, отражая яростное противодействие противника, прорывались в Севастополь. Некоторые из них, несмотря на беспримерную самоотверженность и героизм экипажей, трагически гибли в неравной борьбе. «Безупречный» в эти июньские дни готовился к шестому походу. Последний прорыв в южную бухту Севастополя он совершил в ночь с 20 на 21 июня под огнем немецких батарей, доставив осажденным пополнение, боеприпасы, бензин и продовольствие.

После полудня 26 июня на корабль был совершен налет бомбардировщиков. Атаку отбили. После ужина она повторилась. И снова была отражена. Один из вражеских самолетов не вышел из пике и врезался в воду. Но через несколько минут – новый налет большой группы пикирующих бомбардировщиков. На этот раз гитлеровцам удалось поразить корабль. После первых двух попаданий корпус корабля переломился, и кормовая его часть начала погружаться в воду. Почти в это же время в корабль попала третья бомба...

Разные бывают подвиги. Это был подвиг духа, подвиг сознательно-сти, подвиг самоотречения во имя победы. Утром на воде держалась небольшая группа. Моряки, перекликаясь, спрашивали, где командир, но его не было. Как потом стало известно, П. М. Буряк стоял во время налета гитлеровских самолетов на мостике. Командир не был ранен, он до последней минуты спокойно отдавал распоряжения, торопя людей покинуть корабль, но сам так и не сошел со своего командирского поста. Во многих героических походах участвовал эскадренный миноносец «Безупречный». Его командир, капитан 1-го ранга П. М. Буряк, вдохновлял моряков своей отвагой, непоколебимой верой в победу. До последней минуты стоял командир на мостике корабля и не покинул его даже тогда, когда «Безупречный», расколотый вражескими бомбами, ушел на дно.

История гибели эсминца «Безупречного» стала известна от двух выживших моряков – комендора Ивана Чередниченко и сигнальщика Гавриила Сушко, которых подобрала подводная лодка около места гибели эсминца [2].

С каждым годом тех, кто шел под пули на верную смерть, остается все меньше. Да, мы уже не посмотрим в глаза старикам, выжившим в страшной мясорубке Великой Отечественной войны. Их сегодня нет среди нас. Сколько бы лет ни прошло со времен Великой Отечественной войны, память о ней должна занимать особенное место в наших сердцах. И те, кто оберегает и сохраняет память о страшных и кровавых событиях в истории, достойны особого уважения и благодарности.

Стоят на севастопольской земле памятники. Их сотни. Они повествуют о прошлом, но обращены в будущее. Они всегда будут напоминать потомкам, какой ценой завоеваны мир и счастье. На главной площади города – площади Нахимова – в 1967 г. воздвигнута мемориальная стена героическим участникам второй обороны Севастополя. Не случайно она находится вблизи того места, где в XVIII в. были сооружены первые строения города, недалеко от памятника Казарскому. Здесь встречали после победы у Синопа Нахимова, здесь провожали на восставший «Очаков» Шмидта, отсюда уходили на фронт герои гражданской и Великой Отечественной войн.

Скульптурная композиция создана архитектором И. Е. Фиалко и скульптором В. В. Яковлевым. На верхней части фасада стены – рельефное изображение воина, отражающего натиск врага. Решимостью и гневом дышит его лицо, до предела напряжены мускулы рук – это символ Севастополя, вставшего на пути фашистских захватчиков. Внизу – строгий ряд мемориальных табличек. На первой из них начертано: «С 29 октября 1941 г. по 3 июля 1942 г. Севастополь героически защищали войска Севастопольского оборонительного района в составе соединений, кораблей, частей Черноморского флота, Приморской армии и трудящихся города». Далее следуют списки и надписи: «Подвиги севастопольцев, их беззаветное мужество и самоотверженность, ярость в борьбе с врагом будут жить в веках, их увенчает бессмертная слава». За каждой строкой, высеченной на граните, – люди, их подвиги, их горячая любовь к Родине. Влечет к себе людские сердца город-герой Севастополь. Ежедневно сюда приезжают миллионы экскурсантов, туристов, отдыхающих. Большинство из них стремится в первую очередь посетить музеи, исторические места и памятники города.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Морозов, М. Э. Черноморский флот в Великой Отечественной войне. Краткий курс боевых действий / М. Э. Морозов, А. Я. Кузнецов. – М.: Яуза-пресс, 2015. – 155 с.
2. Платонов, А. В. Борьба за господство на Черном море / А. В. Платонов. – М.: Воениздат, 2010. – 197 с.

## **ИСТОРИЯ БГСХА, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 908:[378.095:63](476.4)

**ВЫПУСКНИК ГОРЫ-ГОРЕЦКОГО ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОГО  
УЧИЛИЩА БЕЗАЙС ЭДУАРД КАРЛОВИЧ – ИЗВЕСТНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ**

**Гринберг С. Г.,**

*канд. экон. наук, доцент кафедры маркетинга  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

**Лившиц В. М.,**

*канд. философ. наук, доцент  
г. Ноф ха Агалиль, Израиль*

Безайс Эдуард Карлович родился в Латвии в 1869 г. в крестьянской семье. В 1893 г. окончил Горы-Горецкое земледельческое училище и преподавал в учебных заведениях г. Череповца.

В апреле 1895 г. приехал на Сахалин и был принят администрацией острова на должность агронома тюремного ведомства поселений 2-го участка Тымовского округа и занимался устройством ссыльных поселенцев.

После оккупации южной части острова Японией его арестовали и приговорили к расстрелу, однако вскоре освободили и вывезли в Японию.

Э. К. Безайсу удалось вернуться в Россию и поступить на естественное отделение физико-математического факультета Петербургского университета.

Во время учебы он активно работал в студенческом ботаническом кружке, которым руководил приват-доцент В. Л. Комаров (1869–1945), и впоследствии стал известным русским, советским ботаником, флористом-систематиком, президентом АН СССР. В кружке Э. К. Бейзайс заведовал научными коллекциям и за активную исследовательскую работу Санкт-Петербургским обществом естествоиспытателей природы был награжден командировкой в Олонецкую губернию для исследования и описания растительности побережья Онежского озера. В результате представил подробный отчет и опубликовал статью «Отчет о

ботаническом исследовании берегов Онежского озера от Петрозаводска до Повенца» [1].

Эта работа не потеряла актуальности и в настоящее время и упоминается современными исследователями [2].

В 1908 г. начала работу научная экспедиция Императорского Русского географического общества, снаряженная по инициативе известных русских ученых Ю. М. Шокальского и П. П. Семенова-Тян-Шанского на средства мецената-миллионера Ф. П. Рябушинского на Камчатку. В состав экспедиции был включен Э. К. Безайс.

Характеризуя и обосновывая участие его в экспедиции, В. Л. Комаров писал: «На место старшего помощника своего отдела я пригласил Эдуарда Карловича Безайса, который окончил сельскохозяйственное училище в Горках Могилевской губ., ... в 1907 г. он ездил по моему предложению на работы по исследованию и описанию растительности побережья Онежского озера и представил подробные отчеты. Благодаря всему этому Э. К. Безайс свободно мог считаться человеком, знакомым как с агрономией, так и с ботаникой и, кроме того, особенно ценным потому, что практически он долго работал в близком по условиям к Камчатке Тымовском округе северного Сахалина» [3].

В экспедиции Безайсу было поручено проводить агрономические исследования и изучение почв, а также обследование остатков земледелия, сохранившихся в селениях, сбор сведений о природе, о хозяйственной деятельности местного населения.

В период работы экспедиции Э. К. Безайс исследовал и описал значительную территорию Центральной Камчатки и внес весомый вклад в ее изучение. Это отметил В. Л. Комаров, который писал: «Э. К. Безайс успешно выполнил взятые им на себя работы» [4].

Таким образом, Э. К. Безайс одним из первых выполнил работы по сбору и описанию растительности в пойме рек Камчатка, Тигиль и Еловка.

По результатам участия в экспедиции на Камчатку Э. К. Безайс опубликовал статью «Условия почвообразования на Камчатке» [5]. А все материалы его исследования затем были использованы В. Л. Комаровым для написания монографии «Флора полуострова Камчатка» (М., 1929).

В 1911 г. он переехал в Амурскую область, где работал агрономом на опытном поле Гош и Стан Петербурской академии наук. В это время изменилось направление его научных исследований. Его стали интересовать проблемы гидротехники. В результате им были опублико-

ваны статьи: «Испарения с открытой водной поверхности», «Новый способ определения влажности и запаса воды в почве» и брошюра «О водном режиме участков Гож и Стан в Амурской области» [6].

Занимался он также изучением климата и флоры в этой губернии.

Безайс Эдуард Карлович умер в 1919 г.

Научные работы Э. М. Безайса не потеряли своей научной ценности и в настоящее время. Так, статья «О растительности среднего Сахалина» в 2006 г. была опубликована в журнале «Вестник Сахалинского музея» [7].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Безайс, Э. К. Отчет о ботаническом исследовании берегов Онежского озера от Петрозаводска до Повенца / Э. К. Безайс // Труды Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей. Отд. ботаники. – СПб., 1911. – Т. 42, вып. 3. – С. 271–358.
2. Собисевич, А. В. История географического изучения и картографирования территории Карелии: автореф. ... канд. географ. наук (XVIII – первая чет. XIX вв.) / А. В. Собисевич. – М., 2013.
3. Комаров, В. Л. Путешествие по Камчатке в 1908–1909 гг. / В. Л. Комаров. – Петропавловск-Камчатский, 2008. – С. 15.
4. Там же. С. 377.
5. Безайс, Э. К. Материалы по изучению русских почв / Э. К. Безайс. – СПб., 1911. – Вып. 20.
6. О водном режиме участков Гож и Стан в Амурской области: Наблюдения на Гошском опытном поле / Э. К. Безайс, зав. Гошск. опыт. полем. – Благовещенск, 1923. – 101 с.
7. Безайс, Э. М. О растительности среднего Сахалина / Э. М. Безайс // Вестник Сахалинского музея. – Сахалин, 2006. – № 1. – С. 88–99.

УДК 929

#### **О ВИДНОМ УЧЕНОМ, ТАЛАНТЛИВОМ ПЕДАГОГЕ И ОРГАНИЗАТОРЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРОФЕССОРЕ В. Ф. КОЛМЫКОВЕ**

**Колмыкова Ю. А.**

*Научный руководитель – Приходько Ф. С.,*

*канд. филос. наук, доцент*

*Белорусская государственная*

*сельскохозяйственная академия,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

Василий Федорович Колмыков, известный ученый в области землеустройства, профессор, талантливый педагог и организатор научно-педагогической деятельности, родился 13 августа 1938 г. в небольшом

городке Погар Брянской области Российской Федерации. С раннего возраста он проявлял интерес к техническим наукам и землеустройству, что предопределило его дальнейший путь.

В 1955 г. Василий Федорович, окончив среднюю школу, начал свою трудовую деятельность слесарем на Погарском пенькозаводе. Стремление к знаниям не позволило пытливому юноше оставаться на одном месте, и в 1958 г. он поступил на землеустроительный факультет Белорусской сельскохозяйственной академии. Обучение в БСХА стало для молодого человека важным этапом, который открыл перед ним новые горизонты. Он успешно, с отличием, в 1963 г. окончил академию, что стало свидетельством его упорства и стремления к знаниям. После окончания учебы его направили на работу в Брянскую землеустроительную экспедицию института «Росгипрозем», где он успешно разрабатывал проекты планировки и застройки центральных усадеб колхозов и совхозов Брянской области.

В 1968 г., движимый желанием углубить свои знания, он поступает в аспирантуру БСХА по специальности геодезия и землеустройство. Успешно завершив обучение в 1970 г., он был зачислен ассистентом кафедры землеустроительного проектирования, которая впоследствии стала кафедрой землеустройства. В 1972 г. Василий Федорович защитил кандидатскую диссертацию на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. С этого момента его карьера начала стремительно развиваться. С 1973 по 2007 гг. он прошел все научно-педагогические ступени, характерные для работника высшего учебного заведения. В 1989 г. возглавил кафедру землеустройства, где трудился до 2004 г.

На протяжении своей карьеры Василий Федорович активно занимался научной деятельностью, проводя исследования в области землеустройства и геодезии. Он участвовал в различных научных конференциях, публиковал статьи в специализированных изданиях и обучал студентов, передавая им свои знания и опыт. Его работы стали основой для многих исследований в области агрономии и землеустройства, что сделало его имя известным не только в Беларуси, но и за ее пределами.

В 2003 г. за успехи в научной и педагогической деятельности, а также за подготовку кадров высшей квалификации Василию Федоровичу было присвоено ученое звание профессора по специальности «Геодезия и землеустройство». Василий Федорович проявил себя как талантливый организатор и методолог, при его непосредственном участии было разработано и внедрено методическое обеспечение препода-

давания всех дисциплин на кафедре землеустройства. Наряду с научной и педагогической деятельностью Василий Федорович разработал несколько архитектурно-планировочных проектов, ставших визитными карточками академического городка: мемориальный комплекс «Скорбящая мать», проект реконструкции центральной улицы – проспекта Интернациональный и др.

В. Ф. Колмыков – видный ученый, специалист в области теории и методологии внутрихозяйственной организации территории и использования земель, сельского расселения, прогнозирования использования земельных ресурсов, обоснования схем и проектов землеустройства. Результаты его научных и методических разработок широко используются в землеустроительном производстве и в учебном процессе в Республики Беларусь. Профессором В. Ф. Колмыковым сформирована современная научная школа белорусского землеустройства, получившая признание не только в Республике Беларусь, но и за рубежом. Под его руководством подготовлены и защищены три кандидатские диссертации.

Новаторским в землеустроительной науке является разработка и внедрение в учебный процесс энергетического подхода к оценке землеустроительных решений. Результатом плодотворной научной и педагогической деятельности В. Ф. Колмыкова является публикация более 250 научных и методических работ, в том числе трех монографий и пяти учебных пособий. В. Ф. Колмыков являлся секретарем совета по защите диссертаций по специальности «землеустройство», ответственным секретарем приемной комиссии БСХА, успешно руководил научной работой студентов.

Плодотворный и добросовестный труд Василия Федоровича отмечен Почетной грамотой Национального собрания Республики Беларусь, Почетными грамотами Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете Министров Республики Беларусь, Могилевского областного и Горецкого районного исполнительных комитетов, Почетными грамотами БГСХА, дипломами Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и Министерства образования Республики Беларусь, знаками «Отличник социалистического соревнования сельского хозяйства РСФСР», «Победитель соцсоревнования 1980 г.», «Отличник образования Республики Беларусь», медалью «За заслуги перед университетом» (Государственный университет по землеустройству, 2004 г.), медалью «Ветеран труда».

В настоящее время профессор В. Ф. Колмыков находится на заслуженном отдыхе. Он пользуется заслуженным авторитетом преподавателей землеустроительного факультета и работников землеустроительной отрасли республики. Его жизнь и деятельность являются примером для многих поколений студентов и ученых. Он оставил глубокий след в области землеустройства и геодезии, а его достижения будут служить основой для будущих исследований и разработок. Его трудолюбие, упорство и стремление к знаниям вдохновляют молодых ученых и студентов, которые продолжают развивать его идеи и подходы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Проектный институт Белгипрозем. – URL: <https://belgiprozem.by/news/bgz-13-09-18/> (дата обращения: 20.11.2024).

2. Летопись Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (1840–2015) / А. А. Герасимович, В. М. Лившиц. – 6-е изд., перераб. и доп. – Горки: БГСХА, 116 с.

УДК 371.4(481)

#### ПЕДАГОГИКА СВОБОДНОГО ВОСПИТАНИЯ

**Конопелькина А. А.**

*Научный руководитель – Кулько Е. И.,  
ст. преподаватель*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Свободное воспитание – это направление в педагогической теории и практике, которое рассматривает воспитание как помощь природе ребенка, естественно развивающегося в процессе освоения окружающего мира и свободно самоопределяющегося в нем. Одной из первых плодотворных попыток в этом направлении была предпринята великим мыслителем Сократом (470–399 гг. до н. э.), который гениально предугадал важнейшие проблемы, поставленные впоследствии теорией свободного воспитания. К ним можно отнести следующие:

1. Поскольку человек, как считал философ, существо общественное, то личность его надо понимать исходя из ее внутреннего мира. Поэтому в центр педагогической деятельности необходимо поставить вопрос о роли образования в деле гармонизации отношений человека, стремящегося к достижению личного счастья, и общества, устремлен-

ного к справедливости. И путь к достижению этой гармонии лежит через процесс совершенствования человека, который реализует свою «добрую природу».

2. Педагогика своей главной задачей должна считать не подготовку человека к конкретным видам деятельности, направленной на личное и общественное благо, а его нравственное развитие, т. е. формирование основ добродетельного поведения.

3. Сам педагогический процесс необходимо рассматривать с точки зрения организации самопознания ребенка, помощи ему в самостоятельном духовном усилии, пробуждении активности и творческого начала, заложенных в нем от рождения.

4. Всех участников педагогического процесса необходимо рассматривать как равноправных партнеров. Педагогам при этом отводится роль помощника ребенка, духовное развитие которого он должен стимулировать и направлять [1].

В истории педагогики сторонниками свободного воспитания были Ж. Ж. Руссо, шведская писательница Э. Кей, которая в книге «Век ребенка» (1900) выступила за предоставление детям права на свободное развитие, избавление их от гнета взрослых. Немецкие педагоги Г. Шаррельман, Ф. Гансберг, Л. Гурлитт и многие другие требовали права на свободное творчество и свободное выражение своей индивидуальности. М. Монтессори придавала огромное значение добровольному сотрудничеству детей, развитию у них стремления к взаимопомощи.

На чем основано свободное воспитание:

1. Доверие. Доверие к ребенку – один из важных принципов свободного воспитания. Полностью доверять своему ребенку. Отсутствие осуждения, честный разговор и поддержка.

2. Самостоятельность. Чем больше свободы и самостоятельности вы дадите ребенку, тем легче он научится принимать решения и брать на себя ответственность. Он может совершить ошибку, но не боится этого, потому что знает: родители не осудят и поддержат.

3. Право на мнение. Считаться с мнением ребенка и учитывать его позицию в принятии решений – очень важно. Ребенок учится анализировать ситуацию, выделять главное, оценивать другие точки зрения, расставлять приоритеты, принимать решения. Важно обсуждать и бытовые темы: фильмы и книги, новости. Это позволит ребенку проявляться и формировать позицию по разным вопросам.

4. Проживание чувств. Осознавать и проживать свои чувства – навык, который поможет ребенку вырасти эмоционально стабильным

и уверенным. Важно дать ребенку понять, что негативных чувств нет, что испытывать страх, обиду, стыд, злость и грусть совершенно нормально. Быть рядом в особенно непростые моменты.

5. Качественное общение. Свободным детям порой трудно находиться в обществе несвободных детей. Их тянет к таким же, как они, – рефлекслирующим, открытым, смелым. Общение от этого выходит на новый уровень, способствуя личностному росту, ощущению принятия и удовлетворению от жизни.

Таким образом, ребенок вырастает с осознанием свободы выбора, он четко и ярко видит свое будущее, чувствуя постоянную поддержку со стороны педагогов, родных и близких [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Валеев, А. А. Теория и практика свободного воспитания в истории гуманистической педагогики: учеб. пособие / А. А. Валеев. – Казань: КГПУ, 2003. – 112 с.

2. Тушков, В. Свободное воспитание: истоки и современность / В. Тушков, Е. И. Глебова // Актуальные проблемы образования и воспитания современной России: межвуз. сб. студ. и аспирант. работ / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2014. – Вып. 10. – С. 100–103.

УДК 378.095:63

#### **ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**Коровина А. Г., студентка**

*Омский государственный  
аграрный университет имени П. А. Столыпина  
г. Омск, Российская Федерация*

*Научный руководитель – Шатравко Н. С.,  
канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой  
социально-гуманитарных дисциплин  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина является одним из ведущих учебных заведений в России, специализирующийся на подготовке специалистов в области сельского хозяйства. В феврале 2023 г. университету как образовательному учреждению системы высшего образования России исполнилось

105 лет. Университетом подготовлено более 110 000 выпускников с высшим аграрным и аграрно-ориентированным образованием.

Омский государственный аграрный университет был основан 24 февраля 1918 г. и изначально назывался Омским сельскохозяйственным институтом. Он стал первым высшим учебным заведением в Омске и первым российским вузом сельскохозяйственного профиля к востоку от Уральских гор. Набор 1918 г. состоял всего из 200 студентов, обучавшихся на единственном агрономическом факультете. Первым ректором-организатором был Титов Вениамин Семенович, профессор из г. Томска.

В 1920–1930-е гг. вуз неоднократно менял свой статус, структуру и название. В 1922 г. он был переименован в Сибирскую сельскохозяйственную академию. В штате академии состояло 63 человека, в том числе 18 профессоров, 30 преподавателей, 15 ассистентов и лаборантов. В июле 1922 г. состоялся первый выпуск Сибирской сельскохозяйственной академии – выпустилось 30 человек, в том числе 7 агрономов, 1 лесовод и 22 инженера-геодезиста [2]. В 1924–1925 гг. Сибирская сельскохозяйственная академия была переименована в Сибирский институт сельского хозяйства и лесоводства. В 1920-е гг. институт стал центром научной мысли и практики в агрономии, внедряя новые агротехнологии и методы обработки земли. Информация о таких разработках разбросана по научным статьям, диссертациям, отчетам о НИР, патентам и т. д. Эти работы можно объединить по нескольким направлениям.

1. Методы обработки почвы, адаптированные к условиям Западно-Сибирской равнины, включая традиционные (вспашка) и современные (минимизация обработки, нулевой и полосный способы обработки) подходы.

2. Исследования в области обработки почвы под различные культуры (зерновые, масличные) в Сибири.

3. Оптимизация водного режима почв, защита от эрозии, оптимальное применение удобрений.

4. Использование специализированной сельскохозяйственной техники.

К 1925 г. был сформирован высококвалифицированный преподавательский состав, что способствовало качественному обучению студентов.

Во время Великой Отечественной войны вуз выстоял и продолжил работать, готовить кадры и заниматься научными исследованиями.

В вузовских корпусах были размещены цеха Ленинградского завода № 357 «Прогресс» по производству оптических прицелов. Учеба продолжалась в приспособленных помещениях. За годы войны было подготовлено 366 специалистов (агрономов, землеустроителей, инженеров-геодезистов, инженеров-гидротехников, инженеров-технологов молочной промышленности). Послевоенные годы были временем интенсивного обновления и модернизации как учебного процесса, так и научной работы.

Особое место в жизни вуза занимает целина. Только в первый год освоения целины (1954) из сельскохозяйственного института было направлено 285 молодых специалистов на работу в МТС, совхозы и колхозы краев и областей, осваивающих целинные и залежные земли. Так, из числа 62 выпускников зооинженерного факультета и 110 выпускников агрономического факультета в МТС, колхозы и совхозы Омской области выехало: 30 зоотехников, 25 агрономов и 12 плодородоводов. 24 агронома-экономиста – для работы в различные районы Дальнего Востока, Западной Сибири и Казахстана.

В 1971 г. заслуги Омского сельскохозяйственного института им. С. М. Кирова в подготовке кадров, разработке и внедрении научных исследований в сельскохозяйственное производство были отмечены высокой государственной наградой – орденом Ленина.

В 1990–2000-е гг. вуз переживает свое рождение, становление и развитие в статусе университета. 31 мая 1994 г. в соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ был создан Омский государственный аграрный университет. Первым ректором был избран Н. М. Колычев, доктор ветеринарных наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

В 2011 г. Омскому государственному аграрному университету было присвоено имя П. А. Столыпина, великого российского реформатора начала XX в., инициатора аграрной реформы, способствовавшей экономическому развитию Сибири. Среди знаменитых преподавателей и ученых университета можно выделить таких, как академики, профессора и ученые, внесшие значительный вклад в агрономию и смежные науки не только Сибири, но и России. Среди них: И. И. Агроскин, А. И. Акаевский, Д. В. Алексеев, Н. Н. Андреев, В. П. Балиев, А. Д. Бальзаментов, В. И. Баранов, В. Р. Берг, А. Н. Бефани, Б. А. Вакар, А. Д. Васильевский, К. П. Горшенин и др. Университет активно занимается научными исследованиями, разрабатывает новые сорта сельскохозяйственных культур и внедряет инновационные методы в производство. Среди научных разработок ученых университета –

сорта яровой мягкой пшеницы Элемент 22, Павлоградка, ОмГАУ 90, Столыпинская, ОмГАУ 100, Столыпинская 2, Касибовская, сорт Силант и альтернативные культуры (многолетняя пшеница полба) [3].

Также ботанический сад Омского ГАУ (создан в 1927 г.) зарегистрирован в международном садоводческом справочнике «Ботанические сады мира» и является вторым старейшим ботаническим садом в Сибири и на Дальнем Востоке.

Важное место в университете занимает обучение студентов на практике, что позволяет им непосредственно участвовать в сельскохозяйственном производстве.

ОмГАУ реализует молодежную политику, включающую доступ к современным образовательным технологиям и научным исследованиям, разнообразную культурно-досуговую деятельность, поддержку спорта и здорового образа жизни, социальную помощь нуждающимся студентам и активное взаимодействие с региональными организациями и предприятиями. Омский государственный университет награжден Дипломом лауреата молодежной премии губернатора Омской области «За активное участие в процессе реализации молодежной политики, осуществление программ и мероприятий, оказавших эффективное влияние на гармоничное развитие и становление молодежи, решение социально-экономических проблем молодых граждан».

На сегодняшний день Омский государственный аграрный университет предлагает широкий спектр образовательных программ на разных уровнях: бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура. В университете активно внедряются современные образовательные технологии, проходят курсы повышения квалификации для работников агропромышленного комплекса. Особое внимание уделяется научно-исследовательской деятельности, сотрудничеству с сельхозпроизводителями, агрокомпаниями и международными организациями.

Таким образом, Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина продолжает свою славную традицию, оставаясь важным центром аграрного образования и науки России, развивая новые идеи и подходы для решения актуальных задач современного сельского хозяйства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гефнер, О. В. Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина: вехи истории / О. В. Гефнер // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2022. – № 3. – С. 255–264.
2. Слабодцкий, В. В. Омский сельскохозяйственный институт: как все началось / В. В. Слабодцкий, Н. К. Чернявская // Вестник ОмГАУ. – 2015. – № 3. – С. 75–83.

3. Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина: хроника в документах и фотографиях: юбилейное издание / авт.-сост.: В. В. Слабодцкий, Н. К. Чернявская. – Омск: Изд-во ФГБОУ ВО Омский ГАУ, 2018. – 642 с.

4. Веб-сайт Омского государственного аграрного университета. – URL: <https://www.omgau.ru/o-universitete/o-nas/> (дата обращения: 15.12.2024).

УДК 73.027.1

## **ПАМЯТНЫЙ ЗНАК «ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛИ»**

**Кравченко В. С.**

*Научный руководитель – Лосева Т. В.,  
заведующий музеем Белорусской государственной  
сельскохозяйственной академии,  
г. Горки, Республика Беларусь*

На территории исторического центра Белорусской государственной сельскохозяйственной академии появилась новая достопримечательность – памятный знак «Землеустроители», торжественное открытие которого состоялось 4 октября 2024 г. в день празднования 100-летия землеустроительного факультета в Горках и 165-летия землеустроительного образования в стране.

История создания этого памятного знака началась задолго до его открытия. В 2022 г. в академии был объявлен конкурс предложений по проектированию и устройству объекта благоустройства «Памятник землеустроителю» в связи со 100-летием землеустроительного факультета учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия». Победитель открытого конкурса был определен на заседании оргкомитета. Им оказался проект «Землеустроители» (Приложение 1, рис. 1), авторами которого являются Лосева Татьяна Владимировна, заведующий музеем академии, и Юран Анна, в настоящее время студентка архитектурного факультета БНТУ.

Памятный знак «Землеустроители» представляет собой бронзовые фигуры двух студентов-землемеров (в давние времена землеустроителя называли старинным словом «землемер»), находящихся на практике по межеванию и геодезии. Традиционно в Горецких учебных заведениях при подготовке землемеров уделялось большое внимание практическим занятиям. Помимо теоретических занятий, ежегодно с мая месяца учащиеся проходили обязательную практику по межеванию и геодезии. За это время они получали навыки в работе, что позволяло им по окончании учебного заведения устраиваться на хорошие должности.

Фигуры студентов-землемеров памятного знака выполнены в натуральную величину и в естественных позах. Один студент стоит и занимается мензульной съемкой. Пред ним на штативе установлена мензула с кипрегелем, на которой закреплена карта с планом, рядом находится полевой зонт. Второй студент сидит на ящике и ведет полевой журнал. Особое внимание уделено мелким деталям. Оба студента одеты в летнюю рабочую форму студента-землемера образца первой половины XX в. Это блузы по образцу земледельческого училища, с мягким стоячим воротником, застегивающимся на две гладкие маленькие металлические позолоченные пуговицы, и с тремя такими же пуговицами на вороте. Дополняют блузы ремни, на металлических пряжках которых изображен знак (эмблема) Межевого ведомства Министерства юстиции (Приложение 2, рис. 2), а брюки заправлены в сапоги. На головах у студентов – форменные фуражки, на околыше которых расположены кокарды в виде знака Межевого ведомства Министерства юстиции (Приложение 2, рис. 2). Предложенный образ памятного знака выбран неслучайно – это дань исторической памяти первым землемерам Беларуси, подготовленным в Горках еще в XIX в.

Перед фигурами студентов-землемеров на постаменте стоит специальный ящик, предназначенный для хранения геодезического прибора кипрегеля. На этот ящик каждый прохожий может присесть рядом и сделать несколько оригинальных кадров.

На постаменте композиции размещен свиток, в верхней части которого расположен Знак Межевого ведомства Министерства юстиции (Приложение 2, рис. 3), и надпись (Приложение 3).

Знак установлен в центральной части Ленинского бульвара академии тоже не случайно. В корпусах, между которыми он расположен, исторически велась подготовка землеустроителей. В учебном корпусе № 4 в настоящее время находится землеустроительный факультет, а нынешний учебный корпус № 3 является бывшим землемерно-агрономическим училищем.

По задумке авторов проекта памятный знак «Землеустроители» должен стать неотъемлемой частью архитектурного образа академического городка и туристической достопримечательностью, местом встречи выпускников землеустроительного факультета академии, гостей и жителей города Горки. Со временем он обретет легендами, с ним будут связывать местные приметы и обычаи.

Расположение в историческом центре академии данного знака является важным шагом в деле сохранения исторической памяти и популяризации землеустроительного дела. Это наглядный пример всеобщего уважения к этой профессии, а также патриотического воспитания нашей молодежи. Ведь память о прошлом – это наши дела в настоящем.



Рис. 1. Скульптурная композиция «Землеустроители»

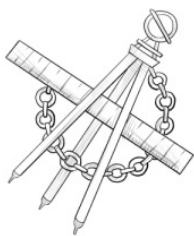


Рис. 2. Эмблема на петлицах, пуговицах и кокарде учащихся казенных землемерных училищ Министерства юстиции

Знак (эмблема) представляет собой перекрещенный аршин (мерная линейка и теодолит), буссоль, а по  $2/3$  круга — мерная цепь из круглых звеньев. Этот знак носили учащиеся и инженеры Межевого ведомства Министерства юстиции в петлицах сюртука, шинели, на металлической пряжке пояса и в виде кокарды на околыше форменной фуражки.

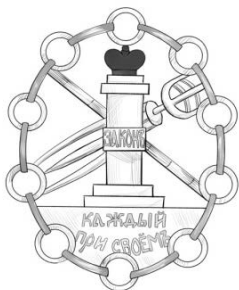


Рис. 3. Знак межевого ведомства министерства юстиции

На переднем плане знака изображена корона Российской империи, венчающая колонну с надписью «Законъ каждый при своёмъ». На заднем плане знака изображены землеустроительные инструменты: теодолит и мерная линейка. Обрамляет знак замкнутая металлическая цепь. Знак являлся Должностным знаком чиновника Межевого ведомства и украшал головные уборы и контр-погоны (наплечники) студентов Межевого учебного заведения. В то время Межевое ведомство входило в состав Министерства внутренних дел Российской империи. Поэтому на знаке изображен «Столп Закона», который ассоциируется у студентов, инженеров и преподавателей Межевого учебного заведения с межевым столбом, межевым знаком.

## Приложение 3

### Текст на свитке

Землеустроителям Беларуси посвящается!

15 декабря 1858 г. издан Указ об открытии с января 1859 г. классов частных землемеров и таксаторов при Горы-Горецком Земледельческом Институте.

В 1909 г. Горецкие Землемерно-Таксаторские Классы преобразованы в Горецкое Землемерно-Агрономическое Училище.

В 1924 г. в Горках был открыт инженерно-землеустроительный факультет. Началась подготовка инженерных землеустроительных кадров высшей квалификации.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Атрибутика, общие правила и штатный персонал казенного Омского межевого (землемерного) училища Министерства юстиции в контексте складывания специального образования в Сибири (1911–1916 гг.). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/atributika-obshchie-pravila-i-shtatnyy-personal-kazyonnogo-omskogo-mezhevo-zemlemernogo-uchilisha-ministerstva-yustitsii-v-kontekste>.

2. Иванов, Д. Л. Развитие землеустроительного образования в Беларуси / Д. Л. Иванов, С. С. Скоромная // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-zemleustroitel'nogo-obrazovaniya-v-belarusi/viewer>.

3. Горецкие сельскохозяйственные учебные заведения (1836–1919). Очерки истории / М. Г. Дюбакова, З. Ф. Зябкина, В. М. Лившиц, А. Р. Цыганов. – Горки, 1997. – 164 с.

4. Исторические пуговицы. – URL: [http://www.pugoviza.ru/files2/class\\_buckl\\_cat.shtml?d=1&n=pisan&fn=pisan](http://www.pugoviza.ru/files2/class_buckl_cat.shtml?d=1&n=pisan&fn=pisan).

5. Лосева, Т. В. Проект памятного знака «Землеустроители».

6. Открытие памятного знака и новой учебной аудитории: как прошло празднование 100-летия землеустроительного факультета в БГСХА / Горецкий вестник. – URL: <https://gorkiv.by/otkrytie-pamyatnogo-znaka-i-novoj-uchebnoj-auditorii-kak-proshlo-prazdnovanie-100-letiya-zemleustroitelnogo-fakulteta-bgsha/> (дата обращения: 05.10.2024).

7. Цитович, С. Г. Горыгорецкий земледельческий институт – первая в России высшая сельскохозяйственная школа (1836–64) / С. Г. Цитович. – Горки: БГСХА, 1960. – 274 с.

8. Школы сельскохозяйственные // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, Санкт-Петербург, 1890–1907. – URL: <https://new.runivers.ru/lib/book3182/10209/>.

УДК 377.138

## **ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

**Кулько Е. И.,**

*ст. преподаватель*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Современные условия жизни и деятельности меняют характер и функции профессионального образования: оно должно не только передать знания, сформировать умения, но и развить способности к самоопределению, подготовить будущих специалистов к самостоятельным действиям, научить нести ответственность за себя и свои поступки. Качественно меняется и характер взаимодействия преподавателя и студентов. Студент становится не столько объектом обучения, сколько субъектом этого процесса, а педагог – его организатором. Это подводит к необходимости рассмотрения содержательных процессов взаимодействия, осуществляемых в системе образования.

В основе таких процессов лежат: формирование высокой психологической культуры преподавателя, развитие его способности к ведению диалога со студентами, создание открытого образовательного пространства, способного обеспечить творческий рост каждого студента. Способность преподавателя раскрыть внутренние резервы студента, используя в обучении интерактивные технологии, может обеспечить конструктивные изменения в образовательном процессе, помочь молодому человеку оценить свои способности и возможности, правильно определить свое место в жизни и открыть ему пути для осуществления полноценной профессиональной карьеры.

Термин «интерактивное взаимодействие» в настоящее время все чаще используется как в отечественной, так и в зарубежной педагогической литературе. В широком смысле интерактивное взаимодействие предполагает диалог любых субъектов друг с другом с использованием доступных им средств и методов. Следовательно, интерактивное

обучение – это диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие. Кроме этой обобщенной характеристики, интерактивное обучение включает чрезвычайно важный элемент, который позволяет нам рассматривать его в качестве одного из средств, способствующих становлению ценностей обучающихся, совершенствованию их духовного мира. Этой составляющей является внутренний диалог, под которым мы понимаем экзистенциальное переживание полученной информации, наделение ее личностным смыслом в процессе рефлексии. Но не всякая информация может стать стимулом к внутреннему переосмыслению, поэтому интерактивное обучение строится, прежде всего, на опыте обучающихся [2].

По сравнению с традиционным обучением в интерактивном обучении меняется взаимодействие педагога и учащегося: активность педагога уступает место активности учащегося, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации. Интерактивное обучение – это один из вариантов коммуникативных технологий, обучение с хорошо организованной обратной связью субъектов и объектов обучения, с двусторонним обменом информацией между ними [3].

В интерактивном режиме обучения информационные потоки проникают в сознание, вызывают его активную деятельность и порождают обратный информационный поток, от обучающегося к педагогу или другому обучающемуся. Информационные потоки чередуются по направлению, происходит обмен информацией, диалог, в ходе которого осуществляется не просто обучение, а поиск смыслов, ценностных ориентиров, формирование индивидуальности обучающегося.

Интерактивные технологии обучения – это такая организация процесса обучения, в котором невозможно неучастие ученика в коллективном, взаимодополняющем, основанном на взаимодействии всех его участников процессе обучающего познания.

Режим интеракции отвечает целевым ориентациям интерактивных технологий: активизации индивидуальных умственных процессов, обучающихся; возбуждению внутреннего диалога у обучающихся; обеспечению понимания информации, являющейся предметом обмена; индивидуализации педагогического воздействия; выводу обучающегося на позицию субъекта обучения; достижению двусторонней связи (обмена информацией) обучающего и обучающегося [2].

Интерактивный технологический подход – это специальная форма организации познавательной и коммуникативной деятельности, в которой обучающиеся не только оказываются вовлеченными в процесс познания, но и имеют возможность рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Задача преподавателя в интерактивном обучении заключается в направлении деятельности обучающихся. Он разрабатывает план занятия как совокупность интерактивных упражнений и заданий, в ходе работы над которыми студент изучает материал. Принципиальное отличие интерактивных заданий от обычных в том, что в ходе их выполнения студент получает стимул к внутреннему переживанию, что способствует, помимо более глубокого усвоения материала, его ценностному переосмыслению и выделению из него экзистенциальных ориентиров. Другая отличительная особенность интерактивного обучения состоит в том, что в ходе него не только и не столько закрепляется уже изученный материал, сколько изучается новый [2].

Использование интерактивного обучения должно включать действия, которые помогают студентам развивать оценочное и критическое мышление, попрактиковаться на реальных задачах и в выработке решений, приобрести навыки, необходимые для дальнейшей эффективной работы над аналогичными проблемами. Интерактивное обучение в полной мере реализует воспитательную функцию образования, выходя в итоге на внутренний диалог, на душевный отклик обучающегося. Внутреннее переживание полученной информации способствует соотносению ее с личным опытом обучающегося, выделению из нее личностных смыслов.

Проблемы современного образования способствуют все большему противопоставлению интерактивного обучения традиционному. Кризис традиционного образования, наличие которого признают большинство педагогов, прослеживается в следующих противоречиях обучения:

- между мотивацией и стимуляцией учения: стимуляция в традиционном обучении превосходит мотивацию, преподаватели жалуются, что студенты не хотят учиться, а студенты – на скуку, однообразие, непосильность учебы;

- между пассивно-созерцательным и активно-преобразовательным видами учебной деятельности: пассивная созерцательность в традиционном обучении занимает большую часть занятия, например, когда преподаватель объясняет новый материал, а остальные слушают или не слушают;

- между психологическим комфортом и дискомфортом: на традиционном занятии редко создаются условия для живого, непринужденного общения;

– между воспитанием и обучением: на обычном занятии воспитательное взаимовлияние студентов пресекается преподавателем, у них нет возможности беседовать, поправлять, оценивать друг друга;

– между индивидуальным развитием и стандартами обучения: в традиционном обучении редко осуществляется индивидуальный подход к каждому обучающемуся.

Интерактивное обучение помогает преодолеть эти противоречия. В ходе интерактивного взаимодействия происходит активизация познавательной деятельности студентов, повышение их самостоятельности и инициативности. Совместная деятельность обучающихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит в этот процесс свой особый индивидуальный вклад, что идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности, ценностями. При этом происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Интерактивные технологии обучения предполагают создание комфортных условий обучения, таких, при которых студент чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения. В ходе диалогового обучения студенты учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми. Именно эта особенность интерактивного обучения позволяет использовать интерактивные технологии не только с целью повышения эффективности усвоения знаний, но и как средство духовного совершенствования обучающихся.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кулько, Е. И. Инновационные подходы в профессиональной подготовке / Е. И. Кулько // Актуальные проблемы психологии труда: теория и практика: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. СибГУ им. М. Ф. Решетнева. – Красноярск, 2019. – С. 18–21.
2. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение: учеб. пособие / А. П. Панфилова. – М.: Издат. центр «Академия», 2009. – 192 с.
3. Ступина, С. Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учеб.-метод. пособие / С. Б. Ступина. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2009. – 52 с.

УДК 377:001

## **КУЛЬТУРНАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ: ИССЛЕДОВАНИЕ СУЩНОСТИ**

**Кулько Е. И., Захаренко Т. А.,**

*ст. преподаватели*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Человеческое общество представляет собой сложно организованную целостную систему, состоящую из взаимосвязанных и взаимозависимых подсистем, главными из которых выступают не столько политика и экономика, сколько культура и образование.

Принцип культуросообразности образования находит свое обоснование еще в работах известных педагогов прошлого. Одним из них был русский ученый-педагог, философ С. Гессен. Его педагогическое произведение «Основы педагогики. Вступление к прикладной философии», признанное научной общественностью одним из лучших в двадцатом веке, посвящено проблеме взаимосвязи культуры и образования. Автор однозначно утверждает, что «... об образовании в настоящем понимании слова можно говорить лишь там, где есть культура». Цель образования он видел в привлечении человека к культурным ценностям науки, искусства, морали, экономики и т. д. Лишь так происходит превращение естественного индивида в культурного человека [1].

Учитывая тот факт, что образование является частью культуры, явно их взаимное влияние; основными функциями образования являются трансляция и трансформация культуры. С другой стороны, культура в широком ее понимании всегда была источником содержания образования, хотя взгляды на содержание и функции образования изменялись в зависимости от состояния и степени развития общества.

Одним из источников создания теоретических принципов культурологического подхода к образовательно-воспитательной деятельности, который отображает связь культуры и образования, можно считать педагогическое наследие П. Наторпа. Он рассматривает проблему взаимодействия культуры и образования как составляющую часть педагогической деятельности, потому что именно через приобщение к культуре индивид становится частью общества.

Значительное внимание общекультурному развитию учащихся, усвоению ими общечеловеческих ценностей, привлечению к международному сотрудничеству, которое невозможно без знания языков и культур других народов, уделяют практически все отечественные и международные документы последних лет в сфере образования. В них подчеркивается: назначение современного образования заключается в том, чтобы передать человеку глубокие общекультурные основы, развить его задатки, способность приспосабливаться к динамическим условиям личной, социальной и профессиональной жизни; воспитательная роль высших учебных заведений заключается в привлечении академического сообщества к мировому культурному наследию и формировании национальной составляющей мировоззрения; основное внимание должно уделяться общему развитию личности, ее культурологической и коммуникативной осведомленности, способности самостоятельно получать знания, формировать информационные и социальные навыки; высшее образование и научные исследования в современных условиях выступают важнейшим фактором культурного, общественно-экономического и экологического развития человека.

Главным заданием человечества в третьем тысячелетии является качественное преобразование самого человека посредством развития образования и культуры, раскрытия его творческих способностей, гармонизации поведения и деятельности в соответствии с новыми глобальными закономерностями и экологическими требованиями.

Традиционно система образования выполняет функцию «исторической преемственности» и воссоздания социального опыта в двух аспектах:

- 1) она воссоздает отношения с внешним миром, природо-экологическим окружением (содержание передаваемого опыта включает производство, науку, разного рода знания);
- 2) воссоздает социальную структуру общества и его «элементарную» базу, то есть индивидов, их отношения.

Признание факта взаимосвязи образования и культуры – это лишь первый шаг к решению проблем современного образования. Есть необходимость глубокого осмысления сущности культурной парадигмы образования, определенности в основных понятиях культурологии образования. Ведь именно эта научная отрасль делает попытку интегрировать знание об образовании как явлении культуры и способствует решению социокультурных проблем общества. Проблема передачи

культурного наследия тем сложнее, чем шире масштабы деятельности общества, чем больше объем уже накопленных культурных ценностей. То, что создавалось человечеством в течение веков и тысячелетий, должно быть передано и усвоено отдельным человеком в течение полутора десятка лет обучения в учебных заведениях.

Как образно замечает Э. Соколов, в обществе непрерывно и параллельно друг другу происходят два важных процесса: создание новых ценностей и передача культурного наследия от одного поколения к другому. Ежегодно человеческое общество подвергается нашествию стаи маленьких «варваров». Их нужно не только одеть и накормить, но и превратить в граждан, способных пользоваться благами культуры, готовых принять на себя ответственность, участвовать в культурном творчестве [2].

Культурная преемственность осуществляется не автоматически. Для того чтобы она происходила успешно, необходима организация стройной и внутренне согласованной системы воспитания и образования, основанной на научном исследовании форм, методов, направлений и механизмов развития личности. В связи с этим возникает целый ряд сложных методологических вопросов, многие из которых еще ожидают своего решения.

Учитывая тот факт, что личность вступает во взаимодействие с культурой в трех важнейших аспектах (во-первых, она усваивает культуру, будучи объектом культурного воздействия; во-вторых, функционирует в культурной среде как носитель и выразитель культурных ценностей; в-третьих, создает культуру, будучи субъектом культурного творчества), определяем такие задания любого учебного заведения: создание условий для оптимального усвоения культуры во всех ее проявлениях; создание в учебном заведении культуросообразной среды, которая способствовала бы формированию человека культуры; обеспечение условий для самореализации личности и раскрытия ее творческого потенциала [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гессен, С. И. Основы педагогики (Введение в прикладную философию): учеб. пособие для вузов / С. И. Гессен. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
2. Соколов, Э. В. Культура и личность / Э. В. Соколов. – Л.: Наука, 1972. – 228 с.

**Лосева Т. В.,**

*заведующий музеем*

*Белорусской государственной  
сельскохозяйственной академии*

**Залещёнок О. М.,**

*преподаватель*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Можно прожить жизнь, как тягучую резину: она тянется, тянется, пока не пожухнет совсем и не превратится в сморщенный серый комок. Но можно прожить ее так, чтобы она была словно упругая звенящая струна. Даже оборванная, она продолжает звенеть – и ее чистый звук вечно живет в душе человечества.

Именно так и прожил свою жизнь первый настоятель церкви во имя Святителя Николая Чудотворца в Горках, законоучитель, преподаватель русской истории и географии в Горецких учебных заведениях Иоанн Никитич Золотов.

Иоанн Никитич Золотов родился 19 октября 1817 г., происходил из духовного звания, имени не имел. Был женат на дочери протоиерея Гаврилы Цитовича – Елисавете, имел дочь Анну, родившуюся 31 октября 1845 г., окончившую курс учения в Могилевском образовательном пансионе, и сына Николая, родившегося 22 декабря 1846 г., который умер в младенчестве в 1848 г.

После окончания в 1841 г. полного курса наук в Киевской духовной академии Иоанн Никитич Золотов был определен Святейшим Правительствующим Синодом в Горыгорецкую земледельческую школу законоучителем.

В 1842 г. второй разряд Горыгорецкой земледельческой школы был преобразован в высшее учебное заведение, а первый преобразован в низший разряд. В истории вуза начался новый этап развития.

Значительное место в учебном плане в высшем разряде Горыгорецкой земледельческой школы уделялось общеобразовательным предметам: химии, физике, математике и общим предметам, таким как русская словесность, немецкий язык и особенно Закон Божий, который необходимо было сдавать и на вступительных экзаменах.

Работая в должности преподавателя русской истории и географии, Иоанн Никитич Золотов, по предписанию Департамента Министерства государственных имуществ от 27 декабря 1843 г., получал жалование. Имел деревянный дом на каменном фундаменте в городе Горки.

В 1843 г. Иоанн Никитич Золотов определением Святейшего Правительствующего Синода возведен в степень кандидата Богословия.

На протяжении столетий религия играла значительную роль в формировании национального, духовного, культурного облика и образа жизни людей. Христианское вероучение, христианская мораль, вся система религиозных ценностей были тем фундаментом, на котором строилась духовно-нравственная жизнь народа, а также опиралась система образования и воспитания.

Это и подтверждает положение о Горыгорецкой земледельческой школе, в котором говорилось:

«Первая обязанность директора школы, профессора и прочих лиц, по учебной части назначенных, состоит в наблюдении, чтобы молодые люди, воспитываемые были в страхе Божиим, в доброй нравственности, в истинных правилах гражданской жизни, и чтобы образовать их характер и сердце соответственно их назначению».

В начале своей деятельности церкви при школе не было. Воспитанники земледельческой школы совершали молитвы два раза в день в спальне и столовой, а также вместе с чиновниками школы ходили молиться Богу в приходскую церковь, расположенную в местечке.

Именно по этой причине директор Департамента сельского хозяйства распорядился в 1845 г. устроить в главном корпусе на первом этаже временную домовую церковь. Иконостас был перенесен с закрытой деревянной Николаевской церкви и приставлен к восточной стене. Иоанн Никитич Золотов принял самое активное участие в организации домовой церкви. Это подтверждает и тот факт, что 11 марта 1845 г. циркуляром по Министерству государственных имуществ ему была объявлена благодарность министра. А 4 июня 1845 г. Епископом Могилевским и Мстиславским Иоанн Никитич Золотов был рукоположен в священники домовой церкви Горецкой земледельческой школы.

12 мая 1846 г. за благочестивое поведение и ревностную службу ему был пожалован набедренник – первая церковная награда.

Строительство постоянной церкви при земледельческой школе давно уже планировалось Департаментом сельского хозяйства. План церкви был разработан в Главном управлении путей и общественных зданий на основе типового проекта архитектора Тона для Западных губерний, который был утвержден императором 25 ноября 1843 г.

Но только в 1847 г. был утвержден проектный план каменной церкви во имя Святителя Николая Чудотворца в Горках. Автором проекта этой церкви стал известный в то время итальянский и российский архитектор Альберт Катаринович Кавос. В это время 1 октября 1847 г. Иоанн Никитич Золотов был произведен в сан протоиерея.

27 ноября 1848 г. он на основании предписания Департамента сельского хозяйства был назначен законоучителем и настоятелем институтской церкви, одновременно продолжая преподавание русской истории и географии в земледельческом училище вплоть до 15 августа 1860 г.

По Высочайшему повелению за ревностное прохождение должности законоучителя в Горыгорецком земледельческом институте и наставника в земледельческом училище протоиерей Иоанн Никитич Золотов был награжден бархатною фиолетовою скуфьею. С 1849 по 1866 гг. он был назначен Епархией цензором катехизисных поучений.

В то же время строительство храма при институте неоднократно откладывалось из-за того, что не могли найти подрядчика, который взялся бы за всю работу полностью. Основная причина – малые деньги. Поэтому в марте 1849 г. Департамент разрешил строить «хозяйственным образом», самостоятельно нанимая подрядчиков на отдельные виды работ. В Горыгорецкой земледельческой школе началась реальная подготовка к строительству, в Горках просили лишь обеспечить присутствие архитектора на заложение фундамента и на устройство купола.

С мая начали заключать контракты на поставку материалов и выполнение работ. А с 5 августа 1849 г. в работы включился И. Марков, архитектор по строительству церквей в Витебской и Могилевской губерниях.

И уже 27 августа 1849 г. состоялась торжественная закладка храма.

В августе и началось строительство церкви Святителя Николая Чудотворца, к октябрю готовый цоколь уже был укрыт досками для защиты его в зимнее время.

Окончательно церковь была построена в 1854 г. и стала настоящим украшением Горок.

Огромный вклад в дело строительства церкви и духовного развития воспитанников Горыгорецкой земледельческой школы внес протоиерей Иоанн Никитич Золотов. За это он был награжден бархатною камилавкою, золотым наперсным крестом и орденом Святой Анны.

23 июня 1864 г. Иоанн Никитич, как ответственный и честный человек, был избран членом хозяйственного комитета для заведования хозяйственной частью учебных заведений.

В церкви Святителя Николая Чудотворца протоиерей Иоанн Никитич Золотов прослужил до пенсии, которая была назначена ему в 1867 г. с разрешения Господина Министра государственных имуществ.

В этом же году протоиерей Иоанн Никитич Золотов ходатайствовал перед Министерством государственных имуществ о разрешении продолжать службу при учебных заведениях. Такое разрешение было получено, и он, уже будучи на пенсии, продолжил свою службу в храме и преподавательскую работу в училище.

В связи с 35-летием беспорочной и ревностной службы, 13 апреля 1875 г. протоиерей Иоанн Никитич Золотов был награжден орденом Святого князя Владимира 4-й степени.

На службе он находился вплоть до 20 августа 1879 г., когда был уволен в отставку с пенсией и двумя прибавками к ней.

Умер протоиерей Иоанн Никитич Золотов 17 апреля 1892 г. на 75 году жизни после продолжительной болезни.

В тот же день директором земледельческого училища Николаем Михайловичем Арнольдом были отданы соответствующие распоряжения о панихиде, об отпевании священника, особо указывалось чиновникам и преподавателям быть одетыми во всех мундирах с орденами. Кроме этого, Николай Михайлович отправил письмо в редакцию газеты «Московские ведомости» с просьбой напечатать на первой странице извещение о кончине Золотова.

Протоиерей Иоанн Никитич Золотов был похоронен на городском Оршанском кладбище с должными почестями 19 апреля 1892 г.

В 1919 г., по решению администрации учебного заведения, была закрыта церковь во имя Святителя Николая Чудотворца. Само здание перестроили. А в 1925 г. его приспособили под студенческий клуб и библиотеку.

Для увековечивания памяти первого настоятеля церкви, законоучителя, преподавателя русской истории и географии в Горецких учебных заведениях, а также в связи с двухсотлетним юбилеем, в читальном зале библиотеки имени Д. Р. Новикова была открыта памятная доска в честь протоиерея Иоанна Никитича Золотова, который отдал 50 лет своей жизни безупречной службе Богу и людям.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный исторический архив Беларуси. Фонд 2260. Описание 1. Дело 30 (о введении преподавания Закона Божьего православным ученикам землемерно-таксаторских классов. 20 октября 1865 – 7 декабря 1865 гг.).
2. Национальный исторический архив Беларуси. Фонд 2260. Описание 1. Дело 39. (о награждении протоиерея Золотова орденом Св. Анны 2-й степени. 29 августа 1865 – 13 мая 1866 гг.).
3. Национальный исторический архив Беларуси. Фонд 2260. Описание 1. Дело 39. Л. 3. (Формулярный список Законоучителя и Настоятеля домов Церкви Горецкого Земледельческого училища Протоиерея Иоанна Никитина Золотова).
4. Национальный исторический архив Беларуси. Фонд 2260. Описание 1. Дело 77. (о выдаче пенсии протоиерею Золотову Иоанну Никитину за 25-ти летнюю службу. 26 июля 1867 – 4 октября 1897 гг.).

УДК 069.4

### **К ВОПРОСУ КОМПЛЕКТОВАНИЯ КОЛЛЕКЦИЙ МУЗЕЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ГОРКАХ**

**Лосева Т. В.,**  
*заведующий музеем  
Белорусской государственной  
сельскохозяйственной академии,  
г. Горки, Республика Беларусь*

История музейного дела в Белорусской государственной сельскохозяйственной академии уходит своими корнями в XIX век. В Положении и штатах Горы-Горецкой земледельческой школы 1836 г. предусматривалось «... иметь собрание всех в России употребляемых земледельческих орудий, как равно и иностранных, признанных полезными, в настоящем величии, или в моделях».

Уже к 50-м гг. XIX в. на территории Горыгорецких учебных заведений были созданы зоологический, анатомический музеи и музей сельскохозяйственных машин. В последнем была собрана большая коллекция иностранных и отечественных орудий и машин: 141 плуг, 12 сеялок, 16 молотилок, 14 веялок, жатвенные машины и т. д.

В этих музеях экспонировались предметы, которые использовались в разных регионах России и давали четкие представления о состоянии сельского хозяйства и отраслей промышленности, имеющих с ним связь.

В отчете Горыгорецкого земледельческого института за 1850–1851 гг. среди сведений о существующих в институте различного рода

кабинетах и их коллекциях имеется информация и о существовании музея отечественной сельской промышленности, который в своем собрании насчитывал 1790 предметов. Располагался он на втором этаже главного корпуса института, там же находилась библиотека и актовый зал. Музей был открыт для посетителей два раза в неделю.

Ежегодно его коллекции постоянно пополнялись новыми экспонатами. Так, в 1850–1851 учебном году музей пополнился 320 предметами, за 1851–1852 г. было еще приобретено 62 экспоната. Для пополнения коллекции музея в 1852 г. были закуплены модели сельскохозяйственных машин и приспособлений на известной Лондонской всемирной выставке, а также заказаны и привезены некоторые экспонаты из Америки. Значительное пополнение музейными экспонатами происходило на сельскохозяйственных выставках, которые, начиная с 1850 г., ежегодно организовывались институтом. На них были представлены достижения России в области сельского хозяйства и промышленности.

В журнале сельского хозяйства за 1857 г. размещена отчетная статья В. Боборыкина, действительного члена московского императорского общества сельского хозяйства, который инспектировал в 1856 г. деятельность Горыгорецкого земледельческого института. В ней он пишет «... мы с директором и некоторыми из профессоров отправились в музей института, который представляет богатую и чрезвычайно изящно расположенную коллекцию всего, относящегося до сельского хозяйства и соприкосновенных к нему отраслей, равно как и естественных наук. Ни музей Гогенгейма, ни музеумы других известных европейских институтов не могут сравниться богатством и полнотою с Горыгорецким».

Эти коллекции музея являлись основными учебными пособиями для студентов Горыгорецкого земледельческого института. Пополнение данных коллекций происходило в большей степени через агрономические путешествия, которые практиковались в высшем разряде земледельческой школы. Начиная с 1844 г. ежегодно под руководством преподавателя группа студентов из 5–7 человек отправлялась в агрономические путешествия с целью ознакомления с сельскохозяйственными условиями в различных губерниях России. Например, в 1849 г. профессор Б. А. Целинский вместе с семьей студентами, в их числе был и будущий профессор А. В. Советов, совершили путешествие по Киевской, Черниговской, Полтавской и другим губерниям.

В естественных полевых условиях будущие агрономы знакомились с различными природными зонами, особенностями почв и растительности. Эти путешествия значительно обогатили студентов практическими сведениями, а музеи института – собранием весьма полезных сельскохозяйственных предметов.

За период с 1844 г. по 1860 г. было проведено 14 агрономических путешествий. Отчеты по пяти из них опубликованы в «Записках Горыгорецкого земледельческого института», другие – в «Журнале Министерства государственных имуществ». В последнем, за 1849 г., опубликованы еще и требования, в соответствии с которыми комплектовались фонды музея отечественной сельской промышленности. Рассмотрим детально, какие же предметы были наиболее желательными для приобретения? Среди важнейших признавались рисунки с изображениями крестьянских дворов, земледельческих орудий, технических заведений, разных пород домашнего скота, образцов различных грунтов земли и почв, образцов всех сортов полевых и огородных растений, а также произведений сельской промышленности.

В опубликованных требованиях к предметам музейного значения говорилось, что рисунки крестьянских дворов разных мест России должны изображать обыкновенный двор, т. е. не особо богатого, но и не совсем бедного, по местным понятиям, крестьянина. Рисунки с возможной точностью должны показывать способы постройки, расположения строений с учетом того, что может дать отчетливое представление как о степени строительного искусства (построены ли дома на фундаментах, имеются ли окна, дымовые трубы и проч.), так и об особенностях домашнего быта крестьян. Для того чтобы лучше понимать внутреннее расположение и устройство крестьянского двора, его надо изображать в плане и перспективе, а также показывать лицевой фасад. Обязательно нужно было зарисовывать разные примыкающие ко двору огороды, конопляники, пчельники, используемые виды ограждений, чтобы показать характерные особенности крестьянского двора данной местности. Такого рода рисунки желательно было иметь по одному из каждой губернии или даже по несколько, если в одной и той же губернии встречаются различные системы и способы построек.

Рисунок делался на одном листе веленовой бумаги среднего формата. К нему прилагалось краткое пояснительное описание изображаемых предметов.

В подобных чертежах в качестве примера фиксировались все сельскохозяйственные орудия, используемые в разных местах России. Особенно это касалось плугов, сохи, орала, борон, катков, серпов, а также повозок, тачек и т. д. Все чертежи делались по масштабу 1:8.

На рисунках следовало изображать домашних животных по породам как самца, так и самку.

Взятые образцы разных грунтов земли и почв должны были выражать общий характер конкретного пространства (губернии или уезда) относительно свойств земли.

К образцу почвы всегда следовало прилагать отдельно и образец ее подпочвы. Собрание образцов почв, подпочв и грунтов земли следовало делать после предварительной просушки в умеренном тепле. Каждый образец необходимо было отдельно плотно уложить в мешочки, обозначить номером и сделать надписи. При пересылке эти мешочки следовало положить в деревянные ящики. По каждому номеру отдельно должны прилагаться краткие сведения о месте нахождения почвы или грунта земли, откуда взят образец, о способах возделывания, удобрения, влияния погоды и степени урожая и т. д.

Для музейной коллекции необходимо было собирать и образцы полевых и других растений, возделываемых в конкретной губернии, а также собирать образцы растений нехарактерных сортов, которые возделываются только в некоторых местностях или хозяйствах.

Из числа хлебных растений, таких как пшеница, полба, рожь, ячмень, просо и кукуруза, в музее необходимо было иметь по несколько экземпляров колосьев каждого сорта, снятых прежде совершенной зрелости в количестве от 1 до 2 фунтов. Ко всем этим образцам обязательно прилагать пояснения о почве, положении и климате, способах возделывания, степени урожайности растений и краткие сведения о хозяйственной пользе и других отличительных свойствах.

В числе образцов произведений сельской промышленности в музее собирались разные сорта от худшего к лучшему, как они приняты в торговле и в собственном обиходе, чтобы можно было судить о постепенном усовершенствовании продукта. Считалось, что в музее должны быть представлены разные произведения сельской промышленности, отражающие важную отрасль народного хозяйства или доказывающие особые технические успехи. Большое значение уделялось наличию разных семян, образцов льна, пеньки, шерсти, воска, шелка, образцам муки и крупы, видам разных дикорастущих трав и растений, которые

использовались врачами или народом для лечения людей или скота, растений, применяемых для красильного или иного дела, сорных трав, заглушающих поля, пастбищных растений, вредных для скота, а также ядовитых растений. В музей растения должны были доставляться в возможно полном виде (травы, цветы, плоды с семенами и корни).

Из царства животных важно было собирать в музей разных насекомых, которые наносили вред хлебам, огородным и фруктовым растениям, травам и лесным породам. Вредных насекомых следовало присылать во всех видоизменениях, в сухом виде или в стеклянных емкостях, наполненных спиртом.

Из ископаемого царства важными для музея являлись образцы разных минералов, используемых для изготовления жерновов или точила.

При пересылке предметов и образцов в музей Горыгорецкого земледельческого института их необходимо было сопровождать пояснительными записками с подробными сведениями, относящимися к их свойствам, объясняющим их пользу или вред. Образцы должны быть хорошо увлажненными и представленными в равном количестве образцов всех видов, которые отражают особенности сельского хозяйства и промышленности разных губерний России.

Особое внимание уделялось сохранности пересылаемых предметов, которые не должны были быть громоздкими. Все собранные образцы доставлялись в Горыгорецкий земледельческий институт или в местные Палаты государственных имуществ, в общества сельского хозяйства.

К большому сожалению, коллекции, собранные в XIX в., как и сам музей отечественной сельской промышленности, сохранить не удалось ввиду разных исторических событий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусская сельскохозяйственная академия: 150 лет: краткий очерк истории и деятельности / редкол.: С. И. Назаров (ред.) [и др.]. – Минск: Ураджай, 1990. – 279 с.
2. Записки Гарэцкага інстытуту сельскае гаспадаркі. – Т. 2. – 1924.
3. Цитович, С. Г. Горыгорецкий земледельческий институт – первая в России высшая сельскохозяйственная школа (1836–64) / С. Г. Цитович. – Горки: БГСХА, 1960. – 274 с.
4. Поездка в Горыгорецкий институт // Журнал сельского хозяйства. – № 7. – 1857. – Т. 1.
5. Фонды музея Белорусской государственной сельскохозяйственной академии.

УДК 001:37.013

## НАУЧНАЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**А. М. БОГОМОЛОВА**

**Мастерова П. А.**

*Научный руководитель – Кондратова М. В.,*

*ст. преподаватель*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Алексей Михайлович Богомолов родился 19 декабря 1919 г. в селе Большое Ивановское Раменского района Московской области России. В 1926 г. он переехал в Москву, где в 1937 г. окончил среднюю школу и поступил в Московский станкоинструментальный институт. Окончить институт не получилось, и он стал работать на автозаводе. Спустя время им было принято решение стать агрономом. Алексею Михайловичу повезло встретить представителя из Белорусской сельскохозяйственной академии – старейшего института Европы. В 1938 г. Богомолов поступил в академию на селекционное отделение агрономического факультета.

Алексей Михайлович учился отлично. Помимо этого, он был старостой группы, пел в хоре, вел фотокружок и занимался легкой атлетикой.

Спустя три года началась Великая Отечественная война. Алексей Богомолов был включен в истребительный батальон по уничтожению фашистских диверсантов в Смоленской области.

В 1943–1944 гг. Алексей Михайлович воевал в партизанском отряде № 12 бригады № 8 в Белоруссии, а с августа 1944 по май 1945 г. – на 1-м Белорусском и 3-м Украинском фронтах в должности заместителя командира взвода роты автоматчиков и разведки 544-го стрелкового полка 152-й стрелковой дивизии.

Эшелон с бойцами 544-го стрелкового полка прибыл в предместье Берлина в конце апреля 1945 г. Отправившиеся в разведку автоматчики наткнулись на разрушенный магазин фототоваров. Позвали командира и увидели огромную радость на его лице, когда Алексей Михайлович нашел две уцелевшие зеркальные камеры. Он взял с собой запас пленки с бумагой и стал делать фотографии.

Снимая последние дни войны, старший сержант Богомолов знал, что каждое событие может войти в историю. Так и случилось. 8 мая

1945 г. девушка на старенькой полуторке, пытаясь обогнать колонну уставших солдат, прокричала: «Ребята! Победа! Немцы капитулировали!» Алексею Михайловичу удалось запечатлеть девушку. Снимок был назван «Ника – 45».

После войны, в декабре 1945 г., Алексей вернулся в академию студентом 4-го курса. Из 4 довоенных групп удалось сформировать только одну.

В становлении Алексея Михайловича как ученого-агронома основную роль сыграли первый послевоенный заведующий кафедрой ботаники профессор Борис Анатольевич Вакар и заведующий кафедрой селекции и семеноводства академик Аркадий Иванович Лаппо. Борис Анатольевич в 1946 г. принял студента 4-го курса по совместительству работать агротехником по восстановлению Ботанического сада, в котором немцы три года пасли лошадей, поручил ему цитологические исследования гибридов пшеницы и ржи, которые впоследствии использовались для создания новой зерновой культуры тритикале. Лекции и душевные беседы во внеурочное время Аркадия Ивановича о значении и методах селекции полевых культур еще больше укрепили Алексея Михайловича в желании посвятить селекции свою жизнь.

Используя знания, приобретенные в БГСХА, а также в аспирантуре АН БССР под руководством академика Лаппо, Алексей Михайлович Богомолов улучшил сорт озимой ржи Беляконская. Рожь в 1950 г. была районирована в Гродненской, Барановичской, Минской областях БССР и Вильнюсской области Литвы. С каждым годом районирование расширялось. В 1959 г. под руководством Богомолова создали новую базу опытной станции в центре области и перевели Беляконскую, преобразованную в 1956 г. в Гродненскую сельскохозяйственную опытную станцию, в г. Щучин. Здесь увеличили в 10 раз число сотрудников – с 12 до 120, расширили посевные площади с 400 до 8000 га. В 1964 г. Беляконскую рожь в Беларуси и Литве комбайны жали уже на миллионе гектаров, а каждая вторая буханка ржаного хлеба выпекалась из зерна этого сорта.

В 1990 г. на базе Гродненской опытной станции был создан Гродненский зональный институт растениеводства НАН РБ, который в июне 2010 г. отпраздновал столетие плодотворных разработок научных основ адаптивной интенсификации растениеводства в Беларуси.

В 1953 г. Алексей Михайлович успешно защитил диссертацию и был назначен директором опытной станции. Ученый продолжал заниматься выведением новых сортов ячменя и пшеницы, овощных и садо-

вых культур. Кроме ржи-беняконки, известен также его сорт смородины «Память Вавилова», выведено около 100 сортов гладиолусов, более 60 сортов тюльпанов, опубликовано более 500 научных работ.

В 1965 г. ученый совет БГСХА избирает Алексея Михайловича заведующим кафедрой селекции и семеноводства. Для повышения качества подготовки специалистов он вместе с профессорами А. З. Латыповым и Г. И. Таранухо, доцентами А. Ф. Зарецким, Н. В. Караульным, В. З. Шарапо, В. И. Бушуевой и другими сотрудниками кафедры ввел обязательную подготовку дипломных работ всеми студентами селекционного отделения с первого дня занятий в вузе. Студенты стали соисполнителями определенной части научно-исследовательской деятельности кафедры. Это обеспечило Республику Беларусь высококвалифицированными кадрами селекционеров и позволило возделывать отечественные сорта на 80 % сельхозугодий.

Под его руководством была подготовлена плеяда ученых-селекционеров, создателей сортов – основы хлеба: ржи, ячменя, овса и тритикале. Особо отличились Станислав и Ольга Грибы, Михаил и Мария Кадыровы, Эрома Урбан и Сергей Халецкий, Федор Батуро, Костя Мельничук, Любовь Яговдик, Миша Лукашевич.

Кроме Алексея Михайловича и его жены Марии Трифоновны, академия стала альма-матер для их детей, внуков и правнуков, они стали основателями династии агрономов. В их семье на данный момент 4 поколения агрономов. Его дочь, Мастерова Людмила Алексеевна, работала на кафедре защиты растений старшим преподавателем. Его внук, Мастеров Алексей, также закончил агрономический факультет, получил степень кандидата сельскохозяйственных наук, звание доцента и продолжает свою деятельность заведующим кафедрой земледелия БГСХА. Его правнучка, Полина Мастерова, также является студенткой агротехнологического факультета. Пятнадцать лет здесь работал ассистентом, заведующим кафедрой, первым проректором и ректором зять Алексея Михайловича Александр Риммович Цыганов.

А. М. Богомоллов награжден: орденами Славы III степени, Отечественной войны II степени, Трудового Красного Знамени, Знак Почета; медалями «За отвагу», «За взятие Кенигсберга», «За взятие Берлина», «Заслуженный агроном БССР», серебряной и бронзовой медалями ВДНХ СССР; званиями Почетного профессора БГСХА, Почетного гражданина Горецкого района и др.

УДК 908.1

## **РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ В БГСХА: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ**

**Мокейчик Э. Н.**

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,  
канд. социол. наук, доцент  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Историко-краеведческое исследование образовательных и научных традиций сельскохозяйственных вузов играет ключевую роль в понимании их вклада в развитие аграрного сектора и общества в целом. Белорусская государственная сельскохозяйственная академия (БГСХА) – одно из старейших образовательных учреждений Беларуси в области сельского хозяйства, внесшее значительный вклад в развитие аграрной науки, подготовку высококвалифицированных специалистов и внедрение инновационных подходов в сельскохозяйственное производство. История академии тесно связана с эволюцией аграрного сектора, отражает ключевые тенденции в развитии сельскохозяйственного образования и науки на протяжении столетий.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью систематического анализа исторического пути БГСХА в контексте краеведения и аграрного образования, а также оценки роли академии в развитии сельскохозяйственных наук. В современных условиях возросшего внимания к устойчивому развитию аграрного сектора, экологизации производства и цифровизации сельского хозяйства изучение опыта и традиций образовательных учреждений становится особенно важным. Это позволяет выявить сильные стороны, наработанные веками, и интегрировать их с новейшими технологиями и методами.

Цель исследования заключается в историко-краеведческом анализе становления и развития БГСХА как центра сельскохозяйственного образования и науки, а также в оценке роли академии в развитии аграрной науки и внедрении инновационных решений.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия (БГСХА) имеет богатую историю. Основанная в 1840 г., академия стала важнейшим образовательным центром в области аграрных наук не только для Беларуси, но и для соседних стран. Традиции академии

формировались в условиях постоянно изменяющейся социально-экономической и политической обстановки, однако основным ее приоритетом всегда оставалась подготовка квалифицированных специалистов для сельскохозяйственной отрасли.

Одной из ключевых традиций академии является фундаментальный подход к обучению, который сочетает теоретические знания с практическими навыками. С самого начала деятельности академии большое внимание уделялось практике – студенты обучались не только в аудиториях, но и непосредственно на сельскохозяйственных объектах, что позволяло им получать опыт работы с новейшими на тот момент технологиями. Практическое обучение стало основой для профессионального роста специалистов.

Академия всегда активно участвовала в научной деятельности, поддерживая исследования, направленные на улучшение аграрного производства. Ученые академии внесли вклад в разработку новых методов выращивания культур, селекции и защиты растений, что положительно сказалось на сельском хозяйстве Беларуси и за ее пределами. Развитие сельскохозяйственной науки всегда шло рука об руку с обучением, что стало важной частью академических традиций.

В настоящее время в академии широко используются цифровые технологии. В рамках международных и национальных исследовательских проектов академия активно внедряет в учебный процесс инновационные инструменты, такие как системы точного земледелия, дроны для мониторинга полей и автоматизированные системы управления сельскохозяйственной техникой. Переход к цифровизации стал возможен благодаря накопленному опыту в области агрономии, механизации и управления аграрным производством.

Еще одним направлением инноваций, основанных на традициях, является генетика и селекция сельскохозяйственных культур. Ученые академии, опираясь на многолетние исследования в области селекции, продолжают разработку новых сортов, устойчивых к неблагоприятным условиям и болезням. Это направление имеет большое значение в условиях глобальных климатических изменений, требующих адаптации сельского хозяйства к новым вызовам.

Также академия продолжает традицию междисциплинарного подхода, способствуя интеграции знаний из разных областей – агрономии, экономики, экологии и биотехнологии. Современные вызовы, необходимость устойчивого развития сельского хозяйства требуют ком-

плексных решений, БГСХА активно развивает программы, которые объединяют классические и новые научные направления.

На сегодняшний день БГСХА является одним из ведущих аграрных вузов Беларуси и СНГ, который предлагает широкий спектр образовательных программ, включая бакалавриат, магистратуру и аспирантуру по различным направлениям сельскохозяйственных наук, таких как агрономия, животноводство, механизация сельского хозяйства, экономика и управление агропромышленным комплексом. Учебный процесс активно адаптируется под требования современной аграрной отрасли, что позволяет выпускникам академии быть конкурентоспособными на рынке труда.

Одним из значимых достижений академии является ее активное участие в международных научных и образовательных проектах. Совместные программы с зарубежными вузами и исследовательскими центрами позволяют академии внедрять передовые методы обучения и исследования. Академия успешно привлекает международные гранты, которые направлены на развитие новых технологий в сельском хозяйстве, экологизацию производства и решение проблем продовольственной безопасности.

Научная деятельность БГСХА также выходит на новый уровень. В академии функционируют специализированные научные центры и лаборатории, занимающиеся инновационными исследованиями в области сельского хозяйства. Одним из таких направлений является разработка методов устойчивого земледелия, направленных на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду.

Таким образом, традиции БГСХА, опирающиеся на глубокие исторические корни, продолжают оставаться основой для развития инноваций и модернизации образовательного процесса. В будущем академия планирует продолжать активно внедрять цифровые технологии и междисциплинарные подходы в обучении и исследованиях. Расширение сотрудничества с зарубежными университетами и научными организациями позволит внедрять лучшие мировые практики и технологии в учебный процесс и научные исследования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Летопись кафедры почвоведения 1921–2021 гг. / авт.-сост.: Т. Ф. Персикова [и др.]. – Горки: БГСХА, 2024. – 149 с.

УДК 378.09:33:63(476.4)

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ УО БГСХА:  
ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Наумчик В. А.**

*Научный руководитель – Шатравко Н. С.,  
канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой  
социально-гуманитарных дисциплин  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Учреждение высшего образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия» является старейшим аграрным вузом Республики Беларусь и стран СНГ. 15 августа 1840 г. в местечке Горки Могилевской области была открыта земледельческая школа, в которой велась подготовка управляющих для казенных и частных имений. В учебные планы Горыгорецкой земледельческой школы были включены и экономические дисциплины (домоустройство, энциклопедия камеральных наук, финансы, кадастр, бухгалтерия), а с 1859 г. велись занятия и по счетоводству. Во время практики проводились упражнения по счетоводству и составлению хозяйственных проектов [2].

Выпускникам училища присваивалось звание «ученого управительского помощника», а через шесть лет работы в сельском хозяйстве они от института получали аттестат «ученого управителя». При этом в учебном плане значительное место уделялось экономической и правовой подготовке.

В 1919 г. был воссоздан Горецкий сельскохозяйственный институт, а в 1926 г. на основе его объединения с Белорусским институтом сельского и лесного хозяйства (г. Минск) в Горках организована Белорусская сельскохозяйственная академия.

В 1928–1929 учебном году экономическое отделение агрономического факультета было преобразовано в экономический факультет. В учебные планы специальности были введены новые учебные дисциплины: политическая экономия, упражнения по составлению сельскохозяйственных планов и проектов, устройство хозяйства и управление

имением. Велись занятия по счетоводству, сельскохозяйственной статистике и другим экономическим дисциплинам.

Организация экономического факультета способствовала развитию научных исследований в области экономики сельского хозяйства и повышению качества экономической подготовки студентов.

На протяжении всего периода существования экономического факультета его возглавляли видные ученые, организационная и педагогическая деятельность которых способствовала динамичному развитию факультета: профессор И. Ш. Горфинкель (1955–1963 гг.), доцент А. Ф. Двойнишников (1963–1966 гг.), доцент В. В. Быков (1984–1989 гг.), профессор К. К. Шебеко (1993–2006 гг.), профессор Л. В. Пакуш (2006–2007 гг.), профессор А. М. Каган (2007–2012 гг.) и др. С марта 2012 г. и по настоящее время деканом факультета является кандидат экономических наук, доцент И. В. Шафранская [1].

Факультет славен своими выпускниками, которые достигли больших успехов в профессиональной, общественной, научной, политической деятельности. В числе выпускников экономического факультета первый Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко; Чрезвычайные и Полномочные послы Республики Беларусь В. В. Григорьев, Л. В. Пакуш, О. М. Табанюхов; Н. Г. Снопков, который в разные годы занимал высокие должности – заместитель главы Администрации Президента Республики Беларусь, Министр экономики, Первый заместитель Премьер-министра Республики Беларусь; А. Т. Глаз – ученый-экономист, специалист в области аграрной экономики, кандидат экономических наук, депутат Палаты представителей Национального собрания РБ; В. Г. Гусаков, доктор экономических наук, профессор, академик Национальной академии наук Беларуси, Председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси, заслуженный деятель науки Республики Беларусь и др. [1].

На сегодняшний момент на экономическом факультете ведется подготовка по специальностям: *агробизнес, мировая экономика, экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса*, в магистратуре обучение ведется по специальности *аграрная экономика*.

Существенные изменения произошли не только в содержании, но и технологии образования. Ее главная установка – формирование способностей творческого овладения знаниями, самостоятельного их об-

новления – стала ведущей в организации учебного процесса, его методического обеспечения.

Большое внимание на факультете уделяется научно-исследовательской работе студентов. На экономическом факультете действуют 4 учебные лаборатории, 2 студенческие научно-исследовательские лаборатории и 5 студенческих научных кружков. Лучшие студенческие работы представляются на республиканский конкурс. Студенты факультета активно участвуют в международных конференциях по актуальным проблемам экономики, сельского хозяйства, истории, развития образования в Республике Беларусь.

В академии созданы все условия для развития творческих способностей каждого студентов. Более чем в 30 коллективах занимаются около 800 студентов. 9 коллективов носят почетное звание «Народный любительский коллектив Республики Беларусь». Традиционно студенты экономического факультета участвуют в студенческой лиге КВН, в «Академической весне» и занимают призовые места [3].

В соответствии с изменениями, происходящими в экономическом развитии Республики Беларусь, меняется содержание и структура экономического образования, взят курс на практико-ориентированную подготовку. Разработанный образовательный стандарт высшего образования обуславливает инновационный подход – ведение парадигмы практико-ориентированного образования, практическая составляющая доведена до 65,5 % учебного времени. В последние десятилетия экономический факультет БГСХА активно сотрудничает с различными научными и производственными организациями, что позволяет студентам проходить практику на реальных предприятиях и участвовать в научных исследованиях. Это сотрудничество способствует повышению качества образования и укреплению связей между академией и аграрным сектором. Сегодня факультет продолжает развиваться, сохраняя традиции и адаптируясь к новым вызовам времени.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пакуш, Л. В. История и перспективы развития экономического факультета / Л. В. Пакуш, И. В. Шафранская // Вестник БГСХА. – 2015. – Юбилейный выпуск. – С. 72–76.
2. Шатравко, Н. С. Белорусская государственная сельскохозяйственная академия: из прошлого в настоящее: метод. указания / Н. С. Шатравко, С. С. Скоромная. – Горки: БГСХА, 2020. – 77 с.
3. Официальный сайт БГСХА. – URL: <https://baa.by/facultet/ekfac/istoria/>.

**Полетаева И. В.,**

*ст. преподаватель*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Валентина Адамовна Сидорова – яркий педагог, глубокий историк и ученый, патриот своего народа и Отечества.

1 февраля 1948 г. в д. Глебово Дубровенского района Витебской области в трудолюбивой семье фронтовика и учительницы Сидоровых родилась девочка, которую назвали Валентина. Отец Валентины прошел боевой путь с 1941 г. в рядах рабоче-крестьянской Красной Армии. Он был награжден медалями «За отвагу», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и орденом Отечественной войны II степени. Софья Петровна Сидорова работала учительницей начальных классов Сватащицкой средней школы [1].

Валентина была старшим ребенком в большой семье, где еще росло пятеро. После окончания школы поступила в Барановичский технологический техникум, получила специальность технолога общественного питания. Во время прохождения практики в г. Дубровно экстерном сдала экзамены за курс средней школы, что дало ей право впоследствии поступить в высшее учебное заведение.

Трудовой путь начала на шкловской земле в системе общепита, но довольно быстро поняла, что это не ее призвание. Вернулась на родную Дубровенщину и решила пойти по стопам матери. Впереди были годы настойчивого труда. Уже в то время проявила лидерские качества. Работала учителем истории Бобровской школы, ответственным секретарем в обществе «Знание», инструктором Дубровенского райкома партии. Одновременно училась в Белорусском государственном университете им. В. И. Ленина на историческом факультете, который закончила в 1977 г. Решением райкома партии в 1974 г. была направлена директором родной Сватащицкой средней школы. В этой школе всю жизнь проработала мать Валентины Адамовны, здесь учились все ее братья и сестры.

Сватащицкая школа имела богатую историю. Открыта была еще в 1874 г. как народное училище. В тридцатые годы XX в. стала неполной средней школой, а в 1955 г. была преобразована в среднюю школу.

Когда Валентина Адамовна пришла сюда работать, школе исполнилось ровно сто лет. За долгую школьную историю она стала первой женщиной-директором. В 1976 г. районные власти приняли решение построить новое здание школы. И этой хрупкой женщине пришлось взвалить на себя ответственность не только за учебно-воспитательный процесс, но и за строительные работы, а также последующее оснащение школы учебным оборудованием, оформлением классов-кабинетов. В 1979 г. было открыто новое здание школы.

Валентина Адамовна для себя поставила высокую профессиональную планку, понимала, что нельзя останавливаться, а значит, надо учиться дальше. Работу в школе совмещала с учебой в аспирантуре БГУ в качестве соискателя, сдала кандидатские экзамены. Однако работа директором школы забирала все время и не давала возможности полноценно заниматься наукой, поэтому Валентина Адамовна принимает решение сменить работу.

Интерес к науке подтолкнул ее обратиться к руководству Белорусской сельскохозяйственной академии по вопросу устройства на работу. Решение было правильным, и 25 августа 1981 г. она была принята преподавателем кафедры научного коммунизма Белорусской сельскохозяйственной академии. Педагогический опыт, высокие идейные принципы и нравственные качества помогают ей сразу органично и быстро влиться в жизнь коллектива кафедры. Валентина Адамовна проявляет себя как доброжелательный, внимательный и заботливый коллега по отношению ко всем членам кафедры, как дисциплинированный, ответственный, компетентный и творческий преподаватель, имеющий всегда четкую и активную гражданско-патриотическую позицию. С этого времени она преданно служит делу образования и воспитания студенческой молодежи.

По мнению ее коллеги и друга Гусаровой Галины Александровны, ей присуща отличительная черта, которую она пропагандирует на протяжении всей своей жизни и профессиональной деятельности, – любовь к историческому наследию, своей земле, народу и Родине. Это то, что, по мнению Валентины Адамовны, нельзя ни отдать, ни подарить. Наследие прошлого нужно любить и делать так, чтобы оно светило добрым Светом, ибо отблеск его – каждый из нас. Поэтому родную Дубровенщину она всегда вспоминает с нежностью и уважением к тем, кто дал ей путевку в жизнь, помог определиться в выборе профессии, состояться как педагогу, историку и ученому [2].

Профессиональный выбор историка сформировал у Валентины Адамовны стремление и прочную убежденность сохранить историческую память и привить любовь к своей малой Родине и Отечеству у

современной молодежи. Целеустремленность в этом направлении открыло у нее желание и потребность повышать свой профессиональный уровень в качестве ученого.

Работая в академии, в 1987 г. Валентина Адамовна заканчивает аспирантуру БГУ им. В. И. Ленина и защищает диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по проблеме повышения культурно-технического уровня рабочих промышленных предприятий (1976–1985). За годы работы в академии Сидорова Валентина Адамовна прошла путь от преподавателя до доцента. В 1993 г. ей присваивают звание доцента по специальности «Отечественная история». Этот период в ее трудовой биографии можно смело назвать «точкой отсчета» научного роста.

Довольно быстро приобретает высокий авторитет педагога и ученого в академии. Она входит в состав комиссии по приему кандидатского экзамена по «Философии и методологии науки». Педагогическую и общественную работу активно сочетает с проведением собственных научных исследований по темам «Становление и развитие политической системы Республики Беларусь», «Великая Отечественная война», «Политология», «История белорусской государственности». Ее научные интересы расширяются. Это и история Беларуси и России, современные политические процессы и идеология, политические системы и институты, политическая культура современной молодежи, историческое наследие белорусского народа и Отечества. Помимо напряженной работы со студентами, готовила и регулярно выпускала актуальную учебно-методическую литературу, содержащую не только информацию о развитии и становлении политического знания с выходом на современную практику жизнедеятельности белорусского общества и государства, но и воспитывающую любовь к Отечеству как одно из самых высоких предназначений человека-гражданина и патриота. Активно занималась профориентационной деятельностью.

Многогранная личность Валентины Адамовны проявилась в разнообразном научном и творческом труде. Она была организатором республиканских и международных конференций, студенческих научных кружков, предметных олимпиад различного уровня и формата, воспитательных мероприятий. В учебно-воспитательном процессе она руководствовалась принципом «учителями славится Отчизна – ученики приносят славу ей». А это требует большой отдачи, любви к своему делу и профессии.

Сидорова Валентина Адамовна – профессиональный лектор и яркий полемист, с четким логическим мышлением, отличается профессионализмом, методологической глубиной и здоровой критичностью в

осмыслении социально-политических процессов и явлений, принципиальный педагог, интеллигентный, эрудированный, с глубокими убеждениями и прочными знаниями, строгий, но добрый и отзывчивый человек. Она является автором и соавтором более 300 научных работ, 50 учебно-методических рекомендаций, 50 статей в СМИ, награждена многочисленными почетными грамотами и пользуется заслуженным авторитетом среди коллег и студентов.

Однако не в характере Валентины Адамовны останавливаться на достигнутом. Она и сейчас стремится осваивать новые высоты жизни и постоянно находится в формате научного общения и сотрудничества с академией. Круг ее интересов многообразен – от научного до человеческого. Везде, к чему бы она ни прикасалась, остается ее след доброго и компетентного профессионального участия в учебной, научной, творческой повседневной жизни кафедры социально-гуманитарных дисциплин, факультета бизнеса и права и в целом академии. Это жизнь человека, педагога, историка и ученого, который бескорыстно служит своему профессиональному долгу, своему народу и Отечеству.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Беляева, Г. Н. Великая Отечественная война: семейные истории. / Г. Н. Беляева, М. Н. Гурин. – Могилев: Амелия ПРИНТ, 2021. – Ч. 1. – 628 с.
2. Скоромная, С. С. Родом из СССР / С. С. Скоромная // Советский студент. – 2018. – 8 февраля. – С. 6.

УДК 929

### **П. М. КІРУШЫН, ЛІСТ У ГОРАЦКУЮ АКАДЭМІЮ І ЗАГАДКАВАЯ МАРУСЯ ГАНЭ**

**Ціхаміраў А. У.,**  
*магістр культуралогіі,  
загадчык аддзела навукова-даследчай  
і экспазіцыйна-выставачнай работы  
УК «Гродзенскі дзяржаўны музей гісторыі рэлігіі»,  
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь*

**Анатацыя.** Артыкул прысвечаны даследванню дакумента са збораў Гродзенскага дзяржаўнага музея гісторыі рэлігіі, які належаў П. М. Кірушыну (1899–1975) – кандыдату філасофскіх навук, выкладчыку Беларускай дзяржаўнай сельскагаспадарчай акадэміі ў Горках. Галоўнай постацю, згаданай у дакуменце, з’яўляецца

французская актывістка, работніца, прыхільніца камуністычнага руху Марыя Ганэ.

**Ключавыя словы:** біяграфія, сацыялістычнае спаборніцтва, Францыя, Іванава, Горкі, БДСГА.

Сярод маладаследаваных постацей, якія былі звязаныя з гісторыяй Беларускай сельскагаспадарчай акадэміі ў Горках, быў філосаф, юрыст і рэлігіязнавец Павел Міхайлавіч Кірушын (1899–1975) [6]. Біяграфічныя звесткі пра яго яшчэ трэба ўдакладніць, больш падрабязна даследаваць архіўныя зборы (перш за ўсё навучальных устаноў) і ў пэўнай ступені рэканструяваць эпоху 1930-х гадоў праз прызму лёсу канкрэтнага чалавека.

У фондах Гродзенскага дзяржаўнага музея гісторыі рэлігіі захоўваюцца асабістыя прадметы П. М. Кірушына, якія не трапілі ў поле зроку даследчыкаў. Гэта дакументы, рукапісы, фотаздымкі, якія паказваюць творчую спадчыну вучонага на працягу амаль пяцідзясяці гадоў.

Сярод дакументаў – машынапісны ліст, які атрымаў П. М. Кірушын з Масквы, дасланы 8 верасня 1932 г. рэдактарам часопіса «Работница» А. Падсоцкай: «УКРАИНА. Гори-Горки с.[ельско] х.[хозяйственная] академия, кв. 54. тов. П. Кирюшину. Уважаемый тов. Кирюшин! По-сылая наш журнал т. ГОННЭ Марии (во Франции), вы связали нас с очень интересным товарищем. Переписываясь с ней с декабря прошлого года, мы смогли предоставить ей возможность непосредственно познакомиться с работницами СССР, со строительством. Мы смогли с ней осмотреть Москву, Запорожье, Днепрострой и Ив.[аново]-Вознесенск. В последнем она заключила договор по социалистическому соревнованию с ив.[аново]-вознесенскими работницами. Номер 26 «Работницы», где напечатан весь материал по этому вопросу, мы вышлем вам на днях. Желательно получить от вас характеристику т. ГОННЭ. С тов.[аришеским] приветом, редактор (А. Подсоцкая)» [3]. Машынапісны ліст быў аформлены на службовым бланку рэдакцыі часопіса і падпісаны рэдактарам. Для сучаснага гісторыка гэты дакумент адкрывае шмат даследчыцкіх пытанняў: як звязана рэдакцыя часопіса «Работница» з Паўлам Кірушыным, хто такая «таварыш Ганэ Марыя», як выглядала яе паездка ў Савецкі Саюз на пачатку 1930-х гг.?

Адразу варты заўважыць, што рэдакцыя часопіса памылілася ў геаграфіі і замест Беларусі адрасавала свой ліст ва Украіну. Відавочна, для паштовай службы гэта не аказалася праблемай, і ліст трапіў да адрасата і нават захоўваўся аж да 1984 г. ва ўдавы П. М. Кірушына Алены Дзмітрыеўны. 26-ы нумар часопіса «Работница» за верасень

1932 г. атрымалася знайсці, і сапраўды ён амаль поўнасю быў прысвечаны паездцы Марыі Ганэ (у тэкстах яе называюць «Маруся» ці «таварыш Маруся») у Савецкі Саюз.

У тэкстах, апублікаваных у часопісе, дастаткова складана знайсці падрабязныя звесткі пра Марыю Ганэ. У адным з першых артыкулаў нумара напісана, што ў снежні 1931 г. у рэдакцыю «Работницы» прыйшоў ліст з Францыі ад Марыі Ганэ, якая актыўна чытала савецкую прэсу (у прыватнасці «Работницу»), вельмі захаплялася індустрыялізацыяй у СССР і сацыялістычным будаўніцтвам. У сваім лісце яна выказала пажаданне пабачыць уласнымі вачыма працу савецкіх работніц і развіццё прамысловага будаўніцтва. «Пісьмо Марусі Гоннэ, напечатанное в журнале, вызвало ответы со всех концов СССР. Пока ответы печатались и посылались к ней, Маруся сэкономила трудовые франки. Франки откладывались, чтобы развернуться в один из дней яркой, как золото, дорогой в страну Советов. Маруся в прошлом – работница-навивальщица текстильной фабрики, а теперь ведущая клубом одного из провинциальных местечек Франции – читает журнал «СССР на стройке». Она увидела в нем снимок с недавно отстроенного в Иваново-Вознесенске Меланжевого комбината. Та трудовая волна, о которой Маруся писала в своем первом письме, снова захватывает ее. «Кто примет мой вызов на социалистическое соревнование? – пишет она работницам Меланжевого комбината Иваново-Вознесенска. – Я беру на себя обязательство защищать СССР устно, письменно и всеми моими действиями. Я берусь отвечать на все ваши письма. Передовым ударницам я привезу от трудящихся женщин Франции – друзей СССР – красное знамя». Ответом работниц Меланжевого комбината на мой вызов должно стать количественное и качественное выполнение плана, так как мировая победа трудящихся зависит от того, как СССР выполнит свой пятилетний план» [1, с. 4]. У працытаваным фрагменце – амаль адзіная апублікаваная асабістая інфармацыя пра Марыю Ганэ.

Ліст рэдактара «Работницы» да П. М. Кірушына, які тады працаваў у Горках, дазваляе меркаваць, што ў рэдакцыі пра загадчыцу клуба ў неназванай мясцовасці ў Францыі даведаліся дзякуючы П. Кірушыну. Гэткая сітуацыя даволі тыповая для міжнароднага рабочага руху ў 1920-я – пачатку 1930-х гг., які вылучаўся падтрымкай СССР і камуністычнай партыі, бо кантакты паміж рабочымі часта ўсталёўваліся дзякуючы міжнароднай мове эсперанта. Вядома, што П. Кірушын валодаў некалькімі мовамі (у тым ліку французскай) і мог перапісвацца з Марыяй Ганэ на яе роднай мове. Але нельга выключыць, што кантакты ўсталяваліся менавіта дзякуючы веданню

эсперанта. Сам П. М. Кірушын быў актыўным і вядомым эсперантыстам. Што цікава, у публікацыях «Работницы» няма звестак пра эсперанта і ўвогуле пра мову, на якой размаўляла Марыя Ганэ ў Савецкім Саюзе. Напрыклад, пры апісанні яе перабывання ў Іванава няма нават звестак пра мову яе выступлення: «И когда мне дают слово, я кричу о своем восхищении перед этой новой жизнью, которую не видят только слепцы или наши враги. Спасибо, товарищи работницы и рабочие Иваново-Вознесенска. Эта встреча с вами останется светлым пятном в моей тяжелой жизни труженицы, стремящейся к осуществлению более справедливой жизни, где трудящиеся получают наконец мир и власть. Товарищи, творить, бороться, строить – вот, что нам нужно. В этом вся наша жизнь, честь, смысл нашего существования и залог победы! У вас, в вашем городе, как повсюду в СССР, чувствуется бие-ние пульса нового мира, работа кипит, жизнь бродит, воздвигаются стены, широко открываются окна на все горизонты перед лицом будущего! Я привезла вам, товарищи, привет от всех друзей СССР, и в ответ на вашу чудесную работу и как единственный ответ, достойный вас, я обещаю вам по возвращении написать в нашей ежедневной коммунистической газете «Юманитэ» и в «Работнице» обо всем, что я ви-дела и наблюдала у вас в Советском Союзе. Я хочу сказать вам, мои иваново-вознесенские друзья, что я действительно встретила у вас но-вого человека, новую женщину и что я возвращаюсь во Францию с твердой уверенностью в нашей конечной победе, в нашем окончатель-ном торжестве над старым прошлым, над всеми нашими старыми вра-гами. Я подам также, товарищи, заявление о вступлении в партию, чтобы стать больше вашей и работать вместе с вами, подчиняясь одной дисциплине, одному духу солидарности, который дал вам все ваши свободы» [4, с. 5]. Рыторыка, характэрная для перыяду індустрыялізацыі, якая апявала працу і міжнародную рабочую салідарнасць, дастаткова зразумелая для артыкулаў часопіса. Аднак апошні сказ ліста рэдактара А. Падсоцкай пра тое, каб П. Кірушын напісаў характарыстыку М. Ганэ, дазваляе казаць пра тое, што ў Савецкім Саюзе, аднак, не вельмі добра ведалі, кім была французская актывістка.

У нумары часопіса апублікавана шмат заклікаў да ўдзелу ў сацыялістычным спаборніцтве ў адказ на заклік французскай работніцы Марусі Ганэ. Апублікаваны галасы з Іванава, Ленінграда і іншых месцаў, а таксама некалькі фотаздымкаў з прадпрыемстваў. Работніцы Меланжавага камбіната ў Іванава адгукнуліся на заяву французжанкі: «Подхватывая инициативу работниц, президиум

горпрофсовета Иваново-Вознесенка организовал с 15 августа по 5 сентября конкурс хозрасчетных бригад за овладение красным знаменем. 7 августа Маруся была уже в СССР. В своем непреодолимом желании видеть скорее живую советскую стройку она отправилась на Днепрострой и в Запорожье. В эти дни газета «Ивановский рабочий» отдавала все новые и новые страницы хозрасчетным бригадам, заявлявшим о своем вступлении в конкурс, в борьбу за овладение знаменем французских работниц» [1, с. 5].

Падчас візіта М. Ганэ ў Іванава-Вазнясенску былі ўзнагароджаны лепшыя брыгады: «А когда лучшая из лучших хозрасчетных бригад – бригада Солоделовой с Меланжевого комбината – вышла на сцену, чтобы принять знамя французских работниц, зал притих, и только, потрясая стены летнего театра медными ударами, гремел оркестр. Бригада Солоделовой, завоевавшая переходное знамя, премирована также и деньгами в размере 700 руб. Промфинплан бригада выполнила на 111,4 проц. Экономили за время конкурса 459 руб. Подписались за заем на 110 проц. от месячного заработка. Вся бригада учится в технических кружках» [5, с. 8]. Адна з работніц нават атрымала асабісты гадзіннік з рукі Марыі Ганэ: «На сцену выдвинули лучшую. Быкова Клавдия – шпульница с фабрики им. Дзержинского – никогда еще не носила часов, и когда Маруся их одела ей на руку, Быкова взволновалась. – Товарищи! Я не знаю, что и говорить. Когда я в 1927 г. первый раз пришла на фабрику, мне сделалось страшно. Я смотрела, как вертятся на машине катушки, и мне вспомнился рассказ бабушки о нечистой силе. Ведь я тогда не знала законов передачи. Из фабрики я не нашла выхода на улицу, и меня, заплаканную, вывели из фабрики старые работницы. Вы видите, – я мала ростом, и сначала меня не брали ни в одну бригаду. «Куда ее, – говорили работницы, – ей только под стол пешком ходить». А теперь я бригадирша, и никто не скажет мне, что я работаю хуже других. За пять лет работы в производстве тов. Быкова 15 раз премирована и представлена к ордену Ленина. Часы Маруси научат меня правильно расходовать каждую минуту наших ударных будней, – закончила свое выступление тов. Быкова» [5, с. 8].

Істотнай часткай зместу артыкулаў было пытанне роўнасці мужчын і жанчын, якое неаднаразова падкрэслівалася: «В работе, в строительстве нашей страны мы идем нога в ногу с мужчиной, и если кто вздумает протянуть руку на советскую страну, мы вместе с нашими мужьями и братьями встанем с винтовкой в руках на защиту страны Советов» [1, с. 5]. У адказ М. Ганэ казала пра сваю салідарнасць і блізкасць

з савецкімі жанчынамі: «Мне хочется прижать к груди всех моих друзей-женщин, которые мне дороже и ближе, чем члены моей семьи. Радостные и воодушевленные лица, красные платочки, сияющие на солнце таким же чистым и сверкающим красным цветом, как и наше коммунистическое учение» [4, с. 5].

Важным момантам ў выступленнях Марыі Ганэ была барацьба за мір: «Видя ваши достижения и убедившись в том, что пролетариат СССР идет по правильному пути, я принимаю перед лицом ударниц Иваново-Вознесенска обязательство всеми силами и возможностями, которые имеются у меня в руках, бороться против войны. Я буду неустанно мобилизовать трудящихся Франции вокруг лозунгов борьбы против войны. Я целиком и полностью присоединяюсь к манифесту антивоенного конгресса в Амстердаме, призывающему к борьбе против империалистической войны, и вношу в антивоенный фонд 50 трудовых франков. Я призываю ударниц Иваново-Вознесенска последовать моему примеру. Я обязуюсь защищать пролетариат и трудящихся СССР от всех нападков со стороны злейших врагов их, опровергать ложь о вашей стране и рассказывать правду о той величайшей стройке, которую я наблюдала в стране Советов» [2, с. 9].

Як было зазначана ў публікацыях «Работницы», Марыя Ганэ абавязалася не толькі ўступіць у камуністычную партыю, але і пісаць артыкулы ў газету «Юманітэ». На дадзены момант пошукі ў архіўных нумарах «Юманітэ» за 1932 г. далі пэўныя вынікі. Аднак у ніводным з тэкстаў няма згадкі пра кіраўніцу клуба і былую работніцу Марыю Ганэ. У нумары «Юманітэ», які выйшаў у панядзелак, 10 кастрычніка 1932 г., сапраўды быў апублікаваны артыкул «Іванава-Вазнясенск – сталіца савецкага тэкстыля» [7, р. 1–2]. Падпісаны ён «Mikhaïl Loukianov», і ў ім апісваўся візіт групы членаў французскай арганізацыі «Сябры СССР» у Іванава. Аднак у артыкуле не ўзгадваецца гісторыя Марыі Ганэ, яе заклік да сацыялістычнага спаборніцтва з іванаўскімі работніцамі і ўручэнне сцяга французскіх работніц. У артыкуле падрабязна апісвалася паўсядзённае жыццё работніц іванаўскіх прадпрыемстваў, развіццё гаспадарчага і культурнага будаўніцтва (ліквідацыя непісьменнасці, наяўнасць электрычнасці, асфальтаваных вуліц, кінатэатраў, тэатраў, тэхнічнае навучанне). Пра распаўсюджанасць чытання ў Іванава «Юманітэ» пісала так: «Чытальныя залы клубаў і бібліятэк адкрытыя ўвесь год. Рабочы чытае свежыя раманы, творы, прысвечаныя сацыяльным навукам, а таксама дакладным навукам, гісторыі, марксізму і ленінізму. Дадаткова, апрача бібліятэк, існуюць групы маладых камуністаў, якія носяць кнігі ў кварталы па-за цэнтрам. Слова Леніна

«Кнігу – у масы!» становяцца жывой рэальнасцю» [7, р. 2]. Ці пад імем «Міхаіла Лукьянава» сапраўды хавалася Марыя Ганэ? Пытанне пакуль застаецца адкрытым.

Музейныя прадметы дазваляюць вывучаць самыя розныя аспекты нашага мінулага. Сярод іх сустракаюцца і такія, якія могуць здавацца датычнымі толькі да лакальнай ці асабістай гісторыі, аднак сапраўды закранаюць больш маштабныя падзеі.

#### ЛІТАРАТУРА

1. Выше знамя международной солидарности трудящихся! // Работница. – 1932. – № 6 (сентябрь). – С. 4–5.
2. Гоннэ, М. Перед лицом ударниц Ив.-Вознесенска обязуюсь... / Маруся Гоннэ // Работница. – 1932. – № 26 (сентябрь). – С. 9.
3. Гродзенскі дзяржаўны музей гісторыі рэлігіі. КП 4756/9.
4. Творить, бороться, строить. Письмо Маруси из Иваново // Работница. – 1932. – № 26 (сентябрь). – С. 5.
5. Филиппова, Е. Продлим конкурс хозрасчетных женских бригад. Встретим XV годовщину Октября выполнением промфинплана / Е. Филиппова // Работница. – 1932. – № 26 (сентябрь). – С. 8.
6. Ціхаміраў, А. У. Павел Міхайлавіч Кірушын. Да біяграфіі вучонага / А. У. Ціхаміраў // Инновационные подходы к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в негуманитарном вузе (к 100-летию кафедры социально-гуманитарных дисциплин УО БГСХА): сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции / редкол.: Н. С. Шатравко (гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2024. – С. 146–150.
7. Loukianov, M. Ivanovo-Voznessensk, capitale du textile soviétique / Mikhaïl Loukianov // L'Humanité. – 1932. – 10 octobre. – P. 1–2.

УДК 626.84 (476)

### **И. Н. ИСАЕВ ПОСТРОИЛ ПЕРВУЮ ОРОСИТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ В БЕЛАРУСИ**

**Шуляков Л. В.,**

*доцент*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Илья Никитович Исаев родился 26 июля 1930 г. в семье крестьян в поселке Гуров-Верх Хвастовичского района Калужской области. Родители до и после Октябрьской революции занимались сельским хозяйством. В 1937 г. он пошел в 1-й класс Будской начальной школы, где и окончил 4 класса в 1941 г.

С 1941 по август 1943 г. семья находилась на временно оккупированной захватчиками территории. После войны, в 1944 г., продолжил

учебу в Хвастовичской средней школе, где окончил 10 классов в 1950 г. Детство и юношество И. Н. Исаева выпало на годы массовой коллективизации и войны.

Объединение бедняцких хозяйств началось в Хвастовичском районе в 1928 г., первый колхоз был образован в 1931 г. Мирный созидательный труд 30-х и начала 40-х гг. прервала война с фашистской Германией. На защиту Отечества поднялась вся страна. Более пяти тысяч жителей района были мобилизованы в ряды Красной Армии и сражались в боях с врагом. Больше трех с половиной тысяч их пали на фронтах Великой Отечественной войны. В октябре 1941 г. территория района была оккупирована захватчиками. В августе 1943 г. в результате Курско-Орловской битвы район был полностью освобожден. Под Брянском еще гремели пушки, а жители района, вздохнув свободно, сразу же приступили к восстановлению разрушенного войной хозяйства.

Тяжела была жизнь крестьян, хлеба постоянно не хватало. Было трудно, люди жили в землянках, землю обрабатывали вручную, пахали на коровах и на себе, убирали хлеб серпами и косами. В 1950 г. И. Н. Исаев поступил в Белорусскую государственную сельскохозяйственную академию на гидромелиоративный факультет, которую с отличием окончил в 1955 г.

По распределению направлен на работу в Молодечненскую МТС в качестве инженера-мелиоратора, с 1956 г. по 1959 г. работал производителем работ в управлении начальника работ-61 (УНР-61) в г. Горки. В 1959 г. в июне был избран председателем Совета Горецкой межколхозной строительной организации, где и работал до поступления в аспирантуру. С 5 января 1963 г. И. Н. Исаев зачислен аспирантом БГСХА при кафедре сельскохозяйственных мелиораций.

В Беларуси в те годы не было научного обоснования оросительных мелиораций, поскольку исследования орошения сельскохозяйственных культур в республике еще не проводились. Впервые исследования орошения сельскохозяйственных угодий на минеральных почвах Беларуси были проведены И. Н. Исаевым. В 1964 г. под его руководством была построена, по существу, первая в Республике Беларусь опытно-производственная оросительная система для изучения эффективности дождевания овощных культур на суглинистых почвах.

Результаты изучения эффективности дождевания овощных культур на суглинистых почвах восточной части республики показали, что дождевание поздней и ранней капусты на суглинистых почвах обеспечивает получение урожаев в среднем в полтора раза больше, чем без поливов. Срок окупаемости затраченных средств не превышал четырех лет. Для выявления оптимального режима орошения овощных культур

на суглинистых почвах в условиях Беларуси и целесообразности применения дождевания в период с 1963 по 1966 гг. были проведены экспериментальные исследования в лизиметрах и на опытном участке учхоза Белорусской государственной сельскохозяйственной академии.

Под руководством заведующего кафедрой сельскохозяйственных мелиораций Б. И. Яковлева в 1967 г. И. Н. Исаев защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Дождевание овощных культур на суглинистых почвах в условиях Белорусской ССР (на примере Горьковского района Могилевской области)». По существу, Илья Никитович явился одним из первых ученых республики, предвидевших и обосновавших практическую целесообразность применения оросительных мелиораций.

В дальнейшем идеи и разработки И. Н. Исаева легли в основу совершенствования материально-технической базы гидромелиоративного факультета и Белорусской государственной сельскохозяйственной академии для проведения научных исследований по оросительным мелиорациям. По окончании аспирантуры И. Н. Исаев работал на кафедре сельскохозяйственной мелиорации БГСХА с 1966 г. в должности ассистента, с 1967 г. – в должности старшего преподавателя, а с июня 1968 г. – доцентом. В целях повышения качества учебного процесса было издано методическое пособие по составлению курсового проекта по орошению для студентов гидромелиоративного факультета.

Для землеустроительного факультета участвовал в составлении программы по курсу «Сельскохозяйственное водоснабжение и мелиорация», разработаны методические указания по лабораторно-практическим работам. За время работы в академии И. Н. Исаев проявил себя хорошим педагогом, перспективным научным сотрудником. На достаточно высоком теоретическом и научном уровне читал лекции, проводил практические занятия, руководил дипломным и курсовым проектированием по курсу «Сельскохозяйственная мелиорация и водоснабжение», в том числе и с иностранными студентами. Занимался научно-исследовательской работой.

Являлся руководителем и ответственным исполнителем темы: «Регулирование водновоздушного и пищевого режима минеральных суглинистых почв в условиях Белорусской ССР». Имел печатные работы. Выступал с докладами на научных и производственных конференциях. Научно-исследовательская работа И. Н. Исаевым проводилась по вопросам дождевания сельскохозяйственных культур на минеральных суглинистых почвах в условиях Республики Беларусь. Исследования проводились на опытном участке учхоза БГСХА. В 1970–1971 гг. являлся руководителем хоздоговорных тем: «Расчетный режим орошения с.-х. культур в условиях Белорусской ССР», а в 1973 г. «Дождева-

ние с.-х. культур на минеральных суглинистых почвах в условиях Могилевской области БССР» по заказу Минводхоза БССР.

И. Н. Исаев активно участвовал в общественной жизни факультета и академии, проводил воспитательную работу среди студентов, исполнял обязанности заместителя декана гидромелиоративного факультета по работе с иностранными студентами. Являлся членом профсоюзного бюро, членом партийного бюро гидромелиоративного факультета, избирался секретарем партийного бюро гидромелиоративного факультета, неоднократно награждался грамотами академии, занесен на доску почета академии. Постоянно повышал свой идейно-политический уровень, научную и педагогическую квалификацию. Обладал хорошими организаторскими способностями, пользовался заслуженным авторитетом среди преподавателей и студентов академии. За период работы в должности заведующего кафедрой показал себя как хороший организатор учебного и научно-исследовательского процессов.

Работал над докторской диссертацией, являлся научным консультантом аспирантов. Обязанности заведующего кафедрой выполнял добросовестно. Как руководитель, он был строгим, требовательным, но доброжелательным, внимательно выслушивал посетителей, всегда был общительным, коммуникабельным. Его отличали простота, деликатность, тактичность. У него было много друзей. К большому сожалению, И. Н. Исаев рано ушел из жизни. Жизненный путь Ильи Никитовича завершился 12 октября 1988 г. на 59-м году жизни. Но Илью Никитовича Исаева помнят его коллеги, ученики, друзья.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Исаев, И. Н. Дождевание овощных культур на суглинистых почвах в условиях Белорусской ССР (На примере Горецкого района Могилевской обл.): автореф. дис. ...канд. с.-х. наук / Белорус. с.-х. акад. – Горки, 1967. – 21 с.
2. Исаев, И. Н. К вопросу о дождевании овощных культур в БССР / И. Н. Исаев // Гидротехника и мелиорация: сб. тр. Белорус. с.-х. акад. – Минск: Ураджай, 1966. – С. 89–92.
3. Исаев, И. Н. Прибор для автоматической регистрации влажности почвы / И. Н. Исаев // Гидротехника и мелиорация: сб. тр. Белорус. с.-х. акад. – Минск: Ураджай, 1966. – С. 93–95.
4. Исаев, И. Н. Расчет режима орошения овощных культур в условиях Могилевской области БССР / И. Н. Исаев // Гидротехника и мелиорация: сб. тр. Белорус. с.-х. акад. – Минск: Ураджай, 1966. – С. 61–65.
5. Исаев, И. Н. Влияние орошения и удобрений на урожай ячменя и картофеля / И. Н. Исаев, Л. В. Шуляков // Повышение эффективности мелиоративных систем в БССР: сб. науч. тр. Белорус. с.-х. акад. – Горки, 1988. – С. 59–64.

## **ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ РОДНОГО КРАЯ**

УДК 908

### **О ЖИЗНИ И ПОДВИГАХ МОЕГО ЗЕМЛЯКА – ЛЕТЧИКА-АСА НИКОЛАЯ МИХАЙЛОВИЧА КИДАЛИНСКОГО**

**Демидова М. С.**, магистрант  
*Научный руководитель – Приходько Ф. С.,  
канд. философ. наук, доцент  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

В истории белорусского народа есть немало личностей, которые стали символами мужества, самопожертвования и преданности своему делу. Одной из таких личностей является мой земляк – летчик Николай Михайлович Кидалинский, оставивший яркий след в истории авиации и в сердцах людей. Его жизнь и достижения вдохновляют молодежь и напоминают нам о том, как важно следовать своей мечте, преодолевая на своем пути все трудности.

Родился Н. М. Кидалинский в 1920 г. в семье, где патриотизм и любовь к своему отечеству были важнейшими ценностями. На заре авиации имена героев-летчиков были у всех на слуху. Валерий Чкалов, Михаил Громов... Их знали и стар и млад. С ранних лет мальчик мечтал о небе, об освоении искусства пилотирования.

Николай впервые увидел самолет в 10-летнем возрасте. Тот пролетел на низкой высоте и сделал вынужденную посадку недалеко от дома. Машину окружили дети и взрослые, в числе которых был и Николай. С тех пор мечта о полетах завладела им. В те далекие годы деревенский юноша настойчиво изучал все, что печаталось в газетах и журналах о самолетах, о покорении неба. Что необходимо человеку для осуществления мечты? Настойчивость? Целеустремленность? Смелость? Все это, плюс еще лучшие качества личности, без которых невозможно обойтись ни на земле, ни в небе: мужество, патриотизм, профессиональная честность [1], много других качеств, которые позволяют человеку не бояться и не оглядываться, работать и идти вперед, навстречу неизведанному.

После окончания школы он поступил в авиационное училище, где проявил себя как талантливый курсант.

Профессия военного летчика — одна из самых мужественных, ответственных и почетных. Профессия требует отличного здоровья, физической выносливости: способности переносить высокие перегрузки, вибрацию, работать в условиях недостатка кислорода, управлять самолетом в течение длительного времени. Требуется смелости и решительности, готовности идти на риск, действовать в экстремальных ситуациях, брать на себя ответственность. Важна способность к обучению: готовность осваивать новую технику и тактику, поддерживать и совершенствовать свои знания и навыки.

Военный летчик должен в совершенстве владеть сложной авиационной техникой, уметь пилотировать в различных метеоусловиях, днем и ночью. Важны хорошая память, скорость реакции, умение работать в команде. Необходимо также иметь пространственное мышление: умение ориентироваться в трехмерном пространстве, «чувствовать» самолет, оценивать расстояния и скорости.

Всеми этими качествами обладал молодой летчик. Профессия военного летчика — это призвание для смелых, решительных и преданных военной службе людей, готовых связать свою жизнь с небом и авиацией. Она дает возможность реализовать мечту о полетах и принести большую пользу своей стране.

С началом Великой Отечественной войны Н. М. Кидалинский оказался на передовой. Он старательно и творчески отработывал тактические приемы воздушного боя, внимательно изучал тактику противника, охотно делился своим опытом с другими летчиками. Мастерство и храбрость Николая вскоре стали заметны.

Он совершал опасные боевые вылеты, участвовал во многих воздушных сражениях. Его поступки были редким сочетанием смелости и умения, что помогало достигать поставленных задач, несмотря на серьезные угрозы и риски.

Каждое его новое задание становилось не только испытанием для него самого, но и важным вкладом в общую борьбу за свободу и независимость Родины. Подвиг летчика невозможен без высоких морально-психологических качеств, профессионального мастерства, стремления уничтожить врага в любых условиях. Героями становились прежде всего те летчики, которые наряду с указанными качествами были также тактически грамотными и пытливыми в поисках нового в тактике, безупречно стреляли и бомбили, настойчиво навязывали противнику свою волю. Таким был Н. М. Кидалинский. Он участвовал в многочис-

ленных боях, где его мастерство и отвага позволили сбить много вражеских самолетов.

За высокое боевое мастерство, проявленное при выполнении боевых заданий по разгрому немецко-фашистских захватчиков, ему было присвоено высокое звание Героя Советского Союза.

Н. М. Кидалинский стал живой легендой для своих товарищей, вдохновлявшей других летчиков на борьбу с врагом. Военные летчики времен войны сталкивались не только с противником, но и с собственными страхами и сомнениями. За каждым успешным вылетом скрывались часы подготовки, напряженная работа над тактикой, над собой, чтобы сохранять эмоциональную устойчивость: спокойствие и концентрацию в стрессовых условиях, контролировать свои эмоции. Умение действовать в условиях сильного стресса, способность принимать решения в мгновение ока и бесстрашие перед лицом опасности были его характерными чертами [2].

В послевоенные годы Николай Михайлович продолжил служить в авиации, обучая новое поколение летчиков. Воспитывал в духе патриотизма и верности долгу, формировал осознание высокой ответственности своей профессии, готовность к самопожертвованию при защите Отечества.

Он не только передавал свои знания, но и делился бесценным опытом, который был накоплен во время войны. Его жизнь – это пример мужества, самоотверженности и патриотизма, который вдохновляет нас до сих пор [1].

Таким образом, летчик Николай Михайлович Кидалинский остается в нашей памяти как настоящий герой, чей вклад в победу не подлежит забвению. С полным основанием можно утверждать, что сегодняшнее поколение авиаторов, воспитанное на славных и богатых традициях советских летчиков военного поколения, так же надежно и самоотверженно будет защищать интересы нашей Родины, проявлять героизм, совершать подвиги, действовать в боевой обстановке по законам боевого товарищества, которым неизменно руководствовались летчики в годы Великой Отечественной войны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Летчик от Бога. – URL: <https://gorkiv.by/letchik-ot-boga-ispolnilos-115-let-so-dnya-rozhdeniya-nikolaya-kidalinskogo/> (дата обращения: 20.10.2024).

2. Гв. генерал-майор м/а Кидалинский Николай Михайлович. – URL: <https://www.morsouyz.by/gv-general-mayor-ma-kidalinskiy-nikolay-mihaylovich/> (дата обращения: 20.10.2024).

УДК 908

**РОЛЬ В. С. СТЕПИНА В РАЗВИТИИ  
БЕЛОРУССКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ  
ТРАДИЦИИ**

**Демидова М. С.**, магистрант  
*Научный руководитель – Приходько Ф. С.,  
канд. философ. наук, доцент  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Владимир Семенович Степин, выдающийся философ и мыслитель, является основателем Минской методологической школы, оказавшей значительное влияние на развитие философской и методологической мысли в научном сообществе. Его вклад в различные области философии и науки трудно переоценить.

Вячеслав Семенович Степин родился 19 августа 1934 г. в поселке Навля Брянской области в семье учителей. В 1956 г. он окончил философское отделение исторического факультета БГУ. После окончания аспирантуры БГУ с 1959 по 1974 гг. (15 лет) работал преподавателем и доцентом на кафедре философии БПИ, преподавал философию и эстетику на архитектурном факультете. С 1974 по 1987 гг. он был доцентом и профессором (с 1979 г.) кафедры философии БГУ.

Без преувеличения, всех, кто впервые встречался с ним, поражала его простота, душевная застенчивая улыбка и интеллектуальная мощь. Вячеслав Семенович внимательно выслушивал собеседника и незаметно вовлекал его в сократовский спор, чтобы выяснить сущность излагаемого вопроса. В отличие от Сократа, он не стремился обнаружить незнание собеседника, а постепенно предлагал свою интерпретацию, что воодушевляло собеседника и придавало ему творческой энергии. Вячеслав Семенович был человеком большой эрудиции и широких интересов [1].

Он никогда не замыкался в рамках одной области исследований, но интересовался знаниями из различных отраслей науки. Это позволило ему разработать целый комплекс научных и социальных проблем. Остро предощущая перемены, происходящие в жизни современного общества, он сформулировал многие опережающие идеи в прогнозировании будущего. В частности, это касается дальнейшего развития

биосферы, которая не только выступает как среда обитания и поле для преобразующей деятельности человека, а является единым целостным организмом, в который вложено человечество в качестве подсистемы. Именно поэтому сохранение биосферы есть сохранение человечества, которое всей «своей плотью и кровью» принадлежит ей.

В своих работах В. С. Степин обозначил ключевые индикаторы глобального антропологического кризиса и подчеркнул необходимость срочных мер для его преодоления, включая изменение ценностной системы и переход к новому типу цивилизационного развития. Он исследовал широкий спектр основополагающих проблем, таких как разработка научной картины физической и социальной реальности, типы цивилизационного развития, вопросы познания и культуры, а также соотношение науки и религии.

В. С. Степин уделял особое внимание редактированию научных работ, ненавязчиво выявляя отдельные погрешности в представляемых статьях, он выступал как строгий и объективный исследователь, далекий от догматизма, скрупулезно оценивая результаты научного познания. Он был блестящим полемистом, однако не допускал критиканства и «уничжительной» критики своих идейных оппонентов. Вячеслав Семенович прекрасно разбирался во многих областях науки. Такова уж судьба гениев: в какую бы область науки они ни попадали, они всегда оказывались на вершине творчества.

Он воспитал поколение талантливых учеников и создал Минскую методологическую школу, заложив основы нового направления в современной философии.

Вячеслава Семеновича Степина будут вспоминать и как выдающегося ученого (мыслителя, философа, методолога естествознания), и как талантливого организатора науки, и как вдохновляющего учителя, и как человека с большой буквы.

Вячеслав Семенович сформировался и реализовал себя как философ в Беларуси и как организатор науки в России. Но оценивать его достижения нужно в контексте мировой философской традиции. Он был философом мирового масштаба, его концепция развития научной теории стала частью золотого фонда всемирной философии, наряду с такими именами, как Т. Кун, К. Поппер. Его организаторские способности проявлялись повсюду, где он работал (в Минске, Москве), формируя научную среду высокого креативного потенциала. Это отразилось на создании Минской методологической школы, которая под его руководством стала центром междисциплинарных исследований и интеграции знаний из различных научных областей, при работе в акаде-

мическом Институте истории естествознания и техники в Москве и в преобразовании Института философии РАН [2].

Наука выходит за рамки национальных границ, и академик В. С. Степин был центром притяжения для актуальных научных направлений. Его способность создавать масштабные исследовательские проекты приносила реальные научные результаты, продвигая современную философию. Несмотря на трудные времена советской идеологизации и перестройки, В. С. Степин всегда находил пути быть на переднем крае мирового научного поиска и вести за собой других. Он умел ставить важные проблемы, создавать поддерживаемые проекты и вдохновлять ученых на самоотверженные исследования [1].

Как учитель, Вячеслав Семенович оставил после себя не просто учеников, а когорту единомышленников, которые продолжают его дело, развивая научные направления и философско-методологические проблемы, а также придерживаясь высокой морали в научных коммуникациях.

Его наследие живет, развивается и пополняется достижениями его соратников и учеников. Но сколь же многое ушло, ушло невосвратно, оставив после себя боль в наших сердцах... Не будет больше его новых публикаций, каждая из которых задавала новое видение, казалось бы, вечных философских проблем, инспирируя на новые исследования и новые раздумья, чреватые новыми научными открытиями... Не будет больше его блистательных докладов, после которых ход конференций неизменно вспыхивал новыми красками, новыми мыслями, проблемами, дебатами, направлениями... Но остались книги, остались единомышленники и соратники, остались ученики его учеников и осталась мировая философская традиция, в которую имя академика В. С. Степина вписано теперь навсегда [2].

Подводя итоги, хотелось бы отметить, Вячеслав Семенович Степин был выдающимся философом и организатором науки, чьи идеи и труды оказали глубокое влияние на мировую философскую мысль. Его наследие живет в Минской методологической школе и продолжает влиять на развитие современной философии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Философские науки: научный образовательный просветительский журнал / Акад. гуманитар. исследований. – Москва: Гуманитарий, 2019. – Т. 62, № 2. – С. 148–152.
2. Памяти академика Вячеслава Семёновича Стёпина. – URL: <https://vesti.bntu.by/pamyati-akademika-vyaches-lava-semyonovicha-styopina> (дата обращения: 15.10.2024).

УДК 929:2

**ВОЛЬНОДУМЕЦ И АТЕИСТ  
КАЗИМИР ЛЫЩИНСКИЙ**

**Денисова А. Р.**

*Научный руководитель – Кондратова М. В.,*

*ст. преподаватель*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Казимир Лыщинский – философ, мыслитель-атеист, педагог, общественный деятель Речи Посполитой. Он родился около 1634 г. в имении Лыщицы под Берестьем (ныне Брест). Получил прекрасное образование – учился в иезуитском коллегиуме, затем в Краковском университете. В юности участвовал в войнах Речи Посполитой с Россией и Швецией. В двадцать пять лет вступил в Орден иезуитов. В тридцать стал проректором Берестейского иезуитского коллегиума. Много времени проводил он над изучением книг античных философов и мыслителей эпохи Возрождения, теологических и естествоведческих трактатов. Немецкий историк Сейлер отмечал, что еще в иезуитском коллегиуме К. Лыщинский пытался выяснить «всякие грешные вопросы», высказывая парадоксальные мысли о Боге и о религии.

Разочаровавшись и порвав с иезуитами, женился, вернулся в свое имение, где жил и занимался хозяйством. Изучение права и успешная юридическая практика позволили ему занять должность подсудка (заместителя судьи) берестейского земского суда. Открыл в имении школу, где сам бесплатно учил крестьянских детей и детей шляхты чтению, арифметике, письму и основам наук.

Параллельно с повседневными заботами с 1674 г. Лыщинский начинает писать на латыни трактат под крамольным названием «О несуществовании бога». Рукопись состояла из 530 страниц, к сожалению, она не сохранилась. Дошло только 5 тезисов этого произведения из материалов судебного процесса. В трактате Лыщинский изложил свои взгляды на религию и окружающий мир, отрицал существование бога, бессмертие души, загробную жизнь, все догматы и обряды церкви. Доказывал, что люди – творцы и создатели богов, бог является не действительной сущностью, но творением разума, а вера, которую считают священной, – это человеческая выдумка. Считал, что богословы «гасят свет разума» и «свергают бога

с небес», приписывая ему невозможное, наделяя противоречивыми чертами и свойствами. Утверждал, что религия установлена людьми неверующими, чтобы им воздавали почести, лжеумудрецы обманывают простой народ, опутывая его верой в бога, введенной безбожниками. Единственной реальностью считал материальную природу, утверждая, что все изменения в природе происходят по законам развития материи, а не по божьей воле.

Роль главного подручного в расправе над «изменником» выполнил его сосед и друг браславский стольник Ян Бжоска, который был должен атеисту тысячу литовских талеров (в то время значительная сумма). Он выкрал пятнадцать тетрадей крамольного трактата, а также прихватил из библиотеки Лыщинского книгу кальвинистского теолога Г. Альстеда с атеистическими замечаниями на полях («Мы, атеисты, так не думаем», «Значит, Бога нет» и др.). На основе написанного Бжоским в 1687 г. доноса, который был громко назван «манифестом», «преступника» бросили в виленскую тюрьму. Арест произошел во время гродненского сейма, и заключение под стражу брестское воеводство расценивало как противоправное действие, так как нельзя лишить свободы шляхтича до тех пор, пока не будет доказана его вина. Брестский земский писарь Поцей обличал духовенство, считая, что оно наносит ущерб шляхетской вольности. Но другие послы доказывали, что по отношению к человеку, отрицающему существование Бога, действие закона может приостанавливаться. Они обратились к королю Польши с просьбой, чтобы Лыщинский предстал перед судом сейма в Варшаве, и король поддержал их решение.

В начале 1689 г. начался судебный процесс. Выступая на нем, обвиняемый говорил, что его сочинение должно было называться «Диспут, в котором католик побеждает атеиста». Однако он написал только первую часть, содержащую аргументы атеиста, поскольку некий теолог, которому он показал рукопись, не рекомендовал ему продолжать работу над ней. Кроме того, все его поведение и образ жизни соответствуют канонам католицизма. Защитник Лыщинского уличал доносчика Бжоску в клевете и корыстном интересе. Однако сторона обвинения настаивала на атеизме, поскольку в его тетрадях нет ни буквы в осуждение богохульных аргументов. У Лыщинского было много времени, чтобы написать опровержение, но он этого не сделал. И лишь сейчас под страхом смерти на словах начинает верить в Бога.

28 февраля до поздней ночи шло голосование. Большинство высказалось за наказание смертью, расхождения касались лишь способа приведения приговора в исполнение. По итогам судебного процесса, Казимеж

мир Лыщинский был приговорен к смертной казни. Его должны были вывезти из города и сжечь на костре вместе со своими произведениями в руках. Имущество должно быть конфисковано, дом, в котором он жил, разрушен и место оставлено пустырем на вечные времена.

Были и те, которые считали, что обвиняемый не заслуживает казни. Так, воевода смоленский Стефан Константин Пясечинский заявил, что Лыщинский не закоренелый преступник, он раскаялся и настрадался в заключении. Писарь литовский Андрей Казимир Гелгут утверждал, что необходимо оставить обвиняемому жизнь, чтобы у него была возможность обратиться к Богу, а не умереть грешником. Писарь брестский Людвиг Константин Поцей также заявил о том, что вина Лыщинского не доказана полностью.

Чтобы не было сомнений в том, что Бжоска не вынес и не уничтожил никаких рукописей, которые могли оправдать Лыщинского, король принял решение, согласно которому доносчик должен принести соответствующую клятву. Девятого марта обвинитель Лыщинского вместе с шестью другими свидетелями принес такую присягу против обвиняемого атеиста.

Десятого марта Лыщинский покался в своих заблуждениях и обратился с просьбой о смягчении приговора, чтобы при его исполнении были сокращены его муки мгновенным ударом меча. Эта просьба была удовлетворена: перед сожжением ему сначала должны отрубить голову.

30 марта 1689 г. приговор Казимиру Лыщинскому был исполнен. Во время казни он показал себя очень благоговейным и вполне подготовленным к смерти.

После казни о Казимире Лыщинском на долгое время предпочли забыть. Речь Посполитая до конца оставалась консервативным католическим государством, враждебным к религиозному вольнодумству.

Оживление интереса к Лыщинскому наступило в советское время в период активной борьбы с религией. Безусловно, судить о личности Казимира Лыщинского и о его взглядах лишь по пяти сохранившимся фрагментам из его трактата довольно сложно, но, без сомнения, его можно назвать белорусским Джордано Бруно.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Из истории общественно-политической мысли Белоруссии: Избранные произведения XVI – нач. XIX в. – Минск, 1962. – С. 286–293.
2. Фрагменты трактата Казимира Лыщинского «О несуществовании бога». – URL: <https://web.archive.org/web/20090212084738/http://starb> (дата обращения: 28.09.2024).

УДК 908«1941/1945» (476.4)  
**СЛАВУТЫ ЗЯМЛЯК З ВЁСКІ РЭКАТКА  
(ДА 105-ГОДДЗЯ З ДНЯ НАРАДЖЭННЯ  
ГЕОРГІЯ ШЧАРБАТАВА)**

**Дзеружкова Л. М.,**  
*кіраўнік народнага літаратурнага  
калектыву «Роднае слова»  
ДУК «Горацкі раённы  
гісторыка-этнаграфічны музей»,  
г. Горкі, Рэспубліка Беларусь*

Нарадзіўся Георгій Міхайлавіч Шчарбатаў 7 мая 1919 г. у вёсцы Рэкатка Горацкага раёна ў сялянскай сям’і. Вучыўся ў Панкратаўскай сямігодцы, куды кожны дзень хадзіў праз лес. У дзяцінстве з ім здарыўся няшчасны выпадак: з сябрамі яны знайшлі боепрыпасы часоў грамадзянскай вайны, і выбухам яму пашкодзіла вока. З той пары ён насіў акуляры і быў прызнаны нягодным да ваеннай службы. У школе вучыўся добра, шмат чытаў, марыў стаць настаўнікам і ў 1936 г. паступіў у Магілёўскае педвучылішча. Тут ён спрабаваў свае творчыя сілы. Яго вершы, апавяданні, нарысы і гумарэскі з сялянскага і студэнцкага жыцця друкаваліся ў газетах «Камунар Магілёўшчыны», «Літаратура і мастацтва». У 1938 г. ў дзясятым нумары часопіса «Полымя рэвалюцыі» было надрукавана яго апавяданне «Жонка камандзіра».

Пасля заканчэння Магілёўскага педвучылішча (1938 г.) ён працаваў настаўнікам у Паршынскай сямігодцы Горацкага раёна, спалучаючы працу з завочнай вучобай у Магілёўскім педагагічным інстытуце.

Георгія Шчарбатава вабіла журналісцкая дзейнасць, і ў 1939 г. ён перайшоў у газету «Камунар Магілёўшчыны», а з 1940 г. працаваў у рэдакцыі рэспубліканскай газеты «Советская Белоруссия». У 1941 г. у гэтай газеце з’явіліся яго нарысы.

У пачатку вайны праз дрэнны зрок яго не прызвалі на вайсковую службу і эвакуіравалі ў Куйбышаў, дзе ён супрацоўнічаў у газеце «Волжская коммуна».

Пасля доўгіх і настойлівых просьбаў вясной 1942 г. Шчарбатаў быў накіраваны ў тыл ворага ў Беларусь як карэспандэнт газеты «Савецкая Беларусь».

11 жніўня 1942 г. па заданні ЦК Кампартыі Беларусі і ЦК УЛКСМ 60 камсамольцаў-аўтаматчыкаў перайшлі лінію фронту. Гэта быў

партызанскі атрад імя Гастэлы. Да канца верасня ён быў на месцы прызначэння – у штабе Мінскага партызанскага злучэння, якім камандаваў Герой Савецкага Саюза Р. Н. Мачульскі.

Некаторы час ён узначальваў партызанскую агітбрыгаду. Шмат праехалі і прайшлі партызанскія агітатары, рызкуючы жыццём.

Яго дзённік, куды ён запісваў свае назіранні аб мужнасці партызан, знаходзіцца ў Дзяржаўным архіве-музеі літаратуры і мастацтва Рэспублікі Беларусь і ўяўляе вялікую цікавасць для вывучэння творчасці пісьменніка.

У 1946 г. дзённік быў надрукаваны ў часопісе «Полымя» (№№ 7; 8–9) у матэрыяле «У родных лясах».

9 лютага 1943 г. на старонках «Савецкай Беларусі» Г. Шчарбатаў надрукаваў артыкул «Горад шыбеніц» аб зверствах фашыстаў у Старых Дарогах Мінскай вобласці.

Са студзеня 1943 г. ён працуе ў рэдакцыі газеты «Звязда» – органа Мінскага падпольнага абкама партыі.

Шчарбатаў лічыў сваім абавязкам быць у гушчы падзей. Таму ўдзельнічаў у баявых аперацыях і заўсёды гаварыў, што карэспандэнт абавязаны ўсё перажыць і выпрабаваць асабіста. Разам з усімі ішоў у атаку на варажы гарнізон у Ламавічах, знішчаў гітлераўцаў на чыгунцы Гомель – Брэст.

Былы супрацоўнік падпольнай газеты «Звязда» і рэдактар мінскай падпольнай гарадской газеты А. Сакевіч у артыкуле «Журналіст і баец» успамінаў:

«Шчарбатаў умеў бачыць парасткі новага, незвычайнага ў будзённых справах. Гэтая асаблівасць была прыкметна ў ягоных карэспандэнцыях, нарысах, замалёўках.

...І сёння з цікавасцю чытаюцца артыкулы Шчарбатава пра помсту ворагу бабруйскіх партызан, пра барацьбу з фашыстамі працоўных Лагойшчыны, пра партызанскага героя Міхася Сільніцкага, Рыму Шаршнёву і іншых. З цёплай сардэчнасцю напісаў Шчарбатаў пра рахунак помсты партызан Белага і Залатога. У баях яны былі цяжка паранены, засталіся інвалідамі. Але не пажадалі пакідаць сяброў па зброі, знайшлі свае метады барацьбы з фашыстамі – так званыя сюрпрызы. Потым іхні метады шырока перанялі ва ўсіх атрадах».

Зімой 1944 г. загінуў рэдактар «Звязды» М. П. Барашкаў. Па рэкамендацыі Мінскага падпольнага абкама КПБ ЦК КПБ даручыў Г. Шчарбатаву рэдагаваць газету. Пад яго кіраўніцтвам і пры непасрэдным удзеле ў цяжкіх умовах было выпушчана чатырнаццаць нумароў.

На працягу ваенных гадоў Георгій Шчарбатаў заклікаў савецкіх людзей сваім палымным словам на барацьбу з ворагам.

За гераізм і адвагу ён узнагароджаны ордэнам Чырвонага Сцяга, медалямі «Партызану Айчыннай вайны 1-й ступені», «За перамогу над Германіяй», «За доблесную працу».

У пасляваенны час Г. Шчарбатаў працаваў у рэдакцыі газеты «Звязда», карэспандэнтам «Известий» па Беларусі, загадчыкам аддзела, намеснікам галоўнага рэдактара часопіса «Маладосць» і адначасова працягваў літаратурную дзейнасць.

Ён друкаваў аповесці, нарысы, успаміны, рэцэнзіі, нататкі і карэспандэнцыі ў газетах «Звязда», «Советская Белоруссия», «Літаратура і мастацтва», часопісах «Полымя», «Беларусь», «Работніца і сялянка», «Маладосць» і іншых. Пісаў у асноўным пра партызанскі рух у гады Вялікай Айчыннай вайны, пра аднаўленне гарадоў і вёсак, будаўніцтва новых прадпрыемстваў.

Пісьменнік рэцэнзуе творы М. Танка, П. Пестрака, І. Шамякіна, К. Чорнага, М. Вішнеўскага, В. Карпава і іншых.

У 1953 г. Г. Шчарбатаў прыязджаў у Горкі, знаёміўся з акадэміяй. У выніку гэтай паездкі ў часопісе «Маладосць» з'явіўся нарыс аб дзейнасці БСГА «Іх клічуць палі...» («Маладосць», 1953, № 9). Падчас паездкі сустракаўся ён з аднавяскоўцамі і аднакласнікамі ў Панкратаўскай школе.

Удзел у партызанскім руху, актыўная падпольная работа далі пісьменніку багаты матэрыял, дзякуючы якому ён напісаў кнігу «Комсомол Белоруссии в боях за Родину», якая выйшла ў Маскве ў 1949 г. Праз год гэтая кніга на беларускай мове была выдадзена і ў Мінску.

У гэтым жа годзе ў Мінску выходзіць яго кніга «Партызанскія агні: Запіскі», а ў 1957 г. – «Шумелі пушчы: Аповесць і апавяданні».

Займаўся пісьменнік і перакладамі. У яго перакладзе з чэшскай на беларускую мову выйшла «Слова перад пакараннем смерцю» Ю. Фучыка (Мінск, 1953).

У Георгія Шчарбатава было шмат задум і планаў. Шкада, што ўсе яны не збыліся. Ён памёр 2 лютага 1957 г.

Пасля смерці пісьменніка ў Маскве выйшла яго кніга «Партизанские огни: Записки», а ў Мінску ў 1961 г. – «Лясны фронт: Аповесці, апавяданні, нарысы». Пісьменнік Р. Няхай у рэцэнзіі «Лясныя былі» адзначыў, што гэтая кніга – «...значны ўклад пісьменніка ў беларускую мастацкую літаратуру на партызанскую тэму...»

Багатая літаратурная спадчына пісьменніка-земляка жыве з намі, як і яго славуае імя.

#### ЛІТАРАТУРА

1. Ліўшыц, У. Раскопкі вакол горацкага «Парнаса»: літаратурныя нарысы / У. Ліўшыц. – Горкі, 2001. – 234 с.

2. Шчарбатаў, Г. Партызанскія агні: Аповесці, апавяданні / Г. Шчарбатаў. – Мінск: Маст. літ., 1979. – 272 с.

УДК 929

**КОНСТАНТИН СОКОЛОВ.**

**С «ЛЕЙКОЙ» И БЛОКНОТОМ...»**

**Караевская Т. А.,**

*ст. науч. сотрудник*

*ГУК «Горецкий районный*

*историко-этнографический музей»,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

«Жив ты или помер – главное, чтоб в номер материал успел ты передать» – это цитата из «Песни военных корреспондентов», которую с 1943 г. распевали военкоры на всех фронтах. Их было немного, далеко не каждая газета имела право направить своего корреспондента на фронт.

Значительно больше было фотографов, которые служили в составе военных частей с фотоаппаратом и автоматом в руках. О таком человеке сегодня наш рассказ.

Константин Егорович Соколов. Его в Горках знали многие. С 1946 по 1950 гг. он работал фотографом в Горецком комбинате бытового обслуживания. В семейных альбомах жителей нашего города хранится много одиночных и групповых портретных снимков, снимков для документов, которые изготовил Константин Егорович.

Он родился в 1917 г. на Урале, в городе Чермоз ныне Пермской области. После школы окончил ремесленное училище и с 1935 г. успешно работал токарем-арматурщиком на Пермском паровозоремонтном заводе, дошел до высшего 6-го разряда.

В 1938 г. был призван в Красную Армию, проходил службу на Маньчжурской границе. Здесь же встретил весть о начале Великой Отечественной войны. Военнослужащих, которые охраняли восточные рубежи нашей родины, на военную службу не призывали. Но молодые

люди, в числе которых был и Константин, добровольцами попросились на фронт, на защиту Москвы. И уже с июля 1941 г. он участник боев на Смоленщине. Первое сражение под Вязьмой. Позже Константин Егорович попадает в 112-ю отдельную бригаду особого назначения. Соколов выполнял ответственные задания командования, неоднократно ходил в тыл противника, а также делал очень много фотографий для бойцов на партийные документы.

Надо отметить, что фотографией Константин Егорович увлекался с самого детства. Во время Великой Отечественной войны он служил не просто бойцом, но еще и ротным фотографом. Зимой 1942 г. ходил в тыл противника, чтобы сделать снимки бойцов для партийных документов, пробирался в батальон, попавший в окружение. Именно фотография изменила судьбу молодого человека, став в итоге делом всей его жизни.

Воевал на Западном, 3-м Белорусском фронте, был заместителем политрука, потом политруком роты, фотографом политотдела 192-й стрелковой Оршанской Краснознаменной дивизии. В октябре 1943 г. дивизия удерживала правый фланг во время наступления Первой польской дивизии имени Т. Костюшко под д. Ленино Горецкого района.

Операция «Багратион» оставила глубокий след во фронтовой биографии Соколова. 5-й Гвардейский стрелковый корпус входил в состав 3-го Белорусского фронта. Фотограф штаба корпуса Константин Соколов тоже участвовал в освобождении от немецко-фашистских захватчиков белорусских городов Орши, Борисова, Минска, Заславля. В форсировании Немана под Гродно. Константин Егорович делал снимки разоренных городов и деревень, погибших советских солдат.

Особенно запомнился ему день в конце 1944 г. В городе Пилькален в Пруссии джип генерала Безуглова, в котором ехал и К. Соколов, попал под артиллерийский обстрел. Генерал и его адъютант не пострадали, а вот Константин Егорович получил тяжелую контузию. В госпитале уставший врач, осмотрев раненого, заключил: «Неживой...» Уже собирались закопать. Можно сказать, вторую жизнь солдату подарил шофер, которому показалось, что мертвец... дышит. Догадка, к счастью, подтвердилась, хотя пульс едва прощупывался.

После лечения в госпитале Константин Егорович находился при политотделе 39-й армии, с апреля 1945 г. служил фотографом Дома Красной Армии.

После капитуляции Германии вся 39-я армия была отправлена на Дальний Восток для борьбы с Японией. По воспоминаниям самого Со-

колова, в Порт-Артур он прибыл с эшелоном штаба 39-й армии. Гарнизон разместился в районе крепости. Его начальником был командующий 39-й армией генерал Иван Людников, прославившийся при обороне Сталинграда. Опытный командир, он сразу организовал боевую подготовку войск. Много было работы и у штабного фотографа: он делал снимки для штабных и партийных документов, да и солдаты заказывали много фото, чтобы отправить их домой. За эту работу был удостоен ордена Красной Звезды. Из наградного листа изложения подвига следует, что «... с апреля 1945 г. работает в Доме Красной армии 39-й армии фотографом. За время службы сделал свыше 4000 снимков из боевой жизни, оформил 11 тематических фотоальбомов, в том числе с Парада 39-й Армии. Перед наступлением наших войск на территорию Маньчжурии сделал 77 фотоплакатов основных типов японских танков».

Из армии демобилизовался в декабре 1945 г., а в новом 1946 г. приехал в небольшой белорусский город Горки, где жила его судьба – Надежда Лапеза, с которой познакомился еще в мае 1945 в Восточной Пруссии.

Много места в жизни и деятельности Константина Егоровича занимала Белорусская сельскохозяйственная академия. С 1947 до 1986 г. он работал заведующим кинофотолабораторией БСХА, лаборантом, учебным мастером, сотрудником военной кафедры. Его фотоработы украшали Доску почета преподавателей и студентов академии, тематические стенды. Он изготавливал диафильмы, слайды, снял несколько кинофильмов. Всегда работал на конференциях, собраниях и совещаниях, да и городские мероприятия попадали на фотопленку Константина Егоровича.

Кроме ордена Красной Звезды, в арсенале К. Соколова орден Отечественной войны II степени, медали «За отвагу», «За победу над Германией», многочисленные юбилейные медали.

Его не стало в 2000 г. Память об этом человеке хранит не только дочь Елена. В Горецком районном музее хранится коллекция фотографий Константина Егоровича, на которых запечатлена память о тех страшных событиях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Памяць. Горацкі раён. – Мінск, 1996.
2. Кожевникова, Г. Война глазами фронтового фотографа: [о фотографе К. Е. Соколове] / Г. Кожевникова // Горацкі веснік. – 2020. – 2 дек. – С. 4.

УДК 93/94 1941/1945: 355.48

**СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ  
О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ  
В КОНТЕКСТЕ ПРОЕКТА  
«БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ»**

**Климин С. И.,**

*канд. экон. наук, доцент  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

В настоящее время события Великой Отечественной войны являются актуальным и важнейшим идеологическим компонентом массового сознания граждан. В год 80-летия Победы эта проблема рассматривается в разных ракурсах как учеными-историками, политологами, социологами, психологами, так и общественными деятелями. 80 лет назад закончилась Вторая мировая война – самая кровопролитная и жестокая в истории человечества. Казалось, что человечество раз и навсегда извлекло уроки, но историческая память оказалась короткой. Сегодня на европейском континенте, в Украине, идут военные действия, в очередной раз спровоцированные странами коллективного Запада. А на Западных рубежах Беларуси бывшие союзники по антигитлеровской коалиции упорно создают дугу нестабильности.

Президент Беларуси А. Г. Лукашенко 20 февраля 2025 г. при вручении госнаград и погон высшему офицерскому составу говорил: «Нам нужно быть сильными, проявлять бдительность и укреплять обороноспособность государства настолько, насколько это возможно. Сила армии определяется не только железом – танками, пушками, самолетами... А мужеством, стойкостью и патриотизмом солдат и офицеров. Воинов, всецело преданных присяге, стране и народу» [1]. В воспитании таких воинов, а в целом и всех граждан страны, важную роль играет историческая память. Она формирует «связь времен», является посредницей между поколениями людей, позволяет проводить исторические параллели, находить причинно-следственные связи, правильно интерпретировать события, разоблачать фальсификаторов.

Одним из направлений работы фальсификаторов является оправдание деятельности нацистов на оккупированных территориях. Они провозглашают палачей и их пособников спасателями советского народа

от режима Сталина. Предпринимают попытки представить предателей борцами с тоталитаризмом. Уйти от наказания нацистам (пусть даже и посмертно) не позволяет проект Союзного государства «Без срока давности». Его задачами являются: сохранение исторической памяти о трагедии мирного населения СССР – жертв военных преступлений нацистов и их пособников в период Великой Отечественной войны; установление обстоятельств вновь выявленных преступлений против мирного населения [2]. Страшные преступления военных лет никогда не должны быть забыты и не должны повторяться.

Преступлениям на белорусской земле в годы Великой Отечественной войны дана системная правовая оценка. 5 января 2022 г. Национальное собрание Республики Беларусь приняло Закон «О геноциде белорусского народа». Генеральной прокуратурой Республики Беларусь еще в апреле 2021 г. было возбуждено уголовное дело по факту геноцида белорусского народа в годы Великой Отечественной войны. Координирующим центром по исследованию и обобщению установленных исторических данных по этой проблеме стал Институт истории НАН Беларуси.

В годы Великой Отечественной войны появилось такое движение, как коллаборационизм – сотрудничество с оккупационными властями. В состав белорусских коллаборационистов входили политические силы, оппозиционные советской власти и коммунистической партии, те, кто сознательно пошел на службу к фашистам, и те, кто вынужден был под давлением сотрудничать с оккупантами. Одними из первых сотрудничать с гитлеровцами стали представители БНР. Создатель белорусской национал-социалистической партии в Западной Беларуси Ф. Акинчиц, находящийся в эмиграции в Берлине. В Праге – бывший генеральный консул БНР в Константинополе и на Балканах И. Ермоченко и председатель Рады БНР В. Захарка. 20 апреля 1940 г. они отправили А. Гитлеру меморандум о сотрудничестве. Были приглашены в МИД Германии и получили разрешение на формирование Белорусского комитета самопомощи в 1940 г. В июне 1940 г. в Варшаве он уже начал функционировать, весной 1941 г. был переименован в Белорусский комитет. 19 июня 1941 г. в Берлине создали Белорусский национальный центр (БНЦ) во главе с М. Щорсом с надеждой стать правительством Беларуси на оккупированной немцами территории. Мизерная часть белорусской национальной интеллигенции стала на путь предательства. Р. Арсеньева писала тексты военных маршей для коллаборационистов «Беларусь – наша маці-краіна», «У гушчарах».

Композитор Щыглов-Куликович призывал коллег строить новую Европу. Были и другие, но их было немного.

В годы войны были созданы и действовали коллаборационистские организации:

- Белорусская народная самопомощь (БНС), образована 22.10.1941 г. во главе с И. Ермоченко;

- Союз белорусской молодежи (СБМ), появившийся летом 1942 г. – И. Ермоченко;

- Белорусская краевая оборона (БКО) сформирована в феврале 1944 г. Состояла из 39 гренадерских, 6 саперных батальонов общей численностью около 25 тыс. человек.

По приказу В. Кубе 27.06.1943 г. была создана Белорусская Рада доверия (БРД) во главе с бургомистром г. Минска В. Ивановским. Состояла из 16 представителей (9 представителей местной администрации, 6 членов центральных органов власти и председателя). В декабре 1943 г. переименована в Белорусскую центральную Раду (БЦР). Попыталась создать иллюзию правительства. Последним актом ее деятельности был Второй всебелорусский конгресс 27 июня 1944 г. в г. Минске. Он проходил в период операции «Багратион». После освобождения г. Минска большинство членов БЦР сбежало в г. Кёнигсберг, а затем в г. Берлин [3].

Деятельность коллаборационистских организаций проходила под руководством немецкого командования и нацелена была на выполнение плана «Ост», целью которого было уничтожение населения оккупированных территорий от 31 млн человек (80–85 % от всего населения Польши, 65 % Западной Украины, 75 % Белоруссии и по 50 % жителей Латвии, Эстонии, Чехии) и переселение на эти территории 10 млн немцев. Позже планировали «выселение» 46–51 млн человек. На заседании командного состава Вермахта в ставке фюрера 30.03.1941 г. была дана вводная установка: это будет война на уничтожение. И в этом фашистское руководство преуспело, осуществляя на оккупированных территориях геноцид – действия, совершаемые с целью уничтожения полностью либо частично какой-либо национальной, этнической, расовой или религиозной группы. Конвенция ООН 1948 г. определила это преступление как нарушение норм международного права. Основными методами и средствами осуществления геноцида были расстрелы и виселицы, газовые камеры для сжигания людей, голод, разветвленная система концентрационных лагерей численностью 260. Из них 110 – для гражданского населения, в том числе

70 гетто, 150 концлагерей для военнопленных, где уничтожили 1,4 млн человек. В Минске и его окрестностях действовало 5 лагерей. Крупнейший из них – Тростенец, где погибло более 206 тыс. человек. Проведение карательных операций, а их было более 140. После них целые районы превращались в «зоны пустыни». 22 марта 1943 г. были сожжены все жители д. Хатынь Логойского района. Всего было сожжено 149 человек, из них 75 детей. Осуществлял расправу в Хатыни 118-й карательный батальон. Трагическую судьбу Хатыни разделили 628 белорусских деревень, 186 из них не восстановлены. В ходе расследования и проведения поисковых работ 52-м отдельным специализированным полковым батальоном дополнительно установлено еще 30 населенных пунктов, разделивших судьбу Хатыни [3].

С весны 1942 г. карательные операции проводились систематически. В них принимали участие карательные батальоны Беларуси, Украина, Литвы, Латвии, Эстонии, России, Дании, Армия Краева (Польша), вместе с нацистскими военными преступниками и их европейскими союзниками из Италии, Румынии, Венгрии, Словакии, Финляндии. Немецким солдатам и предателям разрешались все виды насилия без какого-либо наказания, наоборот, их жестокость поощрялась. Поэтому их действия были зверские и жестокие.

Страшной трагедией Великой Отечественной войны был холокост, массовое истребление евреев. Всего в Беларуси гитлеровцы уничтожили по приблизительным подсчетам около 800 тыс. представителей этой нации. Горецкое гетто было создано в начале августа 1941 г. Оно было открытого типа, без ограждений и охраны. На одежде все евреи носили звезды желтого цвета спереди и сзади, обязаны были регистрироваться в местных органах власти. Жили, как правило, в одном доме по несколько семей. Из-за скученности, отсутствия бань (бани работали только для немцев), недостатка воды, питания, антисанитарии смертность была высокой. Имеющиеся драгоценности должны были сдать. Имущество могло быть конфисковано в любой момент. Трудоспособных евреев привлекали к тяжелому труду, использовали на земляных работах. Для развлечения запрягали вместо лошадей и возили на них мусор.

В сентябре 1941 г. бургомистр Горецкого района М. В. Докунин (бывший профессор академии сотрудничал с немцами с августа 1941 г. по февраль 1942 г.) составил списки евреев г. Горки и района, подлежащих расстрелу. После войны М. В. Докунин был осужден на 19 лет лагерей и умер в заключении. Узники Гетто были убиты 6 октября 1941 г. Их собрали более 2 500 человек на окраине города у подготов-

ленных заранее ям и расстреливали из пулеметов, оставшихся в живых добивали из автоматов. После расстрела 6 октября 1941 г. нацисты заявили, что территория Горок «юденфрай», т. е. «свободна от евреев» [4].

В Горках на территории клуба сельскохозяйственного института был создан лагерь военнопленных численностью 800 человек. Кормили один раз в день так званой «баландой» (вода с прелой крупой). Заставляли работать по 18–20 часов в сутки. Побои, голод непосильный труд, эпидемии привели к тому, что осенью 1942 г. все военнопленные погибли.

В декабре 1944 г. злодеяния фашистов были расследованы районной комиссией. В официальном заключении отмечено, что фашисты сразу, после оккупации, установили режим кровавого террора и насилия над советскими гражданами. Горки превратили в город смерти и страданий. В первую очередь фашисты уничтожили памятники К. Марксу и В. Ленину, разграбили лаборатории и библиотеки сельхозинститута. Символом нового порядка были четыре виселицы у административного корпуса. На окраине города, в саду учебного хозяйства, обнаружено 9 могил размером 6×8 м глубиной 5–6 м, где похоронены расстрелянные подпольщики, военнопленные узники Гетто, 150 детей из детского дома. Памятники жертвам холокоста имеются в Горках, Верещаках, Рудковщине, Напрасновке и других населенных пунктах района [5].

После окончания Второй мировой войны мир пытался разобраться в причинах страшных бедствий, пережитых им. Преступления совершались в таких масштабах, каких не знала история человечества, была создана индустрия истребления людей. «Эти преступления затопили мир кровью и отбросили цивилизацию на столетие назад», – сказал главный обвинитель от США Р. Д. Джексон на судебном процессе в Нюрнберге.

Судебный процесс над группой главных военных нацистских преступников проходил в Нюрнберге в международном военном трибунале с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. Суду были преданы 24 военных преступника, входивших в правящую клику фашистской Германии. Значительное место в обвинении нацизма занимали материалы и документы о преступлениях, совершенных нацистами и их пособниками на территории Беларуси.

В настоящее время Беларусь совместно с государствами-единомышленниками по линии СНГ и ОДКБ инициировала в международных организациях ряд обращений, заявлений, посвященных тематике Великой Отечественной войны, о геноциде белорусского наро-

да, которые были озвучены и распространены в качестве официальных документов Генеральной Ассамблеи ООН. Ведется работа в организации ОБСЕ.

Информация по тематике геноцида белорусского народа была озвучена на расширенном заседании комитета по человеческому измерению 5–6 июля 2022 г.; на заседании постоянного совета ОБСЕ 28 июля 2022 г. Записка о расследовании Генеральной прокуратурой Республики Беларусь уголовного дела о геноциде белорусского народа распространена в ОБСЕ 11 августа 2022 г.

Беларусь оформила соавторство и выступила в поддержку Российской резолюции в Генеральной Ассамблее ООН «борьба с героизацией нацизма, неонацизма и другими видами практики, которая способствует эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ним нетерпимости». Аналогичная работа велась и в последующие годы, 2022–2025 гг.

Генеральной прокуратурой подготовлено и направлено в адрес зарубежных организаций 88 поручений, просьб об оказании правовой помощи по уголовному делу о геноциде белорусского народа в десятки стран для отыскания мест нахождения нацистских преступников, чьи фамилии уже известны. Рассмотрены судом уголовные дела предателей В. Катрюка, С. Серафимовича. Белорусская сторона активно сотрудничает с Интерполом, привлекает к этой работе представителей конструктивно настроенных белорусских диаспор за рубежом.

В Беларуси нет места забвению, святотатству и ревизии истории. Белорусский народ дал принципиальную оценку злодеяниям гитлеровцев и предателей Родины. Глава государства, президент А. Г. Лукашенко неоднократно отмечал, что собранные доказательства, установленные обстоятельства преступлений не имеют срока давности и виновные должны быть наказаны и нести ответственность.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лукашенко, А. Г. Вручение гос. наград и погон высшему офицерскому составу / А. Г. Лукашенко // Беларусь сегодня. – 2025. – 21 февр. – С. 2.
2. Геноцид белорусского народа. Информационно аналитические материалы и док. / Генеральная прокуратура Республики Беларусь. – Минск: Беларусь, 2022.
3. Гісторыя беларускай дзяржаўнасці / пад агульнай рэд. У. А. Марзюлюка. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2022. – С. 174–176, 178.
4. Макеева, С. Холокост в Горецком районе / С. Макеева // Горацкі веснік. – 2022. – 22 красав. – С. 4.
5. 80 год вызвалення Горацкага раёна. – Горацкі веснік. – 2024. – 26 чэрв.

УДК 908(476)

**НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ  
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. ВЫТИНАНКА**

**Кольчевская И. Е.,**

*науч. сотрудник*

*ГУК «Горецкий районный*

*историко-этнографический музей»,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

Охрана нематериального культурного наследия вызывает интерес у всего человечества – это ключевое и главное положение Международной конвенции об охране нематериального культурного наследия, принятой в октябре 2003 г. Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

Главным документом в данном направлении в Беларуси является Кодекс Республики Беларусь о культуре.

Государственная политика Беларуси в сфере культуры направлена на сохранение самобытности культуры белорусского народа и национальных традиций, возрождение, сохранение и развитие культурного наследия, обеспечение доступности культурных ценностей для всего населения. В списке историко-культурных ценностей нашей страны – белорусская вытинанка. Постановлением Министерства культуры № 25 от 20.04.2021 г. вытинанке как виду декоративно-прикладного искусства придан статус нематериальной историко-культурной ценности Республики Беларусь.

4 декабря 2024 г. ЮНЕСКО включило белорусское искусство вырезания из бумаги, известное как «вытинанка», в список нематериального культурного наследия человечества. Включение вытинанки в список ЮНЕСКО стало результатом работы множества людей, включая мастеров, экспертов и различные государственные организации Беларуси. Это признание подчеркивает важность вытинанки как части культурного наследия Беларуси и помогает сохранить традиции для будущих поколений.

Источник появления самых первых вытинанок – Древний Китай. Во II в. там появилась бумага, а чуть позднее начало свое развитие бумажное искусство. Изначально вырезанием из бумаги занимались

только состоятельные люди, которые могли позволить себе приобрести дорогую по тем временам бумагу. Долгое время китайские мастера хранили традиции этого вида искусства в секрете. С развитием технологий в Китае бумага стала значительно дешевле, а искусство вырезания распространилось по всему населению страны.

В Китае наши вытинанки имеют свое название – «Цзяньчжи». Постепенно искусство вытинанок покоряло другие страны. Первыми стали Япония и Корея (VII в.), затем Персия (XIII в.), Турция (XV в.), а также и вся Западная Европа (XVI–XIX вв.). Но надо сказать, что технологии, подобные нынешним вытинанкам, существовали еще тогда, когда не было бумаги, вместо нее ажурными узорами декорировали ткани и кожу. Получался орнамент, который можно назвать прототипом вытинанки.

В XVI в. бумажное искусство покорило и территорию нынешней Беларуси. Самые ранние примеры использования бумаги для вырезания были в Великом Княжестве Литовском. Зажиточные дворяне имели в своем доме писаря – это был образованный человек, который не только писал документы, но и делал бумажную вырезку из тонкой бумаги. Чаще это были гербовые изображения магнатского рода, которые подкладывались к грамоте под сургучовую или восковую печать. Если печать вскрывали, то и ажурная вырезка из бумаги рвалась, было очевидно, что документ вскрыт. Таким образом, вытинанки выполняли защитную функцию.

Спустя столетия сама суть вырезания осталась той же: ажурный узор, вырезанный из белой, черной, цветной бумаги или тонкого картона. Изготавливаются вытинанки при помощи ножниц (маленьких или очень больших – для стрижки меха овец), специальных мелких приспособлений мастеров, передающихся из поколения в поколение, а также ножом, топориками, другими орудиями. Локальные названия – вырезанка, выстриганка. Также были и «вырыванки». Их изготавливали в основном дети, а поскольку ножниц ребятишкам не доверяли, то родился такой технологический прием, когда бумагу просто рвали руками и получали интересные изделия. Цель мастера в этом деле – правильно и красиво выполнить сложные детали.

Сюжетные линии, образы и особенности узоров у каждого народа свои, но в основном это сюжетные и орнаментальные композиции. В Беларуси наиболее распространенными были одноцветные вытинанки, но иногда их делали в несколько слоев разного цвета. Наиболее популярными для вытинанки были геометрические и растительного характера узоры. Реже использовались зооморфные и антропоморфные

узоры. Согласно композиции, вытинанки делятся на замкнутые (в квадрате, ромбе, круге – вырезались из веероподобно сложенного в 4–8 раз куска бумаги), раппортные (бумагу складывали гармошкой) и симметричные (бумагу перегибали пополам, в результате узор состоял из двух половин, например, птицы с двух сторон вазона или дерева). По технологическим и художественным особенностям бумажные вытинанки делятся на:

- ажурные – изготавливаются из одного листа бумаги, изображение помещается в проемах;

- силуэтные – изображение выступает силуэтом (в Беларуси был период силуэтного вырезания. Оно пришло на нашу землю благодаря крепким экономическим и образовательным связям с Западной Европой, где зародилась техника вырезания профилей. Силуэтное вырезание использовали в дворянском окружении Беларуси (в то время было популярно украшать такими вырезками из бумаги женские альбомы);

- одинарные – изготавливаются из одного листа бумаги;

- сложные – аппликационные, из нескольких листов бумаги, поэтому почти всегда многоцветные.

По технике изготовления и способу подачи изображения сложные вытинанки делятся на составные (крупномасштабные произведения, изображения которых образованы из отдельных элементов, составленных рядом друг с другом, гармонично сочетающихся между собой в единое целое) и накладные (наложенные друг на друга «горкой»).

Вытинанки бывают следующих групп:

- фигурки – силуэтные вытинанки, бывают нескольких композиционных типов – птички, всадники, куклы и др.;

- розетки – ажурные вырезки, состоящие из розеток, звезд, ромбов, квадратов (все одинарные) и накладных «божьих коровок»;

- деревья – сюжетно-декоративные вырезки, создаются относительно вертикальной оси: дерево, дерево с птицами, ветвь, букет, ваза и т. п.;

- ленты – с односторонней или двусторонней композицией орнамента;

- обои – вырезки, которые состоят из следующих типов композиционной структуры: центральная, рядовая, сетчатая, свободное заполнение;

- занавески – род бумажных украшений как усложненный вариант одинарных ленточных вытинанок;

- игрушки – вырезки с ярко выраженным декоративным и тематическим характером.

Вытинанка получает широкое распространение в оформлении крестьянского интерьера в XIX в., когда на территории нынешней Беларуси стали появляться бумажные фабрики. Население использовало вытинанку для украшения жилья: занавески на окна, бордюры на рамы, дверные косяки, подузорники для полок и др. В Западной Беларуси черными и полихромными вытинанками украшали побеленные стены жилья. Узоры вытинанки были похожи на узоры, которые использовались в вышивке, ткачестве, в других видах народного искусства. Например, узоры на оконных занавесках имитировали ажурные гардинные ткани. По народному обычаю вытинанки использовали для украшения жилища к наиболее значимым праздникам – Рождеству и Пасхе. Причем в каждой местности бумажная вырезка приобретала семантические, стилистические и местечковые особенности в зависимости от мировоззрения людей, живущих на той или иной территории.

Особенность белорусской народной вытинанки – сакральная и магическая функции. Орнамент, который использовался, представлял собой своеобразный текст или шифрованный язык, с помощью которого из поколения в поколение женщины передавали свои молитвы миру. Известны примеры, когда круглые розетки вырезали с определенным узором и вешали над кроватью ребенка, когда он болеет; чтобы дитя хорошо спало, применяли уже другой узор-вырезанку. Существовала конструкция вытинанковых кружев, которые использовались для украшения гроба.

Наибольший расцвет вытинанки приходится на конец XIX – начало XX века, определенный всплеск популярности наблюдался в послевоенные 40–50-е гг. XX в. Потом на некоторое время вытинанка была забыта. В 70–80-е гг. XX в. произошло возвращение традиционного искусства вытинанки в культуру нашей страны. Вытинанками-снежинками стали украшать оконные стекла во время новогодних праздников. Можно сказать, что мы все соприкасались с этим древним искусством, когда вырезали снежинки в детском садике, школе и вешали их на окно.

Искусство вытинанки, возникшее еще в XVI в. в Беларуси до сих пор продолжает быть важной частью белорусской культуры и активно используется в оформлении интерьеров домов, общественных мест, а также в театральных декорациях и на праздниках. Коллекция выти-

нанки хранится в Минске в Музее древнебелорусской культуры Национальной академии наук Беларуси.

На территории Могилевской области имеется 18 элементов нематериального историко-культурного наследия, включенных в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь. Среди них – искусство вытинанки (г. Могилев, г. Бобруйск, г. Горки, г. Кричев).

Старинное искусство вырезания картин из бумаги сегодня хранят и развивают народные мастера. Стилистика современных вытинанок богата и разнообразна. Среди них выделяются характерные образцы современного народного искусства, произведения обычного любительства и самодеятельности, а также произведения профессиональной графики и дизайна. Отличительной особенностью современного белорусского искусства вытинанки является отход от практических утилитарно-декоративных функций с одновременным приобретением собственной художественной ценности. Сегодня вытинанка не только украшает дома, но и используется в одежде. Появился выставочный вид вытинанки – тематические произведения, приспособленные для экспонирования на выставках и отделки полиграфической продукции.

С начала 2021 г. в Беларуси носителями белорусского искусства вытинанки является около 100 мастеров, в Могилевской области данный вид творчества представляет более 20 мастеров и умельцев, 1 мастер имеет статус «народный мастер», 6 мастеров являются членами Белорусского союза мастеров. Среди мастеров есть те, кто занимается вытинанкой, можно сказать, на профессиональном уровне, кто составляет основу специалистов, привлекаемых для реализации программ образовательных мероприятий по обучению технологиям вытинанки, кто представляет данный вид декоративно-прикладного творчества Могилевской области на фестивалях, выставках, конкурсах международного и республиканского уровней.

В Могилевской области в каждом из домов, центров ремесел вытинанка является либо отдельным направлением деятельности, либо развивается в клубных формированиях, которые действуют при этих учреждениях, а также в детских школах искусств.

В ГУО «Детская школа искусств и художественных ремесел» г. Горки носителем этого древнего народного ремесла является учитель Елена Бруй. Первый раз с вытинанкой она познакомилась во время учебы в нынешнем Могилевском государственном колледже искус-

ств. Преподаватель вытинанки Светлана Станиславовна Лункевич-Адамович буквально влюбила Елену в этот вид декоративно-прикладного искусства. Потом была учеба в университете. Но там это ремесло не преподавалось. Вытинанка снова появилась в творческой жизни Елены Бруй, когда она уже стала работать. Среди множества видов творчества, которыми занимается учитель в настоящее время (рисунок, композиция, соломоплетение и лозоплетение, вышивка, гобелен, ткачество), важное место занимает и этот вид декоративно-прикладного искусства. Вытинанка привлекает Елену необычным процессом творчества. Сначала образы появляются в воображении, и мастер без предварительного эскиза начинает воплощать их с помощью ножниц и бумаги. В этом виде творчества очень важна фантазия мастера, ну и, конечно же, умелое ее воплощение.

Елена Бруй, как носитель искусства вытинанки, участвует в различных конкурсах, мероприятиях, занимается пропагандой этого древнего вида народного искусства. На ее счету множество мастер-классов, которые проходят на встречах со студентами Белорусской сельскохозяйственной академии, с учащимися среднеобразовательных школ и другими категориями населения нашего города. В планах у Елены Бруй дальнейшее саморазвитие в этом направлении, чтобы в полной мере овладеть технологиями вытинанки и тем самым достичь высокого уровня профессионализма, стать народным мастером вытинанки, что впоследствии позволит ей стать специалистом, который сможет реализовывать программу образовательных мероприятий по обучению технологиям вытинанки, а также представлять с этим видом декоративно-прикладного искусства Горецкий район на фестивалях, выставках, конкурсах международного и республиканского уровней. А также в планах у Елены Бруй воспитать и обучить поколение последователей – молодых носителей искусства вытинанки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Этнаграфія Беларусі / Энцыклапедыя / рэдкал.: І. П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: “Беларуская савецкая энцыклапедыя” імя Петруся Броўкі, 1989. – 575 с.
2. Могилевский областной исполнительный комитет. – URL: <https://mogilev-region.gov.by/> (дата обращения: 10.10.2024).
3. Министерство культуры Республики Беларусь. – URL: <https://www.kultura.by/> (дата обращения: 10.10.2024).

УДК 81'373.211.1(476.7)

## ГОРОД БРЕСТ:

## ИСТОРИЯ ДЛИННОЮ В ТЫСЯЧУ ЛЕТ

**Кречко О. А.**

*Научный руководитель – Кулько Е. И.,*

*ст. преподаватель*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Брест, расположенный на западе Беларуси, на границе с Польшей, – город с тысячелетней историей, переживший множество значимых событий, культурных трансформаций и политических потрясений. Его история, переплетающаяся с судьбами многих народов и государств, начинается задолго до первого письменного упоминания.

Легенда, записанная путешественником Павлом Шпилевским в 1863 г., повествует о богатом купце и его спутнике, прибывших в Великое Княжество Литовское. Согласно этой легенде, неожиданно путь им преградила болотистая местность, окруженная густым березняком. Путешественники срубили деревья и смогли пересечь болото по деревянной тропинке, сделанной из берез. Затем они добрались до острова, образованного слиянием большой реки (современная река Западный Буг) и впадающей в нее реки поменьше (современная река Муховец). Удачливые торговцы были благодарны языческому богу Вересу и построили на острове святилище. Через некоторое время, после успешной торговли в Литве, купцы и путешественники вернулись к святилищу Вереса, построили жилища и основали город, который называли Берестье [1].

Однако археологические раскопки свидетельствуют о существовании поселения на этом месте значительно раньше, чем первое упоминание о Бресте в «Повести временных лет» 1019 г. Это свидетельствует о том, что легенда, возможно, отражает лишь один из этапов в формировании города. В действительности, история Бреста куда сложнее и запутаннее. Обратим внимание, что упоминание в «Повести временных лет» связано с бегством Святополка Изяславича. После разгрома он нашел убежище в Берестье (старое название Бреста), и легенда приписывает ему участие в драматических событиях, включая внезапное нападение волков. Несмотря на то что детали этой истории требуют дальнейшего исследования, она подчеркивает важное страте-

гическое положение города, служившего убежищем для знатных особ в периоды междоусобиц.

Географическое расположение Бреста на стыке торговых путей определило его дальнейшее развитие. Город находился на пересечении важных коммуникационных артерий, соединяющих Киевскую Русь с Балтийским морем и Западной Европой. Реки Западный Буг и Муховец служили не только естественными границами, но и удобными водными путями. Это способствовало бурному развитию торговли и обмена культурными ценностями. В XII в., с ростом значения этих торговых маршрутов, для защиты караванов был построен деревянный замок, предшественник последующих укреплений.

В 1276–1288 гг. князь Владимир Василькович значительно укрепил Берестье возведением каменного замка. Это событие стало поворотным моментом в истории Бреста, поскольку каменные стены обеспечивали значительно лучшую защиту от вражеских нападений, чем деревянные укрепления. Строительство замка символизировало стремление князя контролировать важный торговый путь и укрепить свои позиции в регионе. Архитектурный стиль замка отражал современные в то время строительные технологии и влияния западноевропейской архитектуры. К сожалению, от этого замка сохранилось немного, но археологические исследования позволяют восстановить его планировку и размеры.

В последующие века Брест пережил многочисленные войны и переходы власти. Он был частью Великого Княжества Литовского, Речи Посполитой, а затем Российской империи. Каждое из этих государств оставило свой след в архитектуре, культуре и социальной структуре города. В частности, период Речи Посполитой отметил город расцветом религиозной и культурной жизни. Строились великолепные храмы, развивалась торговля и ремесленное производство. А после вхождения в состав Российской империи город подвергся ряду административных реформ и процессов русификации.

Брестская крепость, построенная в XIX веке на месте старого замка, стала символом мужества и стойкости советских воинов во время Великой Отечественной войны. Героическая оборона Брестской крепости в 1941 г. вошла в историю как символ несокрушимого духа и патриотизма. Разрушения, нанесенные во время войны, были огромными, но город был отстроен заново. Сегодня Брестская крепость – это мемориальный комплекс, который напоминает нам о трагических событиях войны и героизме защитников города.

Современный Брест – это динамично развивающийся город с богатой культурной жизнью, привлекающий туристов со всего мира. Здесь сохранились исторические здания, церкви, синагоги. Город сочетает в себе исторические памятники и современные объекты инфраструктуры. Брест – это живой пример того, как история и современность могут гармонично сосуществовать, создавая уникальный облик города с тысячелетней историей. Изучение истории Бреста позволяет нам лучше понять сложную историю Восточной Европы, взаимодействие разных культур и влияние исторических событий на формирование облика современных городов. Дальнейшие исследования археологических находок и архивных документов обещают новые открытия, позволяющие еще глубже погрузиться в загадочную и увлекательную историю этого замечательного города [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Воробей, А. В. Брест. История развития и анализ градообразующих факторов / А. В. Воробей, В. А. Воробей // Вестник Брестского государственного технического университета. – Брест: БГТУ, 2003. – № 1. – С. 9–13.
2. Пискур, Д. А. Брест: история в тысячу лет / Д. А. Пискур // 70-я научно-техническая конференция учащихся, студентов и магистрантов, 15–20 апреля 2019 г., Минск: сб. науч. работ: в 4 ч. Ч. 3. – Минск: БГТУ, 2019. – С. 676–677.

УДК 929 (470)

### **НАШ ЗЕМЛЯК – ОДИН ИЗ ПЕРВЫХ РЕКТОРОВ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА, МОЛОДЕЖИ И ТУРИЗМА**

**Лившиц В. М.,**  
*канд. философ. наук, доцент,  
г. Ноф ха Агалиль, Израиль*

Фрумин Семен Михайлович родился 11 ноября 1900 г. в м. Романово Горецкого уезда в еврейской семье рабочего кирпичного завода в имении княгини М. Дондуковой-Корсаковой. В семье было шесть детей, он был старшим. Пришлось с раннего детства работать вместе с отцом на кирпичном заводе и учиться в сельской школе. Чтобы помочь семье, тринадцатилетним подростком уезжает на заработки в Нижний Новгород, где жили родственники. Подростка взяли на работу чернорабочим на частное предприятие.

Февральскую революцию 1917 г. встретил в Нижнем Новгороде и в мае 1917 г. вступает в партию большевиков. По поручению Нижегородского губернского комитета партии большевиков работал среди молодежи, был избран членом Окружного комитета рабочей молодежи «3-й Интернационал», впоследствии преобразованный в Нижегородский губернский комитет РКСМ. Был избран членом Президиума 1-го состава Нижегородского губкома РКСМ [1].

В 1919 г. уходит добровольцем на фронт. Участвовал в боях на Южном и Западном фронтах. В 1920 г. – заместитель военкома 144-й стрелковой бригады. Участвовал в боях с белополяками под Варшавой. Во время отступления, в августе 1920 г., был контужен, отравлен газами и попал в плен к полякам. Сидел в Варшавской тюрьме, затем был переведен в Брестскую крепость. В июне 1921 г. бежал из польского плена и вернулся на территорию Советского Союза.

Закаленного в боях С. М. Фрумина пригласили на работу в ЦК РКСМ заведующим секретно-директивной частью, затем заместителем заведующего военно-спортивного отдела. Занимал также должность помощника учебно-спортивного отдела всеобуча по политической части, а потом помощника начальника 1-го отдела учебно-строевого управления РККА. В 1927–1930 гг. опубликовал 5 брошюр по проблемам военно-спортивного воспитания молодежи, в том числе на немецком и польском языках.

С детства он мечтал стать врачом и поэтому в 1926 г. поступил на медицинский факультет Московского государственного университета. Во время учебы активно занимался спортом и организацией спортивных соревнований среди студентов. Получил специальность врача, но по специальности не работал.

По ходатайству Высшего совета физической культуры СССР в 1931 г. С. М. Фрумина назначили директором (в настоящее время эта должность называется – ректор) и начальником военного факультета Московского института физкультуры. Во время работы директором института он заочно окончил годичную школу «Выстрел» и год учился на вечернем отделении в Военной академии РККА. В 1934 г. был награжден орденом Красной Звезды, 17 февраля 1936 г. было присвоено звание бригадного комиссара.

В эти годы под его руководством были построены новые учебные корпуса института, спортивные залы, собран квалифицированный коллектив преподавателей. По решению Президиума Всесоюзного

совета физической культуры при ЦИК СССР в институте был введен фактически полувоенный режим, что отвечало общей тенденции И. Сталина – военизации и оборонной направленности физкультурной и спортивной работы в стране. Студентов одели в единую форму и обеспечили бесплатным трехразовым питанием, посещение студентами лекций, семинаров и практических занятий считалось обязательным.

Профессор И. М. Саркизов-Серазини, который в это время работал в институте, вспоминал, что после назначения С. М. Фрумина в институт навели дисциплину, и институт «...управлялся директором в порядке единоначалия. ... Было введено вставание и отдача рапорта при входе преподавателя, по территории Института, в самом Институте расхаживали патрули, стояли часовые... Пьянство и всякого рода разгильдяйство искоренилось...» [2].

Кроме руководства вузом, С. М. Фрумин почти 5 лет был членом Президиума Всесоюзного совета физической культуры при ЦИК СССР, 10 лет членом Военно-физкультурной комиссии ЦК ВЛКСМ, членом Бюро физкультурной комиссии ВЦСПС, членом Бауманского райкома партии г. Москвы.

Именно ему принадлежит идея показа ежегодных физкультурных достижений учащихся института на Красной площади, названные физкультурными парадами. Студенты института принимали также активное участие в соревнованиях, которые проводились совместно с армией, и С. М. Фрумин на них встречался с командирами РККА. Известно, что на спортивных площадках и кортах института бывали М. В. Фрунзе, Б. А. Кальпус, И. С. Уншлихт, М. П. Томский, М. Н. Тухачевский, В. К. Путна, Б. М. Фельдман и другие военачальники Красной Армии. Об этом свидетельствуют фотографии, которые находятся в фондах историко-спортивного музея Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма. После ареста Б. А. Кальпуса, И. С. Уншлихта, М. П. Томского, М. Н. Тухачевского, В. К. Путна, Б. М. Фельдмана, которые были объявлены «врагами народа», были арестованы все, кто с ними встречался, в том числе и С. М. Фрумин.

21 июля 1937 г. постановлением Всесоюзного совета по делам физкультуры и спорта при СНК СССР С. М. Фрумин был снят с должности директора института с традиционной в те годы формулировкой «за связь с врагами народа», а 22 июля 1937 г. с такой же формулировкой исключен из ВКП(б). Арестован 1 августа 1937 г.

После допросов и пыток был включен в расстрельный список «Москва-центр» от 1 ноября 1937 г. на 123 человека, под № 109. На списке подписи: «За» – Сталин, Молотов.

Однако почему-то дело было отправлено на следствие. Вторично он был включен в список № 1 «Москва-центр» от 20 августа 1938 г. на 313 человек, под № 286. Сопроводительная записка Н. И. Ежова гласила: «Прошу санкции осудить всех по первой категории». Подписи: «За» – Сталин, Молотов. Приговорен ВКВС СССР 1 сентября 1938 г. по первой категории (расстрел) по обвинению в участии в контрреволюционной террористической организации. Был расстрелян в тот же день на полигоне НКВД «Коммунарка» в Московской области, где, по данным Всероссийского общества «Мемориал», было расстреляно в 1937–1941 гг. около 11 тысяч человек. Реабилитирован Военной коллегией Верховного суда СССР 4 июля 1956 г. [3].

Его жену, Поленову Анну Ивановну, как члена семьи изменника Родины (ЧСИР), также арестовали в 1937 г. и выслали в Кустанай в исправительно-трудовой лагерь на 5 лет. Реабилитирована только в 1956 г. После реабилитации она получила справку о том, что муж умер 1 декабря 1945 г.

О бывшем директоре института биографический материал помещен в экспозиции историко-спортивного музея Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма. Его имя помещено на «Стене Памяти» жертв репрессий на расстрельном полигоне НКВД СССР «Коммунарка». Международное историко-просветительское благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» в 2020 г. установило знак «Последний адрес» в Москве по адресу: Арбат, д. 15/43, где С. М. Фрумин жил и где был арестован.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. «Революцией призванные». Очерки об участниках рев. движения в Нижегород. губернии, вступивших в партию в 1917 г. – Горький, 1987. – С. 263–269.

2 Автобиографические заметки профессора И. М. Саркизова-Серазини. Ч. 11. – URL: [https://gtsolifk.ru/ob\\_universitete/muzey/litsa\\_i\\_lichnosti/vospominaniya/ avtobiograficheskie\\_zametki\\_professora\\_i\\_m\\_sarkizova-serazini\\_chast\\_11333](https://gtsolifk.ru/ob_universitete/muzey/litsa_i_lichnosti/vospominaniya/ avtobiograficheskie_zametki_professora_i_m_sarkizova-serazini_chast_11333) (дата обращения: 08.08.2024).

3. Фрумин Семён Михайлович. – URL: [https://bessmertnybarak.ru/Frumin\\_Semen\\_Mikhailovich/](https://bessmertnybarak.ru/Frumin_Semen_Mikhailovich/) (дата обращения: 04.07.2024).

УДК 929:2

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГЕОРГИЯ КОНИССКОГО В ЗАЩИТУ ПРАВОСЛАВИЯ**

**Печаева А. О.**

*Научный руководитель – Кондратова М. В.,*

*ст. преподаватель*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Георгий Конисский (1717–1795) – одна из ключевых фигур в истории православной церкви; богослов, просветитель, философ, писатель, выдающийся защитник прав православного народа. Архиепископ Георгий – епископ Русской православной церкви, архиепископ Могилевский, Мстиславский и Оршанский. Философ, педагог, богослов и общественный деятель Речи Посполитой, а затем Российской империи.

Григорий Осипович Конисский родился в 1717 г. в Нежине в небогатой дворянской семье. В 1743 г. он окончил Киево-Могилянскую академию. В следующем году он был пострижен в монашество с именем Георгий. На протяжении десяти лет он работает в академии учителем пиитики, то есть обучал искусству писать стихи.

Как только Конисский получает назначение на должность префекта и учителя философии, он первым делом готовит новый курс лекций по этой дисциплине, включающий четыре раздела: логику, физику, метафизику и этику. В ту эпоху на мировоззрение прогрессивных педагогов большое влияние оказывали идеи немецкого просветителя Христиана Вольфа. Вольфианство призвано было «научить каждого тому, как на основе разума жить счастливо и с пользой для общества. Оно характеризуется также стремлением оправдать с помощью разума иррациональное содержание веры и на этом основании примирить философию с религией» [1]. Главная задача обучения понималась как сообщение знаний, которые делают человека не ученым, а образованным и просвещенным. Наряду с древнейшими языками, которые, как считалось, более всего способствуют развитию умственных способностей, предполагалось изучать философию как систему, которая, подобно математике, должна базироваться на строгих логических выводах и доказательстве.

В октябре он учреждает в академии «великую инструкцию», которая предполагает по праздникам толковать воспитанникам академии Священное Писание. Сам Георгий пишет проповеди, которые, как отмечал А. С. Пушкин, «просты и даже несколько грубы, как поучения старцев первоначальных; но их искренность увлекательна». Многие его формулировки звучат афористично: «Для молитвы пост есть то же, что для птицы крылья» или «Мы познаем разумом души; а телесные очи суть как бы очки, чрез кои душевные очи смотрят». Большая часть проповедей Г. Конисского изобличает личные пороки, грехи человека и социальные язвы.

Однако, по мнению А. С. Пушкина, главное произведение Святителя Георгия – это изданная протоиреем И. Григоровичем книга «История Малороссии». Она была написана по просьбе депутата малороссийского шляхетства Андрея Григорьевича Полетика. В этом произведении «он сочетал поэтическую свежесть летописи с критикой необходимой в истории». В ней давались этнографические и этимологические объяснения, сделанные на основе изучения местных исторических хроник, а также старинные права и обычаи этого края.

Будучи чрезвычайно целеустремленным человеком, Святитель Георгий активно выступал за просвещение православного народа, свои идеи он высказывал в публичных выступлениях и церковных проповедях. Всего им было подготовлено и написано около 80 (опубликовано 78) речей и проповедей. Среди достижений его литературной деятельности следует также упомянуть «Историческое известие о епархии Могилевской». Кроме того, он является автором пособия для священнослужителей «О должностях пресвитеров приходских», оно было написано в 1776 г. совместно с епископом Смоленским Парфением (Сопковским).

В 1754 г. Конисский по настоянию Императрицы Елизаветы Петровны был назначен белорусским епископом, а польский король Август III (в 1755) подписал привилегию Григорию на епископию Белорусскую. Свою деятельность он начинает с обновления кафедрального Спасского собора. Также большой его заслугой стало открытие духовной школы для способных детей и учреждение типографии.

Святитель Георгий не раз подвергался нападкам со стороны приверженцев униатской церкви, поэтому в 1762 г., прибыв на коронацию Екатерины, призвал ее защитить православный народ белорусских земель. А в 1763 г. от лица всех исповедующих греческую

веру в Польше и Литве, он подает Екатерине II жалобу, где подробно описывает тяжелое положение православных. Приехав в Варшаву, 27 июля 1765 г. он произнес речь в защиту православных перед новым польским королем Станиславом. Она получила название мемориал «Права и вольности исповедующих грековосточную веру». Долгое время мемориал считался образцом защиты веротерпимости и потому был переведен на многие европейские языки.

Усиление влияния России и энергичная деятельность Конисского во многом способствовали тому, что в 1767 г. был созван сейм, на котором решался вопрос о диссидентах (представителях других конфессий) и признана веротерпимость. В 1768 г. Георгий был назначен членом смешанного суда для решения спорных вопросов между католиками и диссидентами. Ораторские способности Конисского вошли во все упоминания о нем благодаря еще одной знаменитой речи, которую он произнес для Екатерины II в Могилеве в 1787 г. Она начиналась словами «оставим астрономам доказывать...» – эти слова впоследствии стали «крылатыми».

14 декабря 1772 г., после 1-го раздела Речи Посполитой, Георгий получил титул епископа Могилевского, Мстиславского и Оршанского и разрешение от Екатерины II на переход верующих из униатства в православие. Новый этап карьеры позволил ему еще глубже раскрыть свои способности проповедника и руководителя. Он преобразует Могилевскую духовную школу в семинарию, приглашает преподавателей из Киева, составляет новые программы, печатает учебники, назначает жалование учителям, распределяет курсы обучения. Преобразования шли тяжело: с одной стороны, сопротивление католиков и униатов, с другой – недопонимание православного духовенства, не желавшего отдавать своих детей в семинарию. Конисскому пришлось то уговорами, то в приказном порядке заставлять священников отдавать детей на обучение. Постепенно ситуация в Белорусской епархии изменилась, и иметь на приходе священника с духовным образованием стало считаться престижным. Георгий всегда стремился к решению вопроса о воссоединении униатов с православием. В конечном счете за четыре года в православие перешло до 100 тысяч человек. 22 сентября 1783 г. Георгий был возведен в сан архиепископа белорусского и назначен членом Священного Синода. Земной путь Георгия Конисского был завершён в 1795 г. В 1993 г. Святитель Георгий был канонизирован Русской православной церковью.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Словари и энциклопедии на Академике. – URL: [https://philosophy\\_rus.academic.ru/119/Вольфианство](https://philosophy_rus.academic.ru/119/Вольфианство) (дата обращения: 18.11.2024).

2. Республика Беларусь: Энциклопедия: в 7 т. / редкол.: Г. П. Пашков [и др.]. – Минск: БелЭн, 2007. – Т. 4.

УДК 82.09(47+57:438)

### **ПО СТРАНИЦАМ «КНИГ ПОЧЕТНЫХ ГОСТЕЙ» МУЗЕЯ СОВЕТСКО-ПОЛЬСКОГО БОЕВОГО СОДРУЖЕСТВА**

**Рынкевич Т. В.,**

*зав. филиалом «Музей советско-польского  
боевого содружества» ГУК «Горецкий районный  
историко-этнографический музей»,  
аг. Ленино, Горецкий район, Республика Беларусь*

Традиция ведения гостевых книг идет с давних времен. Этот обязательный атрибут появился в государственных структурах, а затем традиция фиксировать записи именитых гостей стала повсеместной.

Гостевая книга в современное время – это место, в котором гости оставляют благодарственные, хвалебные отзывы или же предложения по улучшению работы. По истечении многих лет она становится историей организации, написанной руками посетителей.

В Музее советско-польского боевого содружества хранятся Книги почетных гостей за разные годы: 1969–1970, 1972–1974, 1976–1986, 1989–1991. В настоящее время заполняется книга, которая начата в 1992 г.

Главная суть, о чем писали гости, – благодарность за прекрасный музей, за сохранение памяти, о мире на земле и недопущении новых войн. Изучая книги почетных гостей, можем выделить несколько категорий людей, которые посещали мемориальный комплекс советско-польского боевого содружества в те далекие годы.

Известно, что открытие музея состоялось 15 октября 1968 г. в поселке Ленино Горецкого района. На торжества, посвященные открытию музея, прибыли руководители партии и правительства БССР, делегации Польской Народной Республики и Министерства обороны СССР. Среди гостей были уроженец Горецкого района, дважды Герой Советского Союза, маршал СССР И. И. Якубовский, министр национальной обороны ПНР, генерал брони В. Ярузельский, генерал дивизии им. Т. Костюшко, участник битвы под Ленино З. Гушча.

Первая запись в книге появилась в 1969 г. Ее оставила Екатерина Николаевна Федорова из Северодвинска Архангельской области, мать погибшего младшего лейтенанта Федорова Александра Сергеевича. Во время очередного посещения музея 9 мая 1969 г. написала так: *«Я мать погибшего Федорова Александра Сергеевича, посетив музей славы боевого содружества Войска Польского и Советской Армии, была тронута гостеприимством и заботой. Большое всем материнское спасибо».*

В первой книге много отзывов, которые оставили участники тех жестоких боев. Незабываемое впечатление, глубокое восхищение и волнение от посещения музея высказывали: Тарин Петр Яковлевич (Москва): *«Я, участник боя 12–13 октября 1943 года под Ленино, с глубоким волнением посетил музей советско-польского боевого содружества. ...Я служил в 824-ом отдельно-разведывательном артиллерийском дивизионе 33-й Армии. На второй день совместного наступления я был ранен... Очень волнующее событие испытал я сегодня и этим горжусь»;* Г. С. Гавриленко (Минск): *«С большим волнением посетил места боев у Ленино в октябре 1943 года. В то время был командиром взвода 2-й батареи 593-го истребительного противотанкового артполка 49-й Армии и совместно с польскими воинами участвовал в освобождении этого местечка. Много советских и польских воинов пали настоящими героями... Заслуживает всяческого одобрения инициатива организации музея, подтверждающая дружбу советского и польского народов, завоеванную в кровопролитных сражениях»;* В. Четет, бывший офицер 2-го пехотного полка Первой польской дивизии им. Т. Костюшко, майор запаса, доцент, кандидат исторических наук: *«Посещение музея советско-польского содружества по оружию воскресило в моей памяти один из героических эпизодов в боевой истории Польской дивизии им. Т. Костюшко»;* Смирнов Петр Егорович: *«Я, участник боев в составе 290-й стрелковой дивизии под Ленино 12–13 октября 1943 года, посетил мемориальный комплекс содружества польских и советских воинов. С большим волнением осмотрел музей и памятные места. Сердечно благодарен за увековечивание памяти павших».*

Семья погибшего участника битвы Овчаренко Федора Ивановича – жена А. Ф. Овчаренко и сын Б. Ф. Овчаренко: *«Мы посетили музей боевого содружества Войска Польского и Советской Армии и памятник, где покоится прах моего мужа. Очень было трогательно...»;* Думер Лев Адамович, бывший помощник начальника связи по радио штаба

артиллерии 49-ой Армии: *«Спустя 27 лет я снова в Ленино. С трепетом в душе и большой памятью о боевых днях 12–14 октября 1943 года я хожу по Ленино, высоте 215.5, Трегубово, Ползухи».*

В октябре 2008 г. Г. И. Чудиков, сын погибшего участника битвы из города Первоуральск: *«Мой отец, Чудиков Иван Константинович, похоронен в братской могиле мемориального комплекса советско-польского боевого содружества, и его имя увековечено в музее. Я благодарен белорусскому народу за светлую память. Всем живущим желаю добра, мира и счастья».*

Делегация Монгольской Народной Республики, будучи слушателем Академии МВД СССР, 19 апреля 1990 г. высказала свое мнение о посещении музея: *«Благодарим сотрудников музея советско-польского боевого содружества за интересную и содержательную экскурсию».*

Возьмем Книгу почетных посетителей, которая велась с августа 1989 г. по декабрь 1991-го. За этот период музей посещали многочисленные делегации, но наиболее часто приезжали гости из Польши. Это подтверждает и первая запись на польском языке, и количество записей на польском практически на каждой странице. В своих отзывах они воздают честь победителям в борьбе с общим врагом человечества – гитлеровскими захватчиками. И невольно приходит осознание, что в сердцах и умах поколений поляков, посещавших в те годы музей, жива память о том историческом факте, что именно отсюда начался боевой путь Народного Войска Польского к свободе Польши и окончательной победе над фашизмом.

8 мая 1990 г. музей посетила группа ветеранов Великой Отечественной войны. Они оставили такой отзыв: *«Ознакомившись с экспозицией музея, мы снова вспомнили те трудные, но героические времена, участниками которых были и мы. Мы восхищаемся подвигами наших и польских дивизий, участвовавших в штурме высоты, где находится музей».*

12 октября 1993 г. ветераны 344-й дивизии: *«12 октября 1993 года – 50 лет свободы Ленино. Ветераны 344-й дивизии, 50 лет тому назад дравшиеся под Ленино, слева от Первой Польской... Мы рады, что дожили до 50-летия славного боя».*

Группа ветеранов 42-й Смоленской Краснознаменной орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии 12 октября 1994 года: *«С огромным интересом и волнением осмотрели экспозицию музея, напомнившую те тяжелые бои в районе Ленино, в которых мы*

*участвовали. Спасибо всем, кто помнит о нас – живых воинах, участниках этих боев, – и чтит память наших братьев, павших в этих боях».*

12 октября 2008 г., в 65-ю годовщину битвы под Ленино, на праздновании юбилея присутствовали представители ветеранской организации Союза солдат Польской Народной Армии, оставили такой отзыв: *«Ветеранская организация, возглавляемая полковником Романом Орловским, благодарит руководство музея за поддержание экспозиции в достойном состоянии и выражает уверенность в том, что эта работа принесет значительный вклад в развитие добрососедских и дружественных отношений между Польским и Белорусским народом»* (орфография автора сохранена).

Частыми посетителями музея становятся представители республиканских органов управления, областного и районного исполнительных комитетов, депутаты всех уровней, представители различных партий и общественных объединений.

Посещая мемориальный комплекс 2 февраля 1972 г., министр связи БССР П. Афанасьев отметил: *«Многие люди знают «Ленино», как значительный памятник советско-польской дружбы. Но этот комплекс надо показывать как можно большему числу советских и польских граждан, т. к. он показывает как практически боевая дружба между народами наших стран...»*

Начальник Генерального штаба Вооруженных сил Республики Беларусь С. П. Гурулев 12 октября 2008 г. в Книге почетных посетителей оставил следующую запись: *«Это сражение – история, эта история дружбы людей, которые сплотились вокруг ради Победы над фашизмом. Историю никому не переписать. За Беларусь».*

12 октября 2010 г. музей посетил заместитель председателя Могилевского областного исполнительного комитета В. А. Малашко: *«Первый совместный бой советских и польских воинов с немецко-фашистскими захватчиками в октябре 1943 года у поселка Ленино стал символом советско-польского братства по оружию... Благодаря руководству музея советско-польского боевого содружества, сотрудников музея за их труд, желание сохранить для молодых поколений частичку истории».*

12 октября 2003 г. Председатель Белорусского фонда мира, Международного Посла мира, ветеран Великой Отечественной войны М. Ф. Егоров написал: *«Война – страшное бедствие для человечества. Никогда нельзя забывать об этом. И дело чести нашего человека сде-*

*лать все возможное, чтобы сохранить мир на земле и священный дар жизни. А музей битвы под Ленино – яркий пример, как надо хранить память о войне. Новая война начинается тогда, когда забываем о прошлом».*

Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь в лице Председателя комиссии Ю. Кулаковского и заместителя председателя Т. Осмоловской оставили такую запись: *«Депутаты комиссии по правам человека, национальным отношениям и СМИ низко кланяются подвигу наших отцов, независимо от национальности, составивших против злейшего врага человечества – фашизма и отдавших свои жизни за мир и тишину для нас, своих детей и внуков».*

Туристы из Германии 1 августа 2009 г. оставили такую запись: *«Das ist eine Geschichte, die sich nie wieder wiederholen darf».* Она дополнена русскими словами: *«Низкий поклон всем погибшим за наше счастье».* 28 апреля 2010 г. музей оставил большое впечатление на немецкого посетителя Манфреда Фельдмана: *«С большой благодарностью советским и польским солдатам – ваша победа была нашим освобождением»* и подтверждающая надпись на немецком языке *«Befreinag Mit großer Dankbarkeit an die sowjetischen und polnischen Soldaten - Ihr Sieg war unsere Befreiung».*

Многие посетители оставляют записи, пожелания в стихах. Так, стихотворение Анжелики Степановны Путинцевой (Романовой) из Омска, дочери погибшего в бою под Ленино старшего лейтенанта Романова Степана Никитовича, 11 октября 2013 г. посетившей захоронение своего отца, не может оставить равнодушными:

*Ну вот, приехала к тебе я, папа.  
Встречай, родной, я доченька твоя.  
Прости за долгое молчанье, но в этом не моя вина.  
Мечтала я дотронуться до обелиска,  
погладить буквы имени рукой.  
Прости отец, что я уже старушка,  
а ты такой здесь молодой.*

24 июня 2016 г. запись с такими словами: *«Меня зовут Сычев Евгений Николаевич. В 1968 году принимал непосредственное участие в создании картины и в целом диорамы... Меня и троих моих товарищей отобрали художники. Мы им помогали и охраняли картину. С большим уважением вспоминаю художников и общение с ними. Наши лица есть на картине, и пусть кто-то меня услышит из ребят».*

Лидия Ивановна Карпович (Сидоренко), дочь погибшего в бою под Ленино Сидоренко Ивана Леонтьевича, из белорусского местечка Рожанка Щучинского района Гродненской области выражает признательность в Книге почетных гостей стихотворением «Память об отце»:

*Проклятая война! Зачем нас разлучила  
С родным отцом, любимым сыном, мужем?...  
Приснись, пожалуйста, во сне,...*

4-кратный чемпион Олимпийских игр и 11-кратный чемпион мира А. И. Тихонов проникся представленной экспозицией музея и написал: *«Дай Бог, чтобы не повторилось!!!»*

Директор музея советско-польского боевого содружества В. В. Воробьев в 2007–2012 гг., выступая на торжестве по случаю 50-летия музея, прочел следующие строки:

*На этой земле, политую кровью,  
Полвека назад был построен музей...  
Ведь этот курган, каской покрытый,  
В память погибших здесь сыновей  
Говорит нам о том, что ничто не забыто  
И никто не забыт...*

Очень многие посетители выражают признательность за память, добавляя, что *«хорошо, что поименно названы все погибшие воины – участники боев под Ленино»*.

Анализируя огромное количество оставленных записей, отзывов, пожеланий за годы существования мемориального комплекса, музей представляется самым впечатляющим и сохраняющим героизм не только белорусского народа, но и всех народов, участвовавших в борьбе против фашизма, общего врага человечества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Книга почетных гостей Музея советско-польского боевого содружества, 1969–1970 гг.
2. Книга почетных гостей Музея советско-польского боевого содружества, 1972–1974 гг.
3. Книга почетных гостей Музея советско-польского боевого содружества, 1976–1986 гг.
4. Книга почетных гостей Музея советско-польского боевого содружества, 1989–1991 гг.

УДК 72.04.01(476.6)

## **АРХІТЭКТУРА ГАСПАДАРЧАГА ЗБУДАВАННЯ Ў ВЁСЦЫ КВЯТКОЎЦЫ ІЎЁЎСКАГА РАЁНА**

**Савельёў З. В.,**

*даследчык у галіне тэхнічных навук БНТУ,  
г. Мінск, Рэспубліка Беларусь*

У цяперашні час тэрыторыя Беларусі ў тэорыі дастаткова грунтоўна даследавана на розныя гістарычныя архітэктурныя аб'екты. Існуе шмат розных навуковых, навукова-папулярных друкаваных выданняў і інтэрнэт-рэсурсаў, дзе пададзена інфармацыя. Большасць з такіх аб'ектаў можна разглядаць як культурныя каштоўнасці, частка з іх мае статус гісторыка-культурных каштоўнасцяў [1]. Таму з'яўленне новых культурных каштоўнасцяў у асноўным звязана з даследаваннем ужо вядомых, у тым ліку ўнесеных у Дзяржаўны спіс, гісторыка-культурных каштоўнасцяў. Тым не менш усё яшчэ застаецца магчымасць для выяўлення новых. І адной з такіх новых выяўленых пабудов з'яўляецца былы двор у вёсцы Квяткоўцы Іўёўскага раёна Гродзенскай вобласці.

Вёска Квяткоўцы размешчана за 30 км ад г. Ліды, за 12 км ад чыгуначнай станцыі Гаўя, за 4 км ад в. Суботнікі. Першыя звесткі адносяцца да XVII ст. Квяткоўцы на працягу стагоддзяў адносіліся да гміны і парафіі Суботнікі – гістарычныя землі Ашмянскага павета Віленскага ваяводства. Як і Суботнікі, Квяткоўцы належалі роду Радзівілаў і маглі перадавацца ў заклад [2, 206]. Напрыклад, у 1689 г. Станіслаў Казімір Радзівіл, апошні землеўладальнік у Клецку, аддаў іх у заклад пані Геўловой, народжанай Тызенгаўз, жонцы стольніка Парнаўскага. Каля 1807 года Суботнікі, Жамыслаль, Квяткоўцы і іншыя бліжэйшыя вёскі, маёнткі і фальваркі набыў Якуб Умястоўскі. У 1866 г. у маёнтку было 85 жыхароў. У 1897 г. – 6 двароў і 116 жыхароў, у 1905 г. – 102 жыхары і 1910 дзесяцін зямлі (каля 2082 га). У той час Квяткоўцамі валодаў Мар'ян Умястоўскі, жанаты з Марыяй Наржымскай. Мар'ян атрымаў іх у спадчыну ад свайго бацькі Эміля Цэзарыя Умястоўскага (1830–1892), які быў унукам Якуба і камердынерам расійскага двара і віцэ-губернатарам Гродзенскай губерні (14.12.1861–15.03.1863). Унучка Эміля і дачка Мар'яна Эмілія-Клементына 11 жніўня 1915 г. выйшла замуж за Мар'яна Цямнеўскага з Любельшчыны і ўнесла Квяткоўцы як пасаг да дому Цямнеўскіх.

Вядома, што ў сядзібным доме была значная бібліятэка, бо для яе ўпарадкавання запрашалі пераплётчыка Эмільяна Русакевіча [3, 24]. У 1921–1939 гг. Квяткоўцы ўваходзілі ў гміну Суботнікі. Спачатку Валожынскага, а з 1926 г. Лідскага паветаў Навагрудскага ваяводства Польшчы. У 1921 г. было 6 двароў, пражывала 88 чалавек. Вядома дакладна, што Цямнеўскія жылі ў Квяткоўцах у міжваенны час, бо трагічна памерлая ў Варшаве 19-гадовая дачка Эміліі-Клементыны і Мар’яна Цямнеўскіх Марыя была пахавана ў 1937 г. у сямейным склепе Умястоўскіх касцёла ў Суботніках. Паводле савецкага перапісу насельніцтва ад 12 кастрычніка 1940 г. у Квяткоўцах было 30 хат, жыло 161 чалавек. Вёска паслядоўна ўваходзіла ў Слесарскі, Кудзейскі, а з 1960 г. зноў у складзе Суботніцкага сельсавета Іўеўскага раёна. У 1945 г. на базе былога маёнтка створаны калгас імя Сталіна (зараз КСУП “Суботнікі”). У 1999 г. было 20 хат і 57 жыхароў [4].



Мал. 1. Гісторыка-архітэктурны апорны план

Ад тракта да сядзібнага дома, перад якім знаходзіўся газон, вяла кароткая алея. На скрыжаванні тракта з алеяй, што вядзе да тэрыторыі сядзібы, знаходзіцца каплічка. Каплічка прамавугольная ў плане, атынкаваная, трох’ярусная і завершана чатырохсхільным пірамідальным дахам, пакрытым ацынкаванай бляхай. Першы ярус – гэта невялікі цокаль. Другі мае невялікую, на некалькі сантыметраў у глыбіню, дэкаратыўную нішу. Трэці ярус складаецца з чатырох скразных арак, завершаных паўцыркульнай перамычкай. Куты трэцяга яруса маюць невялікія зрэзы. У цэнтры размешчана драўляная скульптура святога Яна Непамука. Паміж трэцім ярусам і дахам спрошчаны карніз. У стылістыцы архітэктуры каплічкі прасочваюцца мясцовыя традыцыі народнага дойлідства. Такі самы прыклад размяшчэння каплічкі на восі ад сядзібнага дома ёсць у Жамыслаўі. Працягам культавай архітэктуры з’яўляюцца каплічкі, размешчаныя ўздоўж вуліцы пры сялянскіх надзелах вёскі Квяткоўцы і іншых суседніх вёсак.

Ад алеі перад рэшткамі круглага газона захаваўся пілон брамы – прамавугольны фрагмент слупа з цэглы і валуноў. Унутраная забутоўка з валуноў, якія звонку ўпрыгожаны ў тэхніцы рызыкавай муроўкі, а па кутах выкладзены з цэглы, якая раней была атынкавана (тынк захаваўся часткова). З боку двара на адным з кутаў у цэгле зроблены паз для ўтрымання палотнаў варот.

Будынак сядзібнага дома знаходзіўся адразу за газонам і не захаваўся, але вядомы на фотаздымку пачатку ХХ ст. Яго знешні выгляд нагадвае пабудовы пачатку-сярэдзіны ХІХ ст., якія паўсюдна будаваліся на заходняй тэрыторыі Расійскай імперыі. Галоўны фасад быў арыентаваны на паўночны ўсход. Гэта быў аднапавярховы з вальмавым дахам жылы дом з бакавымі ганкамі і чатырохкалонным порцікам з ганкам па цэнтры. Справа знаходзіцца гаспадарчае збудаванне, рэдкі помнік гаспадарчай архітэктуры [5, 502].

У гаспадарчым збудаванні да сярэдзіны 1990 г. знаходзіўся цялятнік, пасля быў закінуты. У 2021 г. дэмантаваны дах, пачалася паступовая разборка будынка. Збудаванне ўяўляе сабой аднапавярховую пабудову з цэглы і бутавага каменю і складаецца з чатырох прамавугольных карпусоў з вальмавым дахам, арганізаваных па перыметры ўнутранага двара. Агульныя памеры 29,5×28,25 м і вышынёй 2,87 м ад узроўню цокаля да карніза, унутраны адкрыты двор памерамі 12,17×14,86 м. Такі самы прыклад арганізацыі гаспадарчага двара, так званы “карэ”, вядомы на тэрыторыі Беларусі

яшчэ ў адной сядзібе ў Шчорсах (Навагрудскі раён Гродзенскай вобласці). Уваход ва ўнутраны двор праз паўцыркульныя аркі праезда знаходзіцца на паўднёва-ўсходнім корпусе. Характар архітэктуры сведчыць, што паўднёва-ўсходні корпус выкарыстоўваўся для жылля (жылыя памяшканні з прамавугольнымі праёмамі і драўлянай перамычкай знаходзяцца па правы і левы бакі ад аркі праезду ўнутры), іншыя карпусы – для размяшчэння коняў і вазоўні. Унутры двара размешчаны тры ўваходы ў гаспадарчыя памяшканні. Сцены выкладзены з буту ў тэхніцы рызынкавай муроўкі, абрамленне аконных і дзвярных праёмаў, а таксама гзымс, пілястры і куты выкананыя з цэглы і атынкаваныя. Найцікавейшай асаблівасцю з’яўляецца наяўнасць ва ўнутраным двары на сцяне паўднёва-ўсходняга фасада надпісу “Rok 1851” (Анатоль Федарук лічыць, што “1861” [5, 502]).



Мал. 2 і 3. Гаспадарчае збудаванне ў 2020 г. і 2023 г.

Пры аглядзе будынка і выкананні схематычных абмераў на вонкавай сцяне паўночна-ўсходняга фасада выяўлена серыя піктаграм (піктрогліфаў) абстрактнага і сюжэтнага характару. Прыкладаў такіх піктаграм на тэрыторыі Беларусі няма. Піктаграмы маюцца некалькіх тыпаў – абстрактныя (крыжы і кветкі ў колах, магчыма, салярныя сімвалы, канструкцыі) і сюжэтныя анімалістычныя (фігуры коняў і людзей). Да нашага часу на іншых помніках архітэктуры вядомы толькі выкладзеныя надпісы (напрыклад, бутавае агароджа ў в. Сынковічы Зэльвенскага раёна каля царквы, гаспадарчая пабудова з датай “1842” у в. Дварэц Дзятлаўскага раёна) або афармленне дэкаратыўных элементаў фасадаў (напрыклад, брама ў Даўгаполлі Ваўкавыскага раёна, флігель у в. Кухнічы Уздзенскага раёна, капліца ў в. Шчэчыцы Мастоўскага раёна). Як вынікае, само гаспадарчае

збудаванне – рэдкі прыклад. Гэтыя піктаграмы з’яўляюцца ўнікальнай культурнай і гістарычнай з’явай у беларускім дойлідстве, а таму патрабуюць захавання і далейшага вывучэння.



Мал. 4 і 5. Фрагмент паўночна-ўсходняга фасада з пектрогліфамі

У сакавіку 2024 г. у сувязі з унікальнасцю аб’ёмна-планіровачнай структуры гаспадарчага збудавання, а таксама выяўленых піктаграм аўтарам было складзена навуковае абгрунтаванне па наданні рэшткам былой сядзібы статуса гісторыка-культурнай каштоўнасці, распрацавана канцэпцыя выкарыстання аб’екта. Без сумнення, аб’ект мае культурную каштоўнасць, а таксама можа быць цікавы для турыстаў, тым больш што знаходзіцца на турыстычнай трасе паміж Суботнікамі і Геранёнамі з унікальнымі аб’ектамі гісторыка-культурнай спадчыны.

#### ЛІТАРАТУРА

1. Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры ад 20 ліпеня 2016 г. № 413-З. Арт. 1. – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk16004132> (дата звароту: 03.12.2024).
2. Słownik geograficzny Królestwa Polskiego i innych krajów słowiańskich. – Tom XV, cz. 2, 1902. – 741 s.
3. Kazimierz Niechwiadowicz, Nad Gawią /. – Poznań: Kazimierz Niechwiadowicz, 2018. – 362 s.
4. Квяткоўцы. – URL: <https://be-tarask.wikipedia.org/wiki/Квяткоўцы> (дата звароту: 03.12.2024).
5. Федорук, А. Т. Старинные усадьбы Гродненщины. Берестовицкий и Ивьевский районы. – Минск: Изд-во «Беларусь», 2014.

УДК 929(09)(476)

## **ФРАНЦИСК СКОРИНА – БЕЛОРУССКИЙ ГУМАНИСТ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ**

**Савченко И. А.**

*Научный руководитель – Кондратова М. В.,*

*ст. преподаватель*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

Целью работы является рассмотрение идейного наследия Франциска Скорины через призму влияния на его творчество и деятельность мировоззренческих установок Ренессанса.

Эпохой Возрождения называют период XIV–XVI вв. в европейской истории, для которого были характерны светский характер культуры, гуманизм и интерес к античному наследию. Культурная традиция Возрождения возникла вследствие кардинальных изменений в общественных отношениях. После падения Константинополя бежавшие через Средиземное море византийцы принесли с собой библиотеки, содержавшие античные источники, неизвестные средневековой Европе. Кроме того, рост итальянских городов-республик вел к расширению влияния сословий, которые не участвовали в феодальных отношениях: ремесленников и мастеров, торговцев, банкиров. Им была чужда иерархичность средневековой церковной культуры, ее смиренный и аскетичный дух. Это привело к формированию гуманизма, рассматривавшего человека, его личность, его свободу и созидательную деятельность как высшую ценность. В городах возникают светские центры искусства и науки, деятельность которых была вне церковного контроля. Новое мировоззрение видело в античности пример свободных взаимоотношений. Изобретение книгопечатания в середине XV в. сыграло свою роль в распространении по всей Европе античного наследия и гуманистических взглядов [3].

Среди представителей европейского Возрождения достойное место занимает восточнославянский и белорусский гуманист, первопечатник, просветитель, ученый и писатель, уроженец древнего Полоцка Франциск Скорина (около 1490 – около 1551 гг.). Образование он получал, как предполагают историки, в Полоцке и Вильно, затем, в 16 лет, окончил Краковский университет.

Ф. Скорина дважды стал доктором наук. Сначала в Краковском университете в Польше он получил степень бакалавра – первую уче-

ную степень в средневековых европейских университетах. Затем, в 1512 г., успешно сдал экстерном экзамен в Падуанском университете в Италии и стал доктором медицины. Ф. Скорина имел также степень доктора свободных наук, которые изучались в западноевропейских университетах.

Книгоиздательская деятельность Ф. Скорины сочетала опыт европейского книгоиздания и традиции белорусского искусства. Он считал, что книги как источник знаний должны быть доступны широким слоям населения. Скорина использовал понятный читателям язык, снабжал книги иллюстрациями и пояснениями. В 1517 г. Ф. Скорина основал первую типографию в Праге, где начал свою издательскую деятельность. Первой книгой, в которой белорусский просветитель воплотил свои новаторские подходы, стала «Псалтирь» на старославянском языке, выпущенная в 1517 г. Он перевел Библию на церковнославянский язык, приближенный к белорусской письменности и понятный простым людям, и издал ее в 23 книгах, снабдив каждую предисловием и послесловием. Изданные им книги отличаются высокими полиграфическими и художественными качествами. Из-за запрета на самостоятельный перевод Библии католическая и православная церкви не признавали книги Скорины. Книгоиздательскую деятельность Ф. Скорина продолжил в столице Великого Княжества Литовского. В организованной им типографии в 1522 и 1525 гг. он издал еще две книги: «Малую подорожную книжицу» и «Апостол».

Взгляды Ф. Скорины свидетельствуют о нем как о просветителе, гуманисте и патриоте, что подтверждает влияние Ренессанса на мировоззрение мыслителя. Просветительская деятельность выражалась прежде всего в широком распространении знаний, содержащихся в Библии, которая была как бы энциклопедией наук для своего времени. На это указывают такие строки: «Всякому человеку нужно читать, ибо чтение – зеркало нашей жизни, лекарство для души». Важно отметить, что его переводы сопровождалась предисловиями, где мыслитель выделял собственные толкования библейских текстов. Франциск Скорина опирался на необходимость богопознания, но при этом он стремился выйти за пределы ортодоксально-христианской трактовки Священного Писания. Он полагал, что познавательные усилия человека должны быть направлены также на изучение окружающего мира. Примечания Ф. Скорины к Библии проникнуты заботой о разумном устройстве общества, воспитании человека, воцарении достойной жизни на Земле.

Известный советский историк, академик АН БССР Владимир Иванович Пичета рассматривает Франциска Скорину как основателя оте-

чественного гуманизма: «Скорина, оставаясь на позициях церковно-схоластического мировоззрения, все же во многих отношениях отходит от него и выступает защитником человеческой личности, предвестником новой морали» [1, с. 669]. Заметим, что внецерковное издание Библии уже само по себе является свидетельством свободомыслия белорусского печатника, поскольку до XVI в. издание и толкование Священного Писания считались прерогативой духовенства. Не поощрялось даже чтение Библии мирянами, что основывалось на ортодоксальном христианском понимании роли церкви как единственного возможного посредника между богом и людьми. Тем не менее Скорина говорит о возможности самостоятельного изучения и большом познавательном значении Священного Писания. Библию Скорина предлагал рассматривать в качестве универсального источника светских знаний – естественных, философских, исторических, правовых и т. д. Книги должны помочь человеку самостоятельно разобраться в морально-этическом смысле Божественного откровения и достичь нравственного совершенства. Нравственным идеалом у гуманиста выступает благо земное, общественно-полезная жизнь на земле, служение Богу посредством служения людям.

Скорина является основоположником национально-патриотической традиции в истории белорусской культуры и общественной мысли. Он поднимает понятие патриотизма на уровень высших добродетелей. Деятели эпохи Возрождения часто обращались к библейским сюжетам, обосновывая философские идеи и социально-политические задачи своего времени. В представлении Скорины образцами патриотического служения родине, своему народу выступают ветхозаветные персонажи – Есфирь, Иудифь и другие герои. Есфирь, рискуя жизнью, осмелилась просить персидского царя об оправдании своего народа, а Иудифь обезглавила ассирийского полководца Олоферна, войска которого осадили ее родной город, и тем самым принесла победу над чужеземцами. Эти женщины личным самопожертвованием спасали еврейский народ от неминуемой гибели. В предисловии к книге «Есффера-царици» Скорина изложил свое понимание общественного долга: «Не толико бо сами себе народихомся на свет, но более ко службе божией и посполитого доброго» [2, с. 71]. Эти слова являются призывом к активной общественной деятельности на благо своего народа. В предисловии к книге «Иудифь-вдовици» содержится патриотическое кредо писателя: «Понеже от прирожения звери, ходящие в пустыни, знают ямы своя; птицы, летающие по въздуху, ведают гнезда своя; рыбы, плавающие по морю и в реках, чуютъ виры своя; пчелы и тым подобная боронять ульев своих, – тако ж и люди, игде

зродилися і ускормлены сьць по бозе, к тому месту великую ласку имають» [2, с. 45].

Патриотическое воздействие на современников Скорины оказала его переводческая деятельность. Перевод Библии являлся предметом его национальной гордости: «Я, Францишек, Скоринин сын с Полоцька, в лекарских науках доктор, повелел есми Псалтырю тиснути рускими словами, а ... наболей с тое причины, иже мя милостивый Бог с того языка на свет пустил» [2, с. 18]. Издавая Библию на родном языке, Скорина стремился включить его в круг священных, то есть уравнять с древнееврейским, греческим и латинским. Он ввел в литературное употребление грамматические формы и лексические средства живого белорусского языка того времени. Он не только способствовал национальному просвещению, но и содействовал сохранению народности и православной веры, заявлял о праве белорусского народа на национально-культурное самоопределение.

Влияние эпохи Возрождения на творчество Ф. Скорины рассмотрено в следующих аспектах:

1. Приверженность знаниям. Скорина воплощал идеалы просвещения, ценил образование и стремясь распространять знания в своем отечестве.

2. Гуманизм, уважение личности. Мыслитель провозглашал наивысшей ценностью самого человека и его права на свободное развитие, считал его не «рабом божьим», а творцом.

3. Патриотизм. Ф. Скорина – основоположник нового понимания патриотизма как любви и уважения к своей Отчизне.

4. Издательская деятельность. Франциск Скорины считается ключевой фигурой в истории славянского книгопечатания.

Его труды оставили яркий след в истории литературы и развития национальных культур Восточной Европы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пичета, В. И. Культура Белоруссии в XVI–XVII вв. / В. И. Пичета // Белоруссия и Литва XV–XVI вв. / под ред. З. Ю. Копысского, В. Д. Королюка, Н. И. Улащика. – М.: Изд-во АН СССР, Ин-т славяноведения, 1961. – С. 633–715.

2. Скарына, Ф. Творы: прадмовы, сказанні, пасляслоўі, акафісты, пасхалія / уступ арт., падрыхт. тэкстаў, камент., слоўнік А. Ф. Коршунава; паказальнікі А. Ф. Коршунава, В. А. Чамярыцкага. – Мінск: Навука і тэхніка, 1990. – 207 с.

3. Эпоха Возрождения в Европе // Справочник. – URL: [https://spravochnik.ru/istoriya/epoha\\_vozrozhdeniya\\_v\\_evrope/](https://spravochnik.ru/istoriya/epoha_vozrozhdeniya_v_evrope/) (дата обращения: 21.11.2024).

**Смеякова А. Д.***Научный руководитель – Полетаева И. В.,**ст. преподаватель**Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,**г. Горки, Республика Беларусь*

Слово «эклибрис» – латинского происхождения. В переводе означает «из книг» (ex – из, libris – книг). Помимо слова «эклибрис» искусствоведы пользуются также термином «книжный знак». Родиной эклибриса считают Германию, где он появился около середины XV в. С расширением книгопечатания книжный знак как самостоятельный жанр графического искусства появляется и в других странах, а слово «ex libris» прочно входит во все языки [7].

Эклибрис представляет собой небольшой бумажный, художественно выполненный ярлычок с фамилией книговладельца. Рисунок эклибриса образно отражает мировоззрение собирателя, его профессию или специфику книжного собрания. Книжный знак, как один из видов малых форм графики, является самостоятельным произведением искусства. Непосредственное назначение эклибриса – «быть глашатаем и блюстителем книги».

Широкую известность среди любителей книги получил белорусский эклибрис. Своими корнями белорусский эклибрис уходит в глубину столетий. Его эволюция тесно связана с историей белорусской рукописной и печатной книги. Первый белорусский эклибрис датируется примерно 1533 годом. Это обреза гравюра на дереве, которая была отпечатана непосредственно на книге из библиотеки епископа Луцкого и Виленского Павла Гольшанского, на которой изображен герб князей Гольшанских – «Китоврас» в венке из листьев и цветов (кентавр, стреляющий из лука) [3].

Техника изготовления белорусского эклибриса разнообразна и совпадает с техникой гравюры: дереворит, шелкография, линогравюра, цинкография, тушь, перо, литография, карандаш и др. [2].

Развитие белорусского книжного знака неразрывно связано с именем Франциска Скорины (ок. 1490–1551) – основателя белорусского и восточнославянского книгопечатания, который прекрасно владел граверным искусством [1, 4].

Гравюры Франциска Скорины, обозначенные изображением Солнца и серпа Луны на геральдическом щите, являются первым его экслибрисом, или издательской маркой.

Неоднократно исследователями делались попытки расшифровать этот таинственный символ. Вот какие значения ему придавали: астрономический знак, талисман, экслибрис (издательский знак), сигнет, монограмма, символ, указывающий на дату рождения Франциска Скорины [6].

Символы Солнца и Луны являются популярными, в значительной степени мифическими, и по отдельности встречаются во многих европейских изданиях. Однако принципиальное отличие книжного знака белорусского первопечатника заключается в том, что он совместил два символа. Утверждается, что в его экслибрисе содержится библейская концепция: где синтез «Солнца и серпа Луны» есть графическая интерпретация Иисуса Христа и Девы Марии как символа отношения человека к вере.

В изданиях Франциска Скорины знак «Солнца и серпа Луны» связан именно с гравюрами, а не с текстом, поскольку данный экслибрис отсутствует там, где гравюры неоригинальные. Считается, что «Солнце и серп Луны» является знаком гравера, причем самого Скорины, так как данный символ присутствует в самом центре портрета Франциска Скорины (монограммы, знаки художников располагались «скромнее», на удалении от центра, внизу, сбоку) [5].

Кроме символики солнца и луны в визуальном ряде изданий Скорины присутствовали еще два знака, связанные с гравюрами, – портрет Скорины и герб «Солнца и Луны». Расположенный в центре портрета, данный знак привлекает внимание и является подписью Скорины. Однако этот экслибрис не совсем отвечает требованиям «классического» экслибриса. Но все же, несмотря на это, знак «Солнца и серпа Луны» вписывается в традицию издательских знаков как своеобразного паспорта книги, которая начинала складываться в самый ранний период книгопечатания.

Современные художники экслибриса по-разному соединяют в единую композицию весь визуальный ряд книжного знака Франциска Скорины: иконографический портрет самого белорусского первопечатника, его личную символику, а также элементы оформления и шрифты его книг.

Сегодня в честь Франциска Скорины названы высшие награды Беларуси: орден и медаль, сохраняющие изображение экслибриса. Ме-

даль имеет форму круга, на лицевой стороне расположено рельефное изображение портрета белорусского мыслителя и надпись «Франциск Скорина». На обратной стороне расположен его книжный знак – Луна и Солнце.

Нет сомнения, что исследование книжных знаков Франциска Скорины – это долгий путь чтения его гравюрного наследия и познания истории и культуры славянских народов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Выстаўка эсклібрыса «Францыск Скарына-500» / сост. Г. С. Грак. – Мінск: Спадчына, 1991. – 16 с.
2. Гугнин, Н. А. Эсклибрис. Белорусская энциклопедия: у 18 т. / Н. А. Гугнин. – Мінск: Беларуская энциклопедия, 1998. – Т. 7. – С. 398.
3. Ивенский, С. Г. Книжный знак: история, теория, практика художественного развития / С. Г. Ивенский. – М.: Книга, 1980. – 271 с.
4. Тычына, А. Беларускі кніжны знак / А. Тычына, В. Шматаў. – Мінск: Выдавецтва «Беларусь», 1975. – 128 с.
5. Франциск Скорина и его время. Энциклопедический справочник. – Минск: Белорусская советская энциклопедия им. П. Бровки, 1990. – 632 с.
6. Шматов, В. Ф. Искусство книги Франциска Скорины / В. Ф. Шматов. – М.: Искусство, 1990. – 208 с.
7. Эсклибрис. – URL: <http://be.m.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 27.04.2024).

УДК 929

**КЛОЧКОВ АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ –  
ЯРКИЙ СВЕТ ДАЛЕКИХ ЗВЕЗД**

**Соломко О. Б.,**

*канд. с.-х. наук, доцент*

*Белорусская государственная*

*сельскохозяйственная академия,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

**Дерюжкова Л. Н.,**

*руководитель народного литературного*

*коллектива «Родное слово»*

*ГУК «Горецкий районный*

*историко-этнографический музей»,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

Появление каждого человека на земле – бесценный дар, но понимаем мы это далеко не сразу.

И в определенный период, анализируя свой жизненный путь, кто-то с грустью подумает: «А чего я достиг?» Всё происходившее в жизни было рутинным, полным забот. Мы неустанно работаем, а в действительности... суеتمدимся. Нам не хватает времени, чтобы почувствовать настоящий вкус и запах жизни, прикоснуться к ней по-настоящему.

Посмотрите на прохожих: кто-то уткнулся в телефон, кто-то, к примеру, вон тот, идет и задумчиво смотрит куда-то, и мысли его тоже витают где-то далеко. Мало тех, кто расправил плечи и радуется погоде, густому, тягучему воздуху после дождя. У всех дела, обстоятельства, в которых вязнем, как в топи.

Обладая творческим потенциалом, мы не реализуем его, потому что забываем наслаждаться жизнью – нам некогда. Реализует его тот, кто выше летает и дальше видит. Такой выдающейся личностью являлся ученый и поэт Александр Викторович Клочков.

Родился Александр Викторович 30 июня 1952 г. в д. Волковичи Чаусского района в семье учителей. После окончания с золотой медалью Хацковичской средней школы Чаусского района поступил в Белорусскую сельскохозяйственную академию на факультет механизации сельского хозяйства, окончив ее с отличием в 1974 г. Затем он продолжил свою плодотворную деятельность в родном вузе, работая инженером по внедрению инноваций, преподавателем, деканом по работе с иностранными студентами, проректором БГСХА по научной работе и международным связям.



Творческая натура и стремление к познанию проявлялись у Александра Викторовича с юности. Он проводил научные исследования по сельскохозяйственной технике. Начиная с первого курса выступал с научными докладами, интересовался философией. За научный доклад по философии в г. Тарту (Эстония) получил первое место. Защитил сначала кандидатскую (1981), а потом и докторскую (1991) диссертации по тематике совершенствования орудий и технологии обработки почвы при возделывании зерновых в Беларуси. С 1993 г. Александр Викторович – профессор кафедры сельскохозяйственных машин, заведующим которой работал продолжительное время. Александр Викторович – член-корреспондент Белорусской инженерно-технологической академии [1].

Этим выдающимся ученым написано более 650 научных и научно-методических работ в области механизации сельского хозяйства. Он является автором 14 монографий, 15 учебников и учебных пособий, более 60 свидетельств на изобретение и полезную модель. Его научные труды опубликованы в Швеции, Франции, Польше, Сербии, Германии, Англии. Проходил стажировку в США, Нидерландах, Дании. У него была своя научно-педагогическая школа: подготовил 7 кандидатов наук. Он внедрял свои научные разработки в Беларуси и за рубежом. Награжден тремя медалями ВДНХ СССР, знаками «Отличник образования Республики Беларусь», «За активную работу в научно-техническом обществе», «За достижения в области научно-технического прогресса в АПК», почетными грамотами министерств и ведомств. За достижение выдающихся результатов в сфере профессиональной деятельности в 2002 г. удостоен специальной стипендии Президента Республики Беларусь. В 2009 г. Горецким районным исполнительным комитетом удостоен почетного звания «Человек года» в номинации «Общественно-политическая деятельность» [2].

Александр Викторович широко известен своей литературной деятельностью [3]. Являлся членом Международного союза писателей «Новый современник», народных литературных объединений «Родное слово» и «Парнас». Автор 14 поэтических сборников. На его стихи написаны песни. Его стихотворения светлые, чистые, посвящены родной земле, преисполнены верой в лучшее.

Он не выносил спешки, у Александра Викторовича все было заранее спланировано. Каждый день должен был быть продуктивным, как в кинофильме «Тот самый Мюнхгаузен»: «С восьми до десяти – подвигом – идеи, претворение их в жизнь и новые результаты. Поражений не существует. Есть только опыт и результат – положительный или отрицательный. Термина «невозможно» тоже не существует. Пробуй. А что получится – проанализируем. Он был сильной личностью, одухотворенным, наполненным внутренней энергией человеком, ценил каждый день и каждое мгновение жизни.

Он слышал природу. Отмечал, что сегодня небо по-весеннему яркое и ощущается скорое наступление весны. «Когда плохо чувствуешь себя, выйди на солнышко, посиди, понежись в его лучах – оно лечит».

А еще он не любил говорунов. И сам излагал мысли лаконично, понятно, предельно доступно. Если кто-то слишком часто употреблял местоимение «я», говоря о своих заслугах или оправдываясь, Александра Викторовича это не впечатляло.

Его любящая жена Ольга Степановна всегда поддерживала и вдохновляла Александра Викторовича, и это воодушевляло его на новые свершения.

Александр Викторович – интеллигентный, гениальный, честный, открытый, светлый и добрый. Он выделялся своим особым видением окружающего мира, непохожестью и благородством.

Александра Викторовича уже нет с нами, однако его ученики продолжают вести научную деятельность, по написанным им учебникам обучаются студенты, а его стихотворения пробуждают, наполняя светом. Как приятно, что нам была подарена такая прекрасная возможность – приобщиться к творчеству, научным трудам и мудрости этого удивительного и многогранного человека.

Захавайце Прыгажосці далі:  
Летні луг і дрэвы ля ракі –  
З’явіцца жаданне бачыць далей,  
Прыгледзецца пільна з-пад рукі.

*Александр Ключков*

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аляксандр Віктаравіч Клячкоў // Вікіпедыя. Свабодная энцыклапедыя. – 2023. – URL: [https://be.wikipedia.org/wiki/Аляксандр\\_Віктаравіч\\_Клячкоў](https://be.wikipedia.org/wiki/Аляксандр_Віктаравіч_Клячкоў) (дата обращения: 25.11.2024).
2. Гордиенко, О. Александр Ключков не просто человек... / О. Гордиенко // Горацкі веснік. – 2022. – 25 чэрвеня.
3. Дзеружкова, Л. «Формулы жыцця» Аляксандра Клячкова / Л. Дзеружкова // Зямля і людзі. – 2017. – 6 снежня – С. 11.

УДК 947.6+930

### **ПРАБЛЕМА ЭТНАГЕНЕЗУ БЕЛАРУСАЎ У ПАДРУЧНІКУ Л. С. АБЭЦЭДАРСКАГА ДЛЯ СЯРЭДНЯЙ ШКОЛЫ**

**Сувалаў А. М.,**

*канд. гіст. навук, дацэнт*

*УА «Акадэмія МУС Рэспублікі Беларусь»,*

*г. Мінск, Рэспубліка Беларусь*

Савецкая беларуская навука пасляваеннага перыяду звярнула пільную ўвагу на адну з цэнтральных тэм гістарыяграфіі любога народа – праблему этнагенезу беларусаў – практычна адразу з заканчэннем Другой сусветнай вайны (Вялікай Айчыннай вайны). Гэты зварот быў выкліканы не столькі навуковымі запатрабаваннямі

часу, колькі палітычнай і ідэалагічнай кан'юнктурай перыяду. Перш за ўсё, праблема ляжала ў рэчышчы неабходнасці навуковага абвяржэння тых трактовак этнічнага мінулага беларускага народа, якія прапагандаваліся ў Беларусі ў час яе часовай акупацыі нямецка-фашысцкімі захопнікамі. Крытычны навуковы аналіз і развенчванне канцэпцый і тэорый этнагенезу беларусаў, які прапанаваўся беларускаму насельніцтву ў час акупацыі, знайшлі сваё адлюстраванне ў шэрагу навуковых публікацый ваеннага і пасляваеннага часу [6–9]. Не менш важнае значэнне мела дакладнае навуковых канцэпцый этнагенезу беларусаў праз школьную адукацыю.

Задачай прапанаванага артыкула з'яўляецца выяўленне асноўных палажэнняў праблемы этнагенезу беларусаў у савецкім школьным падручніку па гісторыі БССР, падрыхтаваным у суаўтарстве і пад рэдакцыяй тагачаснага мэтра гістарычнай навукі Беларусі – Лаўрэнція Сямёнавіча Абэцэдарскага. Суаўтарамі Лаўрэнція Сямёнавіча Абэцэдарскага выступілі Марыя Парфір'еўна Баранавіч і Ніна Георгіеўна Паўлава. Фактычна гэта быў самы папулярны школьны падручнік па гісторыі Беларусі за ўвесь час існавання БССР. Першае выданне выйшла ў 1960 г. [4]. Усяго пры жыцці Л. С. Абэцэдарскага падручнік перавыдаваўся 13 разоў. Публікаваўся ён і пасля смерці Л. С. Абэцэдарскага. Былы студэнт Л. С. Абэцэдарскага, пазней доктар гістарычных навук М. С. Сташкевіч нават прапанаваў перыяд 50-х – 70-х гг. XX ст. называць «часам Л. С. Абэцэдарскага» [11, с. 65].

Безумоўна, падручнік для сярэдніх школ не павінен мець таго, што патрабуецца ад навуковых манаграфій ці артыкулаў. Тут адсутнічае аналіз навуковых прац папярэднікаў, пастаноўка навуковай праблемы, адсутнічае навуковая гіпотэза, уласны аналіз вучонага на аснове даступных для даследавання крыніц, поглядаў і пазіцый апанентаў па разглядаемай праблеме і, як вынік даследавання, навукова аформленае вырашэнне разглядаемай праблемы ў варыянце меркавання, гіпотэзы, тэорыі ці канцэпцыі. Задача падручніка – перадача найноўшых дасягненняў навукі для паспяховага засваення гістарычных ведаў наступным пакаленнем грамадзян БССР, іх гістарычная і патрыятычная сацыялізацыя. Адсюль прастата падачы матэрыялу, яго даступнасць для падлеткавага ўзросту чытача і спрошчанасць або схематычнасць.

Разбор прапанаванай у падручніку схемы пачнем з вызначэння аўтарамі этнічнай асновы беларускага народа і часу, калі пачынаецца яго фарміраванне. У якасці такой асновы аўтары падручніка вызначаюць усходніх славян, продкаў рускіх (велікарусаў), украінцаў і

беларусаў [5, с. 11]. Маўчаннем абыходзіцца пытанне аўтахтоннасці ці прышласці славян на тэрыторыі Беларусі. Проста канстатуецца, што на сярэдзіну I тыс. н.э. усходнюю частку тэрыторыі Еўропы займалі ўсходнеславянскія плямёны [5, с. 7]. Ніжэй удакладняецца лакалізацыя крывічоў з палачанамі, дрыгавічоў і радзімічаў, а таксама тое, што захад Беларусі быў заселены літоўскімі плямёнамі [5, с. 11]. Такім чынам, пытанне аб удзеле ў этнагенезе беларусаў неславянскіх элементаў (напрыклад, балтаў) толькі абазначалася, але грунтоўна не разглядалася. Зразумела, у падручніку не акцэнтавалася і ўвага на пытанні аб розніцы паміж тэрыторыяй этнічнай Беларусі і тагачаснымі палітычнымі межамі БССР.

Адным з самых трывалых паказчыкаў існавання асобнага народа з'яўляецца мова. У гэтым плане аўтары падручніка перш за ўсё акцэнтавалі ўвагу на блізкасці мовы ўсіх усходнеславянскіх плямён [5, с. 11]. Выкарыстанне мовы ў якасці доказу наяўнасці ці адсутнасці асобнага народа на прасторах Усходняй Еўропы мае некалькі асноўных праблем. Па-першае, ўсе славянскія мовы вельмі блізкія паміж сабою. Вядома, што ступень лінгвістычнай блізкасці розных самастойных славянскіх моў бывае большай, чымсяці блізкасць, напрыклад, дыялектаў адзінай нямецкай мовы. Па-другое, для шэрагу славянскіх народаў, якія прынялі візантыйскі варыянт хрысціянства (будучай грэка-кефалічнай ці праваслаўнай царквы), фармалізаванай, ці літаратурнай, мовай богаслужэння, састаўлення царкоўных тэкстаў і для летапісання (цэнтрамі якога, як лічаць і сучасныя даследчыкі, былі манастыры) выкарыстоўвалася гэтак званая царкоўна-славянская мова. Апошняя была пабудавана на аснове аднаго з дыялектаў балгарскай мовы. Аднак гэта не дае права ўсіх праваслаўных славян, якія карысталіся ёй, залічваць да балгарскага народа. Вучоныя-лінгвісты пасляваеннага часу сцвярджалі, што тэксты на царкоўна-славянскай мове ўтрымлівалі пэўныя асаблівасці ў залежнасці ад месца, адкуль яны паходзілі. Адсюль узнікае сцвярджанне, што ў раннефеадальны час ва Усходняй Еўропе фарміруецца старажытнаруская літаратурная мова. Калі ўзгадаць, што прыняцце хрысціянства і, як следства, распаўсюджванне пісьменнасці на гэтых тэрыторыях адбываецца ў канцы X ст. н.э., то мова як прыкмета наяўнасці ці адсутнасці нейкіх народаў да гэтага часу не можа быць выкарыстана з-за адсутнасці пісьмовых крыніц (больш раннія крыніцы проста да нас не дайшлі). Сітуацыя яшчэ больш ускладняецца, калі ўзгадаць, што пісьмовыя крыніцы з тэрыторыі Усходняй Еўропы дайшлі да нас у больш позніх па часе спісах. Да гэтага трэба дадаць, што яны даволі малалікія для

дастатковага аналізу і супастаўлення паміж сабой. Па-трэцяе, малалікасьць арыгінальных пісьмовых крыніц, якія былі напісаны непасрэдна на тэрыторыі, дзе пражывалі продкі беларусаў.

Патлумачым, што маецца на ўвазе. Перапісванне кананічнага царкоўнага твору звязана з імкненнем перапішчыка літаральна паўтараць напісанае папярэднікам, капіраванне твора. Адсюль такія творы будуць мець вялікае падабенства незалежна ад месца перапісвання, нават калі мясцовае насельніцтва, магчыма, ужо мае зусім іншы дыялект ці нават самастойную мову. Фіксацыя апошняй магчыма пры ўмове, калі запісваецца арыгінальны мясцовы твор, ды яшчэ пры гэтым той, хто запісвае яго, імкнецца перадаць неабходныя асаблівасці мясцовай мовы (піша на зразумелай для мясцовага насельніцтва мове), а не піша на мове ўсіх праваслаўных, на «высакароднай» мове, якой яго вучылі ў школах пры манастырах і цэрквах. Сучасныя даследаванні берасцяных грамат Вялікага Ноўгарада яскрава паказваюць розніцу паміж мовамі гэтых грамат і мовамі летапісаў, «жыццй» і іншых рэлігійных тэкстаў.

Згодна з трактоўкай аўтараў падручніка, дзякуючы стварэнню Старажытнарускай дзяржавы замацавалася «агульнасць языка і культуры населения всей Руси, ускорилося образование единой древнерусской народности» [5, с. 16]. Сцвярджалася, што ў глыбокай старажытнасці мова ўсіх усходніх славян была вельмі блізкая [5, с. 11]. Нейкіх больш канкрэтных доказаў, пакажчыкаў ці маркераў фарміравання адзінай старажытнарускай народнасці і яе мовы не прыводзілася. Больш таго, на наступных старонках падручніка змяшчаліся палажэнні, якія ўскосна супярэчылі сцвярджэнню аб фарміраванні старажытнарускай народнасці. Гаворка ідзе пра наступны этап развіцця – перыяд феадальнай адасобленасці, калі працягвала панаваць натуральная гаспадарка і былі слабымі эканамічныя сувязі паміж асобнымі землямі Русі [5, с. 17]. Адасобленасць розных зямель Старажытнай Русі тлумачылася развіццём буйнога феадальнага землеўладання і ўзмацненнем эканамічнай і палітычнай моцы феадалаў-землеўласнікаў. Іншымі словамі кажучы, развіццё сацыяльна-эканамічных працэсаў на тэрыторыі Усходняй Еўропы не спрыяла далейшаму ўмацаванню і развіццю старажытнарускай народнасці, а прыводзіла да ўзмацнення цэнтрабегных працэсаў з паступовым распаўсюдам гэтай народнасці на велікарусаў, украінцаў і беларусаў.

Такім чынам, у падручніку этнагенез беларусаў трактаваўся праз агульнасць паходжання ўсходніх славян [5, с. 11]. Час, калі

пачынаецца фарміраванне ўказанай супольнасці, не ўказваецца. Гэтаксама адсутнічаюць указанні на пэўную прывязку па часе ці пэўную падзею першапачатковага працэсу этнагенезу славян, усходніх славян, ці ўласна беларусаў. Схема этнічнага развіцця трактавалася так: існаванне адзінага славянства; выдзяленне ўсходніх славян; фарміраванне старажытнарускай народнасці; фарміраванне трох самастойных усходнеславянскіх народнасцяў (велікарусаў, украінцаў і беларусаў). Ні з'яўленне славян, ні выдзяленне з іх усходнеславянскай еднасці не маюць храналогіі. Зразумела, што даць дакладную даціроўку тут даволі складана. Але аўтары не даюць і адноснай перыядызацыі ні ў першым, ні ў другім выпадку. Няма прывязкі па часе працэсаў развіцця старажытнарускай народнасці (пачатак фарміравання, час існавання, час распаўсюджвання).

Важным паказчыкам, ці прыкметай асобнага народа, выступае агульнасць матэрыяльнай і духоўнай культуры. У гэтым плане аўтары падручніка падкрэслівалі, што прылады працы, зброя, посуд, упрыгожванні, рэлігійныя звычаі таксама «имели очень много общего» [5, с. 11]. Указаныя супадзенні ў суседзяў, якія пры гэтым займаюцца аднолькавымі відамі гаспадаркі, — земляробствам і звязанай з ім жывёлагадоўляй, — наяўнасць пэўнага падабенства ў прыладах працы і г. д. — рэч аб'ектыўная. Указаная наяўнасць падабенства мелася з тымі ж палякамі, што, аднак, не дазваляе залічваць апошніх да частак старажытнарускай народнасці.

Абавязковым для таго перыяду тэзісам, звязаным з перспектывамі далейшага развіцця тагачаснай беларускай нацыі, было сцвярджэнне аб спрадвечным імкненні беларусаў да з'яднання з велікарусамі (рускімі) як адзінымі па веры і крыві. Паказальна, што падобны тэзіс выкарыстоўваўся і ў дачыненні да ўкраінцаў у іх імкненні да яднання з велікарусамі (рускімі) па тых жа прычынах. Цікава, што на ўзаемным імкненні да яднання паміж украінцамі і беларусамі тагачасныя аўтары акцэнт не рабілі. Атрымлівалася, што існавала імкненне да злучэння менавіта з велікарусамі паасобна ўкраінцаў і паасобна беларусаў.

Тут яўна прасочваецца ідэя, не звязаная з навуковымі даследаваннямі. Ідэя аб вядучай ролі не толькі рускага пралетарыяту ў правядзенні Вялікай Кастрычніцкай рэвалюцыі 1917 г. і яго гегемоніі ў будучай сусветнай пралетарскай рэвалюцыі, але і аб спрадвечнай аб'яднальнай ролі велікарускага народа ў папярэднія часы гісторыі. Тым самым здымалася і праблема ацэнкі далучэння шматлікіх нярускіх тэрыторый у мінулым: суседнія народы і землі калі і захопліваліся царамі-крывапііцамі, то наступствы аб'яднанняў гэтых народаў з вялі-

карусамі (рускімі) мелі адназначна станоўчае значэнне ў развіцці далучаных народаў, дзякуючы больш развітай і прагрэсіўнай культуры рускага (велікарускага) народа, яго значнай перавазе над суседзямі. Асабліва гэта тычылася ўсходнеславянскіх народаў – украінцаў і беларусаў.

Указаны тэзіс лагічна патрабаваў паказваць усе папярэднія перыяды гісторыі развіцця ўкраінцаў і беларусаў да іх уз'яднання з велікарусамі ў максімальна негатыўным варыянце: нацыянальнае і рэлігійнае прыгнячэнне, забітасць і непісьменнасць народа (народ у савецкай гістарыяграфіі – гэта заўсёды прыгнечаныя і эксплуатаемыя часткі этнасу: сяляне і рабочыя), здрада эліты нацыянальным інтарэсам і яе пераход у лагер іншаземных захопнікаў-іншаверцаў. Зразумела, што тут гаворка ідзе пра апалячванне і акаталічванне вышэйшых класаў беларускага (як і ўкраінскага) народа ў перыяд уваходжання нашых тэрыторый у склад Вялікага Княства Літоўскага і Рэчы Паспалітай. Паказальны момант: пераход эліты ў іншую (неправаслаўную) веру трактуецца аўтарамі, якія, па-сутнасці, з'яўляліся атэістамі, як здрада нацыянальным інтарэсам усяго народа. Адсюль і негатыўная ацэнка ўніяцкай царквы, трактоўка яе ў якасці прамежкавай прыступкі ў пераходзе беларусаў ад старажытнай веры продкаў (праваслаўя) да варажлага ўсходнім славянам каталіцтва. Ігнараваліся факты барацьбы каталіцкага кліру з уніяцкай царквою (якую, дарэчы, у ВКЛ і называлі «рускай»), выкарыстанне ўніятамі беларускай мовы пры набажэнстве і іншыя сведчанні таго, што ўніяцкая царква спрыяла фарміраванню і развіццю беларускага этнасу, а не была сродкам дэнацыяналізацыі беларусаў і пераўтварэння іх у частку польскага народа.

Адзін з вучняў Л. С. Абэцэдарскага, доктар гістарычных навук М. С. Сташкевіч, акцэнтаваў увагу на станоўчых баках дзейнасці свайго былога настаўніка. Цалкам слушна ён указваў на тое, што менавіта дзякуючы намаганням Л. С. Абэцэдарскага ў БССР была адкрыта першая кафедра гісторыі Беларусі. Паміма гэтага, Л. С. Абэцэдарскі стаў суаўтарам і рэдактарам самага перавыдаванага падручніка для сярэдняй школы па гісторыі Беларусі за ўвесь час існавання БССР. Нельга не ўлічваць, што Л. С. Абэцэдарскі – гэта аўтар не толькі школьных падручнікаў. Ён падрыхтаваў шэраг значных навуковых [1; 2; 10] і навукова-папулярных даследаванняў [3]. Сярод іх безумоўнае навуковае значэнне маюць даследаванні руска-беларускіх сувязяў перыяду XVI–XVII стст. [1]. Апошняе даследаванне – гэта яго доктарская дысертацыя, якая была апублікавана ў выглядзе манаграфіі ўжо пасля смерці аўтара.

Такім чынам, можна зрабіць наступныя высновы.

Падручнік для сярэдняй школы пад аўтарствам Лаўрэнція Сямёнавіча Абэцэдарскага, Марыі Парфір’еўны Баранавай і Ніны Георгіеўны Паўлавай трактаваў праблему этнагенезу беларусаў зыходзячы з пастулату наяўнасці ў раннефеадальны час на тэрыторыі Усходняй Еўропы адзінай у этнічным плане старажытнаруускай народнасці, ад якой паходзяць рускія (велікарусы), украінцы і беларусы. Час фарміравання старажытнаруускай народнасці дакладна не вызначаўся. Прычынай яе распадання на тры роднасныя, але ўсё ж самастойныя народнасці, называўся перш за ўсё палітычны фактар – распаўсюненне Старажытнаруускай дзяржавы на шэраг дзяржаўных утварэнняў.

Этнічнай асновай беларусаў называліся толькі ўсходнеславянскія плямёны. Роля неславянскага элемента ў этнагенезе беларусаў не ўказвалася.

Тыповай для таго часу была прывязка этнічных працэсаў да пэўнага ўзроўню развіцця вытворчых сіл, ці, як было прынята вызначаць у тагачаснай марксісцка-ленінскай гістарычнай навуцы, у адпаведнасці з пэўнай сацыяльна-эканамічнай фармацыяй: род, племя – адпавядала першабытна-абшчыннай фармацыі; народнасць – рабаўладальніцкай і феадальнай; народ і нацыя – буржуазнай (капіталістычнай) і сацыялістычнай як першай ступені камуністычнай фармацыі.

Разгледжаны падручнік быў фактычна першым у сваім родзе. Сам факт падрыхтоўкі школьнага падручніка, у якім гісторыя Беларусі была аб’ектам самастойнага разгляду, стаў адназначна станоўчым крокам у развіцці ведаў пра нашу Радзіму.

#### ЛІТАРАТУРА

1. Абецедарский, Л. С. Белоруссия и Россия: очерки русско-белорусских связей второй половины XVI–XVII в. / Л. С. Абецедарский; под. ред. З. Ю. Копысского. – Минск: Выш. шк., 1978. – 256 с.
2. Абецедарский, Л. С. Белорусы в Москве XVII в.: из истории русско-белорусских связей / Л. С. Абецедарский. – Минск: Изд-во БГУ, 1957. – 62 с.
3. Абецедарский, Л. С. В свете неопровержимых фактов / Л. С. Абецедарский // Дары данайцев / сост. И. Н. Осинский. – Минск: Беларусь, 1987. – С. 24–89.
4. История БССР: учеб. пособие для учащихся средней школы: перевод с белорусского / Л. С. Абецедарский, М. П. Баранова, Н. Г. Павлова. – Минск: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения БССР, 1960. – 200 с.
5. История БССР / Л. С. Абецедарский, М. П. Баранова, Н. Г. Павлова. – Минск: Народная асвета, 1982. – изд. 7-е испр. и доп. – 288 с.

6. Канстанцінаў, Ф. Аб паходжанні беларускага народа / Ф. Канстанцінаў // Бальшавік Беларусі. – 1945. – № 1–2. – С. 76–86.
7. Канстанцінаў, Ф. Т. Аб паходжанні беларускага народа / Ф. Т. Канстанцінаў. – Мінск: Дзярж. выд-ва БССР, 1946. – 36 с.
8. Пичета, В. И. Образование белорусского народа / В. И. Пичета // Вопросы истории. – 1946. – № 5–6. – С. 3–29.
9. Пьянков, А. П. Происхождение белорусского народа / А. П. Пьянков. – Минск: Гос. изд. БССР, 1948. – 20 с.
10. Русско-белорусские связи: сб. документов: 1570–1667 гг. / Л. С. Абецедарский (отв. ред.); Главное архивное управление при Совете Министров СССР, Центральный государственный архив древних актов, Министерство высшего, среднего специального и профессионального образования БССР, Белорусский государственный университет им. В. И. Ленина. – Минск: Высшая школа, 1963. – 533 с.
11. Сташкевіч, М. С. Лаўрэнцій Абэцэдарскі: народжаны стаць гісторыкам / М. С. Сташкевіч // Беларуская думка. – 2011. – № 7. – С. 60–65.

УДК 351.74:94(476)  
**ДОРОГА В НЕБО**

**Тютюнков А. Н.,**  
*канд. ист. наук*  
*УО «Могилевский институт МВД Республики Беларусь»,*  
*г. Могилев, Республика Беларусь*

В фондах Могилевского городского архива общественных объединений (бывший партийный архив) обнаружен комплекс документов 1933 г., посвященных отбору жителей Горецкого района в школы военных летчиков. В год 80-летия освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков особенно интересно изучить, кому давали шанс стать военным летчиком, а также проследить судьбы этих людей.

Роль авиации в жизни Советского Союза в начале 1930-х гг. сложно преувеличить. Ожидание приближающейся неминуемой войны заставляло руководство государства прилагать огромные усилия в деле перевооружения армии, подготовки высококвалифицированных военных специалистов [1].

В исследуемый период в стране была создана система обучения военных летчиков, позволяющая в достаточно короткий промежуток времени подготовить значительное количество авиаторов. И если в 1931 г. в авиационных вузах обучалось 6 316 «учлетов», то в 1937 г. – 22 707 [2].

Важным этапом в подготовке летчиков был качественный отбор необходимого количества кандидатов на поступление в военные авиационные школы. Не остался в стороне и Горецкий район. Так, 7 июля

1933 г. состоялось заседание отборочной комиссии по мобилизации коммунистов для учебы в школах военно-воздушных сил Рабоче-крестьянской Красной Армии. Комиссия состояла всего из трех человек: секретаря районного комитета КП(б)Б, начальника организационного отдела районного комитета партии и заместителя военного комиссара района. Необходимо отметить, что разнарядка требовала отобрать 15 кандидатов на поступление, однако районной партийной организации удалось выдвинуть лишь 9 человек, которых и было решено направить на обучение. Это С. В. Трофимович, 1909 г. р., И. М. Певзнер, 1909 г. р., В. Б. Лысюк, 1910 г. р., С. А. Косяков, 1908 г. р., А. М. Крюк, 1909 г. р., С. Н. Лагун, 1909 г. р., А. В. Трубицин, 1911 г. р., Я. А. Шабрыкин, 1908 г. р., В. И. Корнилов, 1914 г. р. [3, л. 158].

Проанализируем, кому же доверили представлять район в военной элите СССР 1930-х годов. Средний возраст кандидатов составлял 23 г., при этом самому старшему было 25 лет, самому младшему – 19. Четверо из них являлись членами КП(б)Б, пятеро – кандидатами в члены КП(б)Б. Никто из молодых людей не служил в армии и не имел никакой военной подготовки [4, л. 162–163].

Четверо кандидатов были из рабочих, пятеро из крестьян (сельскохозяйственных рабочих). На момент отбора трое являлись студентами Горьковского сельскохозяйственного института, двое – сельскохозяйственными рабочими, двое – рабочими, один – секретарь партийной ячейки сельского совета и один – начальник организационного отдела Горьковской комсомольской организации [4, л. 162–163]. По уровню образования (за исключением трех студентов) четверо имели за спиной 1–3 курса рабочего факультета, двое – по одному курсу Горьковского сельскохозяйственного института [4, л. 162–163].

Женат из них был только один – С. В. Трофимович. Надо отметить, что государство было заинтересовано в привлечении перспективных молодых мужчин и выделяло 80 руб. в месяц на содержание каждой семьи будущего курсанта. Указанная сумма сопоставима с уровнем доходов иных категорий населения [4, л. 162–163]. Так, известно, что в октябре 1931 г. зарплата начальника районного отделения милиции составляла 185 руб., его заместителя по политической части – 155 руб., участкового инспектора милиции – 80 руб. [5, л. 2]. А столовые рабочие в Бобруйске зарабатывали 60 руб. в месяц [6, л. 254–254 об.].

Отобраным кандидатам было оказано огромное доверие со стороны партийных органов, ведь молодым людям предстояло управлять сложнейшей и дорогостоящей советской техникой. К примеру, стои-

мость одного истребителя И-15 по состоянию на 1935 г. составляла 120 тыс. руб. [7, с. 195].

При этом нужно обратить внимание на мужество самих кандидатов, согласившихся освоить весьма почетную, но вместе с тем и очень опасную профессию военного летчика. Так, в постановлении Центрального комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров СССР «Об аварийности в частях ВВС РККА» от 3 июля 1932 г. говорилось, что с 1 апреля по 23 июня в результате аварий и катастроф погибло 50 человек летного состава и «совершенно разбито 42 самолета» [8].

К сожалению, сложно отследить судьбы этих людей, однако поиск на сайте «Подвиг народа» позволил обнаружить двоих из них – С. А. Косякова и А. В. Трубицина. Им удалось стать военными летчиками и внести свой вклад в победу советского народа в Великой Отечественной войне.

Капитан Сергей Андреевич Косяков стал командиром отдельного авиационного звена связи 30-го добровольческого Уральского танкового корпуса, кавалером ордена Отечественной войны I степени [9].

А старший лейтенант Александр Владимирович Трубицын сам открыл дорогу в небо нескольким поколениям летчиков, преподавая в различных авиационных учебных заведениях. Награжден медалью «За боевые заслуги» [10].

Подводя итоги, можно утверждать, что даже в небольших районных центрах неуклонно реализовывалась политика партии, согласно которой честь защищать социалистическое отечество принадлежала в основном представителям рабочих и крестьян. К тому же развитие военной авиации в СССР в начале 1930-х гг. создало своеобразный «социальный лифт» для указанных категорий населения, позволяя получить престижную профессию.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Костырченко, Г. В. История авиационного дела 1946 года / Г. В. Костырченко / Министерство авиационной промышленности СССР. – URL: <http://www.mapsssr.ru/kost1.html> (дата обращения: 08.07.2024).
2. Жирохов, М. Так становились летчиками / М. Жирохов // Warspot. – URL: <https://warspot.ru/1897-tak-stanovilis-letchikami> (дата обращения: 08.07.2024).
3. Пратакол Пасяджэньня адборачнай камісіі па мабілізацыі камуністаў у школы вайскова-паветраных сіл Р.С.Ч.А. ад 07.07.1933 г. // ГАООМГО. – Ф. 5. Оп. 1а. Д. 424. Л. 158.
4. Список мобилизованных Горечким райкомом КП(б)Б в школы В.В.С. // Государственный архив общественных объединений Могилевской области (ГАООМГО). – Ф. 5. Оп. 1а. Д. 424. Л. 162.

5. Сьпіс сяброў і кандыдатаў Бельніч. Р.С. міліцей. ячэйкі на 1/Х.31 г. // ГАООМГО. – Ф. 45. Оп. 1а. Д. 149. Л. 2.

6. Умовы працы ў Бабруйскім мелябудзе // ГАООМГО. – Ф. 10. Оп. 1а. Д. 159. Л. 254–254 об.

7. Белокрыс, А. М. Девятьсот часов неба. Неизвестная история дирижабля «СССР-В6» / А. М. Белокрыс. – М.: Paulsen, 2017. – 512 с.

8. Об аварийности в частях ВВС РККА: постановление Центрального комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров СССР от 3 июля 1932 года // Исторические материалы. – URL: <https://istmat.org/node/56147> (дата обращения: 08.07.2024).

9. Наградной лист на Косякова С. А. от 18.09.1943 г. // Подвиг народа 1941–1945. – URL: <https://podvignaroda.ru/?#id=17781846&tab=navDetailDocument> (дата обращения: 08.07.2024).

10. Карточка Трубицина А. В. // Подвиг народа 1941–1945. – URL: <https://istmat.org/node/56147> (дата обращения: 08.07.2024).

## УДК 808.1 «1941/1945» НА КРЫЛЬЯХ ПАМЯТИ

**Шевардова Е. М.,**

*библиотекарь 2-й категории Темнолесской библиотеки-филиала  
ГУК «Дрибинская библиотечная сеть»,  
д. Тёмный Лес, Дрибинский район  
Республика Беларусь*

**Шутова Е. И.,**

*офицер запаса, ветеран отряда специального назначения «Русь»,  
поисковик – член Могилёвского историко-патриотического клуба  
«ВИККУ», военно-исторического клуба «Авиагруппа № 122»  
НКА «Белорусы Москвы»,  
г. Балашиха, Московская область  
Российская Федерация*

**...Дорогие мои земляки,  
Перед памятью вашей склоняюсь  
И священным набатом вливаюсь  
В каждый слог  
в сердце бьющей строки.**

*Нина Ковалёва*

Всё дальше в историю уходят трагические события Великой Отечественной войны. Больше 80 лет прошло со дня освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков. Многие краеведы и талантливые земляки, уроженцы Дрибинщины вновь и вновь «возвращаются» к событиям самой кровопролитной войны в истории человечества. Память

бессмертна! Мы и наши потомки должны помнить всех, кто защищал родную землю от немецко-фашистских захватчиков. Помнить, чтобы подобное не повторить!

Библиотекарь Темнолесской библиотеки-филиала Елена Шевардова с 2009 г. проводит целенаправленную деятельность по патриотическому воспитанию подрастающего поколения и сохранению памяти о Великой Отечественной войне. В настоящее время библиотека-филиал работает в рамках литературно-краеведческих проектов «Беражліва захоўваем памяць» и «Літаратурная спадчына Ніны Кавалёвай», посвященных историческим событиям Темнолесской округи, жизни и творчеству знаменитой землячки Нины Дмитриевны Ковалёвой.

Известная белорусская поэтесса Нина Ковалёва, член Союза писателей Беларуси с 1997 г., родилась 28 июля 1949 г. в деревне Еськовка, на Дрибинщине, в крестьянской семье Анны Егоровны и Дмитрия Андрияновича Ковалёвых. С 1986 г. семья Ковалёвых жила в городе Горки Могилёвской области. Нина Ковалёва – автор 25 литературных сборников. Поэтесса была членом общественного объединения «Белорусское общество инвалидов», общественного объединения «Белорусский Союз женщин» (Горкі, 2018). С 1995 г. членом народного литературного объединения «Роднае слова», действующего при ГУК «Горецкий районный историко-этнографический музей», литературного объединения «Вянок Дрыбіншчыны», созданного при Дрибинской центральной районной библиотеке. Нина Ковалёва – лауреат звания «Человек года-2018 Горецкого района» в номинации «Общественно-политическая деятельность», лауреат Республиканского конкурса «Женщина года-2019» в номинации «Духовность и культура». Поэтесса была принята в состав военно-исторического клуба «Авиагруппа № 122» (г. Москва, 2019). К сожалению, Нина Дмитриевна покинула этот мир 16 марта 2020 г. Наша землячка похоронена на общественном кладбище в г. Горки Могилёвской области.

Творчество Нины Ковалёвой – своеобразная летопись жизни нескольких поколений. В ней отражены чистота души соотечественников поэтессы, боль и мужество советского народа, выжившего и победившего в годы Великой Отечественной войны. Нина Дмитриевна родилась спустя 4 года после окончания войны. Мы знаем, что Великая Отечественная война оставила свой кровавый след почти в каждой белорусской семье. На фронтах и в партизанских отрядах сражались и погибали родные и близкие поэтессы, земляки.

Не случайно во многих сборниках Нины Ковалёвой («Напиток певчих птиц», 1993 г.; «Черёмуховый лес», 1995 г.; «Ликующий полёт»,

1999 г.; «Мы стали обелисками», 2015; «На перекрёстке родины и жизни», 2020 и др.) ярко отражена военная тематика. Нина Дмитриевна писала о мужестве и верности, о силе материнского сердца и вдовьем горе, о детстве, опаленном войной, и бессмертном подвиге защитников нашей Родины.

Нину Дмитриевну и ее творчество помнят и ценят на ее малой родине. С 2014 г. на базе Темнолесской библиотеки-филиала действует музейная комната Н. Д. Ковалёвой «Паэтычная зорка маленькай радзімы», посвященная жизни и творчеству землячки. Литературно-краеведческая музейная комната на базе сельской библиотеки – единственный уникальный опыт работы среди публичных библиотек Могилёвщины.

Музейную комнату посещают поклонники творчества нашей землячки с разных регионов Беларуси и Российской Федерации. В 2018 г., интересуясь краеведческой информацией о погибших летчиках, в Темнолесскую библиотеку-филиал обратилась поисковик Елена Ивановна Шутова. Елена Шутова – офицер запаса, ветеран отряда специального назначения «Русь», член Могилёвского историко-патриотического клуба «ВИККРУ», военно-исторического клуба «Авиагруппа № 122» и национально-культурной автономии «Белорусы Москвы», уроженка Беларуси. Елена Ивановна проживает в Российской Федерации.

Познакомившись с творчеством поэтессы, поисковик захотела ее навестить. Теплые дружеские отношения Елены Шутовой и Нины Ковалёвой послужили началом их совместной поисково-творческой работы. При каждой новой встрече Елена Ивановна рассказывала Нине Дмитриевне об успехах своей поисковой деятельности. Поэтесса внимательно слушала собеседницу и по возможности помогала в сборе и систематизации краеведческой информации о судьбах защитников родного края.

Отважным летчикам 4-го штурмового авиационного полка, впоследствии переименованного в 7-й гвардейский штурмовой авиационный полк, и мужественным летчицам 46-го женского бомбардировочного авиаполка, вдохновленная поисковой работой, Нина Ковалёва посвятила свои новые произведения. Стихи и краеведческие рассказы были включены в первый раздел 25-го сборника Нины Ковалёвой «На перекрёстке родины и жизни» под названием «Звезда на земле».

«Звезда на земле» – первое стихотворение Нины Ковалёвой военной тематики. В действительности же, возле родной деревеньки по-

этессы Еськовка, в урочище Москалёвка, недалеко от братской могилы есть памятный знак «Звезда на земле». Нина Дмитриевна узнала об этом памятном знаке еще в школьные годы. После Великой Победы памятное место посещал военный. Ветеран посыпал звезду песком, приносил свежие цветы и подолгу молча стоял у памятного знака... Кто знает, какую историю таит в себе звезда на земле? По воспоминаниям очевидцев, в урочище находился военный госпиталь более чем на 1000 мест. Останки погибших от ран солдат и офицеров лежат в нашей земле под обелиском, установленным в 1970 г.

Благодаря спонсорской помощи Нины Ковалёвой и Елены Шутовой, при поддержке земляков и председателя Михеевского сельского исполнительного комитета Виктора Жука возле обелиска в 2019 г. была установлена памятная табличка, посвященная летчику-лейтенанту Андрею Архиповичу Алексееву, уроженцу села Большая Вергунка Луганской области, погибшему в воздушном бою 13 июля 1941 г. По случаю этого важного события на месте захоронения проводилась вахта памяти «Помнить нужно живым», организованная библиотекарем Еленой Шевардовой. В этот же день юные читатели Темнолесской библиотеки-филиала приняли участие в Международной акции «Бессмертная эскадрилья», посвященной летчикам и летчицам военного времени. Акция стартовала в 2019 г. в Российской Федерации.

С тех пор проведение памятных встреч у обелиска стало традицией. В 2021 г. в урочище Москалёвка прошла очередная вахта памяти «Память останется в веках». Мероприятие посвящалось увековечиванию памяти воинов, покоящихся под обелиском. На вахте памяти присутствовали внуки красноармейца Семёна Иосифовича Стряпченко, умершего в госпитале 26 июня 1944 г. – Тамара Сергель и Алла Терещенкова. В проведении вахты памяти принимали участие представители районной власти, сотрудники отдела идеологической работы, культуры и по делам молодежи Дрибинского РИК, настоятель храма Святой Живоначальной Троицы поселка Рясно Дрибинского района иерей Геннадий Мартынов, Елена Шутова, члены краеведческого клуба «Спадчына» и земляки.

Во время вахты памяти были увековечены имена 38 защитников нашего Отечества. Информацию о ранее неизвестных воинах и материалы, необходимые для увековечивания, предоставила в отдел идеологической работы, культуры и по делам молодежи Елена Шутова. Благодаря усилиям Елены Ивановны удалось установить связь с родными и близкими красноармейца Стряпченко, как выяснилось, проживающими на территории Мстиславского района. Потомки воина свято

чают память о своем дедушке, женщины ежегодно посещают обелиск в День Победы. В 2024 г. на памятном месте состоялась очередная краеведческая встреча «Дороги памяти живые...» Во время встречи библиотекарь прочитала стихи Нины Ковалёвой из книги «На перекрёстке родины и жизни»: «Звезда на земле», «Мы стали обелисками» и др.

В 25-м сборнике Нины Ковалёвой есть стихотворение с необычным названием «Морису Бону», посвященное летчику французского авиаполка «Нормандия-Неман». В годы Великой Отечественной войны французский авиаполк вместе с советскими летчиками защищал Горечинский край от гитлеровской авиации. По инициативе Нины Дмитриевны в 2019 г. в рамках республиканской акции «Беларусь помнит» у обелиска в деревне Стефаново, где увековечено имя летчика Мориса Бона, прошел митинг памяти. Во время митинга Еленой Шутовой был сделан забор земли с места захоронения с целью ее передачи в центральный музей «Нормандия-Неман» г. Москвы и во Францию, на малую родину Мориса Бона. Елена Шутова дважды участвовала в научно-практических онлайн-конференциях, организованных французской стороной. Стихи и песни Нины Ковалёвой, поисковые достижения Елены Ивановны, отраженные в докладах поисковика, всегда высоко оценивались участниками международных конференций.

Елена Шутова вместе с администрациями районов, работниками культуры и образования, местными краеведами проводит работу по увековечиванию памяти погибших защитников нашего Отечества на территории Республики Беларусь и патриотическому воспитанию молодежи. Елена Ивановна говорит, что в поисковой работе ей очень помогает память о Нине Дмитриевне и ее творчество. Поисковик представляет произведения Нины Ковалёвой военно-патриотической тематики в Беларуси, Российской Федерации и других странах. Елена Шутова вместе с сыном Сергеем Шутовым в 2009 г. написали научно-исследовательскую работу с одноименным названием «Бессмертная эскадрилья».

Работа «Бессмертная эскадрилья» была отмечена призовыми дипломами первой степени на многих конкурсах по патриотическому воспитанию, опубликована в печатных изданиях и на официальных сайтах в Российской Федерации и Республике Беларусь. В разные годы стихи Нины Ковалёвой и работа Сергея и Елены Шутовых «Бессмертная эскадрилья» были включены в коллективные сборники: «Эстафета памяти» (Лито Ладога, 2016), «76 историй и писем о женщинах авиаторов» (Москва, 2021), А. Н. Крохин «Звёздам навстречу» (Москва, 2023) и др.

Сотрудничество Темнолесской библиотеки-филиала с народным литературным объединением «Родные слова» также способствует популяризации творчества поэтессы. 28 июля 2023 г. на малой родине поэтессы состоялось совместное мероприятие, посвященное 74-летию рождения Нины Ковалёвой. В краеведческом путешествии принимали участие руководитель народного литературного объединения «Родные слова» Людмила Дерюжкова, известная горецкая певица, дочь фронтовика Надежда Курбасова, Светлана и Олег Левшуковы и Светлана Тимошенко и земляки поэтессы. Поклонники творчества нашей землячки посетили памятные места, отраженные в сборнике Нины Ковалёвой «На перекрёстке родины и жизни». В рамках краеведческого путешествия состоялась душевная встреча в деревне Еськовка с родными и близкими Нины Ковалёвой. В теплой дружеской атмосфере участники мероприятия слушали песни в исполнении Надежды Курбасовой, в числе которых звучали произведения на слова Нины Ковалёвой.

Стихи и песни Нины Ковалёвой военной тематики пользуются популярностью среди читателей библиотеки-филиала и жителей Дрибинщины. Библиотекари и педагоги включают произведения знаменитой землячки в воспитательные мероприятия патриотической тематики. Ребята ежегодно популяризируют творчество Нины Дмитриевны на конкурсах и в краеведческих научно-исследовательских работах. Деятельность Темнолесской библиотеки-филиала по патриотическому воспитанию и популяризации творчества Нины Ковалёвой представляется в СМИ и сети Интернет. На сайте ГУК «Дрибинская библиотечная сетка» и УК «Могилёвская абластная библиотека имени В. И. Ленина» библиотекой-филиалом опубликована база данных «Зорка таланту Нины Кавалёвай» о жизни и творчестве поэтессы. В 2024 г. библиотекарем создан интерактивный плакат, объединяющий информационные ресурсы по жизни и творчеству Нины Ковалёвой. Мы гордимся нашей знаменитой землячкой и всегда рады видеть поклонников ее творчества в музейной комнате «Паэтычная зорка маленькай радзімы». В будущем планируем продолжать работу, направленную на сохранение памяти о Великой Отечественной войне и популяризацию творчества Нины Дмитриевны Ковалёвой, члена Союза писателей Беларуси.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Владимірова, Т. «Не ты іх ішчэш – а яны просят іх знайсці»: [о вахце памяці у абеліска ў урочышце Москалёўка ўздоле дэравні Еськовка] / Т. Владимірова // Савецкая вёска. – 2021. – 16 чэрвеня. – С. 3.

2. Свириденко, Л. Мы помним! [о мероприятии, посвященном установке памятной таблички возле обелиска в урочище Москалёвка] / Л. Свириденко // Савецкая вёска. – 2019. – 2 кастрычніка. – С. 5.

3. Зорка таленту Ніны Кавалёвай // Краеведческий портал Могилёвской области. – URL: <http://library.mogilev.by/regionportal/dist-dribin.html> (дата обращения: 14.12.2020).

УДК 947:316.56(571.54)

## ТРАДИЦИОННАЯ МЕДИЦИНА СЕМЕЙСКИХ

**Шумкова А. А.**

*Научный руководитель – Яковлев А. Л.,  
доцент ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА,*

*г. Улан-Удэ, Республика Бурятия, Российская Федерация*

*Научный руководитель – Матвеев Г. Е.,*

*учитель средней общеобразовательной школы,*

*с. Леоновка, Республика Бурятия, Российская Федерация*

В географических границах исследование ограничено территорией Республики Бурятия, входящей в Забайкалье, расположенной в пределах 105–122° в. д. и 49–59 с. ш. [1, с. 3]. Бурятия граничит с Забайкальским краем, Иркутской областью, Республикой Тыва и Монголией, находится восточнее и южнее озера Байкал [2, с. 219].

К середине XVII в. Западное Забайкалье (Республика Бурятия) вместе с другими сибирскими землями вошло в состав России [3, с. 29]. В середине XVIII в. за Байкал были поселены староверы, прозванные «семейскими» [4, с. 19]. В результате переселения под воздействием новых природных и этнокультурных условий семейские сформировали своеобразное регионально-культурное пространство, где до сих пор функционирует институт народного целительства.

Существует множество разных целителей: травники, шаманы, ла-мы, знахари и костоправы.

Травники – люди, которые лечат людей травами, а не лекарствами; обычно не имеют специального медицинского образования.

Знахарь (целитель) – это человек, обладающий особыми знаниями и умениями в области традиционной медицины, народных ритуалов и загадочных практик.

Костоправ – народный целитель, умеющий вправлять вывихнутые кости или правильно расположить переломанные.

Все эти термины объединяются в понятие знахарство, которое своими корнями уходит в языческие времена.

На начальном этапе освоения Забайкалья знахарство способствовало лучшей адаптации семейских переселенцев к новым экологическим условиям и являлось важной составляющей в системе традиционного здравоохранения. В условиях нового экологического и этнокультурного окружения знахарство проявило следующие особенности: 1) хорошая адаптация к существованию в новой природной среде (знахари стали применять забайкальские растения, минералы, продукты животного происхождения); 2) толерантность в отношении других этносов (знахари помогали и продолжают помогать представителям иных этнических и конфессиональных групп); 3) консервативность функционирования лечебно-магической практики. В то же время знахари перенимали опыт коренного населения Забайкалья [5, с. 326].

Старообрядцы лечились исключительно растительными средствами; по их понятиям, травы и корни были указаны Богом, а лекарства металлические, аптечные, обработанные аптекарями-немцами, поганы; принимать их грешно, так как они выдуманы людьми. Не принимая помощи от официальной медицины, из рук «никониан» и «безбожников», семейские, тем не менее, принимали эту помощь из рук бурятских лам, доверяя им значительно больше, чем русским [5, с. 327].

Забайкальские старообрядцы магическими средствами лечат «боли в руках», «водянку», «грыжу», «клин», «зубную боль», «испуг/переполох», «килу», «кóлотти» (боли в животе), «криксы/крикты», «от крови»/наружное кровотечение/порез, «огник», «порчу», «пуп новорожденного», «рожу», «сглаз», «собачью старость» (рахит), «утин» (радикулит), от «тоски», от «худого», «щетинку», «ячмень». В прошлом семейские лечили еще от «ночницы», от «лишая», от «колотья в боках», от «залома», от «родимца», от «сухой жабы», от «кукуса змеи», «волосец». Кроме перечисленных болезней, старообрядцам Бурятии были известны «сучье вымя» и «хомут» [6, с. 146].

По представлениям забайкальских старообрядцев, в отличие от научной медицины, этиологией болезней могут быть человек, его анатомия, время, существа низшей мифологии, нечистый дух, покойники, духи природных явлений, животные [7, с. 56].

Известный в Кижингинском районе костоправ, травник, Афанасьев Аграфена Сергеевна, людей начала лечить в 1970 г. Из воспоминаний А. С. Афанасьевой: «В Зурганае, правда, забыла, как зовут, был мужик, который лечил ноги, руки. Он приехал в магазин как раз в то время, как я подвернула ногу. Я говорю, слушай, наладь мою ногу, болит. Он говорит: ставь пол-литра, — и наладил. Также показал, если

где болит, то какую косточку нужно наладить. И еще в это же время из школы шел парнишка со сломанным пальчиком. Он еще раз показал, что нужно делать. Один раз привели мальчика, который упал с турника и вывихнул руку. Привели и говорят: «Посмотри, может, что и сделаешь, если нет – придется ехать в Кульский станок, где вправят». Пришлось взять его руку и делать так, как показывал мой «учитель», и рука щелкнула. После этого стали приходить люди. Испуг, грыжу заговаривать научила Холмогорова Нина, а потом сама стала интересоваться, нашла и выучилась. Вот с тех пор и лечу людей» [8].

Медицина семейских включает в себя как традиционные знания и лечение, так и религиозно-магические представления и действия. В связи с этим можно сказать, что у семейских классификация болезней своеобразная, необычны их названия: простуда, порча, сглаз, волосец, лихорадка и много других. Надо сказать, что многие из них и сегодня имеют место среди перечня болезней.

Среди применяемых средств во врачевании старообрядцев первое место отдавалось травам. Зависимость от природы заставляла человека изучать окружающий мир, примечать его особенности и приметы [9, с. 42]. Поклоняясь природе, семейские заботились о ее чистоте и плодородии. Природа отвечала им взаимностью. Ее богатства растительного мира – травы и корни – охраняли здоровье семейского. Старообрядцы лечатся исключительно растительными средствами: по их понятию, травы и корни указаны самим Богом [10, с. 37]. Староверов лечило все, что росло из земли: травы, корни, деревья. И даже их собственная вера [11, с. 28]. Семейские широко применяли растирания маслами, использовали лечебную грязь, травяные ванны. Народные лекари при лечении желудочных заболеваний пользовались различными средствами (отвар подорожника, алтея, девясила, тысячелистник, зверобой, чеснок с айраном, мед, диета).

Старообрядцы весьма неохотно пользовались услугами традиционной медицины, считая это большим грехом. Чувствуя недомогание или хворь, семейский не спешил к врачу, а обращал свое внимание на природу, с ее травами, корнями, целебными источниками [12, с. 117].

Воспоминания А. С. Афанасьевой подтверждают тот факт, что староверы не обращались к земским докторам, и они не одобряли прививки и микстуры. Родители А. С. Афанасьевой наотрез отказывались делать прививки, говоря при этом, что это бесовские дела и укол нарушит их душу, разрушит их тело. Что касается лечения, и особенно простуды, то ее мать лечила детей с помощью молока и животных жи-

ров. Молоко нагревали, затем туда добавляли внутренний свиной жир или коровье масло. Также добавляли чеснок или анис [8].

А. С. Афанасьева рассказывала: «От мамы я знаю, что семейские для лечения заготавливали следующие травы: подорожник, пижму, мяту, тысячелистник, зверобой, валериану, кровохлебку, листья березы, брусники, толокнянки, сосновые и березовые почки, плоды черемухи, рябины, шиповника, боярышника и многое др. Я искала это растение во всех справочниках лекарственных растений, но с подобным названием растения так и не нашла. Позднее я все-таки нашла это растение. Им оказался багульник золотистый, его среда обитания Алтай и Саяны» [8].

Воспоминания Галины Кононовны Семёновой: «Часть знаний мама мне передала, как когда-то ей их передала ее мама. Мама моя использовала травы для лечения в виде настоек, отваров, мазей и порошков. Настойки мама готовила из нижних частей растений на спирту: листья, цветы, соцветия, а отвары – из грубых – корней и коры. Я сама помогала маме толочь в деревянных ступках траву до состояния муки. Вместе с мамой изготавливали мази, основой которых служил свиной внутренний жир или несоленое сливочное масло, вазелин» [13].

Воспоминания Евгении Семёновны Заиграевой: «Мы же совсем шпаной в лес ходили, траву собирали, бабушка моя мне показывала, какая трава что лечит, рассказывала, когда каждую травку собирать надо, как сушить и как правильно готовить. Часть я уже и не помню, столько времени прошло, но вот деду моему бабка от желудка давала отвары пижмы, ромашки, подорожника. Кашель, помню, лечили малиной, багульник заваривали, чабрец. Суставы лечили спиртовой настойкой мухомора, только аккуратно с ним надо, главное, не переборщить, а еще редькой натирали. Для лечения почек делали отвары брусники, толокнянки, морковный чай пили. Раны и ожоги заживляли подорожником, ромашкой. Простуду лечили теплом. Ингаляции делали – дышали парами только что сваренной картошки. Простуду, ревматизм, радикулит в бане лечили веником. От каждой болезни – свой веник. Березовым веником лечили бронхи и почки, еловым – суставы, можжевельником – радикулит, ревматизм, крапивным – различные кожные заболевания» [14].

После проведенного социологического опроса среди жителей с. Леоновка и Новокижингинск в 2024 г. было выявлено что, несмотря на доступность и распространенность официальной медицины, спрос на услуги народных целителей остается устойчивым.

Таким образом, народная медицина долгое время, вплоть до 20-х гг. XX в. (в некоторых районах Бурятии и до 50–60-х гг. XX в), в условиях недостаточно организованной медицинской помощи являлась основной в охране здоровья населения; она сохраняла и, в известной мере, сохраняет свое значение до настоящего времени.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Яковлев, А. Л. Сельское хозяйство Забайкалья в 50-е годы XX века: дис. ... канд. ист. наук / А. Л. Яковлев. – Улан-Удэ, 2000. – 163 с.
2. Яковлев, А. Л. Сельское хозяйство Бурятии. 1950–1970 гг. / А. Л. Яковлев // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2023. – № 2 (28). – С. 218–228.
3. Бурятия: люди, события, памятные места: Путеводитель / Л. А. Зайцева, А. Е. Карначев, Т. В. Будаева [и др.]. – Улан-Удэ: Бурятская ГСХА, 2009. – 185 с.
4. Яковлев, А. Л. Старообрядцы Западного Забайкалья / А. Л. Яковлев // Бацкайшчына: зб. матэрыялаў VIII Міжнар. краязнаўчай канферэнцыі / рэдкал.: Н. С. Шатраўка (гал. рэд.) [і інш.]. – Горкі: БДСГА, 2023. – С. 19–21.
5. Гордеева, О. Б. Тибетская медицина у старообрядцев Байкальской Сибири в 30–50-е гг. XX в. / О. Б. Гордеева // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2013. – № 2-1. – С. 321–329.
6. Стадник, Ю. А. Народные знания семейских Бурятии о симптомах болезней / Ю. А. Стадник // Вестник антропологии. – 2021. – № 2. – С. 144–156.
7. Стадник, Ю. А. Этиология болезней и поведение человека в народных представлениях семейских Бурятии / Ю. А. Стадник // Вестник Костромского государственного университета. – 2022. – Т. 28, № 1. – С. 55–62.
8. Беседа А. А. Шумковой с коренным жителем села Леоновка, Республика Бурятия, А. С. Афанасьевой, 1926 г. р., от 10 апреля 2023 года [Текст стенограммы беседы] // Частное собрание А. А. Шумковой.
9. Карначев, А. Е. История лесоводческих исследований / А. Е. Карначев, А. Л. Яковлев. – Улан-Удэ: Бурятская ГСХА имени В. Р. Филиппова, 2009. – 124 с.
10. Шмулевич, М. М. Очерки истории Западного Забайкалья. XVII – середина XIX в. / М. М. Шмулевич. – Новосибирск, 1985. – 64 с.
11. Селищев, А. М. Забайкальские старообрядцы. Семейские / А. М. Селищев. – Иркутск: Паровая тип. об-ва потребителей «Сибирское Книжное Дело», 1920. – 81 с.
12. Болонев, Ф. Ф. Старообрядцы Забайкалья в XVIII–XX вв. / Ф. Ф. Болонев. – Москва: ДИК, 2004. – 350 с.
13. Беседа А. А. Шумковой с коренным жителем села Леоновка, Республика Бурятия, Г. К. Семёновой, 1929 г. р., от 11 июня 2023 года [Текст стенограммы беседы] // Частное собрание А. А. Шумковой.
14. Беседа А. А. Шумковой с коренным жителем села Леоновка, Республика Бурятия, Е. С. Заиграевой, 1929 г. р., от 11 июня 2023 года [Текст стенограммы беседы] // Частное собрание А. А. Шумковой.

## **МЕСТО И РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

УДК 351

### **ВЫЗОВЫ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**Александренков Ю. В.,**

*доцент кафедры экономической политики  
и государственного управления,*

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Культурная политика в широком смысле представляет собой совокупность принципов и норм, которыми руководствуется государство в своей деятельности по сохранению, развитию, распространению культуры, а также сама деятельность государства в области культуры [1].

На важность культурной политики указывает выделение в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь таких стратегических национальных интересов Республики Беларусь, как сохранение самобытности, укрепление духовно-нравственных ценностей белорусского народа, развитие современного культурного пространства страны, защита исторической памяти, патриотическое воспитание граждан, сохранение традиционных семейных ценностей, преемственности поколений [2]. Общечеловеческие ценности и национальные духовные традиции составляют основу идеологии белорусского государства.

В Республике Беларусь принят ряд нормативных правовых документов, определяющих культурную политику страны. Основными из них являются Кодекс Республики Беларусь о культуре [3] и Государственная программа «Культура Беларуси» на 2021–2025 гг. [4].

Культурная политика должна учитывать изменение среды ее реализации. В настоящее время можно выделить следующие значимые тренды: рост значения творчества и культуры в обществе, рост культурного разнообразия, урбанизация, развитие информационно-коммуникационных технологий, рост значимости устойчивого развития, интернационализация культур, ожидаемое повышение эффективности культур.

#### **Рост значения творчества и культуры в обществе.**

Культура, культурное наследие и культурная среда являются национальным достоянием. Культура и искусство основаны на творчестве и

творческой работе. Творчество и культура имеют тенденцию к росту их значения в обществе, что ведет к увеличению количества занятых в сфере искусства и культуры.

Искусство, культура и творчество играют важную роль в обществе. Культура способствует благополучию, образованию и непрерывному обучению, бизнесу и промышленности, занятости, развитию регионов, технологическим ноу-хау и инновациям.

Образование в области культуры и искусства, система художественного образования и все чаще медиаобразование укрепляют основу культуры. Следовательно, потребности в развитии политики в области культуры и образования также должны рассматриваться как единое целое.

Развитие информационного общества и особенно достижения в области цифровой доступности существенно увеличили вклад культуры в экономику. Нематериальное производство и услуги стали частью креативной экономики, которая является одним из самых быстрорастущих секторов экономики в мире.

Растущий вес культуры проявляется в образе жизни. Белорусское общество более богато, чем когда-либо прежде, но удовлетворенность людей жизнью не растет бесконечно с ростом богатства. Удовлетворение люди ищут в управлении жизнью, чувстве значимости жизни, самовыражении и богатой интеллектуальной жизни.

Культура обогащает жизнь сообщества и отдельного человека. Сильная идентичность и знание собственной культуры и культурного наследия помогают нам понимать и ценить другие культуры.

### **Рост культурного разнообразия.**

Традиционные духовно-нравственные ценности белорусского народа объединяют Беларусь в многонациональную и многоконфессиональную страну [2]. Культурное разнообразие возникает из богатства культур народов, населяющих Республику Беларусь. Это многообразие находит свое выражение в богатстве культурных продуктов и усиливается за счет растущего взаимодействия и мобильности между культурами. Культурное разнообразие также усиливается различными субкультурами и образами жизни.

В современном мире растет значение миграции. Иммигранты являются новым ресурсом творчества и талантов, а положительные эффекты мультикультурализма добавляют жизнеспособности культуре титульной нации. Культурная политика является средством успешной интеграции мигрантов в общество.

Мультикультурализм также сопряжен с рисками. Отдельные культуры могут стать дифференцированными и изолированными от остального общества, что усилит поляризацию в обществе. Предотвращение такой тенденции также потребует мер культурной политики.

### **Урбанизация.**

Возрастная структура населения меняется в современном мире и в Республике Беларусь. Растущее число пенсионеров по отношению к трудоспособному населению будет иметь последствия для функционирования общества. Население перемещается из сельской местности в города. Именно там проживает большинство художников и других творческих работников. Различия между городом и сельской местностью могут возрасти.

### **Развитие информационно-коммуникационных технологий.**

Новые изобретения и инновации в области информационно-коммуникационных технологий вносят существенные изменения в труд, образование и досуг. Данные изменения также влияют на доступ к информации, возможности формирования сообществ, социальное влияние; формы организации и ожидания относительно качества культурных продуктов. В первую очередь меняется жизнь молодежи.

Трансформирующиеся технологии создают новые возможности для деятелей культуры, граждан, государства и бизнеса. Все большая часть культурного контента и услуг доступна через информационные сети. Поскольку люди привыкают к электронному культурному контенту и услугам, это меняет структуру спроса на традиционные услуги. Технологическое развитие влияет на развитие контент-услуг в библиотеках, музеях и архивах, а также на аудиовизуальную культуру.

Для работников сферы культуры новые технические устройства и информационные сети являются средством охвата более широкой аудитории. Технический прогресс влияет на различные секторы культуры по-разному. В некоторых секторах он в первую очередь улучшает доступность, незначительно меняя содержание.

Изменения в творческих и бизнес-процессах, вызванные развитием информационно-коммуникационных технологий, оказывают влияние на систему авторского права. Система авторского права поддерживает развитие информационного общества и защищает основные условия для производства контента. Это также подчеркнет важность обучения, связанного с авторским правом.

### **Рост значимости устойчивого развития.**

Ценности людей меняются, этические и экологические вопросы все сильнее выходят на первый план как темы общественного обсуждения

и социальной политики. В этих дебатах изменение климата является фундаментальной проблемой. Его влияние необходимо учитывать при защите культурной среды.

Устойчивое развитие влечет за собой глобальную ответственность. Культурно устойчивое развитие означает уважение творчества и культурного многообразия и более прочное взаимодействие внутри культур и между культурами. Это требует тщательного планирования общественного развития. Для развивающихся стран культура является жизненно важным фактором, и любые меры по ее развитию должны исходить из собственных потребностей стран и регионов.

Сдвиг потребления на нематериальные продукты, которые предлагает культура, укрепляет устойчивое развитие в обществе. Требования устойчивого развития также касаются операций в секторе культуры, таких как организация культурных мероприятий.

### **Интернационализация культур.**

Интернационализация и культурное взаимодействие формируют культуру и культурную политику. Культуры развиваются в связи с процессами мобильности людей, культурных услуг и культурных продуктов, а также в процессе обмена смыслами, опытом и мнениями.

Разнообразие национальных культур и богатое культурное наследие являются основой культурного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза и других международных организаций. Цель состоит в том, чтобы поддерживать культуру и делать ее доступной для всех людей. В международном сотрудничестве существуют различные договоры и программы, направленные на содействие культурному обмену, сотрудничеству между работниками культуры, распространению культурных продуктов, мобильности и сетевому взаимодействию, а также на улучшение потока информации и взаимодействия.

В фокусе международного сотрудничества и культурной политики находится поиск общих решений трансграничных вопросов и обмен передовым опытом с целью поиска наилучших возможных решений.

Рост экспорта культурной продукции улучшает занятость и укрепляет финансовую основу культурного производства, служа целям как культурной, так и промышленной политики.

### **Ожидаемая эффективность культурной политики.**

Требования эффективности и производительности распространяются на практику различных отраслей и секторов. Государственная поддержка искусства и культуры необходима для создания условий, благоприятствующих творчеству и художественной работе, а также

для обеспечения равенства. Система государственного управления культурой развивается в ответ на изменения в обществе.

Система управления культурой является многоуровневой и дифференцированной. Многие организации представляют собой небольшие подразделения с четко определенными задачами. Например, в области культурного наследия можно выделить музейные, архивные и библиотечные системы.

От различных секторов управления ожидается предоставление доказательств своей эффективности и их влияния на общественное развитие. Статус и ресурсы секторов будут все больше зависеть от этой ответственности. С другой стороны, важно, чтобы вопросы, связанные с культурой, принимались во внимание независимо от того, к какому сектору они относятся.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кривошей, Д. А. Государственная культурная политика в Беларуси (1991–2010 гг.) / Д. А. Кривошей. – Минск: Беларус. наука, 2014. – 521 с.
2. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: Решение Всебелорусского Народного Собрания от 25 апр. 2024 г. № // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 29.10.2024).
3. Кодекс Республики Беларусь о культуре: 20 июля 2016 г. № 413-3: принят Палатой представителей 24 июня 2016 г.; одобрен Советом Респ. 30 июня 2024 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 21 июля 2022 г. № 201-3 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 28.11.2024).
4. О Государственной программе «Культура Беларуси» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 29 января 2021 г. № 53: в ред. от 9 янв. 2024 г. № 6 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 29.11.2024).

УДК 32.019.5

### **БЕЛОРУССКИЙ РОМАНТИЗМ КАК ИДЕЙНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ**

**Барсук И. А.,**

*канд. философ. наук, доцент,  
доцент кафедры философии и идеологической работы  
УО «Академия МВД Республики Беларусь»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Возникновение романтизма как идейно-мировоззренческого и художественного направления связано с социально-политическими коллизиями, которые происходили в общественной жизни Европы во вто-

рой половине XVII–XVIII вв. Становление белорусского романтизма обусловлено спецификой социокультурной ситуации на белорусских землях в первой половине XIX в., связанной с тенденцией к самоидентификации белорусского народа и началом процесса формирования белорусской интеллигенции как социально-профессиональной группы с определенным уровнем образования и принадлежностью к числу лиц преимущественно умственного труда. В данном контексте уже неоднократно ставился вопрос акцентированных научных дискуссий, порождая самые разные проекты национального белорусского движения, о белорусских студенческих организациях XIX – начала XX вв. Содержательно и генетически данный процесс связан с высшими учебными заведениями, в которых белорусские студенты начали создавать различные кружки как одну из форм белорусского национального движения.

*Филоматы* (от греческого – «тот, кто стремится к знаниям») – тайное патриотическое общество в Виленском университете, административном центре Виленского учебного округа, основанное по инициативе студентов Язэпа Ежовского, Томаша Зана, Адама Мицкевича, Франтишка Малевского, Ануфрия Петрашкевича в 1817–1823 гг. Все они мечтали учительствовать в Виленском учебном округе по окончании университета, воспитывать молодежь в духе польской культуры.

Закон предоставлял студентам право создавать союзы и корпорации в каждом университете. Эти организации не могли иметь каких-либо политических целей. Действительными членами студенческих объединений могли быть только студенты и преподаватели. Бывшие студенты могли быть членами корпораций, а поскольку существовал еще институт почетных членов, то выпускники фактически могли участвовать в деятельности и других студенческих объединений. Закон разрешал и создание межуниверситетских студенческих объединений, над которыми осуществляло надзор министерство религиозных вероисповеданий и общественного просвещения. Опека над союзами, действовавшими на территории отдельных вузов, была закреплена за ректорами и университетскими сенатами. Эта опека не была строго регламентирована, и студенческие организации пользовались широкой самостоятельностью. Но закон оговаривал, что студенческие собрания должны рассматривать только вопросы, касающиеся университетской жизни. *Такие настроения стимулировали возникновение таких обществ, кружков и групп, как «Общество шубравцев» (1817–1822 г.), «Общество мыслящей молодежи» (1817–1820 г.), «Виленское литературное*

*общество» (1819–1820 г.), «Антидучистые» (1820 г.); «Кружок в виленской гимназии» (1819–1821 г.); «Научное общество в Свислочской гимназии» (1819–1824 г.), «Моральное общество в Свислочи» (1819–1820 г.), «Виленское типографическое общество» (осн. в 1818 г.) и др.*

Большое идейное влияние на членов товарищества филоматов оказывали ученые-преподаватели университета, в первую очередь Иоахим Лелевель, который читал курс всеобщей истории. Сначала филоматы ограничивались только культурно-просветительскими задачами. Особенно большое внимание уделялось изучению гуманитарных наук, в первую очередь истории. Каждый филомат должен был в течение года представить 4 произведения, 4 рецензии, 10 научных сообщений. Проект Статута филоматов предусматривал создание узкого, фактически закрытого товарищества с ограниченным количеством участников. Статут обязывал его участников иметь работы философов, историков, политиков (Платона, Вольтера, Полибия, Цицерона и др.).

Известны 3 варианта Статута (принимался соответственно в 1817 г., 1818 г. и 1819 г.). 1-й Статут делил филоматов на правомочных членов организации и членов-корреспондентов, куда принимались новые члены товарищества, которые не имели права участвовать в административных собраниях, могли заниматься только научной деятельностью. Согласно 2-му Статуту, в товариществе создавались 2 отдела: свободных наук и литературы, физико-математических и медицинских наук. 3-й Статут отменил институт членов-корреспондентов, ввел обязательный 4-месячный испытательный срок для новых кандидатов и некоторые ограничения их административной деятельности в пределах товарищества. В 1819 г. филоматы создали ряд союзов-клубов с целью расширения своего влияния на молодежь и повышения уровня самоорганизации.

В этой среде зарождался польский романтизм, крупнейшим представителем которого являлся А. Мицкевич, и новая белорусская литература в лице Я. Чачота. Воспитанные на идеалах Просвещения, филоматы верили в безграничные возможности человеческого разума. Особое внимание они придавали моральности и связывали понятие «человек моральный» с понятием «гражданин». Акцентируя внимание на общественной природе человека, филоматы теоретически и на практике утверждали диалектическую взаимосвязь личного и общественного. Счастье человека, по их мнению, следует искать в счастье общества и наоборот. Таким образом, постепенно от идеи усовершенствования личности они пришли к идее усовершенствования окружающей действительности.

Филоматы интересовались материальной и духовной культурой народа, занимались описанием уездов и католических парафий, изучали быт и образ жизни крестьянства, записывали его устное творчество. Как свидетельствуют темы докладов, прочитанных членами товарищества, студенческая молодежь собирала материалы, как правило, в период каникул. Популярным среди филоматов был белорусский язык. Члены общества проповедовали равенство людей и народов. Они считали, что свобода является естественным правом человека. Надежды на счастливое будущее Беларуси и Литвы они связывали с победой польской идеи, восстановлением Речи Посполитой, ликвидацией крепостного права и введением конституционной формы правления. Свои произведения они писали на польском языке. В то же время называли себя «литвинами», обращались в своих литературных произведениях к образам Великого Княжества Литовского, вводили в свои литературные произведения элементы «тутэйшага» языка («Dziady» А. Мицкевича).

Несмотря на то что общество филоматов оставалось тайным, с ограниченным числом членов, желание распространить влияние на виленское студенчество и гимназическую среду воплотилось в создание в мае 1920 г. Томашем Заном с разрешения руководства Виленского университета студенческой культурно-просветительской организации «Лучезарные» (или «Лучистые», «Promienistych»), официально именуемой «Обществом друзей полезного развлечения». За короткое время «лучезарными» стали 168 человек. Своей главной целью «лучезарные» считали «сохранять полезные отцов своих обычаи, любить природный язык и оному обучаться, иметь в памяти доблести и подвиги предков и подражать им по мере своих и состоянию». Проповедь высокой моральности и духовности была своеобразным вызовом, поэтому в тот же год товарищество «лучезарных» было распущено по приказу сверху.

Взамен через несколько месяцев было создано тайное общество филаретов (1920) – сторонников добродетели, которое идейно и организационно также возглавлялось филоматами. Официальная цель деятельности филаретов была определена так: взаимная помощь в нужде, в приобретении знаний и укреплении духовности. 176 человек были членами общества филаретов, а его филиалы имелись и в провинции. О деятельности филоматов и филаретов ходили слухи. В связи с этим куратор Виленского образовательного округа Адам Черторийский послал секретное письмо ректору университета Шимону Малевскому, в котором наказывал ему не допускать тайных студенческих обществ в своем университете. Однако осуществлению этого наказа

препятствовало участие в деятельности общества филаретов сына ректора, Франтишка Иеронима (Франца Семеновича) Малевского. Весной 1822 г., в связи с запланированным визитом в университет царя, профессор Осип Твардовский настоял на роспуске общества филаретов. 1 августа 1822 г. Александр I своим рескриптом запретил деятельность масонских лож и тайных обществ на всей территории Российской империи. В 1823 г. властям удалось раскрыть товарищества филоматов и филаретов. 108 членов обществ было арестовано.

Таким образом, формирование нового образа белорусской идентичности, скоррелированного с наиболее актуальными процессами социокультурной динамики в XXI в., осуществляется в процессе перманентного диалога между философским и историческим сознанием, что позволяет расширить смысловое пространство интерпретаций важнейших проблем современной белорусской государственности и придать им статус основополагающих векторов цивилизационной динамики суверенного белорусского государства в условиях социальной турбулентности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вержбовский, Ф. (сост.) Къ истории тайныхъ обществъ и кружковъ среди литовско-польской молодежи въ 1819–1823 гг. – Варшава: Типография Варшавского Учебного округа, 1898. – 98 с. – URL: <https://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=3914950> (дата обращения: 20.11.2024).

УДК 339.138

### **ОСОБЕННОСТИ МОЛОДЕЖНОЙ КОММУНИКАЦИИ**

**Блохин В. Н.,**

*канд. социол. наук, доцент,  
доцент кафедры социально-  
гуманитарных дисциплин  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Общение и формы взаимодействия молодежи в условиях информационного общества представляют собой интересный и многофакторный процесс, который затрагивает различные аспекты социальной, культурной и психологической жизни. В данной статье будут рассмот-

рены основные проблемы и особенности, с которыми сталкиваются молодые люди в настоящее время.

В качестве особенностей современного этапа общественного развития необходимо отметить широчайшее распространение компьютерно-коммуникационных технологий, которые за последние годы кардинально изменили модели взаимодействия и образ жизни большинства людей, особенно молодежи. Под влиянием этих изменений трансформируется система жизненных ценностей, образ жизни, семейно-брачные отношения и т. д.

Молодые люди живут в условиях постоянного потока информации. С одной стороны, это позволяет получать знания и разнообразные мнения, с другой – приводит к трудностям в фильтрации информации и критическом восприятии. Огромное количество данных может вызывать стресс и беспокойство, а также приводить к общей заторможенности в принятии решений. Работа с большими объемами информации развивает навык критического мышления, однако молодежь не всегда обладает необходимыми инструментами для оценки достоверности информации. Такая ситуация опасна распространением дезинформации и манипуляциями.

Популярность социальных сетей породила такое явление, как кибербуллинг. Молодежь, подвергающаяся агрессии в сети, сталкивается с серьезными психологическими травмами, что негативно сказывается на ее психическом здоровье и социальном взаимодействии.

В течение последних десятилетий произошла трансформация форм коммуникации. На смену традиционно доминирующей устной коммуникации пришла текстовая. Для молодежи становится все более привычно общаться с помощью текстовых сообщений, чем вживую, что может снижать уровень эмпатии и навыков межличностного общения. Виртуальные взаимодействия нередко лишены невербальных сигналов, таких как мимика и жесты, что осложняет понимание собеседника. Происходит упрощение языка общения. По причине использования эмодзи, аббревиатур и сленга формируется новая лексика, которая, с одной стороны, актуализирует способы самовыражения, а с другой – приводит к потере глубины и сложности в выражении мыслей и эмоций [1].

Можно утверждать, что социальные сети играют значительную роль в формировании идентичности молодежи. Мысли и мнения публикуются онлайн, и это влияет на самовосприятие. Под воздействием «лайков» и комментариев формируется зависимость от мнения окружающих, что нередко ведет к низкой самооценке.

Современные молодежные сообщества активно используют социальные сети для заработка. Инфлюенсеры и создатели контента становятся новой моделью карьерного роста, однако это создает иллюзии легкой жизни и быстрых денег, что негативно сказывается на молодом поколении, которое стремится к мгновенным результатам, игнорируя традиционные пути к успеху, требующие времени и усилий.

Информационное общество стирает границы, что способствует взаимодействию с разными культурами. Однако такое смешение культур может вызвать конфликты между личной идентичностью и глобальными трендами, влияя на восприятие традиционных ценностей. Современные молодые люди имеют возможность экспериментировать с различными аспектами своей идентичности. Интернет предоставляет платформы для самовыражения через разные культурные и субкультурные практики. Это, в свою очередь, может привести к конфликтам с традиционными представлениями о норме и ожиданиях общества.

Несмотря на то что соцсети создают иллюзию близости и общения, многие молодые люди ощущают себя одинокими. Виртуальные связи не всегда могут заменить живое общение, что порождает чувство изоляции. Психологи отмечают, что именно страх одиночества приводит к тому, что молодежь активно использует различные социальные платформы, но при этом возникают сложности в налаживании крепких и стойких отношений в реальной жизни.

Постоянное пребывание в сети и привязанность к мобильным устройствам нередко приводят к зависимости. Это, в свою очередь, негативно сказывается на реальных взаимодействиях, уровне физической активности и общем состоянии здоровья.

Молодежь часто сталкивается с такими проблемами, как тревожность и депрессия, которые часто спровоцированы социальным сравнением, отсутствием живого общения и стигматизацией состояний психического здоровья в обществе.

Постоянное отвлечение от обучения в пользу социальных сетей и развлекательного контента может негативно сказываться на успеваемости школьников и студентов. Неэффективность традиционного обучения также становится актуальной, так как молодежь ищет более интерактивные и практико-ориентированные форматы.

Современные технологии открывают новые горизонты для получения знаний. Онлайн-курсы, вебинары и образовательные платформы становятся основными инструментами для самообразования, что позволяет молодежи расширять свои горизонты за пределами традицион-

ного образования. Цифровая грамотность становится критически важной для трудоустройства. Молодежь должна адаптироваться к вызовам современного рынка, который требует знаний в области IT, анализа данных и креативных подходов к решению задач. Современные молодежные тренды, такие как «поколение фриланса», меняют подход к формированию карьеры. Молодые люди стремятся к гибким формам работы, однако сталкиваются с нестабильностью и отсутствием социальной защиты. Кроме этого, многие пользователи сети не осознают важности защиты личной информации в Интернете. Это может привести не только к утечкам данных, но и к более серьезным последствиям, таким как шантаж или манипуляции [2].

Таким образом, коммуникация молодежи в условиях информационного общества – это многогранный процесс с рядом вызовов и возможностей. Несмотря на сложности, технологии могут служить мощным инструментом для развития, образования и социальной активности, если молодежь научится балансировать между виртуальной и реальной жизнью, а также критически подходить к получаемой информации. Важно создать здоровую среду для общения, где молодежь сможет развивать свои навыки и находить поддержку.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Голубева, М. С. Сетевые формы коммуникации и их влияние на язык / М. С. Голубева. – URL: [https://libeldoc.bsu.by/bitstream/123456789/40669/1/Golubeva\\_Setevyye.pdf](https://libeldoc.bsu.by/bitstream/123456789/40669/1/Golubeva_Setevyye.pdf) (дата обращения: 19.11.2024).

2. Холод, А. Л. Понятие интернет-коммуникации / А. Л. Холод. – URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/179884.pdf> (дата обращения: 19.11.2024).

УДК 316.647.5

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ДИАЛОГ КУЛЬТУР В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

**Болдырева И. В.**

*Научный руководитель – Захаренко Т. А.,*

*ст. преподаватель*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

Беларусь исторически всегда была полиэтническим государством. Гражданское единство предполагало терпимость, уважение к истории,

культуре, религии всех народов, проживающих на территории Беларуси. Проблема воспитания толерантности стала особенно актуальной в конце XX столетия. Мир пережил в этот период значительные социальные трансформации. И сегодня проявления национальных, этнических конфликтов, ксенофобия, различные формы дискриминации, нарушения прав человека продолжают подрывать основы демократического общества.

Оксфордский словарь английской этимологии возникновения понятия «tolerance» относит к XV в. Если в XV в. оно использовалось в значении «выносливость», то в XVI в. в трактовку толерантности добавляются значения: «позволение», «сдержанность», «воздержанность» [4]. Удивительно, но слово «толерантность» имеет сходный смысл в разных языках: в английском – «готовность быть терпимым», во французском – «доброе отношение к человеку, который думает и действует иначе, чем ты сам», в китайском – «быть по отношению к другим добрым», в русском – «умение принять другого таким, какой он есть». Толерантность – это, прежде всего, терпимость. В отличие от терпения, терпимость включает в себя уважение и признание равенства других и предполагает конструктивное взаимодействие. Таким образом, этническая толерантность имеет в своей основе активную позицию во взаимодействии и одновременно отказ от навязывания своей точки зрения партнеру по взаимодействию.

В современной научной литературе толерантность рассматривается в качестве основного принципа взаимоотношения людей на любом уровне как ценностное отношение человека к другому человеку наряду с такими феноменами, как гуманность, альтруизм. По мнению М. С. Юнусовой, толерантность включает уважение прав человека, взаимотерпимость, взаимопонимание и доверие людей друг к другу [1]. В исследовании И. В. Пескова толерантность определяется как способность субъекта принимать существование иной точки зрения, многообразия культурных отличий на основе своих позиций, не избегая конкуренции в рамках универсальных прав и свобод личности, что обеспечивает устойчивость индивидуальности человека и гармоничное развитие личности в социуме [1]. А. Н. Зятьков выделяет следующие компоненты толерантности: понимание других, уважение собственной культуры, уверенность в ее ценностном и позитивном значении, диалог культур [3].

Толерантность не идентична индифферентности. Со злом и насилием надо бороться, а не равнодушно мириться с несправедливостью, но

для этого у личности должны быть сформированы основы нравственных и правовых норм общественного поведения, мировоззренческая позиция, навыки межкультурного общения. Кроме того, толерантное поведение не распространяется на тех, кто нарушает законы, стремится подавить, унижить, оскорбить любой иной народ или его представителей, кто патологически настроен на приобретение денег и власти за счет других, в ком живут идеи шовинизма, национализма и расизма.

Формирование этнической толерантности – длительный процесс, который закладывается еще в детстве и протекает в течение всей жизни. Ни любовь, ни ненависть не возникают сами по себе, они воспитываются, и процесс их формирования является сложным, зависящим от множества факторов. Таким образом, этническая толерантность охватывает весь спектр социальных отношений, в которых реализуется личность и проявляется в виде отношений к другим людям, окружающей среде, самому себе.

Выделяют несколько видов этнической толерантности:

1) активная – характеризуется открытостью, готовностью к межкультурным контактам;

2) пассивная – для нее характерна нерегулярность межкультурных контактов, стремление к общению с представителями своей национальности при позитивном отношении к представителям других этнических групп;

3) избирательная – межкультурные контакты ограничены по какому-либо признаку, языку, религиозной принадлежности, культурным особенностям или контакты, возникающие как следствие неких обстоятельств и носящие исключительно деловой характер;

4) интолерантность – неприятие людей другой культуры и категорическое нежелание взаимодействовать с ними.

Диалог между культурами необходим для предотвращения конфликтов, основанных на недопонимании или предубеждениях. Он позволяет:

1) обогащать культурное наследие – через обмен знаниями и традициями, общества могут насыщать друг друга, открывая новые горизонты для творчества и инноваций;

2) укреплять социальные связи – диалог способствует созданию межкультурных дружбы, профессиональных связей и даже семей, что укрепляет социальную структуру общества;

3) разрешать конфликты – прямой диалог позволяет выявлять и разрешать разногласия до того, как они перерастут в серьезные конфликты.

Можно выделить ряд практических шагов для развития толерантности как платформы для взаимовыгодного и приемлемого диалога представителей разных культур: включение в учебные программы тем о культурном разнообразии, истории меньшинств, правах человека и межкультурном общении; организация фестивалей, выставок и праздников, где разные культуры могут представить свою кухню, музыку, искусство и традиции; продвижение ответственного и уважительного освещения культурного разнообразия, избегая стереотипов и ксенофобии; реализация политики, направленной на интеграцию мигрантов и меньшинств, обеспечивая им равные возможности в образовании, трудоустройстве и участии в общественной жизни.

В заключение можно сказать, что толерантность и диалог культур в полиэтническом обществе не просто идеалы, а необходимость для мирного сосуществования в условиях глобализации. Они требуют от каждого индивида стремления к пониманию и уважению других, от правительств – создания условий для культурного обмена и интеграции, а от общества в целом – постоянной работы над искоренением предрассудков и стереотипов. Лишь через открытость и взаимное уважение можно создать общество, где разнообразие воспринимается как богатство, а не как источник конфликтов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Авшалумова, Л. Х. Формирование толерантности в полиэтническом и поликонфессиональном обществе / Л. Х. Авшалумова // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2019. – № 5. – С. 202–204.
2. Дробижева, Л. М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет / Л. М. Дробижева. – М.: Новый хронограф, 2013. – 346 с.
3. Захаренко, Т. А. Социально-психологическая готовность педагога к профессиональной деятельности в условиях поликультурной образовательной среды / Т. А. Захаренко // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе: материалы III Междунар. науч.-практ. интернет-конференции (6–7 декабря 2016 г.). – Пермь: Издательский центр ПГНИУ, 2016. – С. 334–336.

УДК 304.42

## **ИСТОРИЗМ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ КАК ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ КОМПОНЕНТЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

**Васильева И. Л.,**

*канд. философ. наук, доцент  
УО «Белорусский государственный  
экономический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Конвергенция экономики и культуры в современной социоэкономической ситуации может быть рассмотрена как с позиции оценки и возможной коррекции происходящих на наших глазах событий, так и в аспекте планируемого, ожидаемого хода развития этих событий. Свое преломление эта общая тенденция находит и в процессах развития и проектирования образования. Актуальной в настоящее время является задача разработки наиболее перспективных направлений и ценностных оснований развития инновационного потенциала образования, обусловленных социокультурными особенностями и потребностями современного общества. Спецификой современной социокультурной ситуации является стремительное развитие и распространение информационных технологий, которые охватывают различные сферы жизнедеятельности человека и социальные институты общества, в том числе сферу образования, процессы развития и социализации личности.

При изучении возможностей инновационного развития и определении инновационной политики в сфере образования в современных социокультурных условиях отдельного рассмотрения требуют особенности развития, социальные тенденции и риски формирующегося информационного общества, которые необходимо учитывать при разработке и апробации нового содержания образования, инновационных образовательных технологий, методов и форм обучения и воспитания.

В последние десятилетия XX в. выдвигались достаточно оптимистичные концепции постиндустриального, затем информационного общества (Д. Белл, Э. Тоффлер и др.), предполагающие, что в развитых странах главными характеристиками труда станут информация и творчество. Прогнозировалось, что развитие информационных технологий и распространение информации откроет неограниченные возможности для самореализации индивидов, позволит преодолеть ин-

формационные барьеры между обществами. С позиций идеологии технологического детерминизма информационные технологии рассматривались как средство совершенствования социальных институтов, которое открывает новые, исключительно позитивные перспективы развития общества.

Однако в наше время, когда новые информационные и коммуникационные технологии прочно вошли в повседневную жизнь людей, стал очевиден противоречивый характер социальных и психологических последствий внедрения данных технологических инноваций, в том числе и для процессов образования. Современные исследователи отмечают возникновение таких феноменов, как мозаичная память, клиповое сознание, фрагментарность восприятия, которые формируются в процессе потребления непрерывных хаотических потоков медиаинформации, что особенно характерно для представителей молодых поколений. Исследования показывают, что одностороннее использование аудиовизуального канала передачи и восприятия информации при отсутствии системы отбора значимой информации и ее бесконтрольном потреблении приводит к деформации, ослаблению внимания и способности сосредотачиваться.

Реализация инновационного потенциала образования определяется и регулируется как самими субъектами инновационной деятельности, так и совокупностью социальных институтов, таких, например, как средства массовой информации, общественное мнение, рынок труда и образования и др., что позволяет говорить о существовании социальных механизмов регулирования инновационной деятельности в образовании. Могут быть выделены глобальные (право, экономика, наука, культура, идеология) и локальные (организационно-управленческие) социальные регуляторы инновационного развития образования. Одним из важнейших факторов, определяющих эффективность инновационной деятельности в сфере образования, является степень использования и развития человеческого потенциала того или иного сообщества. Связь нового генерируемого знания с историческими формами уже наработанного наличного знания в методологии науки обеспечивает принцип историзма. Также этот принцип представляет собой рефлексию по поводу этих форм. Так, в философии такая рефлексия нашла свое отражение в выделении исторически сменяющих друг друга типов рациональности. Осознание историчности знания, нарастание критики науки как доминирующей формы духовного освоения реальности, увеличение в обществе по отношению к ней оппозиционных

настроений индуцируют возрастающее внимание к проблеме важности анализа традиционных форм устройства социума и решения целого ряда социальных проблем, в том числе проблем осуществления образовательной и воспитательной деятельности.

В этом смысле несомненный интерес представляет особенность мышления древних китайских философов, с которой можно столкнуться почти в любом философском тексте, – обоснование ссылкой на парадигматические исторические примеры, т. е. аргументы, представляющие собой ссылку на исторический пример [1]. Древние китайцы во всех важных вопросах постоянно обращаются к собственной истории и осмысливают большинство складывающихся сложных ситуаций через историю. И поэтому вопрос о том, как правильно управлять государством, ими тоже решается через обращение к истории, к некоторым историческим событиям, которые они берут в качестве типичных примеров и которые затем экстраполируют на современность. Так, в тексте «Писания правителя Шан» конфуцианец Ган Лун заявляет: «Я слышал, что совершенномудрый наставляет народ, не изменяя [обычаев], умный [добивается] хорошего управления, не изменяя законов. Тем, кто наставляет народ, сообразуясь с его желаниями, успех будет достигнут без труда; у того, кто [добивается] хорошего управления, придерживаясь [установившихся] законов, чиновники опыты, а народ пребывает в спокойствии. Ныне, если вы измените законы и не будете следовать старым [порядкам] Циньского государства, измените ритуал и станете [по-иному] наставлять народ, я опасаюсь, что Поднебесная осудит вас, государь. Хочу, чтобы вы разобрались в этом» [2, 212].

Следует признать, что в постиндустриальном обществе догматические ориентиры теряют популярность, и в связи с этим появляется вопрос по поводу уместности и актуальности традиционных общественных установлений. Однако именно в постиндустриальном обществе происходит осознание рисков развития цивилизации, чему соответствует повышение значения духовных вопросов. В переломные моменты общественного развития можно наблюдать возвращение к духовно-ценностным основам утопий, появившихся в рамках совершенно других экономических условий. Так, проблема общественного идеала, некогда заданная Конфуцием в понятии датун (Великого Единения), приобретала особую актуальность не единожды. Например, в период Движения за реформы 1898 г., затем после начала строительства социализма в Китае и в современных условиях.

Традиционная государственность оставила в наследство КНР множество больших и малых особенностей. Важнейшие из них – это прагматизм и использование этических норм для управления государством путем воспитания населения. Концепт Великого Единения присутствовал в системе управления империей, зримым доказательством чего является надпись над воротами пекинского храма Конфуция: *тянь ся да тун* (Великое Единение Поднебесной), – где происходил важнейший для императорского Китая ритуал сдачи экзаменов на замещение гражданских и военных должностей.

Рассматривая проблему китайского общественного идеала, не сложно убедиться, что реформаторы начала XX в., такие как Кан Ю-вэй, оперировали едиными понятиями, рассуждая о конечных целях развития и модернизации китайского общества. В своих ранних трактатах, например, *Ши ли гун фа* («Основная истина и всеобщий закон»), Кан Ю-вэй стремился вывести наиболее общие законы в отношениях между людьми, что впоследствии составило основу его утопии Великого Единения [3]. Далее в Китае понятие *датун* приобрело серьезное отличие от описанного Кан Ю-вэем: Великое Единение может использоваться и как апология китайского национализма: при Мао антисоветского и антизападного и антиглобалистского по направленности в настоящее время. Урегулирование отношений между национальными государствами выступает на передний план в современной китайской трактовке *датун*.

Еще одним традиционным концептом, выработанным в культуре Китая, является «общество малого благоденствия» («сяокан»), описанное еще в «Книге песен» знаменитого китайского «Пятикнижия». Древние конфуцианцы полагали, что общество малого благосостояния *сяокан*, когда люди обеспечены основными условиями для жизни, – это ступень к идеальному обществу, *датун*. С течением времени критерии *сяокан*, как политические, так и экономические, менялись. *Сяокан* даже удалось интерпретировать в соответствии со значениями экономического коэффициента Энгеля, который отражает этапы повышения благосостояния населения. В наше время показатель коэффициента Энгеля в развитых странах, таких как США и Канада, близок к 20, а в Британии и Японии – к 25 %. В Китае в начале реформы 1979 г. данный показатель превышал 60 %. В 2000 г. он упал ниже 50 %. В 2012 г. снизился до 33, а в 2017 г. – до 30 %. Таким образом, можно считать, что намеченную ранее планку стадии *сяокан* китайское общество уже достигло и находится на начальной стадии «*фуюй*», общества всеобщей зажиточности.

Институциональным образованием, которое способно регулировать взаимодействие традиционной преемственности и инновационности отбираемых методов и тем, выступает научная или научно-педагогическая школа. Научно-педагогические школы зачастую складываются в высших учебных заведениях. Научно-педагогическая школа высшего учебного заведения представляет собой сложившийся коллектив исследователей, работающих в рамках общего научного направления. Научная школа предполагает наличие научного лидера (как правило, профессора, разрабатывающего яркую или(и) важную идею, и последователей (учеников). Научно-педагогическую школу отличают высокий уровень научных исследований в признанном научном направлении, преемственность поколений, качество подготовки научных работников высшей квалификации. Так, на сегодняшний день в Белорусском государственном экономическом университете представлено порядка 10 научно-педагогических школ.

Роль и миссия научно-педагогической школы в образовательно-воспитательном процессе не может быть определена через одно направление или одну задачу. Представляется, что научно-педагогическая школа чрезвычайно эффективно может проявить себя в следующих ролях:

- участие в брендинге университета;
- передача «неявного» знания, которое поначалу не может быть выражено в письменных методических поучениях;
- роль социальной эстафеты;
- выступать фактором психологической мотивации.

Брендинг является составляющей не только маркетинга, но и психологии, так как бренд вызывает определенные ассоциации у потребителя, чувства и эмоции, откладывает в подсознании людей определенные характеристики продукта, связанные с определенным брендом организации. Конечно, потребители будут выбирать именно тот товар, марке, имени которого они доверяют, которая пользуется большой популярностью в обществе. Так и сложившийся имидж университета создает определенный образ в подсознании людей, ориентируя их на конкурентные преимущества и отличительные черты данного вуза. Брендинг достаточно эффективно используется с целью формирования и повышения конкурентоспособности образовательного учреждения, создания прочной репутации, которая усиливает доверие студентов и сотрудников и благоприятно сказывается на имидже университета. Представляется, что важнейшим элементом брендинга университета

является функционирование в учебном заведении известных научно-педагогических школ, возглавляемых сильными лидерами и привлекаемых для студентов по заявленным темам исследования.

Важно отметить, что в процессах образования и воспитания мы имеем дело не с одной или несколькими, а со сложным набором традиций, которые отличаются друг от друга и по содержанию, и по функциям, и по способу своего существования. Научная школа опирается на дисциплинарную матрицу, задающую научное видение мира. Понятие дисциплинарной матрицы было введено Т. Куном для уточнения смысла термина «парадигма» [4]. Понятие дисциплинарной матрицы учитывает, во-первых, принадлежность ученых к определенной дисциплине и, во-вторых, систему правил научной деятельности, которые состоят из символических обобщений (законов и определений основных понятий теории); метафизических положений, задающих способ видения универсума и его онтологию; ценностных установок, влияющих на выбор направлений исследования; «общепринятых образцов» – схем решения конкретных задач («головоломки»), дающих ученым методику разрешения проблем в их повседневной научной работе. В этом смысле дисциплинарная матрица является достаточно неоднородной: с одной стороны, в нее входят концептуальные модели, а с другой – ценности и образцы решения конкретных задач. И если первые целенаправленно излагаются в научных текстах и учебниках, то ценностные ориентации человек усваивает примерно так же, как родной язык, т. е. по непосредственным образцам. Такое знание, которое выступает во многом как предпосылочное, нельзя полностью вербализовать. Важнейшую роль играет передача практических знаний и умений от учителя к ученику. Таким образом, часть знания, как в образовательном, так и в воспитательном процессе, практически невозможно передать через формулировки. Ценностные ориентации, которые зачастую глубоко эмоционально окрашены, относятся к их числу. Некоторые знания можно передать только личным примером. Так, традиции, включающие в себя символические концептуальные обобщения, идеалы и ценности, могут существовать как в виде текстов, так и в форме неявного знания.

В свою очередь, неявное знание передается от учителя к ученику на уровне непосредственной демонстрации образцов действий и поведения. Таким образом обеспечивается социальная эстафета. Демонстрируемые образцы надежно схватываются студентами. Социальная эстафета – это своеобразная волна, которая распространяется в определен-

ной среде, включает в себя все новые и новые элементы. Механизм распространения социальных волн основывается на способности человека действовать по неким заданным моделям деятельности – образцам. Воспроизведение деятельности по образцам, т. е. социальные эстафеты, – это самый глубокий и фундаментальный механизм существования культуры, на который опираются все остальные социокультурные программы.

Участник социальной эстафеты – это человек, понимаемый как представитель определенной культуры. Воспроизведение образцов, их «передача» от человека к человеку, от поколения к поколению и образует эстафету, в рамках которой предшествующие акты деятельности или поведения определяют, нормируют акты последующие. Мы имеем здесь дело с очень общей социальной закономерностью.

Социальные эстафеты, в свою очередь, могут быть структурированы по способу передачи образца:

- непосредственные эстафеты – социальные эстафеты, осуществляемые путем воспроизведения непосредственных образцов поведения или деятельности, где основные условия такой передачи традиции – усвоение необходимых умений через включение в жизнь и быт;

- инструктивные эстафеты – социальные эстафеты, где традиция передается через описание деятельности или инструкции по ее осуществлению;

- передача образца продукта деятельности – социальные эстафеты, где предполагается деятельность по воссозданию данного образца.

Взаимодействие студента с преподавателем в рамках научно-педагогической школы включает в себя все три вышеназванных варианта социальных эстафет.

Социальная эстафета осуществляется при наличии мотивационной составляющей у обеих ее сторон, передающей и принимающей стороны. Мотивационно-психологические факторы, которые способствуют достижению успеха, характеризуются определением мотива достижения. Он связан со стремлением к повышению уровня собственных возможностей и основывается на особом рода потребности человека. А. Маслоу выделил первичные (физиологические и потребность самосохранения) и вторичные (социальные, потребность в уважении и самодуховности) [5]. В качестве духовных потребностей могут выступать патриотизм, стремление к умиротворенности, истине, творческому проявлению. Причастность к особой творческой среде, создаваемой, как правило, научно-педагогической школой, дает возможность

студенту прочувствовать и осознать такого рода потребности как значимые.

Таким образом, в проведенном исследовании обосновано, что исторически проработанные идеи не утрачивают свой воспитательный потенциал и могут успешно выполнять роль стратегической концепции культурной безопасности в мире, стремительно утрачивающем идентичности. Преемственность и передачу традиционных духовных ориентиров призваны осуществить научно-педагогические школы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Рыков, С. Ю. Древнекитайская философия: курс лекций / С. Ю. Рыков; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: ИФРАН, 2012. – 312 с.
2. Древнекитайская философия. – М.: Мысль, 1973. – Т. 2. – 368 с.
3. Мартынов, Д. Е. Конфуцианский утопизм в политической теории Китайской Народной Республики (современное состояние) / Д. Е. Мартынов // Ученые записки Казанского гос. ун-та. – 2007. – Т. 149, кн. 4. Серия «Гуманитарные науки». – С. 186–192.
4. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М.: Прогресс, 1975. – 288 с.
5. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб.: Питер, 2019. – 400 с.

УДК 37

### **ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ И ЗАЩИТА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Веруш А. И.,**

*канд. политич. наук, доцент  
Академия МВД Республики Беларусь,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Актуальность формирования мировоззрения обучающихся в учебно-воспитательном процессе связана с изменившейся исторической и политической ситуацией. Современные бурные общественно-политические процессы, модификация ценностных приоритетов, «псевдоценности и псевдоистория как среда вызревания обманутого поколения и последующего межпоколенческого конфликта» – все эти вызовы требуют от образовательной системы совершенствования учебно-воспитательного процесса. Большая роль в этом отводится социально-гуманитарному блоку дисциплин, поскольку именно они в большей части формируют мировоззрение молодых людей.

Опыт нескольких последних десятилетий свидетельствует о том, что мировоззрение является ключевым стратегическим ресурсом, кон-

троль над которым определяет траекторию, а значит, и результаты социально-экономического развития любой страны. Ряд ученых и экспертов все больше склоняются к мысли о том, что кризисные процессы в постсоветских странах во многом были обусловлены целенаправленным разрушением традиционного мировоззрения. Речь идет о том, что силы, которые имеют возможность формировать мировоззрение молодых людей и влиять на процесс их воспитания, со временем получают возможность управлять этой страной. Сегодня генеральное сражение происходит именно в мировоззренческой плоскости.

Обозначившееся в последние годы стремление стран бывшего СССР освободиться от внешнего влияния выдвигает на первый план такой особый аспект, как защита традиционного мировоззрения от воздействия чуждых ему, разрушающих факторов в учебно-воспитательном процессе. Советский Союз, обладая второй экономикой в мире, огромными природными и людскими ресурсами, мощнейшими вооруженными силами, способными отразить атаку любого агрессора, был разрушен без единого выстрела «сказками о чудотворной силе западной демократии и «невидимой руке» либерального рынка» [1, с. 14]. По сути, сегодня уже можно сказать, что разрушение мощной страны во многом стало следствием целенаправленного разрушения традиционного мировоззрения граждан, населяющих эту страну.

Представители различных ценностных кодов по-разному воспринимают мир, их мировоззренческие смыслы могут в чем-то совпадать, однако имеют и существенные отличия. Так, многое из того, что люди европейского цивилизационного кода западной ментальности с ценностями индивидуальной свободы и права воспринимают как авторитарность и диктатуру, люди на Востоке с ценностями общности, служения общественному благу, семье и социальной солидарности воспринимают по-другому.

Смещение системы ценностных ориентиров приводит к искажению мировоззрения. Иными словами, планомерное разрушение традиционного мировоззрения осуществляется таким образом, что новая искаженная система ценностей формирует в общественном сознании новую систему целей, не соответствующую национальным интересам, но воспринимаемую как таковые.

Очевидно, что учебно-воспитательная среда молодежи последних десятилетий не могла не быть затронута влиянием современных западных методик с акцентом на индивидуализм, личный успех, безграничную свободу. «Отзвуки» этих методик и проявляют себя в нынешних ценностных установках молодого поколения.

Обеспокоенность таким положением дел в нашей стране нашло отражение в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, в которой прописано положение о праве нации защищать свою совокупность духовного и материального опыта. Прежде всего эти положения закреплены в стратегических и основных национальных интересах. В то же время в Концепции определены и угрозы национальной безопасности, в частности, «утрата значительной частью граждан традиционных нравственных ценностей и ориентиров, разрушение национальных культурных и духовных традиций, искажение исторической правды и памяти о героическом прошлом белорусского народа» [2, с. 14].

Следует отметить, что в настоящее время среди направлений, подвергающихся фальсификации, исследователи выделяют:

- приуменьшение успехов Красной Армии и объяснение ее побед не героизмом воинов, а неблагоприятными погодными условиями;
- преувеличение поддержки оккупантов советскими гражданами на захваченных врагами территориях, а также численности полицейских сил и национальных подразделений, выступивших на стороне Германии;
- умаление и даже игнорирование роли партизан в борьбе с оккупантами;
- преувеличение роли помощи союзников в победе;
- отрицание роли Московской, Сталинградской, Курской и других битв, которые определили коренной перелом во Второй мировой войне
- приписывание решающей роли в победе во Второй мировой войне Тихоокеанскому и Североафриканскому театрам военных действий.

Ярким примером попытки умалить в исторической науке роль Красной Армии в победе над гитлеровской Германией является работа американского историка Х. Болдуина, который еще в 60-е гг. XX в. написал о том, что исход Второй мировой войны решили 11 битв («великих кампаний»), отнеся к таковым операцию «Маркет Гарден» в Голландии, высадку англоамериканских войск в Нормандии и битву за атолл Мидуэй на Тихоокеанском театре военных действий. В перечень, предложенный Х. Болдуином, вошла лишь одна Сталинградская битва [4]. Все остальные великие битвы, выигранные Красной Армией и переломившие ход войны – Битва за Москву, Курская битва, Белорусская операция «Багратион», Битва за Берлин – совершенно не упоминались этим автором.

Очевидно, что умышленное и целенаправленное искажения истории, бесцеремонное внедрение в прошлое, а по сути, его подмена, разрывает единую цепочку связи с настоящим и будущим, поскольку искажает логику событий, причинно-следственные связи между ними.

Современные студенты зачастую критически воспринимают воспитательные моменты и настороженно относятся к мировоззренческому влиянию. Это создает напряжение между студентом и преподавателем, поскольку последнему необходимо использовать не только свой опыт, знания и определенные методики, но и найти подход и нужную тональность в учебно-воспитательном процессе, чтобы приводимые факты позволили молодому человеку, возможно, по-новому взглянуть на свою страну, ее историю. И здесь большие возможности у социально-гуманитарного блока дисциплин, которые обладают всем необходимым, чтобы привить студентам гордость за свою страну, ее героическое историческое прошлое и ее достижения. Огромную роль играет и личность самого преподавателя, его мировоззрение и патриотическая направленность воспитательного процесса.

Вместе с тем нельзя не отметить позитивную тенденцию последних лет, связанную с государственным курсом на воспитание патриотичной молодежи. Существенную роль в этом играет «Программа патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 годы», в которой заложена система патриотического воспитания, основанная на историческом опыте белорусской нации, ее духовных и моральных традициях, ценностных убеждениях и ориентирах. В ней также обозначено, что «патриот – это человек, который осознанно соотносит свою деятельность с интересами страны, идентифицирует себя и свое будущее с народом, историей, культурой и готов стоять на защите интересов Отечества, а патриотизм – это духовное достояние личности, характеризующее высший уровень ее развития, осознанная повседневная деятельность гражданина во благо Родины, народа, государства» [3].

Считаем, что в учебно-воспитательном процессе следует развивать такие направления, как:

1. Идеологические смыслы в символике государства.
2. Патриотические идеалы нашей страны в различные исторические времена, которые давали массу примеров патриотизма и служения Родине.
2. Акцентирование внимания на тех исторических задачах, которые приходилось решать стране в самые сложные ее периоды, особенно в годы Великой Отечественной войны с акцентом на позитивную рефлексию исторического опыта.

3. Развитие у обучающихся интереса к собственной идентичности: выработка интереса к истории своей семьи, историческим корням.

4. Преподавание дисциплин гуманитарного блока в целом и истории в частности с позиции объективизма: восприятие исторического процесса во всем его многообразии, отказ от однобокого восприятия действительности.

5. Анализ и объяснение причин нетрадиционной идейной и ценностной экспансии и ее последствий.

Ориентация на традиции, ценности и убеждения белорусской нации, ее духовные и моральные ценности, защита исторической памяти должны стать основой учебно-воспитательного процесса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Байнев, В. Ф. Мировоззренческий фактор национальной безопасности / В. Ф. Байнев, П. В. Винник // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. – № 1 (9). – С. 5–18.

2. Об утверждении Концепции национальной безопасности // Решение Всебелорусского народного собрания от 25 апреля 2024 г. № 5 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь / Национальный центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024 (дата обращения: 10.12.2024).

3. Программа патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 29 декабря 2021 г. № 773 // ЭТАЛЮН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024 (дата обращения: 10.12.2024).

4. Фоменко, М. В. Попытки фальсификации истории в борьбе против России: переоценка итогов Второй мировой войны / М. В. Фоменко, Т. И. Мармазова // Современная научная мысль. – 2021. – № 2. – С. 96.

УДК 37.017.4

## **РОЛЬ ИСТОРИИ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ**

**Гижев В. А.,**

*канд. ист. наук, доцент*

*ФГБОУ ВО «Саратовский государственный  
университет генетики, биотехнологии  
и инженерии им. Н. И. Вавилова»,  
г. Саратов, Российская Федерация*

Одним из устойчивых трендов в образовании последних лет является увеличение часов на изучение курса «История России» в высших учебных заведениях. С сентября 2025 г. увеличение уроков по истории

ожидает российскую школу. Данная тенденция может иметь многоаспектовые последствия: учебное, научное, воспитательное и т. д.

В данной статье автор рассматривает воспитательный аспект преподавания отечественной истории студентам на примере Саратовского государственного университета генетики, биотехнологии и инженерии им. Н. И. Вавилова.

Для студентов вышеупомянутого вуза, как и для всех остальных обучающихся, одной из обязательных учебных дисциплин является «История России». Долгое время курс был рассчитан на один семестр и завершался экзаменом. С 2023 г. произошло увеличение аудиторных часов, что привело к тому, что курс «История России» стал двухсеместровым. Подобное нововведение позволяет студентам негуманитарных вузов более подробно познакомиться с предметом, чтобы получить соответствующие знания и успешно сдать экзамен по окончании курса.

В рамках учебного и воспитательного процессов одной из задач преподавателя является формирование позитивного образа прошлого и настоящего России. Уважение к стране, в которой ты живешь и учишься, – вот одна из главных целей воспитательной работы преподавателя со студентами в рамках Истории России как предмета. Благо наша история позволяет реализовать с помощью различных факторов и событий данную цель.

На наш субъективный взгляд, исторических событий, которые выступают важными в контексте воспитательной работы, достаточно много: образование Древнерусского государства, принятие православия, образование Московской Руси, прекращение монголо-татарского ига на Руси, освобождение Москвы от поляков в 1612 г., эпохи Петра I и Екатерины II, Отечественная война 1812 г., реформы Александра II, Великая Отечественная война, полеты СССР в космос, открытия отечественных изобретателей и т. д.

Данный список можно продолжать и дальше, но объем статьи не позволяет этого сделать. Важно заметить, что подобные исторические события формируют определенный образ прошлого государства, где найдется место и героизму, и величию, и патриотизму.

Особое внимание на занятиях со студентами следует уделять историческим личностям, сыгравшим заметную роль в отечественной истории. Личностная составляющая подразумевает опору на ключевые фигуры российской истории: князь Владимир, Ярослав Мудрый, Александр Невский, Иван III, Петр I, Екатерина II, Александр II, А. В. Ломоносов, А. В. Суворов, М. И. Кутузов, А. С. Пушкин, Ф. М. Достоев-

ский, П. А. Столыпин, А. А. Брусилов, В. И. Ленин, И. В. Сталин, Г. К. Жуков, Л. И. Брежнев, В. В. Путин и др. Рассмотрение того или иного исторического периода, события через призму знаковой личности позволяет лучше понять эпоху, понять мотивы поведения, результаты деятельности личности.

В современных условиях актуальным является в рамках воспитательной работы показать русофобию, разоблачить мифы, активно и традиционно тиражируемые на Западе. Студентам на примерах необходимо показать, как в Европе целыми столетиями складывался искаженный и карикатурный образ Российского государства, жителей страны и как он транслировался в западное общество.

В России получают образование иностранные студенты. Это вносит определенную специфику в преподавании курса истории. Если студенты из бывшего СССР имеют некоторое представление об истории России, учитывая общее недавнее прошлое, что облегчает восприятие предмета, то с иностранцами дальнего зарубежья все гораздо сложнее. Для них это полностью новый предмет, с которым они не сталкивались ранее. И задача преподавателя, чтобы, помимо самих знаний и итоговых оценок, студенты заинтересовались историей России и сформировали объективное представление о ее прошлом.

В рамках воспитательной работы необходимо учитывать разницу в отношении российских и иностранных студентов к историческим событиям. Так, например, Вторая мировая война для российских и иностранных студентов – это совершенно разные события с точки зрения масштабы участия стран в этом военном конфликте. А вот вопросы, связанные с независимостью, будут гораздо острее и эмоциональнее восприниматься африканскими студентами, чем их российскими сверстниками. Для студентов из Средней Азии фигуры монгольских полководцев XIII века воспринимаются как герои, тогда как России они принесли бедствия и разруху и поэтому оцениваются негативно.

Таким образом, «История России» является одним из важнейших учебных предметов, в рамках которого происходит воспитательная работа со студентами. Она способствует формированию патриотизма, чувства гордости за свою страну, сохранению исторической памяти о событиях прошлого.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гижов, В. А. Воспитательный аспект в преподавании истории иностранным студентам / В. А. Гижов // Актуальные проблемы воспитания в образовательном процессе вуза: сб. статей всероссийской науч.-практ. конференции / под ред. О. М. Поповой. – Саратов: ООО «Центр социальных агроинноваций СГАУ», 2019. – С. 21–23.

2. Изобретение страха // Историк. – 2024. – С. 58–63.

3. Романов, П. Россия и Запад. От Рюрика до Екатерины II / П. Романов. – СПб.: Амфора, 2015. – 447 с.

УДК 159.922

## **РОЛЬ КРАЕВЕДЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ИДЕНТИЧНОСТИ**

**Гончарова Е. В.,**

*методист 1-й категории*

*Академия управления*

*при Президенте Республики Беларусь,*

*г. Минск, Республика Беларусь*

Глобализация рассматривается как процесс, который гомогенизирует культуры и идентичности по всему миру. В эпоху глобализации, когда информация между странами движется быстро и в больших объемах, наблюдается тенденция к принятию глобальных ценностей, норм и культур. Поэтому поддержание культурной, национальной, этнической и локальной идентичностей имеет решающее значение для современных национальных государств.

Понятие «идентичность» имеет множество определений и в целом может быть определено как восприятие индивидом себя членом какой-либо группы или общности, часть его самосознания [1]. Э. Эриксон определяет идентичность как сложное личностное образование с индивидуальным, личностным и социальным уровнями, которые проявляются в осознании себя в некой неизменной данности, в ощущении собственной неповторимости и уникальности, во внутренней солидарности с социальными, групповыми идеалами [2]. А. А. Логинова под идентичностью понимает «восприятие индивидом себя членом какой-либо группы или общности, часть его самосознания, интегрированность индивида и общества» [3].

Идентичность охватывает личность, убеждения и качества отдельного человека или группы, что позволяет ощущать уникальность, преемственность и принадлежность к определенным социальным общностям. Выделяют разнообразные формы идентичности, такие как этническая, религиозная, национальная, территориальная, культурная и др.

Территориальная идентичность включает национальную, региональную, городскую и местную идентичности. Городская и местная идентичности в основном относятся к людям, живущим в городских

районах, и в меньшей степени связаны с чьим-либо культурным происхождением, поскольку они отвечают на вопрос «где я живу?», а не «где я принадлежу?» [4]. Культурная идентичность и в некоторой степени территориальная идентичность охватывают историю, культуру, традиции и обычаи, принятые сообществом в определенной области.

С педагогической и психологической точек зрения постоянно меняющаяся информационная среда негативно влияет на формирование идентичности подростков. В то же время территория и культура могут быть основами для формирования идентичности индивидов. Если в прошлом культура была более важной, то сейчас ее роль несколько снизилась, особенно в городах, из-за разнообразия этнического состава населения и политики мультикультурализма. Это усилило роль территориальной идентичности в формировании социального единства. На уровне государства речь идет о формировании политической нации, рассматриваемой как альтернатива формированию нации на основе общности этнической культуры.

Территориальная идентичность, как правило, относится к конкретной деревне, области или административному региону, такому как город или округ. Она формируется на основе истории и культуры, связанных с определенным сообществом в определенной области. Культура может быть материальной и духовной, включая храмы, исторические книги, памятники, традиции, верования, церемонии.

Локальную историю можно рассматривать как элемент локального общественного сознания. Исторические события многому могут научить. Хотя иногда это упускается из виду, локальная история имеет значительное влияние и актуальность для будущего. Это подтверждает важность краеведения не только в образовательном контексте, но и в раскрытии ценностей, применимых в общественной жизни.

Краеведение играет важную роль в формировании национальной истории. Краеведение (местная история, локальная история) рассматривается как комплексное знание, объединяющее элементы ряда научных дисциплин, изучение территории или объекта, включая природу, населения, хозяйства, истории и культуры. Предметы изучения – от крупного региона до отдельного города, села или таких объектов, как предприятие, усадьба, улица, дом. Изучение проводится в основном силами местного населения.

Национальную историю можно рассматривать как результирующую различных локальных историй. Разнообразные темы, возникающие в ходе изучения локальной истории, вносят ценный вклад в национальное историческое повествование.

Локальная история также играет решающую роль в укреплении истонных идентичностей в качестве противовеса модернизации и глобализации, которые вызывают дезориентацию, смещение и отчуждение для неподготовленных обществ.

Преподавание истории с учетом локальной перспективы помогает учащимся в развитии социальной идентичности и исторической осведомленности. Данный подход не только укрепляет социальную идентичность учащихся, но и углубляет их понимание социальных реалий. Необходимо ориентированное на учащихся контекстное образование, где местный контекст становится ключевым инструментом для более эффективного изучения истории.

Интеграция краеведения в образование – это мощный инструмент формирования идентичности, дающий возможность учащимся устанавливать связи со своим прошлым, взаимодействовать с настоящим и формировать свое будущее.

Для интеграции краеведения в учебные программы локальных учебных заведений необходима поддержка со стороны государства и общества. Государство играет ключевую роль в этом процессе, определяя приоритеты в образовании и осуществляя финансирование. Учителям также необходима специализированная подготовка, чтобы они могли доносить материалы по краеведению увлекательным и эффективным способом. Функционирование специальных учреждений для накопления и презентации материалов по местной истории и культуре, таких как музеи, является важным элементом сохранения культурного наследия, воспитания подрастающего поколения, формирования у него системы ценностей и мировоззрения, присущих нашему народу. Без государственной поддержки и политики краеведение может столкнуться со многими проблемами. Чтобы поддержать краеведение, государство должно инвестировать в исследования локальной истории, разработку образовательных материалов и создавать музеи или центры местного исторического образования.

Локальные сообщества играют важную роль, поскольку они являются важным источником местной исторической информации. Сотрудничество между локальными сообществами и образовательными учреждениями способствует сохранению истории, материальной и духовной культуры, ускоряет образование в местные сообщества.

Краеведение не должно быть сосредоточено только в школьном контексте. Благодаря семинарам, мастер-классам и посещениям исторических мест сообщество может лучше понять и оценить свое культурное и историческое наследие.

Государственно-частное партнерство имеет значительный потенциал для развития локальной истории и культуры. Коммерческие органи-

зации проявляют интерес к поддержке местных исторических инициатив посредством финансирования, предоставления ресурсов или реализации специальных программ. Такие партнерства могут усилить и расширить значимость краеведения.

Преподавание местной истории в учебных заведениях побуждает учащихся больше ценить свое культурное наследие, способствуя дальнейшему развитию инициатив по сохранению традиций и культуры. При совместной поддержке государства, общества и коммерческого сектора краеведение должно стать неотъемлемой частью системы образования, гарантируя трансляцию ценностей белорусского народа будущим поколениям во всем их локальном многообразии.

Интеграция краеведения в учебные планы учреждений образования укрепляет идентичность тремя способами: развитие чувства принадлежности и связи с локальным сообществом; улучшение понимания культурных корней; развитие навыков критического мышления и способностей решать проблемы. Таким образом, краеведение является мощным инструментом формирования идентичности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Abrams, D. Social Identifications: A Social Psychology of Intergroup Relations and Group Processes / D. Abrams, M. A. Hogg. – London; New York: Routledge, 1988. – 288 p.
2. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон / Пер. с англ. – СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. – 592 с.
3. Логинова, А. А. Психологический уровень анализа понятия «идентичность» / А. А. Логинова // Интеграция образования. – 2010. – № 1. – С. 78–83.
4. Paasi, A. Region and place: Regional identity in question / A. Paasi // Progress in Human Geography. – 2003. – № 27 (4). – P. 475–485.

УДК 39

### **НОВЫЕ ТРАДИЦИИ И ИХ РОЛЬ В СОВРЕМЕННОМ БЕЛОРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Григорьев А. В.,**

*канд. юрид. наук, доцент,*

*начальник кафедры философии и  
идеологической работы*

*УО «Академия МВД Республики Беларусь»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Сегодня тема традиций не теряет своей актуальности, ведь каждый из нас является носителем и преемником устоявшихся традиций в семье и белорусском обществе в целом. Традиции выражают стремление

людей продолжать, сохранять формы поведения, передаваемые предшествующими поколениями (традиции отмечать юбилейные даты, рождение ребенка, обряды бракосочетаний и т. п.). Все они нам хорошо знакомы, и мы прекрасно осведомлены о том, как отмечать день рождения, праздновать Новый год, Рождество, Коляды, Масленицу, Пасху, Радуницу и др.

Поскольку это так, то возникает вопрос о роли традиций в современном белорусском обществе. Ведь обычаи и традиции выступали главными регуляторами социальной жизни только в ранние периоды развития человеческого общества. Насколько они значимы в условиях кризиса морали и появления индивида, почти свободного от социального контроля?

Зачастую юристы неоправданно игнорируют роль традиций, обычаев, норм морали как социальных регуляторов общественных отношений. Занимаясь научными изысканиями, находясь в постоянном научном поиске, направленном на совершенствование или разработку новых норм права, иногда мы забываем о том, что право регулирует лишь часть общественных отношений, конечно же, наиболее важных и значимых для общества и государства. Мы наивно полагаем, что с помощью правовых предписаний в виде запретов, дозволений и обвязываний мы можем решить существующие проблемы. Но это не так, и наш правовой идеализм разбивается о камни правоприменительной практики.

Ведь важная роль в регулировании поведения людей принадлежит и иным социальным нормам, в том числе традициям. Студенты юридических специальностей узнают об этом еще на первом курсе, но они забывают об этом, когда становятся законодателями или учеными, которые считают своим долгом внедрить положительный зарубежный опыт. Однако он «не работает», поскольку игнорируется социальная обусловленность права – та самая роль традиций белорусского общества. Отсюда возникают вопросы об оценке эффективности, например, досудебного соглашения в уголовном процессе либо института защитного предписания в административном праве. Собственно, по этой причине в свое время был раскритикован законопроект «О противодействии домашнего насилия». Хотя проблемы в сфере семейно-бытовых отношений существуют. Опять же, это наследие исторически сложившегося неравенства мужчины и женщины и др. Это пример негативного обычая, но в настоящее время право конкурирует с такими обычаями, нейтрализует и вытесняет их.

На основе теоретического осмысления традиций как социального регулятора общественных отношений мы можем сделать вывод о вли-

янии данной социальной нормы на уровень правосознания и правовой культуры населения, состояние законности и правопорядка. Ведь многие обычаи и традиции с появлением государства санкционируются. В результате появляется такой источник права, как правовой обычай. Кстати, правовой обычай и сегодня является одним из источников белорусского права. Можно утверждать, что от традиций зависит и формирование правовых семей. Так, в странах, где сильны традиции авторитета судебной ветви власти, сформировалась англосаксонская правовая семья и так далее.

В современном мире роль традиций в современных условиях многократно возрастает. Мы сталкиваемся с огромным количеством вызовов, и под воздействием информационного потока изменяются мировоззрение и образ жизни людей. Все больше появляется соблазнов и искушений. В погоне за материальными благами и внешней мишурой люди теряют истинную красоту – те добрые чувства и благородные поступки, которыми так славится наш народ. Эти процессы, умноженные на тотальный диктат глобализации, и вовсе могут привести к потере национальной идентичности.

На это обстоятельство обратил внимание и Глава государства, указав, что «сегодня, когда извне навязываются некие усредненные ценности, порождающие безвкусицу, бездуховность, для нас очень важно показать это богатство, сохранить свои идеалы, чувство собственного достоинства, а значит, – сохранить силу страны, ее независимость. Мы должны сделать все для того, чтобы сберечь и приумножить наше культурное наследие, воспитать на нем новые поколения».

Действительно, такие реалии медленно, но методично разрушают систему устоявшихся традиционных нравственных ценностей. Сейчас особенно важно не упустить время, не потерять нашу духовную суть. Первостепенная роль в этом, безусловно, принадлежит культуре, искусству, религии. Их влияние на сознание человека огромно, порой мы его недооцениваем. Именно эти сферы формируют те образы и идеалы, на которые многие ориентируются и принимают как эталон.

Ведь у белорусского народа замечательная литература, музыка, живопись, архитектура, которые обогащают наш внутренний мир и которыми восхищаемся не только мы, но и гости нашей родины. Нам дорог наш язык, который надо беречь, изучать и развивать, так как он – культурный код нашей нации. Нам оставлена в наследство героическая история, которую необходимо помнить, чтобы с достоинством передать будущим поколениям белорусов. Это драгоценные слагаемые,

позволяющие не затеряться среди множества наций и народностей современного мира, ценить свою свободу и независимость.

Какие новые уникальные традиции сформировал белорусский народ за последние десятилетия – с момента появления Беларуси на политической карте мира как суверенного независимого государства?

В суверенной Беларуси удалось не только сохранить традиции, но и заложить и в последующие годы культивировать и укреплять новые. Рассмотрим некоторые из них.

Рождественский международный турнир любителей хоккея на приз Президента Республики Беларусь. Впервые он состоялся в январе 2005 г. Главным призом этого спортивного турнира является 90-сантиметровая ваза, изготовленная на Борисовском хрустальном заводе. У этого приза довольно интересная судьба: выигравшая турнир в 2007 г. сборная России, в которой выступали сплошь бывшие олимпийские чемпионы и чемпионы мира, попросила оставить этот приз себе. И вместо вазы был изготовлен новый кубок – золотистый и могучий, который и по сей день вручается победителям.

Следующая традиция суверенной Беларуси связана с вручением премии. С 1996 г. премия Президента Республики Беларусь «За духовное возрождение» была присуждена более 100 номинантам. Вот что сказал об этой премии Глава государства: «История предоставила нашим творческим людям уникальный шанс – внести свой вклад в становление белорусской нации. Ведь именно мы с вами, ныне живущие поколения, воплотили в жизнь многовековую мечту наших предков – создали первое в истории независимое белорусское государство. И сегодня наша общая задача – сберечь страну и передать ее свободной и независимой тем, кто придет после нас».

Еще одна традиция суверенной Беларуси связана с самой памятной и торжественной датой в истории нашего народа, которая символизирует его героизм, мужество и самоотверженность в борьбе с фашистскими захватчиками за свободу родной страны. Конечно же, речь идет о 9 мая и республиканском проекте «Беларусь помнит», главная цель которого – отдать дань памяти участникам войны, внесшим неоценимый вклад в общую Победу. В 2016 г. в Минске прошла первая республиканская акция-шествие «Беларусь помнит». Теперь она ежегодно проходит 9 мая во всех населенных пунктах нашей страны.

Торжества на площади Государственного флага. Герб, флаг и гимн – это неперенные атрибуты сильного независимого государства. Это символы суверенитета страны, которые воплощают в себе нацио-

нальную идею, отражают славную историю и многовековые традиции, подчеркивают нашу самоидентичность и независимость в выборе пути развития.

Все это подчеркивает нашу свободу и независимость, а ее символическим воплощением является площадь Государственного флага. Торжественное открытие площади состоялось в канун главного праздника страны – Дня Независимости 2 июля 2013 г.

В следующей традиции принимают участие выпускники учреждений высшего образования, достигшие особых успехов в учебе, творчестве, спорте, научной и общественной деятельности. Глава государства отмечает, что во время ежегодных встреч с лучшими выпускниками вузов – «поистине золотым фондом нашей молодежи» – испытывает особую радость и гордость. Это Республиканский бал выпускников учреждений высшего образования. Свою историю Республиканский бал выпускников начинает с 1999 г. Его организаторами являются: Министерство образования Республики Беларусь, Министерство культуры Республики Беларусь, облисполкомы, Минский горисполком.

Международный фестиваль искусств «Славянский базар». За историю своего существования фестиваль из скромного песенного форума превратился в значимое культурное событие, стал одним из самых престижных фестивалей не только в Беларуси, но и за ее пределами и приобрел высокий статус «фестиваля искусств». У истоков фестиваля стояли многие другие деятели культуры и искусства. Фестиваль ярко и самобытно пропагандирует современную и традиционную культуру Беларуси на международном уровне, успешно выполняя миссию сохранения единого культурного пространства славянских народов, а также способствует возрождению и развитию культуры и искусства, сохранению всего самого ценного, что несет в себе каждая национальная культура [1].

Сохранению и развитию духовного наследия страны способствует также ежегодный республиканский праздник – День белорусской письменности. Этот праздник занимает почетное место среди важнейших событий культурной жизни страны и является хорошим поводом еще раз обратиться к исконным национальным традициям и осмыслить их место в настоящем. Отмечается в первое воскресенье сентября. Его цель – популяризовать лучшие традиции национальной культуры, печатного слова, духовности белорусского народа. Впервые праздник прошел в 1994 г. в г. Полоцке.

Чествование тружеников села и праздник урожая «Дажынкi». В Беларуси бережно хранят красивую традицию отмечать праздник

урожая «Дажынкі». Занимаясь земледелием, наши белорусские предки отмечали начало и конец жатвы. День первого снопа назывался «Зажинками», а последний день уборки получил название «Дажынкі». Первые республиканские «Дажынкі» прошли в г. Столине Брестской области в 1996 г. Празднование дожинок идет из глубины народной культуры и прославляет человека-труженика. И несмотря на то, что на помощь аграриям пришли индустриальные и научные достижения цивилизации, труд земледельцев по-прежнему остается одним из самых напряженных и тяжелых.

Хорошей традицией стала поддержка талантливой молодежи. Беларусь – страна талантливых людей. И сегодня в стране созданы все условия, чтобы одаренная молодежь могла себя показать. В 1996 г. в республике созданы специальные фонды Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов, а также специальный фонд Президента Республики Беларусь по поддержке талантливой молодежи. Министерством образования ежегодно проводится республиканский конкурс научных работ студентов. Приятно отметить, что наши курсанты ежегодно становятся победителями этого конкурса.

По инициативе Главы государства акция привлекает внимание общества к проблемам и нуждам детей, в первую очередь наиболее уязвимых категорий. Это дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды. И с каждым годом акция расширяет свои границы. Так как все, независимо от того, где и в какой семье родились, должны иметь счастливое детство.

День народного единства – государственный праздник, отмечаемый ежегодно 17 сентября. Учрежден 7 июня 2021 г. указом № 206 Президента Республики Беларусь. Впервые на самом высоком уровне идея учреждения Дня народного единства прозвучала на VI Всебелорусском народном собрании в феврале 2021 г. Инициатива не была спонтанной, она витала в воздухе. Достаточно сказать, что само собрание прошло под лозунгом «Единство. Развитие. Независимость». Того требовал и текущий политический момент. Выстояв в августе 2020 г., белорусское общество осознало необходимость в объединяющем символе, который бы поставил точку на мятеже и одновременно выступил началом нового периода нашей истории. Вопрос нового праздника был предметом обсуждения на диалоговых площадках, научных конференциях, внутрипартийных дискуссиях [2].

Таким образом, более чем за три десятка лет эти обычаи стали органичной частью жизни нашего белорусского общества. В них нашли

отражение исторически сформировавшиеся лучшие качества белорусов: сострадание и доброжелательность, душевное благородство и готовность поделиться всем, что имеем, справедливость и трудолюбие, толерантность и миролюбие. Сегодня современная Республика Беларусь уверенно идет собственным путем развития. Есть героическая история, которой мы гордимся, богатое культурное, духовное наследие.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Традиции суверенной Беларуси: материал подготовлен Академией управления при Президенте Республики Беларусь на основе сведений республиканских органов государственного управления, облисполкомов, Национальной академии наук Беларуси, ОО «Белорусский республиканский союз молодежи». – URL: <https://yandex.by/search/?text=%D0%A2%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%B8+%D1%81%D1%83%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%91%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%81%D0%B8&lr=157&clid=2275456> (дата обращения: 01.12.2024).

2. История и смысл Дня народного единства. – URL: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2023/september/75380/> (дата обращения: 24.11.2024).

УДК 338.482

### **ТРАДИЦИИ ВЕРОТЕРПИМОСТИ КАК ОСНОВА СТАБИЛЬНОСТИ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА**

**Колмыкова Ю. А.,**

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,*

*канд. социол. наук, доцент*

*Белорусская государственная*

*сельскохозяйственная академия,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

В настоящее время в Республике Беларусь насчитывается 25 религиозных конфессий и направлений. Наличие такого религиозного разнообразия свидетельствует о существовании в белорусском обществе глубоких традиций веротерпимости и поликонфессиональности. В Конституции Республики Беларусь как в Основном Законе закреплено право на свободу совести и свободу вероисповедания, на социальную справедливость, равенство, защиту прав и интересов независимо от отношения к религии и религиозной принадлежности, на свободу объединения в религиозные организации.

Исторически так сложилось, что основная часть населения Беларуси исповедует православную веру. Белорусская православная церковь

объединяет 1737 православных приходов, 15 епархий, 6 духовных учебных заведений, 36 монастырей, 15 братств, 9 сестричеств, 1 миссию. Но это не мешает свободно функционировать и другим религиозным конфессиям. Например, римско-католическая церковь в Республике Беларусь объединяет 4 епархии, которые насчитывают 500 общин. Действует 6 духовных учебных заведений, 11 миссий и 9 монастырей. Протестантские религиозные организации представлены 1038 религиозными общинами, 21 объединением, 22 миссиями и 5 духовными учебными заведениями 13 религиозных направлений.

В трех иудейских религиозных объединениях насчитывается 51 община, которые располагают 10 культовыми зданиями.

В Республике Беларусь представлены 24 мусульманские религиозные общины. На территории страны действует 6 мечетей и 2 молитвенных дома, в том числе Соборная мечеть в Минске. Следует отметить, что ее официальное открытие 11 ноября 2016 г. стало торжественным событием республиканского масштаба.

В 2015 г. зарегистрирована буддистская община в Минске «Шен Чен Линг» традиции Бон.

Республика Беларусь – многоконфессиональное государство, в котором нет религиозных конфликтов, и это можно признать важным достижением нашей страны. Проблема религиозной терпимости и нетерпимости занимает особое место в истории, потому что бесчисленное количество конфликтов было развязано именно из-за несовпадения взглядов на веру, традиционных и этических позиций и неумения дипломатично их разрешить на начальном этапе. На сегодняшний день данная проблема во всем мире имеет прогрессирующий, деструктивный характер. В редких случаях с ней связан подъем и расцвет государств (когда, объединенные одной религиозной идеей, люди стремятся построить справедливое, духовно богатое и нравственно сильное общество), однако чаще это явление обуславливает периоды социального и интеллектуального регресса, застоя, военных драм, геноцида (когда у людей насильственным путем отнимают веру или создают условия, в которых она не способна выполнять свои духовные функции; в периоды, когда на религию осуществляются нападки и гонения со стороны атеистов или иноверцев).

В Республике Беларусь базовым принципом, объединяющим верующих всех религиозных направлений, признается принцип толерантности, веротерпимости.

В соответствии со статьей 1 Декларации принципов терпимости, принятой генеральной Конференцией ЮНЕСКО в 1995 г. «терпимость –

это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира». Это правильный путь к пониманию и мирному, бесконфликтному существованию.

Белорусский менталитет базируется на толерантности. «Памяркоўнасць» – это особый признак, отличающий наш народ от других. Наш менталитет формировался на протяжении столетий и приобретал свои специфические черты в различных условиях общественно-политической, социально-экономической и культурно-духовной жизни.

В дохристианский период на формирование менталитета наших предков значительное влияние оказали языческие верования, среди которых особое распространение имела магия, а также существование ярко выраженного поклонения природе и обычаям предков.

Определяющее влияние на формирование менталитета белорусов оказало принятие христианства, хотя стоит отметить, что довольно продолжительное время среди населения сохранялись элементы языческих практик. Это говорит о том, что религиозные догматы и требования не насаждались в обществе, а посредством личного примера религиозных просветителей и разумного убеждения мягко вводились в обычную жизнь населения. Это свидетельствует о том, что белорусы охотно принимали в свою жизнь то, что могло и делало ее лучше, одновременно принимая перемены с позитивными чувствами. Речь идет о терпимости, смирении, открытости белорусов миру, их уважительном отношении к другим народам, их традициям и ценностям.

Белорусы многие годы живут в стране, где главной ценностью является мир и добрососедство, а наиболее ценными человеческими качествами признаются самокритичность, умение признавать достоинства других народов, разумно и спокойно взвешивать реальную ситуацию, не прибегая к крайним методам решения возникающих проблем, умение избегать конфликтов.

Способность решать всевозможные жизненные и государственные проблемы гуманистическим путем органично влилась в сознание жителей белорусских земель и постепенно приобрела качество устойчивой национальной традиции, которая сохраняется в менталитете современных белорусов.

Одной из важных традиционных ценностей белорусского народа является доброжелательность. Она представляет собой свойственное отдельной личности или целой социальной общности желание блага другому человеку, другому народу, проявление участия, расположения, поддержки окружающим.

Таким образом, среди базовых нравственно-культурных факторов для белорусского народа приоритетными были те, что имели в себе ядро миролюбия, согласия и уважения к авторитетам и традициям других народов. Именно на этой почве закрепились основные принципы принятия других культур и лояльного отношения к проявлению самобытности представителей иных наций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вороненко, А. И. Религия как социокультурное явление. Религиозная ситуация в Беларуси / А. И. Вороненко. – URL: <https://elib.gsu.by/bitstream/1234567887.pdf> (дата обращения: 10.10.2024).
2. Старостенко, В. В. Религии в современной Беларуси / В. В. Старостенко. – URL: <https://libr.msu.by/bitstream/123456789/810/1/360m.pdf> (дата обращения: 10.10.2024).

УДК 37.034(476)

### **ИДЕИ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В «КУРСЕ ПЕДАГОГИКИ, ДИДАКТИКИ И МЕТОДИКИ» В. С. ТИХОМИРОВА**

**Липская О. Г.,**  
*ст. преподаватель  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Проблема нравственного воспитания личности является актуальной во все времена. Общество постоянно переживает изменения, связанные с культурными, экономическими и политическими трансформациями, поэтому формирование нравственных ценностей становится важной задачей, позволяющей людям адаптироваться к новым условиям, сохраняя при этом этические ориентиры. Повышенное внимание к вопросам нравственного воспитания традиционно уделяется со стороны общества, семьи, образовательных учреждений и педагогов. Современные исследователи делают особый акцент на востребованности историко-педагогического знания при разработке вопросов национального образования, непосредственно опирающегося на преемственность и этнопедагогические особенности рассматриваемых процессов [2, с. 10–11]. Так, проблема нравственного воспитания личности, организации нравственно-воспитательного процесса и выбора методов воспитания были необходимой составной частью отечественных учебных книг по педагогике конца XIX – начала XX вв.

Автором одного из таких учебников был Василий Степанович Тихомиров, который много лет состоял преподавателем педагогики и философских наук в Литовской Духовной Семинарии. Учебник В. С. Тихомирова «Курс педагогики, дидактики и методики» является результатом его многолетней практики в образовании и воспитании. Впервые он был представлен в 1879 г. и после неоднократно переиздавался с доработками вплоть до Октябрьской революции [1].

Цель духовного воспитания В. С. Тихомиров видел в гармоничном всестороннем развитии ребенка, предстающим в единстве умственного, религиозного, нравственного и эстетического воспитания. Идеалом же воспитания, по мнению педагога, должен быть человек в широком смысле этого слова.

В. С. Тихомиров в своих взглядах исходил из того, что обязанностью учителя является не только умственное развитие детей, но и их нравственное воспитание: «Забываясь об умственном развитии детей, преподаватель, не желает, конечно, чтобы из них впоследствии вышли люди дурные в нравственном отношении, и уже по одному этому не оставит без внимания и нравственного их образования» [3, с. 17]. Роль учителя в нравственном воспитании, по мнению просветителя, очень высока, и поэтому он должен соответствовать этой роли своими особыми душевными качествами.

Самое необходимое для воспитателя нравственное свойство – твердость или зрелость нравственных убеждений, которая выражается «в полном соответствии поступков и внешней деятельности с нравственными убеждениями и правилами того или другого лица, с духовными верованиями его и бывает следствием глубокой веры в Бога, неизменной любви к отечеству, искренней преданности законной власти и сознания полезности той служебной деятельности, которую мы избрали» [3, с. 19–20]. Добросовестность, законность и правомерность при этом выступают важнейшими субъективными свойствами воспитателя.

Второе необходимое для воспитателя нравственное свойство – любовь к детям, соединенная с отеческой строгостью и серьезностью. Без любви к детям нельзя стать истинным воспитателем: «...где недостает любви, там деятельность воспитателя делается трудным и жалким наемничеством» [3, с. 20].

Третье же необходимое воспитателю качество – это терпение и энергия. Делать свое дело терпеливо, решительно, энергично, не пугаясь возникающих трудностей, – вот «один из самых лучших и естественных источников авторитета в нравственном отношении» [3, с. 21]. Кроме того, важными качествами для воспитателя являются

справедливость и последовательность, поскольку «только постоянством в своих распоряжениях и действиях, настойчивостью и твердостью учитель может приучить учеников к порядку, послушаю, дисциплине и т. п.» [3, с. 26].

В учебнике В. С. Тихомирова много внимания уделено принципам воспитания. Так, исходным принципом воспитания выступает принцип природосообразности: «Воспитание должно быть сообразно с природою человека и законами его развития» [3, с. 26], – отмечает педагог. Именно в союзе с природой человека становится истинно плодотворным искусство воспитания. Сообразность воспитания с естественными ступенями развития человека подразумевает также учет индивидуальных особенностей воспитанников в процессе воспитания: «Действовать на воспитанника общими мерами недостаточно. Это сделало бы возможным разве управление детьми, а не воспитание их» [3, с. 31]. В. С. Тихомиров отмечает, что воспитание должно быть также культуросообразным, учитывающим особенности народа, к которому принадлежит воспитанник, носить национальный характер: «Ни разумное воспитание, ни разумное обучение немислимы, если в них не входят как факторы язык и культурные приобретения той нации, к которой дитя принадлежит и членом которой оно делается» [3, с. 40].

Главными средствами, обеспечивающими достижение целей воспитания и успешность решения задач каждого из компонентов воспитательного процесса являются методы воспитания. Под методом воспитания В. С. Тихомиров понимает «совокупность воспитательных средств, приведенных в систему по определенным началам и правильно и целесообразно употребляемых при воспитании» [3, с. 42]. Среди важнейших методов воспитания В. С. Тихомиров называет:

– требования, предъявляемые характером деятельности или словами воспитателя, а также характером обстановки, которая влияет на воспитанника и предписывает соответствующим образом вести себя, выполнять те или иные обязанности. «Где нет требований, там нет и воспитания» [3, с. 45], – заключает педагог. Требования, в свою очередь, должны подкрепляться повторением, дабы их выполнение перешло в навык и стало необходимостью. Кроме того, в каждом требовании заключается побуждение к его исполнению. Побуждение оказывается «тем сильнее, чем сильнее бывает личность воспитателя» [3, с. 59];

– пример, воспитательная сила которого основывается «на естественной склонности людей к подражанию» [3, с. 46]. В. С. Тихомиров называет пример «душой воспитания» и считает, что именно этот ме-

тод воспитания оказывает наисильнейшее влияние на духовное развитие воспитанников. Воспитатель, считает педагог-просветитель, «должен со всею добросовестностью заботиться о том, чтобы дети в окружающей их среде видели постоянно только однородные добрые примеры пред собою» [3, с. 48];

- соревнование, которое педагог рассматривает как логическое продолжение подражания. Однако воспитатель должен позаботиться о том, чтобы соревнование не перешло в соперничество, соединенное с завистью;

- надзор и связанное с ним управление детьми, воспитательная сила которых состоит в том, что воспитанники привыкают к внешнему контролю и выбирают поведение, заслуживающее одобрение: «...важно не то, чтобы надзиратель постоянно был на глазах воспитанников, но то, чтобы воспитанники сроднились с мыслью, что их действия подлежат наблюдению» [3, с. 49]. Эти методы должны соответствовать требованиям бдительности со стороны воспитателя, непрерывности и разумной строгости;

- повеление и запрещение, использование которых должно определяться возрастом воспитанников (маленькие дети легче слушаются приказаний, а старшие – запрещениям) и особенностями сложившейся ситуации. Необходимыми качествами любого педагогического повеления выступают его определенность, краткость, согласие с прежде данными повелениями, объективность и ласковость;

- непосредственное нравственное влияние, воспитательная сила которого заключается в любви и доверии детей к воспитателю;

- похвала и порицание, которые проходят через всю систему воспитательных действий. Как никакие другие средства, похвала и порицание требуют тщательности, взвешенности и обоснованности их применения;

- обещания и угроза являются «двигателями духовной жизни воспитанников потому, что обещание побуждает его ожиданием приятных последствий деятельности, а угроза ограничивает его ожиданием последствий неприятных» [3, с. 62]. Важно при использовании данных средств воспитания помнить, что обещание не должно получать форму сделки или торга, а угроза, если она применяется, не была бы пустой и не оставалась без исполнения;

- наказания вообще. Использование наказания, его педагогический смысл определяются «совестью и разумом воспитателя», его опытом, пониманием природы ребенка, а также чувством меры и пред-

восхищения последствий. Относительно телесных наказаний В. С. Тихомиров подчеркивает, что они «не находят для себя никакого оправдания в области здоровой педагогики». Их употребление стоит в прямом противоречии с целью воспитания – возвышением человека, развитием в нем духовности. Они унижают и оскорбляют «человеческую личность ученика», а также крайне унизительны для самого учителя. Неизбежным следствием употребления телесных наказаний является развитие страха и неразрывно связанных с ним таких пороков, как ложь, скрытность, лицемерие, обман и др.;

- приучение: данное средство ориентирует не только на приучение к хорошему, но и на отучение от зла;

- приучение к послушанию (т. е. к добровольному подчинению собственной воли воле другого человека), к вниманию, к порядку, аккуратности и прилежанию, к откровенности, искренности, любви к истине и честности.

Ведущими формами непосредственного нравственного влияния являются наставление, напоминание, предостережение, увещание и совет. Простое наставление учителя, сделанное вовремя, краткое, серьезно преподанное, по мнению В. С. Тихомирова, производит сильное действие на воспитанников. Посредством напоминания «воспитатель связывает настоящее состояние души воспитанника с ее прошедшим и с правилом» [3, с. 53–54]. Предостережение подразумевает двоякую цель: «предохранять от опасности, если она есть, и предохранять от страха опасности, если ее нет» [3, с. 55]. Для предостережений, как и для напоминаний должен существовать действительный повод в настоящем состоянии воспитанника. Увещание, по сути, представляет собой усовещивание, обращение к совести воспитанника тоном любви и участия. Свое участие к воспитаннику учитель может также обнаружить, давая ему ненавязчивые, сказанные в дружественном тоне советы: «Когда воспитатель только советует там, где он мог бы требовать, это производит выгодное нравственное впечатление на воспитанников» [3, с. 58].

Приведенные педагогические идеи В. С. Тихомирова относительно постановки нравственного воспитания отражали многие передовые достижения педагогической науки и практики конца XIX – начала XX в. Большинство обозначенных выше идей сохранили свою актуальность и в наше время и могут быть использованы современными педагогами в их практической деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бобрышов, С. В. Нравственность в представлениях авторов отечественных учебных пособий по педагогике второй половины XIX века / С. В. Бобрышов // Историко-педагогический журнал. – 2015. – № 3. – С. 72–87.
2. Болбас, В. С. История педагогики в системе педагогического знания / В. С. Болбас, Г. В. Болбас // Педагогическая наука и образование. – 2020. – № 3. – С. 8–14.
3. Тихомиров, В. Курс педагогики, дидактики и методики. / В. Тихомиров. – 5-е изд. – Вильна: Тип. А. Г. Сыркина, 1894. – 368 с.

УДК 316.628:1:378.095

### **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ ФИЛОСОФИИ В НЕПРОФИЛЬНОМ ВУЗЕ**

**Масич С. Ю.,**

*канд. пед. наук, доцент*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

В современном образовании изучение философии является необходимым условием формирования высокообразованного специалиста, владеющего не только комплексом общеобразовательных и профессиональных компетентностей, но и высоким уровнем личностно-профессиональной культуры. Это обеспечивается формированием в образовательном процессе высшей школы осознанного отношения личности к окружающему миру и к себе самому на основе философского и научного мировоззрения. Результатом данного процесса является мотивационная установка личности на философский анализ развития и функционирования различных сфер жизнедеятельности личности и общества в целом, а также обеспечение качественной профессиональной деятельности. Считается, что такую установку возможно сформировать только за счет развития познавательного интереса личности и направления его в профессиональный контекст с учетом полученных ранее профессиональных знаний. Для этого необходимо помочь студентам посмотреть на предмет философии с позиции будущей профессиональной деятельности, объединив развитие у них познавательного интереса к изучению философии и введение философских знаний в категорию профессионально значимых. В связи с этим возникает проблема поиска способов развития познавательного интереса у

студентов к овладению содержанием ученой дисциплины «Философия». Решение данной проблемы заключается в поиске эффективных методов, которые будут обеспечивать нестандартный подход к решению разнообразных квазипрофессиональных заданий и общих жизненных вопросов человеческого существования.

Следует отметить, что при подборе методов необходимо учитывать то, что наиболее эффективно студентами усваиваются знания, добытые самостоятельно в результате научного поиска. Этот самостоятельный поиск может быть организованным путем имитации исследовательской деятельности. Имитацию исследовательской деятельности для студентов в образовательном процессе высшей школы можно создать путем использования ноосферного подхода в преподавании учебных дисциплин. Ноосферный подход в преподавании учебных дисциплин способствует усвоению учебного материала с учетом индивидуального опыта личности, активизации ее высших потенциальных возможностей, к целостно творческому познанию.

Эффективность и целесообразность использования ноосферного подхода (Н. Маслова) [1] рассматривается с позиций природосообразной и гуманистической педагогики, нейрофизиологии, психофизиологии, когнитивной психологии в аспекте экономии мыслительной деятельности и развития здоровой личности. Реализация данного подхода в процессе преподавания философии студентам негуманитарных вузов является целесообразной по нескольким причинам: во-первых, целью изучения философии является формирование у студентов целостного представления о мире как о целом, человека как целостности; во-вторых, изучение философии имеет большое значение в воспитании человека как личности и будущего специалиста, формирование у него убеждений, критического и вариативного мышления, расширении и углублении общих знаний как о мире, так и о будущей профессиональной деятельности в частности, повышении культурного уровня; в-третьих, конечным результатом изучения философии является гармонизация ценностного и практического отношения к миру. Таким образом, названные причины в результате выявляют проблему поиска метода преподавания философии, который бы создал условия для формирования нестандартного подхода к решению разнообразных жизненных и профессиональных вопросов у будущего специалиста – ноосферного биоадекватного метода [1].

Ноосферный метод представляет собой совокупность скоординированных действий преподавателя и студента с целью формирования

целостных динамических мыслеформ по учебной дисциплине и навыков инструментальной работы с ними, используя системную организацию физиологических, интеллектуальных, психических функций студента. Являясь дополнением к существующему методу педагогики, основывающемуся на принципе природосообразного обучения и воспитания, ноосферный метод преподавания предполагает также активизацию творческих способностей личности и экономию ее мыслительной деятельности путем формирования мыслеобраза как единицы, микроструктуры знания по учебной дисциплине, заложить его в долгосрочную память студента и научить его использовать созданный мыслеобраз.

Мыслеобраз – это индивидуально созданный всеми органами чувств (цвет + вкус + запах + звук + прикосновение) целостный образ изучаемого предмета или явления. Процесс создания мыслеобразов заключается в овладении методами, приемами, операциями работы левого и правого полушарий головного мозга и их совместной работой, что позволяет воспринимать информацию творчески и максимально экономно, используя как логику, так и образы, символы и природные образцы. Мозг человека ежесекундно совершает операции: ощущения – репрезентации информации в мозге – синтез информации – поиск символа, адекватного структуре и контексту исходящей информации, – сравнения полученных символов и выбор наилучшего – архивирование информации в виде символа. Поиск аналогии смысла через символ является природным для мозга человека путем к пониманию через упрощение.

Создание природосоответствующей модели любой информации является результатом биоадекватного процесса, результатом решения задачи без пропуска природных этапов восприятия информации в процессе познания. В отличие от логического мышления, при котором словесные знания являются основным содержанием, в образном мышлении слова используются как способ выражения, интерпретации уже выполненных преобразований образов. Понятия и образы, которыми оперирует мышление, составляют две стороны единого процесса. При ноосферном методе преподавания наглядность приобретает новую функцию – управление познавательной деятельностью обучающегося через эмоции и ощущения. Студент не получает наглядность в готовом виде, а сам создает ее в своем воображении, отражая потом увиденный мыслеобраз на бумаге и распределяя на нем полученную от преподавателя информацию.

Таким образом, ноосферный метод преподавания учебных дисциплин позволяет достичь двухуровневую цель: во-первых, обучение студентов методике мышления мыслеобразами; во-вторых, формирование у них системы мыслеобразов по конкретной учебной дисциплине.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Маслова, Н. В. Ноосферное образование – фундаментальная социальная технология / Н. В. Маслова. – URL: <http://raen-education.webhost.ru/b-masl3.htm> (дата обращения: 10.10.2024).

УДК 1:005.44

### **РОЛЬ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ДИАЛОГА КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Петрусь Д. Е.**

*Научный руководитель – Масич С. Ю.,*

*канд. пед. наук, доцент*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Ключевым понятием, характеризующим основные тенденции мирового развития в XXI в., стала глобализация. Уже в конце XX в. глобализация начала активно выходить за границы только экономических отношений и распространилась на социально-политическую, культурную и иные сферы жизни, что сопровождается формированием некоей глобальной системы ценностей и единой культуры.

Современный мир опутан глобальными сетями, которые делают жизненное пространство людей все более и более открытым, социально и культурно гетерономным. Глобализация реально меняет онтологию и аксиологию человеческой жизни, конфигурируя на свой вкус привычный образ жизни людей, их стиль мышления и линию поведения, определяя тем самым их будущее.

Диалог культур представляет собой совокупность взаимодействий, отношений и связей, которые складываются между различными культурами, а также систему их результатов, то есть взаимных изменений, которые возникают в ходе этих отношений. Эти изменения являются именно взаимными, обоюдными, и именно в этом заключается принципиальное отличие диалога культур от простых форм экономическо-

го, культурного или политического сотрудничества, не предполагающих существенных преобразований каждой из взаимодействующих сторон.

Для развития национального самосознания важнее монологические процессы в культуре, чем диалогические. Диалог возможен только в условиях равенства и стабильности в культурной среде, свободной от глубоких разногласий. Эффективный диалог культур возникает не из-за глобализационных процессов, а как следствие выросшего самосознания народов и чувства национального достоинства, проявляющегося в значимых явлениях культуры. Диалог необходим в контексте взаимного обогащения культур, а не подавления национального компонента. Примером служат времена до появления таких деятелей, как П. Чаадаев и А. Пушкин, когда формировались основы национальной культуры, которые позже получили название культуры Серебряного века.

Одним из достоинств глобализации принято считать улучшение взаимопонимания между различными культурами и цивилизациями в результате широко разворачивающегося диалога культур, а именно интенсификации глобального информационного обмена и унификации-нивелировки различий благодаря распространению по всей планете продуктов массовой культуры. Однако очевидны и негативные последствия указанных факторов глобализации, и в особенности нивелирующее и оупляющее влияние масскультуры, угрожающее культурному разнообразию и уровню духовного развития.

Глобализация резко обострила проблему сохранения культурной идентичности, которая сегодня рассматривается учеными разных специальностей: политологами, социологами, философами, психологами, – а также активно обсуждается в обществе. Причем в общественном дискурсе на первый план выступают страх перед американизацией (вестернизацией), с которой чаще всего ассоциируют культурную глобализацию, и опасения потерять собственную идентичность.

Под идентичностью в самом общем виде понимается некая устойчивость индивидуальных, социокультурных, национальных или цивилизационных параметров, их самотождественность, позволяющая ответить на вопросы, кто я и кто мы. Проблема идентичности в эпоху глобализации включает прежде всего персональную идентичность, то есть формирование у человека устойчивых представлений о себе самом как члене общества, и культурную идентичность, способную вызывать ощущение самотождественности у народа, позволяющего ему определить свое место в транснациональном пространстве.

Идентичность подразумевает осознание человеком своего места в природном и социальном мире, определение границы между «своим» и «чужим» и формирование круга лиц, с которыми индивид связан. Культурно-психологические аспекты играют ключевую роль в формировании идентичности, которая представляет собой осознание принадлежности к определенной социокультурной общности и дискурс легитимации в культурном пространстве. Формирование идентичности требует усвоения ценностей и норм своей группы на фоне противопоставления чужой нормативной системе, а также четкого понимания окружающей действительности. Однако в условиях глобализации этот процесс усложняется.

В условиях глобализации культурная идентичность и диалог культур играют ключевую роль в поддержании социальной сплоченности и сохранении культурного разнообразия. Культурная идентичность, представляющая собой совокупность значений, традиций и норм, придает индивиду и сообществу уникальность и способствует чувству принадлежности. В условиях доминирования глобальных культурных потоков, часто связанных с коммерциализацией и стандартизацией, сохранение культурной идентичности становится критически важным.

Диалог культур, рассматриваемый как процесс взаимного обмена и взаимодействия, позволяет различным культурам находить общие значения и достижения, а также строить мосты для взаимопонимания и уважения. Эффективный межкультурный диалог способствует предотвращению конфликтов и усилению социальных сетей, что особенно актуально в многонациональных и мультикультурных обществах. Необходимость адаптации культур к изменениям, вызванным глобализацией, делает диалог между культурами особенно важным. Этот диалог содействует интеграции новых элементов в традиционные культурные контексты, что позволяет избегать реакции на глобальные изменения в форме культурного протекционизма и изоляционизма. Кроме того, взаимодействие различных культур служит источником инноваций в области искусства, науки и технологий, обогащая культурный ландшафт и создавая новые формы выражения. Важным аспектом является также процесс культурной трансформации, который может привести к созданию новых идентичностей и формированию синергетических культурных практик.

Таким образом, культурная идентичность и диалог культур не только способствуют поддержанию культурного разнообразия, но и становятся инструментами устойчивого развития и социальной интеграции в условиях глобализации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Диалог культур в эпоху глобальных рисков: материалы междунар. науч. конф. и науч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 17–18 мая 2016 г. / науч.-ред. совет: А. В. Данильченко [и др.]. – Минск: РИВШ, 2016. – 236 с.

2. Лысак, И. В. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации / И. В. Лысак // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2010. – № 4. – С. 91–95.

УДК 378.4:61:378.035-057.87(476-25)

### **ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В РАМКАХ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ (НА ПРИМЕРЕ УО БГМУ)**

**Совостюк Т. А.,**

*магистр ист. наук,  
ст. преподаватель;*

**Катичев А. Ю.,**

*ст. преподаватель;*

**Тальковская Е. Э.,**

*ст. преподаватель*

*УО «Белорусский государственный  
медицинский университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

В этом году Республика Беларусь отметила торжественно 85-летие воссоединения Западной и Восточной Беларуси. Значимость этого события в нашей истории трудно переоценить. Воссоединение дало возможность белорусам развиваться в рамках одной республики и восстановило территориальную целостность. Празднование юбилея подчеркивает значимость единства народа и его стремление к миру и независимости, память о своих корнях и культурном наследии, а также о стойкости и трудолюбии предков, которые проложили путь к современному государству. Стоит отметить, что без знаний истории своей Родины, ее сложных и противоречивых периодов, без учета положительного и отрицательного опыта жизни белорусского этноса и всех социальных групп, его составляющих, нельзя успешно строить общественные взаимоотношения в современном мире.

Воспитание студенческой молодежи всегда было одним из приоритетных задач высшего образования в Республике Беларусь. В данном

контексте, в век цифровизации и глобализации, наиболее значимыми являются следующие ориентиры: сохранение национальной и культурной идентичности, народного единства, поддержание патриотизма. Испокон веков патриотизм рассматривается как приверженность человека к своей стране, ее народу, культуре, традициям и истории. Этот термин происходит от латинского слова «patriota», что означает «согражданин», или «любящий родину». Наш выбор обусловлен тем, что патриотизм для будущего врача означает готовность служить всему народу через заботу о здоровье нации и благополучии общества.

Вместе с тем, как показал анализ различных исследований, патриотизм хоть и интегрирует систему ценностей современного подрастающего поколения, однако не всегда является приоритетным для большинства молодых людей, осознается его роль в будущей профессиональной деятельности, в личной жизни. Большинство студентов сосредотачиваются на своих академических и профессиональных достижениях, игнорируя социальную ответственность и роль активного гражданина. Как результат, это может привести к недостаточному осознанию своей роли в обществе и важности своего вклада в развитии нашей страны.

Формирование патриотизма рассматривается как сложный процесс, все аспекты которого должны быть взаимосвязаны между собой и осуществляться как в процессе обучения, так и во внеучебной деятельности через участие студенческой молодежи в различных мероприятиях. Патриотизм является неотъемлемой составляющей идеологии современного государства, а гражданско-патриотическое воспитание – одним из основных направлений идеологической и воспитательной работы с молодежью.

Эффективность формирования гражданско-патриотической культуры студенческой молодежи зависит не только и не столько от количества проводимых мероприятий, от формирования единого подхода в области гражданско-патриотического воспитания, но и от координации деятельности различных институтов общества и государства в этом направлении. В условиях глобализации не менее важными являются меры по защите национальной культуры, недопущению навязывания извне чуждых нашему народу ценностей, и поэтому готовность к защите Родины следует рассматривать не только в военном, но и в культурно-цивилизационном аспекте (сопричастность к ее истории, культуре, успехам и проблемам общества).

В нашей стране особое внимание уделяется воспитанию студенческой молодежи, разработана нормативно-правовая база, а именно:

1. Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 г., утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30.11.2021 № 683, и реализация п. 10 гл. 5. Воспитательная работа: активизация в учреждениях образования работы по патриотическому воспитанию детей и молодежи, привитию уважения к государственности, бережному отношению к историческому наследию, культурным традициям белорусского народа, формированию нравственных качеств и правовой культуры, развитию чувства патриотизма и любви к Родине, привязанности к родной земле; создание условий для расширения участия семьи в воспитательной деятельности учреждений образования, популяризация лучшего опыта семейного воспитания; объединение усилий общества, семьи, учреждения образования в воспитании подрастающего поколения; вовлечение детей и молодежи в социально значимую деятельность, дальнейшее развитие волонтерского движения; повышение роли конструктивных объединений обучающихся в управлении образовательным процессом и учреждением образования; подготовка и утверждение в установленном порядке программы непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на очередной пятилетний период [1].

2. Программа патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 гг., утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 декабря 2021 г. № 773, и реализации п. 2 гл. 1. Строительство и укрепление независимого белорусского государства, обеспечение дальнейшей консолидации белорусского общества требуют выработки целостной системы патриотического воспитания, которая должна основываться на историческом опыте белорусской нации, духовных и моральных традициях, ценностных убеждениях и ориентирах, составляющих основу менталитета белорусов, таких базовых принципах современного этапа государственного строительства Беларуси, как «Единство. Развитие. Независимость»; п. 2 гл. 2. Патриотизм неразрывно связан с идентичностью, чувством коллективной принадлежности (к стране, народу, этносу) и готовностью действовать во благо страны. Отличительной чертой белорусского патриотизма является фокусировка на настоящем, что делает его основным связующим звеном между образами прошлого и будущего страны. Главными объединяющими белорусское общество факторами выступают место проживания, общие традиции, обычаи, менталитет, гражданство. Быть патриотом – значит любить Беларусь, жить и работать в своей стране для ее благополучия, ценить белорусскую культуру, а также уважать государственную символику Республики Беларусь.

«Генетическому коду» белорусского народа присущи взаимное уважение, гуманизм, добросердечность, трудолюбие, сострадание [2].

3. Программа увековечения памяти о погибших при защите Отечества на 2021–2025 гг., утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 26.02.2021 № 117, и реализация п. 3 гл. 1. Способствовать сохранению военно-исторического наследия белорусского народа, гражданско-патриотическому воспитанию [3].

Так, в учреждении образования «Белорусский государственный медицинский университет» формирование гражданско-патриотической культуры является одним из важных векторов деятельности университета. В университете активно проводится воспитательная работа на всех уровнях: факультеты, кафедры, профессорско-преподавательский состав, кураторы. Традиционно в рамках воспитательной работы студентов знакомят с историей нашей страны, совместно с профессорско-преподавательским составом и администрацией университета посещают памятники и мемориальные комплексы, например: цикл, состоящий из квизов, посвященных Дню народного единства, Октябрьской революции; экскурсионные поездки в Музей-усадьбу Т. Костюшко, Дворец Пусловских; пешеходные экскурсии по Троицкому предместью «Город мастеров», по местам, посвященным медицинским работникам, участникам Минского антифашистского подполья в рамках проекта «Дорогами памяти», «В будущее с памятью о прошлом»; автобусно-пешеходная экскурсия по маршруту Масюковщина – Дрозды и др.

В университете зародилась традиция организации встреч с ветеранами-медиками Великой Отечественной войны. Профессорско-преподавательский состав вместе с волонтерскими отрядами навещают ветеранов, ухаживают за могилами выпускников университета, проводят акции, экспозиции, встречи, посвященные Дню Победы. Эти традиции воспитывают у студенческой молодежи гордость за свое Отечество, глубокое чувство патриотизма и ответственность за свою страну.

Мы полагаем, что одним из наиболее эффективных способов формирования гражданско-патриотической культуры студентов университета является включение их в проектную деятельность. Проектная деятельность является эффективной формой организации образовательного процесса, поскольку способствует развитию целеустремленности и самостоятельности обучающегося в постижении нового, стимулируя его природную любознательность. Студент включается в активный познавательный процесс и самостоятельно формулирует проблему, осуществляет сбор информации, планирует варианты решения проблемы, анализирует свою деятельность, тем самым приобретая новый учебный и практический опыт.

На базе университета реализован проект патриотического движения «Формула жизни» для студентов стоматологического и фармацевтического факультетов. Проект предполагал осуществление комплекса организационных, социальных мер по распространению волонтерской деятельности среди студенческой молодежи и привлечению ее к решению социально значимых проблем. Выполнение задач осуществлялось через социально-деятельностное гражданско-патриотическое воспитание студентов университета, а именно:

- духовно-нравственное воспитание (сформировать гуманистические начала личности молодого человека, привить ему активную жизненную позицию, способствовать осознанию значимости общечеловеческих ценностей);

- культурно-историческое воспитание (формирование основ национального самосознания через систему идей о целях белорусского общества и гражданина, средствах их достижения; ориентация молодых людей на признание и усвоение исторического опыта народа, межнациональных отношений, трудовых и культурных традиций сотрудничества народов; ориентация на знание традиций медицинской отрасли актуализирует готовность и потребность будущих специалистов следовать им в процессе профессионального и личностного роста, убежденность в социальной необходимости выбранной профессии; формирование уважительного отношения к историческим святыням и памятникам Отечества, родной природе, чувства гордости за отечественные достижения; популяризация и сохранение национального историко-культурного наследия в Республике Беларусь и мире; проведение мероприятий, направленных на популяризацию исторических мест и выдающихся медиков – выходцев из Беларуси);

- биоэтическое воспитание (формирование биоэтической осознанности у студентов, включающей аксиологические знания о высших общечеловеческих моральных ценностях, ориентирующей на выработку и установление нравственно-понимающего отношения к Жизни вообще и Иному Живому, на заботу о правах биоса, в связи с внедрением новейших технологий в практику современной медицины и развитием биомедицинских технологий; нравственно-понимающее отношение к пациенту, его жизни, здоровью, смерти, где особое значение приобретает жизнь как ценность и цель врачевания);

- экологическое воспитание (ориентация студентов на гармоничность сосуществования человеческого общества и окружающей природной среды, формирование ценностно-этического отношения, направленного на защиту Земли своей Родины со всем ее не только

био-, но культуроразнообразиям; воспитание у студентов бережного отношения к природе, поддержание природоохранных инициатив, играющих важную роль в формировании микроклимата и улучшении экологической ситуации своей Родины).

Стоит отметить, что в XXI в. по мере внедрения новейших технологий в практике современной медицины и здравоохранения, развития медицинских биотехнологий усиливается значение сформированности у врачей ответственности за жизнь и здоровье пациентов, и в целом как гражданина-патриота своей Родины. Под понятием патриотизм будущего медицинского специалиста подразумевается готовность к оказанию медицинской помощи ее гражданам в любых ситуациях, а также стремление к профессиональному совершенствованию и участию в общественной жизни для улучшения их здоровья и благополучия [4].

Реализация проекта в рамках воспитательной работы со студентами в университете позволила:

- повысить уровень ответственности за настоящее и будущее нашей страны у студентов, а также значимости профессии врача (провизора) в медицине и системе здравоохранения;

- повысить интерес у студентов к изучению исторического прошлого Беларуси, в том числе военного, осознание необходимости сохранения памяти об исторических подвигах защитников Отечества;

- оптимизировать волонтерскую деятельность студенческой молодежи в университете;

- увеличить численность обучающихся, вовлеченных в разработку и реализацию проекта, связанного с оказанием социально значимой помощи различным группам населения, и просветительскую деятельность среди обучающихся и других учреждений Республики Беларусь;

- способствовать формированию гражданско-патриотической культуры, включающей в себя такие важные компоненты, как духовно-нравственный, культурно-исторический, экологический и биоэтический.

Таким образом, формирование гражданско-патриотической культуры стало приоритетным направлением государственной, культурной и образовательной политики. Социальный заказ общества на воспитание личности активного типа выдвигает перед системой высшего образования задачу разработки форм и методов идеологической работы, способствующих формированию у будущих специалистов лидерских качеств и организаторских способностей, воспитанию компетенций гражданско-патриотической активности — ответственности, инициативности, законопослушности, чувства гражданского долга и достоинства [5].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30.11.2021 № 83 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100683&p1=1&p5=0> (дата обращения: 15.11.2024).
2. Программа патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 годы, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 декабря 2021 г. № 773 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100773&p1=1> (дата обращения: 15.11.2024).
3. Государственная программа «Увековечение памяти о погибших при защите Отечества» на 2021–2025 годы, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 26.02.2021 № 117 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100773&p1=1> (дата обращения: 18.11.2024).
4. Фоменко, А. А. Роль биоэтики в патриотическом воспитании студенческой молодежи / А. А. Фоменко, Т. А. Совостюк // Педагогика и психология в медицине: проблемы образования и воспитания – вопросы и обсуждение: материалы III Всероссийского научного конгресса. – М.: Изд-во «Перо», 2024. – С. 444.
5. Совостюк, Т. А. Роль студенческого самоуправления в формировании гражданско-патриотической культуры студентов медицинского университета / Т. А. Совостюк, А. Ю. Катичев, Е. Э. Тальковская // Медицинское образование XXI века: сб. материалов Республиканской науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 90-летию учреждения образования «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет» / Электрон. текст. дан. и прогр. – Витебск: ВГМУ, 2024.

УДК 37.032

## **РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ПАТРИОТИЗМА**

**Узгорок М. Ю.,**

*канд. философ. наук, доцент*

*УО «Академия МВД Республики Беларусь»,*

*г. Минск, Республика Беларусь*

Человеческое общество – сложная динамическая система, представляющая собой форму исторически развивающейся жизнедеятельности людей. Постоянно изменяясь во времени, общество, между тем, стремится к самосохранению и стабильности. Ведущая роль в этом процессе принадлежит традициям как социальному механизму накопления, сохранения и трансляции общественно значимого опыта, представленного в конкретных формах деятельности. В этом смысле культурная традиция выражает доминирующий тип общественных отно-

шений, детерминированный целями, ценностными ориентациями и установками, господствующими в социуме.

«Традиция представляет собой продукт исторического развития общества, своеобразный результат накопления знаний, опыта, передаваемого от поколения к поколению. Генезис традиции, с одной стороны, зависит от системы ценностей, отношений, уже сложившихся в данном обществе, с другой стороны, формирование традиций обусловлено новыми потребностями в социокультурном освоении реальности» [2, с. 98].

Сфера традиций охватывает широкий спектр явлений социальной реальности: от технических навыков и технологий, религиозных и светских обрядов и церемониалов, бытовых и профессиональных обычаев до научных и философских школ, идеологических конструкций и массы повседневных дел, опосредующих социальный опыт в индивидуальном бытии человека.

Культурная традиция выполняет ряд важнейших функций. Во-первых, она обеспечивает преемственность в культуре; во-вторых, дает возможность для диалога культур на основе изучения и освоения адекватных собственной ментальности традиций разных культурных обществ. Однако главной функцией традиции, независимо от сферы ее бытования, является поддержание целостности и стабильности социума. Этой функции подчинены такие характеристики традиции, как кодирование социальной информации, высокая степень устойчивости, интегрирование индивидуального и надындивидуального опыта. Очевидно, традиции являются существенным элементом механизма социального воспроизводства, так как обеспечивают трансляцию социальных смыслов во времени и единство социальной реальности в пространстве. Воспроизводство традиции и воспроизводство социальности – процесс взаимосвязанный, поскольку социальность несет в себе традиционные способы человеческого бытия.

Традиция не существует изолированно от социальных процессов: она связана с обновлением способов и форм жизнедеятельности социальных субъектов, когда каждое поколение наполняет традиционные формы новым содержанием. От сохранения лучших национальных традиций зависит формирование и осознание ценности патриотизма современным человеком, так как именно в традициях выражается характерный способ аккумуляции и передачи социокультурного опыта людей. Новые поколения включают в свою коллективную память выдающиеся события истории, свидетельствовавшие о героизме и муже-

стве их предков, проявленные в освободительной борьбе за родную землю и оказывающие значительное воздействие на формирование патриотического сознания молодежи.

Первоначально возникнув на инстинктивном уровне, сегодня патриотизм понимается как одна из наиболее значимых культурных ценностей, которая выражает отношение человека к Родине, устанавливает связь личности с общезначимыми ценностями культуры данного общества и связывается с созидательной деятельностью и социальным благополучием, с гуманизмом, с активной гражданской позицией индивидов, оптимизирующих поведение субъектов в политической, экономической, социальной и духовной сферах. Такой патриотизм основывается на мировоззрении, гуманистическим идеалом которого является духовное развитие личности в процессе деятельности в интересах Родины. При этом высшим благом и самоценностью выступает сам человек.

Патриотизм ориентирует на сохранение культурно-ценностного ядра общества в потоке социальных изменений. Традиции, как устойчивые элементы воспроизводства общества через трансляцию различных культурных смыслов, являются необходимым фактором строительства молодого белорусского государства. Обеспечивая преемственность в культуре, поддерживая целостность общества через кодирование социальной информации, традиционные ценности поддерживают доминирующий тип общественных отношений.

Развитие белорусского общества нуждается в прочных интеллектуально-духовных и личностных основаниях, что, в свою очередь, предполагает наличие определенного «культурного типа» людей, способных к сохранению интеллектуальной, духовной, нравственной атмосферы, которая способствует формированию патриотизма. Многие мыслители XX в. предупреждали, что техническое развитие не может существовать вне особой атмосферы уважения к научному знанию, культа высокого профессионализма, точности и ответственности и вместе с тем духа творчества, который предполагает смелое новаторство, открытость новому, готовность к риску. Это требует формирования таких личностных качеств гражданина, как системность и масштабность мышления, идеологическая сознательность, широта мировоззрения, умение ориентироваться на цели, стоящие выше сиюминутных интересов и потребностей, патриотизм.

Среди национальных традиций белорусской культуры, способствующих формированию патриотизма, особое место занимают трудовые традиции и традиции внутрисемейных отношений.

С развитием общества и самого человека все больше развиваются их потребности – действует закон возвышения потребностей, а это означает, что удельный вес труда должен занимать все большее место в деятельности людей, тем самым охватывая различные сферы жизнедеятельности посредством общественного разделения труда и обмена его результатами. И общественное признание, и материальное благосостояние должны определяться прежде всего тем, как человек работает. Здесь имеет место не одна лишь экономическая сторона. Не менее значимой является идейно-нравственная. Ведь в труде человек не только создает материальные ценности, но и проявляет свои лучшие способности, закаляет волю, развивает творческие силы, утверждает себя как гражданин. Однако необходимо признать, что далеко не каждый человек стремится отдавать свой труд в полной мере. Отношение к труду – явление отнюдь не простое, и оно не существует вне человека и общества. И здесь объективно требуется как постоянное включение самого человека в процесс труда, так и воздействие общества на процесс формирования отношения человека к труду. Дело в том, что отношение к труду – это в определенной степени показатель патристичности человека, ведь патриотизм в мирное время измеряется в том числе и степенью готовности состояться профессионально, чтобы, удовлетворяя свои материальные и духовные потребности, человек осознавал значимость своего труда для развития и укрепления общества.

О необходимости формирования у современной молодежи потребности в труде на благополучие своего народа и отечества писал известный белорусский писатель В. Короткевич: «Кожны павінен працаваць на карысць грамадства, бо яму без яго – без мяне, без цябе (так, менавіта без цябе, друг!) – абысціся нельга. Нельга абысціся без тваёй працы, без тваёй адданасці і адказнасці» [3, с. 151], тем самым транслируя патристическую идею деятельностной любви к родине в гражданское самосознание белорусов.

Одной из интереснейших национальных традиций, имеющей место и сегодня у сельских жителей Беларуси, является «толока». Бытовал в селах и деревнях интересный обычай: сельские осенние работы делать сообща. Докашивать остатки урожая («дожинки»), трепать лен («су-прядки»), «потребушки»), квасить на зиму капусту собирались всей деревней. Назывались эти совместные работы «толокой», от древнерусского *талк* – «угощение». Думается, что этот обычай произошел от естественного человеческого желания не оставлять в трудном положении своих соседей. В поселениях нередко оставались одинокие хозяй-

ки, как правило, вдовы воинов, погибших за отчизну. Им помогали всем миром, а те в ответ не могли отказать помощникам в угощении. Позже посредством толоки выполнялись работы, необходимые для всего сообщества. Строились мирские мельницы, ремонтировались дороги, возводились церкви, часовни, колокольни, церковные ограды, рубились дома для священников. Главным мотивом такой деятельности является то, что в толоке отражается «традиционное чувство взаимопомощи на основе взаимности, без эксплуатации одного человека другим» [2, с. 131].

Те трудовые традиции национальной белорусской культуры, которые сформировались совсем недавно и в 20-е гг. прошлого века еще являли собой инновационные образования, сегодня представляют довольно устойчивые механизмы воздействия на формирование отношения к патриотизму как наиболее значимой ценности. Видимо, идеология советского времени была достаточно мощной, если самой системы уже нет, а некоторые ее элементы приняли традиционные формы.

Показательно появление в 20-е гг. минувшего века субботников, ставших ярким свидетельством созревания новых социальных отношений в сфере общественного труда. Смысл проведения субботников заключался в том, что добровольный труд укреплял экономический потенциал страны, а следовательно, отвечал потребностям общества. Кроме того, праздничное оформление субботников лишало труд обыденности, создавало соответствующую нравственно-психологическую атмосферу, находясь в которой, каждый человек по-особому воспринимал и осознавал значимость совершенного им дела.

В конце 20-х гг. XX в. в стране развернулось социалистическое соревнование. Определяющими были нравственные мотивы, связанные с увеличением производительности труда (методом стимулирования), поиском новых путей повышения качества работы. Приоритетными при этом являлись общественные интересы.

С тех пор традиционными элементами трудовых праздников и рядов стали торжественные митинги, церемонии поднятия флага, перерезание красной ленты у входа на новое предприятие, вручение символических ключей, чествование ветеранов труда, новаторов производства, трудовых династий, проводы на заслуженный отдых.

Профессиональные праздники, установленные в честь наиболее массовых и общественно значимых трудовых профессий в стране, стали неотъемлемым элементом нашей духовной жизни. Такие новые ценности, как профессиональная честь, профессиональная гордость и профессиональная совесть, являются регуляторами нравственного по-

ведения человека, возвышают его как личность. Если профессиональная честь не позволяет действовать ниже требований положительной моральной оценки социального класса или коллектива, то профессиональная гордость создает ощущение самоценности личности, удовлетворения, уверенности, психологического комфорта.

Особую роль в воспроизведении и обогащении культурного опыта поколений, в полноценной социализации личности призвана играть семья. В свое время Фрэнсис Бэкон подчеркивал, что любовь к родине начинается с семьи. Значительную роль в воспитании патриотических чувств отводил семье в своих исследованиях и российский философ И. А. Ильин: «... семья есть первичное лоно человеческой духовности; а потому и всей духовной культуры; и прежде всего – родины» [1, с. 213]. Именно в семье у человека закладывается фундамент патриотизма, зарождается чувство любви к Родине. В первую очередь от родителей дети узнают о добре и зле, о долге и справедливости, ответственности и чести, смелости и мужестве. Родители являются первым нравственным идеалом, которому подражают дети, поэтому от их взглядов, гражданской позиции, ценностной ориентации зависит восприятие детьми окружающего мира. Ильин подчеркивал, что человек носит в себе всю жизнь два «священных первообраза», которые питают его душу и укрепляют его дух: «первообраз чистой матери, несущей любовь, милость и защиту; и первообраз благого отца, дарующего питание, справедливость и разумение. Горе человеку, – утверждает Ильин, – у которого в душе нет места для этих зиждательных и ведущих прообразов, этих живых символов и в то же время творческих источников духовной любви и духовной веры!» Судьба человечества стала бы суровой и мрачной, «если бы однажды в душах людей до конца иссякли эти священные источники». Тогда «культура погибла бы в океане нового варварства» [1, с. 214].

Семейный уклад, нравственные устои, семейные традиции передаются молодым людям без опосредований, оказывая решающее воздействие на их последующий выбор жизненного пути. Здоровые и теплые отношения в семье закладывают здоровые и теплые отношения в обществе, потому как из «духовного и религиозно-осмысленного приятия своих родителей и предков» в человеке формируется чувство собственного достоинства, являющееся первоосновой внутренней свободы человека, духовного характера и «здоровой гражданственности». Напротив, «презрение к прошлому, к своим предкам и, следовательно, к истории своего народа порождает в человеке безродную, безотечественную, рабскую психологию. А это означает, что семья есть первооснова родины» [1, с. 215].

Подводя итог, необходимо отметить, что формирование патриотизма и осознание его ценности не представляется возможным без целостного осмысления национальных культурных традиций, так как именно в них выражается характерный способ аккумуляции и передачи социокультурного опыта людей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ильин, И. А. Путь к очевидности / И. А. Ильин; сост. П. В. Алексеев, В. И. Кураев. – М.: Республика, 1993. – 431 с.
2. Каиров, В. М. Традиции и исторический процесс / В. М. Каиров. – М.: Луч, 1994. – 189 с.
3. Караткевіч, У. Збор твораў: у 8 т. / У. Караткевіч. – Мінск: Маст. літ., 1987–1991. – Т. 8, кн. 2. – 1991. – 495 с.

УДК 392.3:37.013-057.875

### **РОЛЬ БЕЛОРУССКИХ НАРОДНЫХ ТРАДИЦИЙ В СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ**

**Шишкина Д. П.**

*Научный руководитель – Шатравко Н. С.,  
канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой  
социально-гуманитарных дисциплин  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Сохранение традиций национальной культуры рассматривается сегодня в качестве предпосылки духовной безопасности общества, а отечественная культура осознается как важнейшее условие развития личности и нации. Педагогический потенциал народных традиций содействует становлению личности, обеспечивает трансляцию социального опыта, национально-культурную самоидентификацию и преемственность духовных ценностей. Воспитание в семье играет ключевую роль в передаче ценностей от одного поколения к другому и в интеграции подрастающего поколения в общество. Семья является первым социальным окружением для ребенка, где он приобретает первый опыт жизни и осваивает навыки общения.

Белорусские ученые-педагоги (В. В. Чечет, А. П. Орлова, В. С. Болбас) доказали, что у белорусского народа существует уникальный и неповторимый опыт семейного воспитания, который харак-

теризуется динамичностью и выраженной прикладной направленностью. Детей в белорусских семьях готовили к взрослой жизни, стремились приобщить к ее главным ценностям, которые являлись идеалом народного воспитания. Важнейшим воспитательным моментом народ считал пример родителей. Они должны были быть хорошим примером морального поведения. Уважение родителей и взрослых было национальной чертой белорусов. Прогрессивные традиции семейного воспитания в белорусском народе зарождались и бытовали под воздействием народной педагогики, основанной на традициях христианского воспитания в семье

По убеждению известного исследователя А. П. Орловой, белорусы всегда стремились воспитать «труженика, патриота, семьянина и высоконравственную личность» [1, с. 8]. Эта главная цель «осуществлялась постепенно, с учетом ступеней взросления детей и на основе ведущего принципа семейного воспитания – принципа природосообразности» [1, с. 49].

Народная мудрость белорусов о семье и семейном воспитании содержится в пословицах и поговорках, играх и праздниках, обычаях и преданиях, сказках и загадках, колыбельных песнях и забавах, считалках и потешках, легендах и мифах, песнях и танцах, приговорках и шутках, ритуалах и традициях.

Примерно к 16–17 годам дети овладевали всеми видам мужского или женского труда. Детей не только привлекали к труду, приучали к выполнению различных видов работ, но и внушали серьезное отношение к делу. Родители говорили: «Да ўсякага дзела заўчасна гатоўся», «Дзетачка, спі, а дзельца помні», «Працаваць не любіш – чалавекам не будзеш»; «Без працы жыць – толькі неба капціць»; а также стремились поддерживать своих детей, помогать им [2].

Сложную задачу воспитания детей, формирования их нравственной позиции наши предки осуществляли на основе использования различных методов и средств воспитания. Следует подчеркнуть, что в белорусской семье преобладали гуманные и уважительные отношения между родителями и детьми. Этнографы XIX в. утверждали, что жестокое обращение мужа с женой в семье – явление чрезвычайно редкое, даже исключительное. Что же касается отношения к детям – оно было мягким и добрым. Чаще всего родители использовали такие методы воспитания, как убеждение и переубеждение, пример, приучение, поощрение. Они предпочитали объяснить принцип действия и показать образец его выполнения, а не ругать и бранить ребенка за сделан-

ные ошибки. В народе говорили: «Не крычы, а лепш навучы». Наряду с указанными гуманными методами, белорусы использовали и более жесткие – укор, упрек, осуждение, выговор, наказание, угрозу и даже проклятие. Но эти способы воспитания не преобладали в их практике обращения с детьми, более того, на людях родители никогда не ругали ребенка, щадя его личное достоинство. Они вообще стремились обходиться словесными порицаниями, моральными упреками и редко прибегали к физическим наказаниям.

Отношение белорусов к Родине характеризовалось глубокой привязанностью и любовью, стремлением защищать свою страну от любой опасности. Они действительно имели «вялікую ласку» к тому месту, где родились и выросли. «Чалавек без Радзімы, што салавей без песні», «Радзіма – маці, чужына – мачаха», «Радзіму любіць – патрыётам быць», – эти и другие высказывания белорусов ярко показывают нравственную направленность их отношения к родной стране. В основе патриотического воспитания детей, пишет А. П. Орлова, было формирование любви к матери, родному дому, природе, т. е. всему тому, что сопровождало их первые шаги по земле [1, с. 78].

Отношение белорусов к семье заслуживает особого внимания. Создание семьи они считали главным и требующим серьезной подготовки делом в жизни каждого человека. Родители заботились о физическом здоровье своих детей, строго контролировали чистоту и в целом целомудрие будущих женихов и невест; стремились внушить им обдуманное отношение к браку. «Жонку бяры не на год, а на век», «Як добрае семя, так і добрае племя», – говорили они. Родители и общественное мнение стояли на стороне законного, освященного церковью брака, осуждая разводы и неверность. Фундаментом белорусской семьи являлись дети. Их должно было быть много, «скільки Бог даст». «Багаты Аўдзей – поўна хата дзяцей», «Адзін сын – не сын, два сыны – паўсына, а тры – цэлая гаспадарка», «Без дзяцей ціха, ды на старасці ліха», – эти и многие другие фольклорные афоризмы показывают значимость многодетной семьи.

Таким образом, в народной педагогике семья как институт социализации была первой школой, где дети постигали уроки эмоционального поведения, родного языка и мышления, осваивали навыки самообслуживания, труда и ориентации в окружающей среде. В семье закладывались профессиональные навыки, прививались честность, доброта, трудолюбие. Народная педагогика опиралась на высокий авторитет родителей, дисциплину, строгое выполнение правил и норм пове-

дения в семье и обществе, глубоком уважении родителей и взрослых. В итоге можно резюмировать, что для современной Республики Беларусь особенно актуальны подходы в организации семейного воспитания на основе белорусских традиций и национальной культуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Арлова, Г. П. Белорусская народная педагогика / Г. П. Арлова. – Минск: Нар. асвета, 1993. – 120 с.
2. Болбас, В. С. Природосообразность воспитания в народной педагогике белорусов / В. С. Болбас. – URL: [https://portalus.ru/modules/shkola/rus\\_readme.php?](https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?) (дата обращения: 10.12.2024).
3. Никонова, Л. Е. Традиции воспитания в белорусской народной педагогике / Л. Е. Никонова. – URL: <http://elib.bspu.by/handle/doc/32008> (дата обращения: 10.12.2024).
4. Чечет, В. В. Педагогика семейного воспитания: учеб. пособие / В. В. Чечет. – Мозырь: Белый Ветер, 2003. – 292 с.

## БЕЛОРУССКАЯ ДЕРЕВНЯ: ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ТРАДИЦИИ

УДК 316.422

### ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО СЕЛА

**Блохин В. Н.,**

*канд. социол. наук, доцент кафедры  
социально-гуманитарных дисциплин  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Республика Беларусь, как и многие постсоветские страны, столкнулась с проблемами быстрого сокращения сельского населения, распада сельской поселенческой сети, деградации локальной инженерной и социальной инфраструктуры и, как следствие, с формированием в общественном сознании непривлекательности сельского образа жизни. В нашей стране продолжают процессы урбанизации, которые имеют глобальный масштаб. В среднесрочной перспективе рост населения городов продолжится, однако важно стабилизировать численность сельчан, сохранить или создать возможности комфортного проживания и приложения труда в деревне. Для решения этой задачи необходима разработка комплексного подхода к социально-экономическому развитию сельских сообществ, иначе под угрозой окажется продовольственная безопасность и контроль освоенных агроландшафтов, что является уже социально-политической проблемой.

Понимание причин трансформаций, происходящих в сельских сообществах, возможно при условии отказа от экономического детерминизма. Развитие местной экономики не является гарантией решения социокультурных и демографических проблем [1].

Одной из наиболее сложных проблем для Беларуси и сельских сообществ, в частности, является депопуляция. Сокращение численности населения представляет собой серьезную угрозу для реализации программ устойчивого развития, приводит к дефициту рабочей силы, что требует от государственной и местной властей разработки комплекса мер. Управленческое воздействие должно быть нацелено на изменение жизненных ценностей сельских жителей в пользу модели семьи с несколькими детьми, что исторически для них характерно. В целях по-

вышения уверенности сельчан в возможности содержать несколько детей важно реализовывать следующие социально-экономические меры:

- интенсификация производства (необходимо сокращение объемов тяжелого физического труда во всех категориях хозяйств и в иных сферах сельской экономики);

- специализация (в условиях глобализации и международной системы разделения труда необходимы поиски наиболее перспективных видов деятельности);

- развитие инфраструктуры (государство в любых условиях должно финансировать поддержание минимальных жизненных стандартов местного населения).

Реализация обозначенных мер возможна в случае достаточной мотивации сельчан, необходимы стимулы социальной активности.

Ведущие факторы, воздействующие на мотивацию сельчан, можно разделить на две группы:

- социально-психологические (социальные нормы, ценности, образцы поведения, особенности коммуникации, общественное признание и уважение трудовой деятельности, взаимоотношения в трудовом коллективе и т. д.);

- социально-экономические (размер заработной платы, действующие финансово-кредитные механизмы, отношения собственности, условия труда и т. д.).

Формирование эффективной социально-экономической системы в сельских сообществах возможно при условии учета мотивов поведения сельчан. Сельская мотивирующая среда имеет специфику, что связано с особенностями социальной структуры (семейно-брачные, родственные, соседские, хозяйственные отношения), влиянием природной среды и климатических циклов, относительной замкнутостью деревень, низкой степенью готовности сельских жителей к интенсивным социальным взаимодействиям и риску [2].

Анализ результатов исследований сельских сообществ позволяет сформулировать управленческие принципы, которые могут способствовать интенсификации социально-экономического развития белорусского села:

- поддержка частной инициативы (не только в сфере сельского хозяйства), оказание консультационной и, по возможности, ресурсной поддержки заинтересованным местным жителям;

- расширение финансовых и административных полномочий местной власти, изучение мнения сельчан через опросы (голосования) по наиболее важным региональным проблемам;

– развитие взаимодействия с некоммерческими организациями, делегирование в их пользу части административных полномочий для решения проблем, входящих в компетенцию экспертов НКО;

– охрана природы, развитие экологического сознания сельских жителей.

Таким образом, сельские сообщества находятся в более уязвимой ситуации по сравнению с городами. Продолжающаяся урбанизация и старение сельского населения ставят под угрозу сохранение локальной поселенческой сети. Изменение ситуации возможно при условии взаимодействия на уровне государства, местной власти, работодателей, некоммерческих организаций, семей и конкретных личностей. Для решения сельских проблем необходимо отказаться от экономического детерминизма и рассматривать село на основе социо-экономико-экологического подхода с учетом культурных, психологических и исторических особенностей местных сообществ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Блохин, В. Н. Возможности интенсификации социально-экономического развития сельских сообществ / В. Н. Блохин. – URL: <https://baa.by/upload/bip/socgum/blohin5.pdf> (дата обращения: 01.12.2024).

2. Блохин, В. Н. Состояние и перспективы социально-экономического развития сельских территорий Беларуси / В. Н. Блохин. – URL: <https://baa.by/upload/bip/socgum/blohin7.pdf> (дата обращения: 01.12.2024).

УДК 355.48

#### ИМЕНА ГЕРОЕВ ЖИВУТ В ВЕКАХ

**Залешёнок П. А.**

*Научный руководитель – Залешёнок О. М.,*

*преподаватель кафедры*

*лингвистических дисциплин*

*Белорусская государственная*

*сельскохозяйственная академия,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

Черной полосой прошла Великая Отечественная война через нашу страну. В Беларуси нет ни одной семьи, в которой бы по сегодняшний день не звучали ее отголоски. Война унесла более 27 млн. жизней со-

ветских людей. Больше тысячи дней и ночей гремела она на нашей многострадальной Родине.

Оккупация Горецкого района длилась 1088 дней. Дорогой ценой досталась нам победа. Немецко-фашистские захватчики принесли огромные страдания белорусскому народу, истребив более 2 млн 200 тыс. мирных жителей, погиб каждый третий наш соотечественник.

Более 8 тыс. мирных жителей Горецкого района были расстреляны или зверски замучены.

Народ в едином порыве встал на борьбу против оккупантов. Среди них и уроженец деревни Добрая Дмитрий Федорович Войстров.

26 ноября 2021 г. исполнилось 115 лет со дня рождения этого легендарного организатора подпольного движения в Беларуси в годы Великой Отечественной войны.

Дмитрий Федорович Войстров родился 26 ноября 1906 г. в д. Добрая Горецкого уезда Могилевской губернии (ныне Горецкий район Могилевской области) в крестьянской семье.

Трудовой путь начал в 1923 г. в д. Добрая лесорубом Смоленского лесозаготовительного треста. С 1927 г. работал заведующим райполитбразованием Горецкого райисполкома, в 1930–1932 гг. – председатель Ректянского сельского Совета. В 1932–1941 гг. был на партийной и советской работе. Накануне войны работал заведующим партийным кабинетом Кличевского РК КП(б) Б.

В июле 1941 г. д. Добрая была оккупирована немецко-фашистскими захватчиками.

Дмитрий Федорович Войстров возвратился из Кличева в родной Горецкий район и начал поиск верных людей для совместной борьбы с оккупантами. В своих воспоминаниях «В горецком редколесье» он рассказывает о том, как созданная им осенью 1941 г. группа народных мстителей переросла впоследствии в Горецкий партизанский отряд, на базе которого была сформирована бригада «Звезда», как в тяжелейших условиях редколесья партизаны, опираясь на подпольщиков и местное население, осуществляли боевые операции против немецко-фашистских захватчиков.

Вера советских людей в общую победу – вот лейтмотив его повествования.

С октября 1941 г. партизанская группа, созданная Д. Ф. Войстровым, действовала в Горецком и Дубровенском районах. В ее состав

входила и его сестра Л. Ф. Войстрова, а также уроженцы д. Добрая М. И. Мацуев, И. П. Немцева, П. А. Рыжков.

Партизанская группа обосновалась в рекотском лесу. Сразу же приступила к боевым действиям, установлению связей с местными жителями Доброй, Рекотки, Машково и других деревень района.

Партизаны спасали людей от угона в Германию, сжигали деревянные мосты на шоссе, уничтожали патрули, нарушали телеграфно-телефонную связь. Но диверсиями дело не ограничивалось. Отряд, имевший на вооружении батальонную пушку, минометы, ручные пулеметы и гранаты, готовился к серьезным боям.

К началу августа 1942 г. партизанский отряд значительно вырос.

В период с 3 по 8 октября 1942 г. командованием немецкой 286-й охранной дивизии в Горечком районе Могилевской области была подготовлена операция «Регата». Для ее осуществления привлекли особую команду СС и полицейские батальоны.

План операции «Регата» сводился к тому, чтобы блокировать рекотский лес, где сконцентрировались партизанские отряды, и вынудить «народных мстителей» выйти в район между населенными пунктами Рекотка и Машково, где их должна была ждать заранее подготовленная засада.

Немцам противостояла партизанская бригада «Звезда» под руководством в то время Д. Ф. Войстрова. В целях конспирации он выступал под псевдонимом «Петр Иванович». Под его началом было примерно 300 партизан.

В условиях начавшейся карательной экспедиции решением командования бригада «Звезда» была рассредоточена на мелкие группы и отряд. Бригада как таковая прекратила свое существование. Действовали самостоятельные отдельные группы и отряд, не прерывая связь между собой. Этим отрядом командовал Д. Ф. Войстров.

Однажды отряд Войстрова остановился на ночевку. Ночью из отряда бежал предатель, коварно проникший в ряды партизан. Его побег, как потом стало известно, был тщательно продуман и согласован с начальником Горечкой полиции. Предатель сообщил, где находятся партизаны. Каратели внезапно напали на отряд. Выдался тяжелый бой, но партизанам удалось в темноте уйти.

В своих мемуарах Дмитрий Федорович подробно описывает события, происходившие во время этой операции, под названием «Регата». К вечеру 1 октября 1942 г., – пишет он, – силы 36-го охранного полка

почти полностью блокировали район, заняв все деревни, расположенные вокруг рекотского леса. Хотя командованию бригады удалось разгадать замысел противника, выйти из блокированного района оказалось непросто. К тому же немцы, как замечает Войстров, предупредили «народных мстителей» о том, что если они окажут упорное сопротивление, то деревни Добрая, Рекотка, Машково и Абраимовка будут сожжены. Партизаны решили выходить из блокады. Глядя в глаза смерти, они никогда не теряли бодрости духа.

Операция «Регата» не достигла в конечном счете своей цели.

С августа 1943 г. Д. Ф. Войстров руководил отделом Мстиславского подпольного РК КП(б)Б, в январе – июне 1944 г. – комиссар партизанской бригады № 61 Могилевской области, действовавшей на территории Горецкого района.

В июне 1944 г. его родная деревня Добрая была освобождена от немецко-фашистских захватчиков.

С октября 1944 по 1957 гг. Дмитрий Федорович состоял на партийной работе в Жлобинском и Стрешинском районах.

В 1986 г. вышла книга воспоминаний Д. Ф. Войстрова о годах Великой Отечественной войны под названием «В горецком редколесье».

За свою боевую деятельность Дмитрий Федорович награжден орденом Отечественной войны I степени, орденом Красного Знамени, медалью «Партизану Отечественной войны I степени», Почетной грамотой Верховного Совета БССР. Также Д. Ф. Войстров является кавалером ордена Ленина.

Он умер 7 декабря 2001 г., похоронен в своей родной деревне Добрая. Память одного из организаторов партизанского движения в БССР, командира бригады «Звезда», была увековечена памятником в виде обелиска с красной звездой.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Память: историко-документальная хроника Горецкого района. – Минск, 1996. – С. 204–207.
2. Регионы Беларуси: энциклопедия: в 7 т. – Минск, 2020. – Т. 6, кн. 1: Могилевская область. – С. 140.
3. Войстров, Д. Ф. В горецком редколесье: партизанское движение в Горецком районе Могилевской области / Д. Ф. Войстров. – Минск: Беларусь, 1986. – С. 142.
4. Войстров Дмитрий Федорович // Биографический справочник. – Минск: Белорусская советская энциклопедия имени Петруся Бровки, 1982. – Т. 5. – С. 119–737.

УДК 316.6

## **СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО СОЦИУМА**

**Захаренко Т. А.,**

*ст. преподаватель*

*Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Социализация – сложный, многоаспектный процесс. Социальные философы определяют социализацию как процесс, где культура общества передается представителям нового поколения. Психологи подходят к проблеме социализации, указывая на то, что именно социальному контакту, коммуникации принадлежит особенная роль в обмене идеями, интересами, в формировании установок и позиций личности, ее характера. Педагоги понятие «социализация» отождествляют с процессом становления личности, достигающей общественной зрелости и полноценного участия в социальной жизни общества.

Сложности социально-экономического развития сельского социума в современный период обуславливают факторы, оказывающие неоднозначное, часто противоречивое влияние на социализацию подрастающего поколения на селе. Так, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, по состоянию на 1 января 2024 г. более 7 198,2 тыс. человек проживает в городах и только 1 957,6 тыс. человек – сельские жители. Для нашей республики характерны демографические процессы, происходящие в индустриально развитых странах: снижение общих темпов прироста населения, уменьшение рождаемости, повышение доли лиц пожилого возраста. Всего в стране 115 городов и 85 поселков городского типа, 22 991 сельский населенный пункт. Нарастающая территориальная дифференциация воспроизводства населения сопровождается неравномерным размещением производительных сил, порождает угрозу опустения многих сельских поселений. Устойчивое развитие территории, по мнению экспертов, обеспечивается при численности жителей не менее 20 тыс. человек. В Беларуси из 118 районов в 33 число жителей меньше порогового значения [1]. В динамике численности населения трудоспособного возраста в разрезе городской и сельской местности наблюдаются раз-

ные тенденции: в городах произошло ее увеличение, в сельской местности – сокращение, что может в дальнейшем привести к дефициту трудовых ресурсов на селе. При этом в республике практически каждый четвертый житель, а в сельской местности – почти каждый третий, находится в возрасте старше трудоспособного [2]. Рост численности населения в старших возрастах требует значительного увеличения расходов на пенсионное обеспечение, совершенствование медицинской помощи, организацию специальной социальной поддержки. Также в условиях старения населения важным направлением становится создание в обществе такой атмосферы, когда интеллектуальный и профессиональный ресурс людей пожилого возраста остается востребованным.

Большое значение имеет уровень культурного обеспечения сельских жителей и прежде всего сельской молодежи. В целом наблюдается тенденция к снижению уровня культурного обслуживания села. Об это свидетельствует, например, сокращение количества библиотек и сельских клубов. Также следует отметить сокращение количества медицинских пунктов, что говорит о снижении уровня медицинского обслуживания сельских жителей. Кроме того, сокращается сеть предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания. Привлекательность аграрного сектора тесно взаимосвязана со степенью развития инфраструктуры. Состояние социальной инфраструктуры территории является показателем качества жизни ее населения и требует особого внимания [3].

Основные направления социальной работы в сельской местности отражают наиболее значимые проблемы и сконцентрированы на их носителях. Однако сами проблемы зависят от конкретного сельского поселения, могут менять приоритеты, изменяться, решаться, вновь возникать. Таким образом, социальная работа тоже должна быть динамичной и меняться по мере разрешения той или иной социальной проблемы.

С нашей точки зрения, главными позитивными социально-психологическими факторами, которые необходимо учитывать при анализе специфики процесса социализации на селе, являются следующие:

- тесное сращивание со средой обитания. Для сельского жителя общие условия и ресурсы окружающей природной среды остаются решающими факторами в организации жизнеобеспечения. Как правило, сельские жители досконально знают особенности своей местности;

– приверженность традициям. В сельской местности проживает в основном коренное население страны, унаследовавшее историческую память предшествующих поколений. Крестьянство по-прежнему ориентируется на традицию, которая является для него законом хозяйственной и всякой иной деятельности;

– роль семьи. Семья в деревне воспринимается как хозяйственная единица, как особый социальный институт, как источник поддержки и средство выживания. В сельской местности в понятие «семья» вкладывается нечто большее, чем в городе. Семья на селе – это и близкие родственники, и прошлые поколения. Сельская семья более стабильна, чем городская. Так, по данным Национального статистического комитета, общий коэффициент разводимости (2023 г.) среди городского населения – 4,1, а среди сельского почти вдвое меньше – 2,3 [1];

– роль систем неформальной поддержки. В сельской местности взаимосвязи людей и их солидарность сильнее, чем в городе. Поэтому сельские жители, опираясь на сохранившиеся традиции общинной жизни, чаще обращаются за помощью друг к другу. Стоит понимать, что механизм взаимопомощи – важное средство социальной защиты человека;

– роль общественного мнения. Еще немецкий социолог Ф. Тённис говорил о различии понятия «община», которое применимо к крестьянской деревенской общине, и понятия «общество», характеризующее индустриальное городское общество. Характер господствующих в общине межличностных отношений позволяет говорить об интимности и доверительности между людьми, жизни в соответствии с общинными принципами [3].

Таким образом, процесс социализации на селе должен вписываться в сложную систему социальных отношений, базирующихся на исторических, культурных, хозяйственных традициях той или иной сельской общности. Чтобы это произошло, важно хорошо знать и понимать психологию сельского жителя, уважительно относиться к традициям данной местности, использовать исторический опыт предыдущих поколений.

Включение сельских общностей в социально-психологический исследовательский процесс обоснован важными причинами. Во-первых, именно эти социальные группы предоставляют первый опыт группового осмысления реальности, определяя первичные факторы социализации, формирования ценностей, потребностей, установок, норм личности. Во-вторых, через выявление психологических характеристик реальных социальных групп возможно определение специфики их воздействия на личность.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Баранова, В. А. Городской и сельский социумы: социально-психологические аспекты исследования территориально-поселенческих общностей / В. А. Баранова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2012. – № 2. – С. 194–201.
2. Сакович, А. Ю. Развитие белорусской провинции: социологический аспект / А. Ю. Сакович // Журнал Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2023. – № 1. – С. 65–74.
3. Смирнова, Р. А. Региональное развитие сельских территорий: социологический анализ / Р. А. Смирнова, Т. В. Кузьменко, Т. С. Балакирева // Социология. – 2022. – № 3. – С. 139–143.

УДК 39(476.1)

## ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА СМОЛЕВИЧСКОГО РАЙОНА

**Кононович П. П.**

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,  
канд. социол. наук, доцент  
Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
г. Горки, Республика Беларусь*

Первое упоминание о городе Смолевичи содержится в грамоте подчасшего Великого Княжества Литовского Олехны Судимонтовича, датированной 1448 г. Смолевичи были местечком, об этом сохранилось свидетельство в привилее короля Сигизмунда I, данном 10 мая 1508 г. бывшему владельцу Смолевич князю Константину Острожскому. Под тем же именем местечко Смолевичи было известно и впоследствии, когда перешло к Радзивиллам и являлось одним из лучших их владений, славилось смоляным заводом. Однако это не единственное, чем может похвастаться Смолевичский район. Очень большое внимание уделяется культурной составляющей, как раньше, так и сейчас [1].

Сохранение фольклорных традиций в виде праздников и обычаев является одним из приоритетов Смолевичского района. На территории Смолевич до сих пор работают ремесленные мастера. Первостепенной задачей мастеров народных промыслов и ремесел является воспитание взрослых и детей в традициях белорусского народа, ознакомление их с достижениями национального наследия с целью его возрождения и сохранения. Именно поэтому здесь проводятся выставки произведений народных мастеров и персональные выставки, где можно познакомиться с лучшими творческими работами мастеров Смолевичского

района. Работы народных умельцев, являющиеся результатом творческого процесса, реализуются на выставках и распродажах во время различных мероприятий, фестивалей народного творчества, выставок и ярмарок декоративно-прикладного искусства.

В районе традиционно проводятся праздники, где широко представлены работы коллективов, студий, мастерских декоративно-прикладного искусства. Это районный фестиваль детского народного творчества «Город моего детства», АРТ-пленэр «Лето в провинции», районное собрание руководителей производства и сельского хозяйства «Величие Смолевичской земли». На всех мероприятиях отдельное внимание уделяется белорусским обычаям. Ни один из праздников не проходит без выставок картин, которые посвящены традициям или обрядам, соломенных изделий, различных обрядовых кукол, а также ткацких изделий с орнаментом, в который с давних времен заложен сакральный смысл и особый символизм. Демонстрируют не только старые изделия, но и новые, сделанные талантами района.

Очень внимательно в Смолевичском крае относятся к народным праздникам, которые корнями уходят в прошлое. Масленица, Купалье, Колядование. Каждый год в районе проходят масленичные недели, народные гуляния в честь Купалья, а ребятишки часто собираются группами на Коляды и радуют всех народным творчеством. На базах домов культуры проходят выступления, ставятся театральные постановки и инсценируются различные виды гуляний.

В наше время глобализации и инновационного развития вопросы сохранения и поддержки самобытной белорусской культуры остаются актуальными и требуют внимания. Ежегодно в Смолевичском районе проводятся праздники, фестивали, конкурсы, недели традиционной культуры, выставки народных умельцев, которые способствуют обогащению и развитию традиционной культуры региона [2].

Значительный вклад в популяризацию и сохранение народной культуры вносят музеи, уголки крестьянского быта, созданные на базе учреждений культуры и образования Смолевичского района. Организация комнат и уголков крестьянского быта способствует активизации поисковой, краеведческой работы, в которую включаются специалисты учреждений культуры, педагоги, студенты, сельские жители, что способствует приобщению детей и молодежи к уникальному наследию своей малой Родины. Результатом такой работы стало создание комнаты крестьянского быта «Крестьянский дом» и старинных уголков [1].

Сегодня Смолевичская земля – красивый и привлекательный район, который строится, благоустраивается и в котором создаются все более комфортные условия для проживания людей, проходят мероприятия по сохранению уникальной белорусской культуры. Без народного творчества невозможно представить культурную жизнь района, где ведется целенаправленная работа по развитию и восстановлению народных промыслов, популяризации лучших образцов художественной культуры региона. Даже в условиях глобализации и активного внедрения цифровых технологий смолевичане стараются максимально защитить белорусские культурные традиции, которые составляют основу уникальности белорусского этноса. На протяжении веков белорусов, как отдельный народ, постоянно угнетали, рассматривали лишь как часть других народов. Сейчас сохранение самобытной белорусской культуры является актуальной задачей государства и народа. Жители Смолевичского района успешно справляются с данной задачей и вносят свой небольшой, но очень важный вклад в сохранение традиционной культуры Беларуси.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белов, В. В. История изучения археологических памятников X–XV вв. Березинского бассейна в XIX в. / В. В. Белов. – URL: <https://libr.msu.by/bitstream/123456789/11931/1/2872n.pdf> (дата обращения: 01.12.2024).
2. Шпилевский, П. М. Путешествие по Полесью и белорусскому краю / П. М. Шпилевский. – URL: <https://www.gstu.by/sites/default/files/files/resources/2017/08/shpilevskiy.pdf> (дата обращения: 01.12.2024).

УДК 338.439.52

#### **ТОРГОВЛЯ – МОЕ ПРИЗВАНИЕ**

**Лапунов Л. Л.,**  
*зам. директора*  
**ОАО «Горецкого ГППТ»**  
**Жаренков П. В.,**  
*инженер*  
*Белорусская государственная*  
*сельскохозяйственная академия,*  
*г. Горки, Республика Беларусь*

Торговая отрасль – это крайне важная и неотъемлемая составляющая экономики, драйвер ее развития, от состояния которой зависят качество жизни и настроение граждан Республики Беларусь. Сегодня в ней трудится более 600 тыс. работников из разных уголков нашей

страны, которые, благодаря своей предприимчивости, организаторским способностям, деловитости, способствуют решению важных социально-экономических задач: удовлетворению потребностей населения Республики Беларусь в товарах и услугах, совершенствованию обслуживания покупателей, развитию потребительского рынка путем внедрения современных, эффективных методов и форматов торговли, реализации социальных проектов, а также укреплению престижа профессии.

Произошли колоссальные преобразования: появилось новое оборудование, внедряются различные программы, которые облегчают работу продавца и повышают качество обслуживания покупателей. Ассортимент продукции невероятно расширился – сейчас в магазинах можно приобрести все, что душа пожелает. Рабочие трудности, как и в любой профессии, конечно же, бывают. Но самое главное – это любить то, чем занимаешься. Вежливость для работника торговли – важнейшее качество. Как гласит народная мудрость, покупатель всегда прав. Если продавец придерживается такой теории, значит, ему и работается легко, и общий язык найдет со всеми.

Шулякова Нина Ерофеевна (Автушкина) родилась 7 января 1948 г. в д. Добрая Горецкого района. Впервые деревня Добрая упоминается в документах XVII в. В 1785 г. д. Добрая входит в состав Горы-Горецкого имения Чаусского уезда Могилевской губернии, владение графини Н. Л. Сологубовой. В 1897 г. – в Городетскую волость Чаусского уезда, где была создана школа грамоты. С 1919 г. – в Городетскую волость Чаусского уезда Гомельской губернии, с 1922 г. – в Горецком уезде Смоленской губернии, с 20.08.1924 г. – в Панкратовском сельсовете Оршанского округа БССР (до 26.07.1930 г.). В июле 1941 г. деревня оккупирована немецко-фашистскими захватчиками. С октября 1941 г. по ноябрь 1942 г. там действовала подпольная группа. Освобождена в июне 1944 г. 263 жителя из деревень Добровского сельсовета погибли на фронтах Великой Отечественной войны. Для увековечения их памяти в 1978 г. около здания Дома культуры поставлена стела. С 1960 г. д. Добрая является центром колхоза «Правда».

Мать Нины, Автушкина Евдокия Мефодьевна, родилась в 1911 г., отец, Автушкин Ерофей Осипович, родился в 1907 г., инвалид войны. Воевал в связи, и все время на передовой. Невозможно преувеличить роль связи и связистов в годы Великой Отечественной войны. Рискуя жизнью, под огнем связисты тянули линии связи, благодаря только им возможно было координировать действия частей. Задача связиста – наладить связь между частями и в случае обрыва исправить ее повреждения. Обычные полевые провода, на которых держалась связь, секло

осколками при артиллерийских налетах, под градом пуль и снарядов связисты должны были найти обрыв и восстановить связь. Это все равно что сходить в атаку. Перевел дух – и опять искать обрыв. Был ранен в ногу. После войны родители работали в колхозе «Правда», отец в строительной бригаде рубил срубы, а мать в полеводстве.

Нина училась в Рекотской начальной школе, а затем в Панкратовской средней школе, которую закончила в 1965 г. В жизни каждого человека есть достаточно длительный период (9–11 лет), когда он обучается в школе. У каждого человека есть свои воспоминания о ней: радостные, веселые и не очень. Вспоминаются смешные моменты, когда весь класс буквально взрывался от безудержного смеха. Вспоминаются и грустные минуты, когда хотелось реветь белугой и весь мир был не мил. Каждый человек вспоминает своих учителей. Они, как и все люди, были для него разными. Были учителя, которых он любил, были – которых просто уважал, а были и те, которых он терпеть не мог.

Нине повезло: директором Панкратовской средней школы в это время работал Григорий Матвеевич Гринберг, он был человеком энциклопедических знаний, эрудитом, блистательным лектором, прекрасным человеком. Сколько учеников с глубокой благодарностью вспоминали его содержательные, захватывающие уроки по истории и обществоведению! Как директор, он активно занимался хозяйственными делами и оказался хорошим администратором. Во время застолий, на праздниках в учительском коллективе всегда вспоминали курьезный случай. Григорий Матвеевич послал заведующего хозяйством школы за солеными огурцами. Тот попросил тарелку, на что директор ответил: «Какая тарелка! Кузьмич, бери ведро!»

Свою трудовую деятельность Шулякова Нина Ерофеевна начала 16 октября 1965 г. в теплично-парниковом хозяйстве Белорусской сельскохозяйственной академии, 29 августа 1966 г. уволена с работы в связи с поступлением на учебу в Гродненское профессиональное торговое училище.

Гродно – крупный город на западе Беларуси, расположенный на реке Неман, сохранивший большую часть исторической застройки и старинную планировку. В любом городе есть исторический центр – его сердце, где сосредоточено все самое интересное. В Москве такую функцию выполняет Старый Арбат. А в Гродно центром притяжения стала улица Советская. Она пешеходная, вымощена брусчаткой. Улица Советская в Гродно является одной из самых старых улиц исторического центра города. Имеет статус пешеходной улицы и автомобилям въезд сюда строго запрещен. Многие белорусские города оснащены пешеходными улицами, своеобразными музеями под открытым небом

с большим количеством старинных замков. В Гродно также есть такая улица, которая носит название Советская.

После окончания учреждения образования Н. Е. Шулякова трудоустроилась продавцом в магазин № 4 Горецкого горпищепромторга, а 23 июля 1971 г. ей присвоена квалификация старшего продавца. В 1981 г. поступила в Минский техникум советской торговли Белорусского государственного института народного хозяйства имени В. В. Куйбышева, а 13 июля 1983 г. окончила его по специальности «Товароведение и организация торговли промышленными товарами» с присвоением квалификации «Товаровед». 1 сентября 1976 г. Н. Е. Шулякова назначена заместителем заведующего секцией трикотажа универсама Горецкого горпищепромторга; 1 февраля 1977 г. – заведующим секцией.

Главными чертами Нины Ерофеевны является деловитость, инициативность и творческий подход к делу, высокий профессионализм как руководителя. «Своему упорству, целеустремленности и любви к труду, – говорит она, – я обязана своим родителям. Именно они привили мне правильные ценности. Особенно ценно в людях сочувствие – то, что позволяет ставить себя на место других и добровольно помогать тем, кто в этом нуждается». Как отметила Нина Ерофеевна, «мама и папа сформировали внутренний стержень, без их наставлений я не была бы той, кем я являюсь».

За плодотворный, добросовестный труд Шулякова Нина Ерофеевна неоднократно награждалась Горецким горпищепромторгом, а также Могилевским облисполкомом и областным Советом профсоюзов знаком «Победитель социалистического соревнования», Почетной грамотой Министерства торговли БССР.

Летом часто можно ее увидеть за прополкой грядок. А вот сентябрь Нина Ерофеевна ждет с особым нетерпением – она заядлый и азартный грибник. По грибы она ходит до поздней осени. «Очень люблю лес, – говорит она. – Он меня оздоравливает, вдохновляет, очищает и радует. Брожу по лесу, и у меня ничего не болит, ничего меня не тревожит. Каждый год с нетерпением жду грибного сезона. Это главное мое хобби!»

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 26 марта 1998 г. № 157 «О государственных праздниках, праздничных днях и памятных датах в Республике Беларусь» День работников торговли отмечается в последнее воскресенье июля.
2. Назвы населеных пунктаў Рэспублікі Беларусь. Магілёўская вобласць. Нарматыўны даведнік. – Мінск, 2007.

УДК 314.8

## **ПРОБЛЕМА РАСПАДА СЕЛЬСКОЙ ПОСЕЛЕНЧЕСКОЙ СЕТИ**

**Сафонова А. И.**

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,*

*канд. социол. наук, доцент*

*Белорусская государственная*

*сельскохозяйственная академия,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

Проблема вымирания деревень волнует правительство не только Беларуси, но и большинства ведущих стран мира. Сверхконцентрация населения в крупных городах порождает демографические и социально-экономические диспропорции, что угрожает динамичному развитию общества.

Сельское расселение Беларуси, сформировавшееся в результате сочетания природно-географических и исторических факторов, со второй половины XX в. характеризуется рядом тенденций трансформационного характера, свидетельствующих о значительных пространственно-временных сдвигах в системе расселения. Одной из отличительных тенденций в сельском расселении Беларуси во второй половине XX – начале XXI вв. является общее разуплотнение. По сравнению с 1959 г., когда плотность сельского населения составляла 26 чел. на 1 км<sup>2</sup>, в 2005 г. она уменьшилась в два раза и достигла уровня 13 чел. на 1 км<sup>2</sup>. К 2024 г. данный показатель еще более снизился и достиг 10 чел. на 1 км<sup>2</sup> [2].

На 1 января 2024 г. население Республики Беларусь составило 9 155 978 человек – 0,1 % общей численности населения планеты [1], где 7 198 285 – доля городского населения, а 1 957 693 – доля сельского населения. В течение 2023 г. в стране зафиксировали упразднение 12 географических объектов. Среди них – 6 сельсоветов (их деревни передали в другие сельсоветы). Также перестали существовать пять деревень и хуторов в Верхнедвинском районе Витебской области: Горватки, Заборье, Крыськово, Роскоши и хутор Доброплесовский, а еще деревня Перамога в Могилевском районе. В предыдущие годы список исчезновений был более обширным:

2022: 16 сельсоветов, 29 хуторов, деревень и поселков

2021: 2 сельсовета, 19 деревень и поселков

2020: 15 деревень и поселков [4].

Как показывают данные Белстата, в течение 2023 г. количество сельчан сократилось на 30,5 тыс. В соответствии с прогнозами в ближайшее время распад сельской поселенческой сети ускорится. В Беларуси насчитывается примерно 5 тыс. сельских населенных пунктов с населением не более 10 чел.

Динамику распада сельской поселенческой сети можно отчетливо проследить при анализе более длинных отрезков времени: за 10 лет, с 2014 г., сельское население уменьшилось на 290 тыс., за 20 лет – на 840 тыс. А 30 лет назад, в 1994 г., еще 3,3 млн. белорусов жило в деревне – с тех пор ее покинули более трети жителей [3].

На основании приведенных данных можно сделать вывод, что исчезновение деревень превратилось в острую социально-экономическую проблему, требующую вмешательства государственной власти.

Исчезновение деревень угрожает потерей контроля за освоенными агроландшафтами, может привести к обострению проблемы безработицы и падению уровня жизни в сельской местности и в целом в масштабах страны. На государственном уровне неоднократно отмечается проблема дефицита кадров в сельском хозяйстве и в социальной сфере села. Данные проблемы негативно влияют на качество жизни сельчан и, как следствие, на привлекательность сельского образа жизни.

Еще одной проблемой является утрата культурного наследия. Деревни часто являются хранителями местных культурных традиций, которые могут быть утрачены при их исчезновении. На сегодняшний день шесть культурных явлений из Беларуси имеют статус нематериального наследия человечества. Два из них сохранились всего в паре деревень и могут совсем исчезнуть, к ним относятся «Колядные цари», «Юровский (Юрьевский) хоровод», будславский фест, лесное бортничество, соломоплетение [6]. В декабре 2024 г. на сессии ЮНЕСКО статус нематериального культурного наследия человечества получило искусство белорусской вышиванки – резные узоры из бумаги.

Бесконтрольная урбанизация угрожает нарастанием рисков для экосистем. Исчезновение деревень нередко приводит к ухудшению состояния окружающей среды, так как сельское население играет важную роль в сохранении природного баланса.

С целью сохранения населенных пунктов в сельской местности представляется целесообразным реализовать комплекс мер, включающий в себя следующее:

1. Развитие инфраструктуры: улучшение дорог, общественного транспорта и связи (интернет, мобильная связь), обеспечение доступности медицинских и образовательных учреждений.

2. Создание рабочих мест: поддержка местного бизнеса и предпринимательства, развитие агротуризма, ремесел и других видов деятельности, способствующих созданию рабочих мест.

3. Поддержка сельского хозяйства: внедрение современных технологий и методов ведения сельского хозяйства, предоставление субсидий и грантов для фермеров.

4. Привлечение молодежи: создание программ для молодежи, включая стажировки, обучение и культурные мероприятия.

5. Развитие социальной инфраструктуры: обеспечение доступности детских садов, школ и спортивных объектов, создание центров для проведения культурных и образовательных мероприятий.

6. Создание программ по переселению: предложение льгот для новых жителей, таких как субсидии на жилье или налоговые льготы, разработка программ по поддержке семей, переезжающих в деревни.

Таким образом, проблема исчезновения белорусских деревень требует немедленных действий со стороны государства и общества. Сохранение сельских поселений не только важно для поддержания культурного наследия, но и для устойчивого развития всей страны. Сделав ставку на восстановление деревень, Беларусь сможет не только сохранить свое культурное наследие, но и улучшить экономическую структуру, обеспечив сбалансированное развитие между городом и деревней.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах. – URL: <https://president.gov.by/ru/belarus/numbers> (дата обращения: 01.12.2024).

2. В сельском расселении Беларуси новые подходы. – URL: [elib.bsu.by/bitstream/123456789/298789/1/57-70.pdf](https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/298789/1/57-70.pdf) (дата обращения: 02.12.2024).

3. Какие белорусские традиции и обряды попали в список культурного наследия ЮНЕСКО? – URL: <https://34travel.me/gotobelarus/post/intangible-objects-unesco-belarus-ru> (дата обращения: 03.12.2024).

4. Почему горожане не едут жить в деревню. – URL: <https://issek.hse.ru/news/187811351.html> (дата обращения: 03.12.2024).

5. Численность населения на 1 января 2023 г. – URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/a5d/ldk4wixkq91lgnvvgplqizlt02u8d43a.pdf> (дата обращения: 03.12.2024).

**Смирнова Е. А.**

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,*

*канд. социол. наук, доцент*

*Белорусская государственная*

*сельскохозяйственная академия,*

*г. Горки, Республика Беларусь*

Традиции являются неотъемлемой частью культурного наследия любого народа. Они формируют уникальную идентичность, передавая из поколения в поколение ценности, верования и образ жизни. Деревни Беларуси, как и многие другие сельские поселения на постсоветском пространстве, отличаются богатой и разнообразной традиционной культурой.

Изучение традиций белорусских деревень имеет большое значение как для понимания этнической истории страны, так и для сохранения культурного разнообразия. Настоящая статья представляет собой исследование различных аспектов традиционной культуры белорусских деревень, включая обычаи, обряды, фольклор.

Методологической основой послужили этнографические исследования, проводившиеся учеными в различных регионах Беларуси.

Глобализация оказывает глубокое влияние на культуры по всему миру. Это особенно актуально для малых наций, таких как белорусы, чья самобытная культура сталкивается с угрозой исчезновения.

Традиционная белорусская культура, сформировавшаяся на протяжении веков, выражается в языке, музыке, искусстве и народных обычаях. Однако с распространением глобальных влияний белорусский язык все чаще замещается русским, а местные традиции заглушаются западным образом жизни. Приток зарубежного контента через Интернет и телевидение привел к тому, что потребители принимают иностранные ценности и нормы в ущерб местным. Исчезновение родного языка, традиций и искусства может привести к потере уникальной идентичности, которая отличает белорусский народ. Именно по этой причине сохранение культурных традиций очень важно.

Хотя в условиях современного общества редко можно встретить проявление культурной самобытности, белорусские деревни смогли сохранить некоторые из них.

Достаточно интересным фактом, делающим нашу культуру особенной, является смесь языческих и христианских обычаев. Таким примером может послужить празднование Ивана Купалы.

В Беларуси этот праздник сохранил свою архаичность. То, как сейчас отмечают этот день, очень похоже на вековые традиции наших далеких предков. Купальская ночь считается особенным, мистическим, временем, когда принято устраивать веселые гуляния.

На Ивана Купалу жгут костры и прыгают через них, плетут венки, водят хороводы, обливаются родниковой водой, а ночью ищут цветок папоротника. Есть поверье, что найденное в лесу соцветие принесет большое счастье и удачу. Купалье неразрывно связано с гаданиями. Молодые девушки гадают на суженого. Они плетут венки из луговых трав и пускают их по воде с зажженной в центре лучиной и свечой. Девушка, чей венок проплывет дальше с горящим огнем, раньше всех выйдет замуж и будет счастлива в браке [1].

Однако есть в нашей стране и традиции, которые характерны для определенных местностей.

Так, в деревне Семежево Копыльского района Минской области в Щедрый вечер (Шчодрык) с 13 на 14 января проводят обряд под названием «Колядные цари».

История «Колядных царей» начинается в XVIII в. Это были времена второго раздела Речи Посполитой (1793), когда часть белорусских земель отошла Российской империи. Недалеко от деревни Семежево стояла русская армия. По местному преданию, в Новый год по старому стилю солдаты и офицеры ходили по дворам, показывая веселое представление. За это хозяйева угощали их домашней колбасой, выпечкой, самогоном. Такой обряд существует в единственной деревне Беларуси – Семежево. Изначальное солдатское представление обросло местным фольклором: песнями и шуточными диалогами, забавными костюмами, национальными блюдами и приметами. Люди верят, что в доме, где побывали «цари», весь год будет мир, согласие и богатство.

На некоторое время обряд был забыт, его возродили в 1996 г. по документальным материалам и свидетельствам старожилов. В список нематериального культурного наследия обряд внесли в 2009 г. Сейчас он под угрозой исчезновения [2].

Очень много в нашей стране и общеславянских праздников. Так, например, в Беларуси ежегодно 6 мая празднуют Юрьев день, связанный с многочисленными приметами и поверьями. По церковному календарю в этот день чествуют покровителя воинов Святого Георгия Победоносца.

Будучи одним из ключевых праздников в народном календаре, Юрьев день сопровождается обрядами и поверьями. Считается, что он помогает устранить бесплодие и предсказать урожай зерна. В этот день домашних животных впервые после зимы выпускают на пастбище, что связано с ритуальными действиями для защиты скота от болезней, проклятий и хищников. Этнографы отмечают, что хозяева совершают магические обряды и произносят специальные заклинания для сохранения и благополучия домашнего хозяйства.

Коляда – загадочный праздник славянской мифологии, связанный не столько с сельскохозяйственным календарем, сколько с космическими процессами. День зимнего солнцестояния, когда Коляда началась, был переломным моментом в годичном цикле, знаменуя возрождение солнца. В этот день силы света одерживали победу над силами тьмы, олицетворяемыми злобной ведьмой Зимой, которая удерживала в плену юное Солнце в облике волка. Но солнечный свет, воплощенные в образе младенца, побеждал, освобождаясь из ледяного плена и обретая силу с каждым днем, приближая долгожданную весну.

Масленица – один из самых древних славянских праздников. Определенной даты в календаре он никогда не имел: его начинали праздновать за восемь недель до Пасхи. Огромным плюсом этого праздника было то, что продолжался он целую неделю. По одной из версий, наши предки стали отмечать этот праздник, чтобы почитать бога Велеса, который покровительствовал домашним животным. Показателен и тот факт, что церковь практически ничего не поменяла в языческом празднике. Древним обрядам просто придали некоторые религиозные черты [3].

Традиционная культура белорусских деревень, несмотря на угрозы глобализации, остается важным аспектом культурной самобытности страны. Сохранение этих традиций имеет первостепенное значение для защиты уникальной идентичности Беларуси и обеспечения культурного разнообразия. Необходимо продолжать изучение и популяризацию традиционной культуры, чтобы передать ее будущим поколениям и предотвратить ее исчезновение.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Иван Купала 2021 в Беларуси. – URL: <https://gvozd1.by/ivana-kupala-2021-v-belarusi/> (дата обращения: 01.12.2024).
2. Какие белорусские традиции и обряды попали в список культурного наследия ЮНЕСКО? – URL: <https://34travel.me/gotobelarus/post/intangible-objects-unesco-belarus-ru> (дата обращения: 03.12.2024).
3. Традиции и обряды Беларуси. Масленица. – URL: <https://probelarus.by/belarus/information/tradition/maslin-tradicii-i-obryady.html> (дата обращения: 05.12.2024).

## СОДЕРЖАНИЕ

### РЕГИОНАЛЬНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА

|                                                                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Климович А. И.</b> Историко-культурное пространство как существенный элемент исследования локальной философской традиции..... | 3  |
| <b>Курбачёва О. В.</b> Трансдисциплинарность в исследованиях этнокультурных процессов.....                                       | 10 |
| <b>Нечкин Н. А.</b> Из истории Селенгинского целлюлозно-картонного комбината.....                                                | 16 |
| <b>Нясмачная Г. С.</b> Слуцкія паясы – нацыянальная каштоўнасць Беларусі.....                                                    | 19 |
| <b>Пацукевич О. В.</b> У истоков партизанского движения на Хотимщине.....                                                        | 22 |
| <b>Селібірава Л. У.</b> Фанетычныя і марфалагічныя асаблівасці гаворак Горацкага раёна.....                                      | 25 |
| <b>Скікевіч Т. І.</b> Лексіка балцкага паходжання ў беларускай мове.....                                                         | 28 |
| <b>Шатравко Н. С.</b> Особенности ойконимов Горещкого района Могилёвской области..                                               | 31 |
| <b>Шишкина Д. П.</b> «Дудутки»: история белорусской культуры.....                                                                | 36 |

### ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОДНОГО КРАЯ

|                                                                                                                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Андрусик С. С., Бутенкова М. С.</b> Агротуризм как способ сохранения национальной культуры Республики Беларусь .....                                                                                          | 39 |
| <b>Вакулюк Н. Н.</b> Культурное наследие полесской деревни.....                                                                                                                                                  | 42 |
| <b>Виниченко А. А.</b> Цивилизационный выбор как фактор устойчивого развития государства: влияние западных и восточных моделей на экономическое и социальное развитие.....                                       | 45 |
| <b>Денисенко М. А.</b> Памятники археологии Горещкого района.....                                                                                                                                                | 48 |
| <b>Дикаленко Н. В.</b> Государственно-правовое регулирование охраны историко-культурного наследия Республики Беларусь .....                                                                                      | 50 |
| <b>Ерина А. П.</b> Архивный фонд Саратовской области как часть историко-культурного наследия региона: проблемы формирования на современном этапе.....                                                            | 53 |
| <b>Иванов И. А.</b> Гидравлический интегратор Лукьянова.....                                                                                                                                                     | 60 |
| <b>Кривоносова К. Г.</b> Инновационные подходы в традиционном ремесленном производстве: адаптация к современным экономическим условиям в Республике Беларусь.....                                                | 65 |
| <b>Лойко А. И.</b> Региональные измерения философской мысли Беларуси.....                                                                                                                                        | 68 |
| <b>Малюхович А. О.</b> Памятники И. В. Сталину в Республике Беларусь .....                                                                                                                                       | 72 |
| <b>Навичёнок Д. С.</b> Феномен двоеверия на белорусских землях.....                                                                                                                                              | 76 |
| <b>Павлович М. А.</b> Современная белорусская телевизионная документальная публицистика: тематические, жанровые и технологические особенности (на примере проектов телеканала «Беларусь 1» в 2019–2024 гг.)..... | 79 |
| <b>Пацукевич О. В.</b> Истоки религиозной толерантности в Беларуси.....                                                                                                                                          | 82 |
| <b>Пацукевич О. В.</b> Эволюция социокультурной идентичности белорусского народа.....                                                                                                                            | 86 |
| <b>Пашковская А. О.</b> Весна Победы в фотографиях сержанта Богомолова.....                                                                                                                                      | 89 |
| <b>Потапов А. С.</b> Проблемы национальной самоидентификации белорусов.....                                                                                                                                      | 91 |
| <b>Сашеко Р. С.</b> Утопический социализм в Беларуси: идеи социальной справедливости и культурное наследие П. Бжестовского, И. Яленского и С. Зеновича.....                                                      | 95 |

|                                                                                                                                                            |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Сусина В. А., Четверикова М. Ю.</b> Проблемы сохранения историко-культурного наследия Саратовской государственной консерватории им. Л. В. Собинова..... | 99  |
| <b>Царикова О. В., Чижонков А. С.</b> Гордость кировской земли.....                                                                                        | 103 |
| <b>Шуляков Л. В.</b> Боевой путь краснофлотца М. Д. Азарова.....                                                                                           | 107 |

## ИСТОРИЯ БГСХА, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

|                                                                                                                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Гринберг С. Г., Лившиц В. М.</b> Выпускник Горы-Горецкого земледельческого училища Безайс Эдуард Карлович – известный исследователь Дальнего Востока России..... | 112 |
| <b>Колмыкова Ю. А.</b> О видном ученом, талантливом педагоге и организаторе научно-педагогической деятельности, профессоре В. Ф. Колмыкове.....                     | 114 |
| <b>Конопелькина А. А.</b> Педагогика свободного воспитания.....                                                                                                     | 117 |
| <b>Коровина А. Г.</b> История и современность Омского государственного аграрного университета.....                                                                  | 119 |
| <b>Кравченко В. С.</b> Памятный знак «Землеустроители».....                                                                                                         | 123 |
| <b>Кулько Е. И.</b> Интерактивные технологии обучения в условиях профессиональной подготовки.....                                                                   | 127 |
| <b>Кулько Е. И., Захаренко Т. А.</b> Культурная парадигма образования: исследование сущности.....                                                                   | 131 |
| <b>Лосева Т. В., Залещёнок О. М.</b> Через память – к добру и свету.....                                                                                            | 134 |
| <b>Лосева Т. В.</b> К вопросу комплектования коллекций музея отечественной сельской промышленности в Горках.....                                                    | 138 |
| <b>Мастерова П. А.</b> Научная и педагогическая деятельность А. М. Богомолова.....                                                                                  | 143 |
| <b>Мокейчик Э. Н.</b> Развитие сельскохозяйственного образования и науки в БГСХА: традиции и инновации.....                                                         | 146 |
| <b>Наумчик В. А.</b> Экономический факультет УО БГСХА: история и перспективы развития.....                                                                          | 149 |
| <b>Полетаева И. В.</b> Формат педагога, историка, ученого.....                                                                                                      | 152 |
| <b>Ціхаміраў А. У. П. М.</b> Кірушын, ліст у Горацкую акадэмію і загадкавая Маруся Ганэ.....                                                                        | 155 |
| <b>Шуляков Л. В. И. Н. Исаев</b> построил первую оросительную систему в Беларуси.....                                                                               | 161 |

## ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ РОДНОГО КРАЯ

|                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Демидова М. С.</b> О жизни и подвигах моего земляка – летчика-аса Николая Михайловича Кидалинского .....                    | 165 |
| <b>Демидова М. С.</b> Роль В. С. Степина в развитии белорусской философской традиции.....                                      | 168 |
| <b>Денисова А. Р.</b> Вольнодумец и атеист Казимир Лыщинский.....                                                              | 171 |
| <b>Дзеружкова Л. М.</b> Славути зямляк з вёскі Рэкатка (да 105-годдзя з дня нараджэння Георгія Шчарбатава).....                | 174 |
| <b>Караевская Т. А.</b> «Константин Соколов. С «лейкой» и блокнотом.....».....                                                 | 177 |
| <b>Климин С. И.</b> Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне в контексте проекта «Без срока давности»..... | 180 |
| <b>Кольчевская И. Е.</b> Нематериальное историко-культурное наследие Республики Беларусь. Вытинанка.....                       | 186 |

|                                                                                                                                                         |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Кречко О. А.</b> Город Брест: история длиною в тысячу лет.....                                                                                       | 192 |
| <b>Лившиц В. М.</b> Наш земляк – один из первых ректоров Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма..... | 194 |
| <b>Печаева А. О.</b> Деятельность Георгия Конисского в защиту православия.....                                                                          | 198 |
| <b>Рынкевич Т. В.</b> По страницам «книг почетных гостей» музея советско-польского боевого содружества.....                                             | 201 |
| <b>Савельёв З. В.</b> Архитектура гаспадарчага збудавання ў вёсцы Квяткоўцы Іўеўскага раёна.....                                                        | 207 |
| <b>Савченко И. А.</b> Франциск Скорина – белорусский гуманист эпохи Возрождения.....                                                                    | 212 |
| <b>Смелякова А. Д.</b> Экслибрис Франциска Скорины.....                                                                                                 | 216 |
| <b>Соломко О. Б., Дерюжкова Л. Н.</b> Клочков Александр Викторович – яркий свет далеких звезд.....                                                      | 218 |
| <b>Сувалаў А. М.</b> Праблема этнагенезу беларусаў у падручніку Л. С. Абэцэдарскага для сярэдняй школы.....                                             | 221 |
| <b>Тютюнков А. Н.</b> Дорога в небо.....                                                                                                                | 228 |
| <b>Шевардова Е. М., Шутова Е. И.</b> На крыльях памяти .....                                                                                            | 231 |
| <b>Шумкова А. А.</b> Традиционная медицина Семейских.....                                                                                               | 237 |

## МЕСТО И РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

|                                                                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Александренков Ю. В.</b> Вызовы культурной политике на современном этапе.....                                                                                 | 242 |
| <b>Барсуک И. А.</b> Белорусский романтизм как идейно-мировоззренческое направление .....                                                                         | 246 |
| <b>Блохин В. Н.</b> Особенности молодежной коммуникации.....                                                                                                     | 250 |
| <b>Болдырева И. В.</b> Толерантность и диалог культур в современном полиэтническом обществе.....                                                                 | 253 |
| <b>Васильева И. Л.</b> Историзм и преемственность как духовно-нравственные компоненты социального развития.....                                                  | 257 |
| <b>Веруш А. И.</b> Формирование мировоззрения и защита исторической памяти в учебно-воспитательном процессе.....                                                 | 264 |
| <b>Гижов В. А.</b> Роль истории России в контексте воспитательной работы со студентами.....                                                                      | 268 |
| <b>Гончарова Е. В.</b> Роль краеведения в формировании идентичности.....                                                                                         | 271 |
| <b>Григорьев А. В.</b> Новые традиции и их роль в современном белорусском обществе .....                                                                         | 274 |
| <b>Колмыкова Ю. А.</b> Традиции веротерпимости как основа стабильности белорусского общества.....                                                                | 280 |
| <b>Липская О. Г.</b> Идеи нравственного воспитания в «курсе педагогики, дидактики и методики» В. С. Тихомирова .....                                             | 283 |
| <b>Масич С. Ю.</b> Педагогические аспекты формирования мотивации к изучению философии в непрофильном вузе.....                                                   | 288 |
| <b>Петрусь Д. Е.</b> Роль культурной идентичности и диалога культур в условиях глобализации.....                                                                 | 291 |
| <b>Совостюк Т. А., Катичев А. Ю., Тальковская Е. Э.</b> Формирование гражданско-патриотической культуры в рамках воспитательной работы (на примере УО БГМУ)..... | 294 |
| <b>Узгорок М. Ю.</b> Роль национальных культурных традиций в формировании патриотизма.....                                                                       | 300 |
| <b>Шишкина Д. П.</b> Роль белорусских народных традиций в семейном воспитании.....                                                                               | 306 |

## **БЕЛОРУССКАЯ ДЕРЕВНЯ: ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ТРАДИЦИИ**

|                                                                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Блохин В. Н.</b> Перспективы развития белорусского села .....                                                    | 310 |
| <b>Залещёнок П. А.</b> Имена героев живут в веках.....                                                              | 312 |
| <b>Захаренко Т. А.</b> Социально-психологические факторы социализации личности<br>в условиях сельского социума..... | 316 |
| <b>Кононович П. П.</b> Традиционная культура Смолевичского района .....                                             | 319 |
| <b>Лапунов Л. Л., Жаренков П. В.</b> Торговля – мое призвание.....                                                  | 321 |
| <b>Сафонова А. И.</b> Проблема распада сельской поселенческой сети.....                                             | 325 |
| <b>Смирнова Е. А.</b> Традиции белорусской деревни.....                                                             | 328 |

Навуковае выданне

БАЦЬКАЎШЧЫНА

Зборнік матэрыялаў  
IX Міжнароднай краязнаўчай канферэнцыі

Горкі, 18 снежня 2024 г.

Рэдактар *Т. І. Скікевіч*  
Тэхнічны рэдактар *Н. Л. Якубоўская*  
Адказы за выпуск *Н. С. Шатраўка*  
Камп'ютарны набор і вёрстка *Л. П. Ульскай*

Падпісана да друку 27.10.2025. Фармат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Папера афсетная.  
Рызаграфія. Гарнітура «Таймс». Ум. друк. арк. 19,53. Ул.-выд. арк. 18,63.  
Тыраж 20 экз. Заказ .

Беларуская дзяржаўная сельскагаспадарчая акадэмія.  
Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі выдаўца, вытворцы  
і распаўсюджвальніка друкаваных выданняў № 1/52 ад 09.10.2013.  
Вул. Мічурына, 13, 213407, г. Горкі.

Надрукавана ў Беларускай дзяржаўнай сельскагаспадарчай акадэміі.  
Вул. Мічурына, 5, 213407, г. Горкі.