

**Научные труды академиков
и членов-корреспондентов
(профессоров и выпускников
Белорусской государственной
орденов Октябрьской Революции
и Трудового Красного Знамени
сельскохозяйственной академии)**

**Виртуальная выставка
полнотекстовых
источников
из электронного каталога
библиотеки
им. Д. Р. Новикова
ЧАСТЬ I**



В Белорусской государственной орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственной академии в разное время работали и работают сейчас выдающиеся учёные, многие из которых были избраны членами Академии наук Российской империи, Академии наук СССР, Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ), Академий наук союзных республик, Академии наук России, Академии наук Республики Беларусь.

В предлагаемой вам виртуальной выставке полнотекстовых источников частично можно познакомиться с трудами учёных – академиков и членов-корреспондентов – которые достигли выдающихся достижений в науке, а также с их краткой биографией.

Учитывая значительный объем источников, виртуальная выставка состоит из трёх частей, материалы в ней располагаются по хронологии годов рождения учёных и отразят период времени со второй половины XIX до начала XXI вв.

Обращаем ваше внимание на то, что в нашей виртуальной выставке нашли отражение работы далеко не всех академиков и членов-корреспондентов, которые здесь учились или работали. Значительная часть трудов учёных хранится в фонде библиотеки только в печатном варианте, найти их, по автору или заглавию, можно по этой ссылке в электронном каталоге библиотеки академии.

[Смотрите здесь](#)

Виртуальная выставка полнотекстовых источников будет полезна всем, кто интересуется историей академии, высшего сельскохозяйственного образования и аграрной науки.

Тематическую виртуальную выставку
полнотекстовых источников подготовили
сотрудники отдела гуманитарно-просветительной
работы библиотеки им. Д. Р. Новикова
Панус Л. В.,
библиотекарь I категории;
Студнёва М. М.,
главный библиотекарь



**Первая часть виртуальной выставки познакомит вас
с полнотекстовыми источниками работ
следующих учёных:**

Шкателов Владимир Викторович, 1861–1940 гг.

Высоцкий Георгий Николаевич, 1865 – 1940 гг.

Иванов Михаил Федорович, 1871 – 1935 гг.

Афанасьев Яков Никитич, 1877 – 1938 гг.

Вейс Ювеналий Александрович, 1878 – 1950 гг.

Кайгородов Алексей Иванович, 1881 – 1951 гг.

Шкателов Владимир Викторович (1861 – 1940)

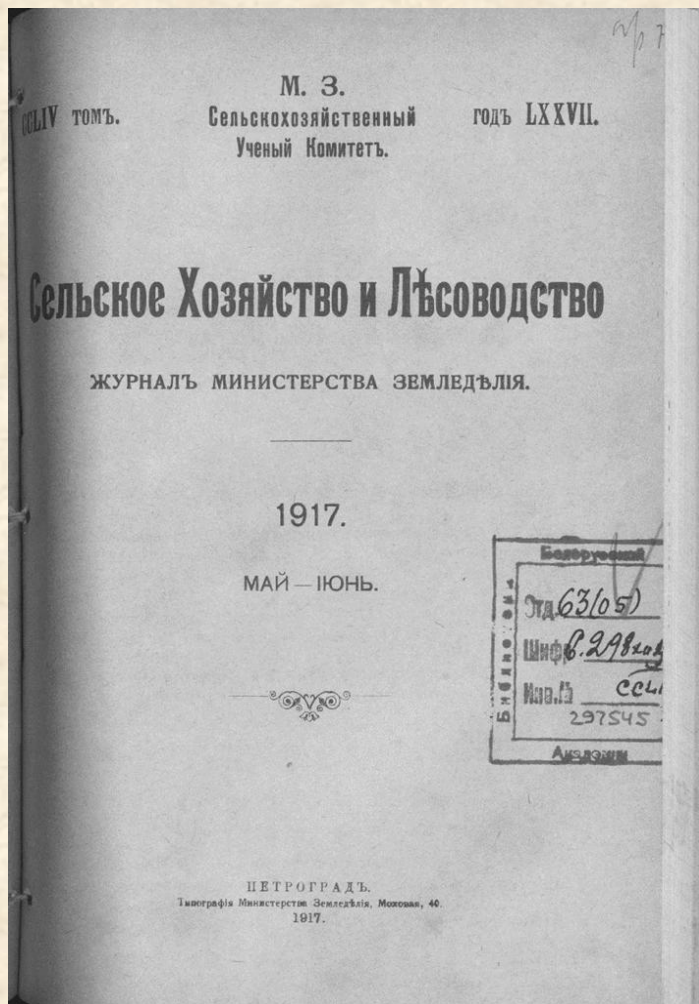


В 1884 г. окончил Московское техническое училище. В 1883-1885 гг. работал в лаборатории Московско-Брестской железной дороги. В 1886 г. Шкателов В. В. работал ассистентом Петровско-Разумовской сельскохозяйственной академии (Московская сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева), где он занимался сельскохозяйственной и лесной технологией. На основании результатов исследований химического состава натуральных смол, полученных из русской живицы и канифоли была защищена диссертация на тему «О химическом составе смол».

Во время первой мировой войны Шкателов В. В. эвакуировался вместе с институтом в Харьков, где продолжил работать и после революции 1917 г.

В 1919 г. по представлению совета Харьковского сельскохозяйственного института учёный получает звание заслуженного профессора. В июле 1923 г. переезжает в Минск и работает на кафедре сельскохозяйственной и лесной технологии Белорусского института сельского и лесного хозяйства. **В 1925 г. был избран заведующим кафедрой в Белорусской академии сельского и лесного хозяйства в Горках.**

В 1929 г. избран академиком АН БССР.



Шкателов, Владимир Викторович
О подсечке сосны в Вологодской губернии / В.
В. Шкателов // Сельское хозяйство и
лесоводство. — 1917. — май-июнь. — С. 49-62.

[Читать документ полностью](#)



ЗАПІСКІ

Беларускага Дзяржаўнага Інстытуту
Сельскае Гаспадаркі

ў імя АКЦЫБРСКАЙ РЭВАЛЮЦЫІ.

СШЫТАК ТРЭЦІ

ЗАПИСКИ

Белорусского Государственного Института
Сельского Хозяйства

в память ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

ВЫПУСК ТРЕТИЙ.

MÉMOIRES

de l'institut agronomique d'état de la Bélarussie.

LIVRAISON TROISIÈME.

63(071)05)

Б 437 з. / III

Запіскі [Электронны ресурс] = Записки /
Беларускі Дзяржаўны Інстытут Сельскай
Гаспадаркі ў імя Акцябрскай рэвалюцыі. –
Мінск : Сшытак III. – 1924.

Содержание:

Шкателов, Владимир Викторович. К вопросу о
выпрямлении окружностей и приближенной
величине "п" / В. В. Шкателов. – С.105-108.

[Читатель документ полностью](#)





63(071)05)
Б 437 з. / 5

Записки [Электронный ресурс] = Запіскі /
Белорусский Государственный Институт
Сельского и Лесного Хозяйства. – Электрон.
текстовые дан. – Минск : Вып. 5. – 1925.

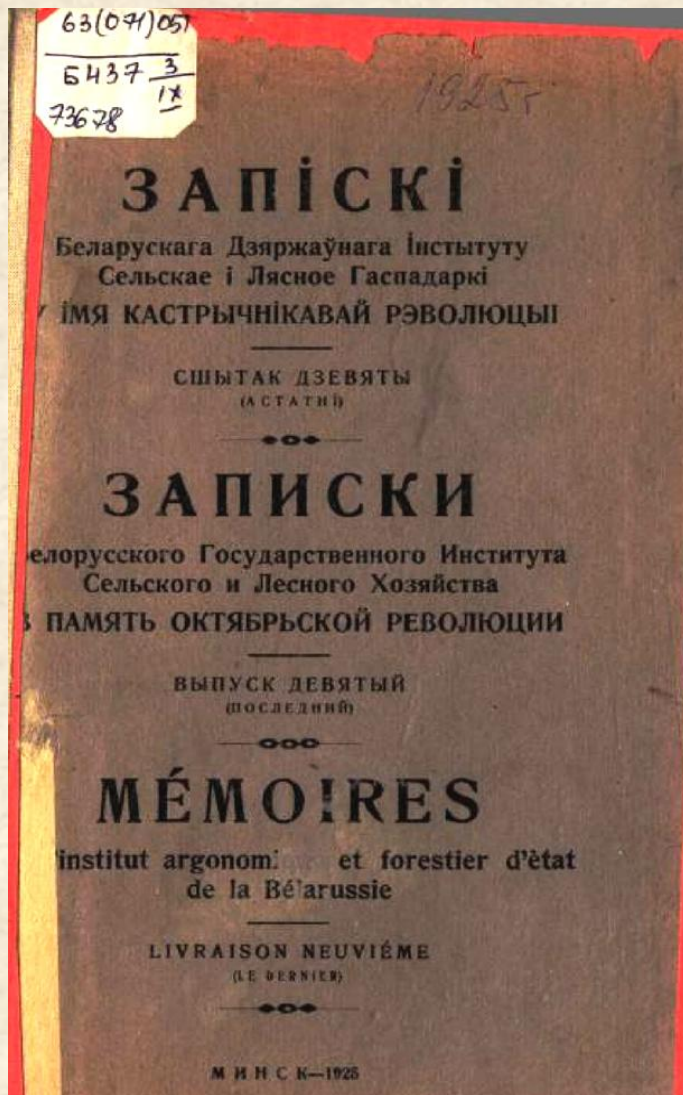
Содержание:

Шкателов, Владимир Викторович. Об
окислительной способности русского скипидара
из pinus sylvestris / В. В. Шкателов. – С . 9-18.

Шкателов, Владимир Викторович. Древесно-
Газовый Завод Белорусского Института
Сельского и Лесного Хозяйства / В. В. Шкателов.
– С . 19-31.



[Читать документ полностью](#)



63(071)05)
Б 437 з. / 9

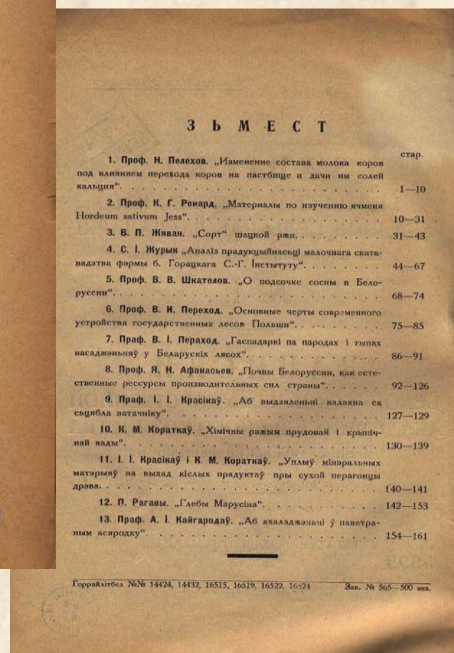
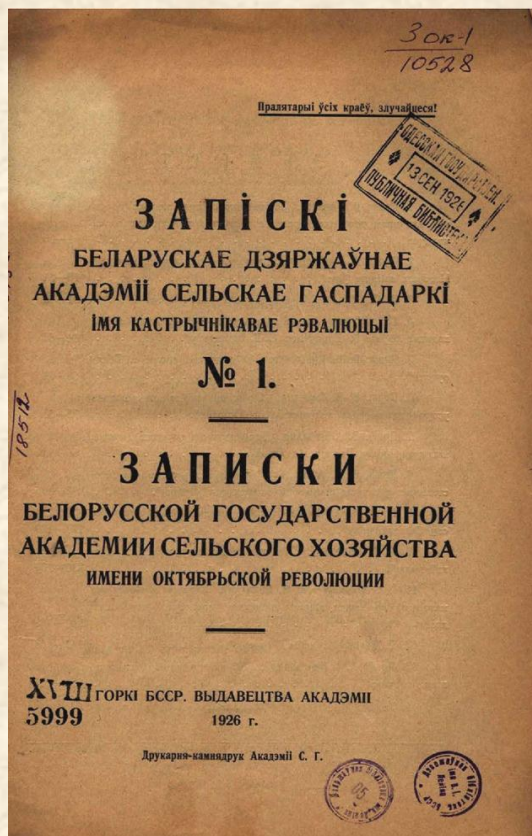
Записки Белорусского Государственного Института Сельского и Лесного Хозяйства в память Октябрьской Революции [Электронный ресурс] / Белорусский Государственный Институт Сельского и Лесного Хозяйства. – Вып. 9 (последний). – 1925.

Содержание:

Шкателов, Владимир Викторович. О преподавании сельскохозяйственной и лесной технологии / В. В. Шкателов. – С. 428-429.



[Читать документ полностью](#)



63(071)05)
Б 437 з. / 1

Записки= Запіскі [Электронный ресурс] / Белорусская государственная академия сельского хозяйства. – Электрон. текстовые дан. Электрон. граф. дан. – Горкі : Выдавецтва Акадэміі – № 1. – 1926.

Содержание:
Шкателев, В. В. О подсочке сосны в Белоруссии / В. В. Шкателев. – С.68-74.

[Читать документ полностью](#)



ЗАПІСКІ
БЕЛАРУСКАЙ ДЗЯРЖАўНАЙ
АКАДЭМІІ
СЕЛЬСКАЕ ГАСПАДАРКІ
ІМЯ КАСТРЫЧНІКАВАЙ РЭВАЛЮЦЫІ

ТОМ IV

ЗАПИСКИ
БЕЛОРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
АКАДЕМИИ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ИМЕНИ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

ANNALEN
der Weissruthenischen Staatlichen Akademie
für Landwirtschaft in Gorky

BAND IV

ГОРКИ, БССР
ВЫДАВЕЦТВА АКАДЭМІІ
1 9 2 7

З в е с т

1. Проф. К. Г. Ренард. Влікне отдельных приемов водосаждения дурядных ячменей на их пивоваренные качества 1
2. Т. Тавладзе. К вопросу о весе новорожденных телат 26
3. А. Савельев. Асимметричные культурных расы в силе Leguminosae у однолетних до водного равновесия 31
4. Г. Раго. Удому вегетативных і агроморфных факторах на батанічны склад паўшчыні 47
5. Р. Гурьев. Спроба выкаказаць да жывога хавання розных сарту яблык 59
- ✓ 6. Проф. В. И. Переход. Корреляция (соотношение) между экономическими факторами лесного хозяйства 82
- ✓ 7. Проф. С. П. Мельник. Время наступления главнейших фаз развития у деревьев в зависимости от высоты над уровнем моря 99
8. Л. Бандоха. Спроба выкаказаць у другі раз рост у хвойных (pin. sil. L.) 105
9. Р. І. Несцёрчук. Дыскамыванне колькасці і якасці пахавання дрэвых парод расылінымі школьнікамі ў Горацкай дасл. лясной дачы ў 1926 г. 109
10. Проф. В. Шкателов. О составе белорусской живицы и канифоли из pinus silvestris и сравнение их со смоляными продуктами других хвойных и с иностранными, с которыми они идентичны 113
11. Проф. И. Боговацкий. Формула Чебишева для приближенного вычисления определенных интегралов 128
12. Праф. А. І. Майгарадаў. Сутачны рух націску ў Горах паводле запісаў бараграфа за пяць год (1921–1925) 136
13. Проф. Н. Т. Козырев. Учение В. И. Ленина о диктатуре пролетариата 148
14. Р. І. Несцёрчук. Смысла і яго значэнне ў лясной гаспадарцы 173
15. Праф. Ю. А. Вайс. Да пытання аб выраўнаванні глыбіні асымпкі насення радковым сямкамі 185
16. Проф. О. К. Зигман-Исидоров. Действие невести на подкисляемость почвах составлено данным вегетационных опытов с овсом 210
17. Проф. И. И. Красников и Н. Т. Иванов. О растворимости солей в насыщенных растворах других солей иного состава 238
18. Проф. И. И. Красников и А. Литго. К вопросу об очистке водом конуляции 261

63(071)05)
Б 437 з. / IV

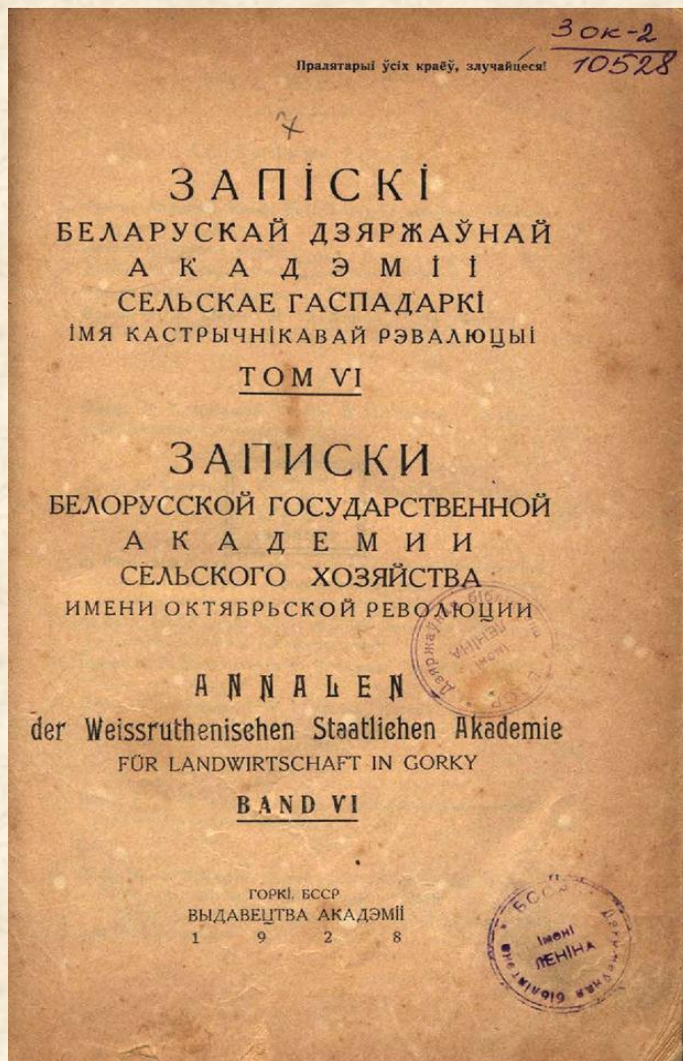
Записки=Запіскі [Электронный ресурс] / Белорусская государственная академия сельского хозяйства. – Электрон. текстовые дан. Электрон. граф. дан. – Горкі : Т. IV. – 1927.

Содержане:

Шкателов, Владимир Викторович. О составе белорусской живицы и канифоли из pinus silvestris и сравнение их со смоляными продуктами других хвойных и с иностранными, с которыми они идентичны / В. Шкателов. – С.113.

Читать документ полностью





63(071)05)

Б 437 з. / 6

Запіскі [Электронны ресурс] = Записки / Беларуская дзяржаўная акадэмія сельскай гаспадаркі імя Кастрычніцкай рэвалюцыі. – Электрон. текстовыя дан. Электрон. граф. дан. – Горкі : Выдавецтва Акадэміі . – Т. 6. – 1928.

Содержание:

Шкателов, В. В. Профессор Н. П. Мышкин / В. В. Шкателов. – С. 95.

[Читатель документ полностью](#)



Высоцкий Георгий Николаевич

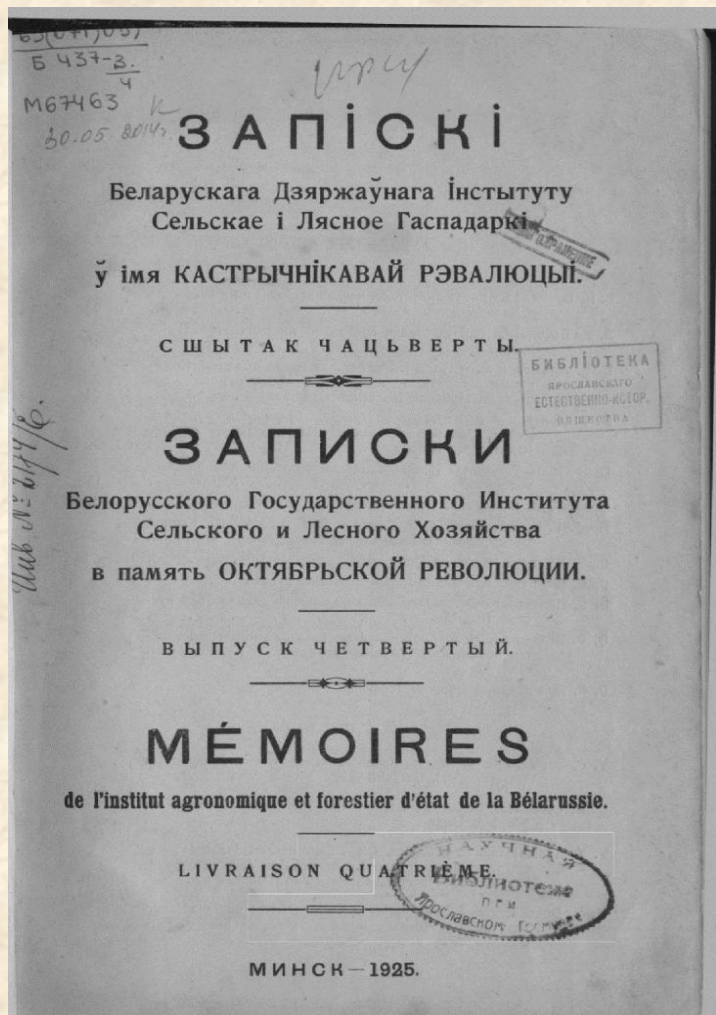
1865 – 1940



В 1890 г. окончил Петровскую сельскохозяйственную академию. В 1892 – 1904 гг. работал в Великоанадольском лесном массиве в Полтавской экспедиции В. В. Докучаева. Одновременно работал профессором в Лесном институте. Активно участвовал в реорганизации лесного исследовательского дела и был зачислен в постоянную Комиссию лесных проблем. В 1919 – 1922 гг. – профессор Крымского университета. **В 1923 – 1926 гг. работал профессором и заведующим кафедрой Горьковского сельскохозяйственного института.** В 1926 – 1930 гг. – профессор Харьковского института сельского и лесного

хозяйства. В 1930 – 1940 гг. – профессор Всесоюзного научно-исследовательского института лесного хозяйства и агролесомелиорации в Харькове. **В 1934 году был избран академиком ВАСХНИЛ, в 1939 году – академиком Академии наук СССР.**

Г. Н. Высоцкий доказал, что успешное лесоразведение в степях не может быть основано на изучении только местных условий, для этого нужно опираться на научное деление страны на зоны, округа и районы. Таким образом, учёный выдвинул и обосновал принцип зональности как научную основу степного лесоразведения.



63(071)05)
Б 437 з. / IV

Записки Белорусского Государственного Института Сельского и Лесного Хозяйства в память Октябрьской Революции [Электронный ресурс] / Белорусский Государственный Институт Сельского и Лесного Хозяйства. – Электрон. текстовые дан. – Минск. – Вып. IV. – 1925.

Содержание:

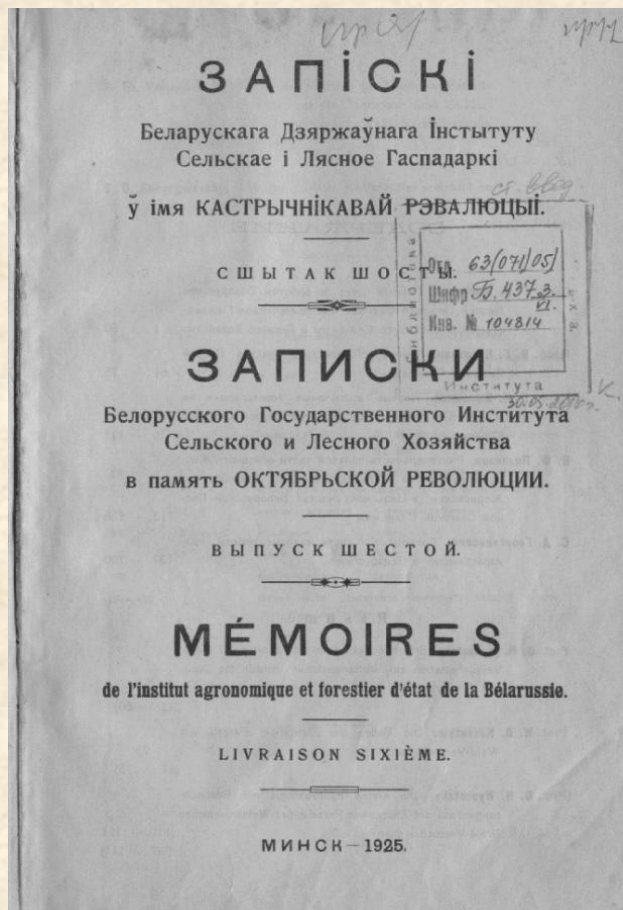
Высоцкий, Г. Н. Почвоведение / Г. Н. Высоцкий. – С. 151-159 : рис.

Высоцкий, Г. Н. По Южной Белоруссии.

Наблюдения при ботанической экскурсии / Г. Н. Высоцкий, Л. И. Савич, В. П. Савич. – С.160-209.

[Читать документ полностью](#)





63(071)05)
Б 437 з. / VI

Записки Белорусского Государственного Института Сельского и Лесного Хозяйства в память Октябрьской Революции [Электронный ресурс] / Белорусский Государственный Институт Сельского и Лесного Хозяйства. — Минск . — Вып. VI. — 1925.

Содержание:

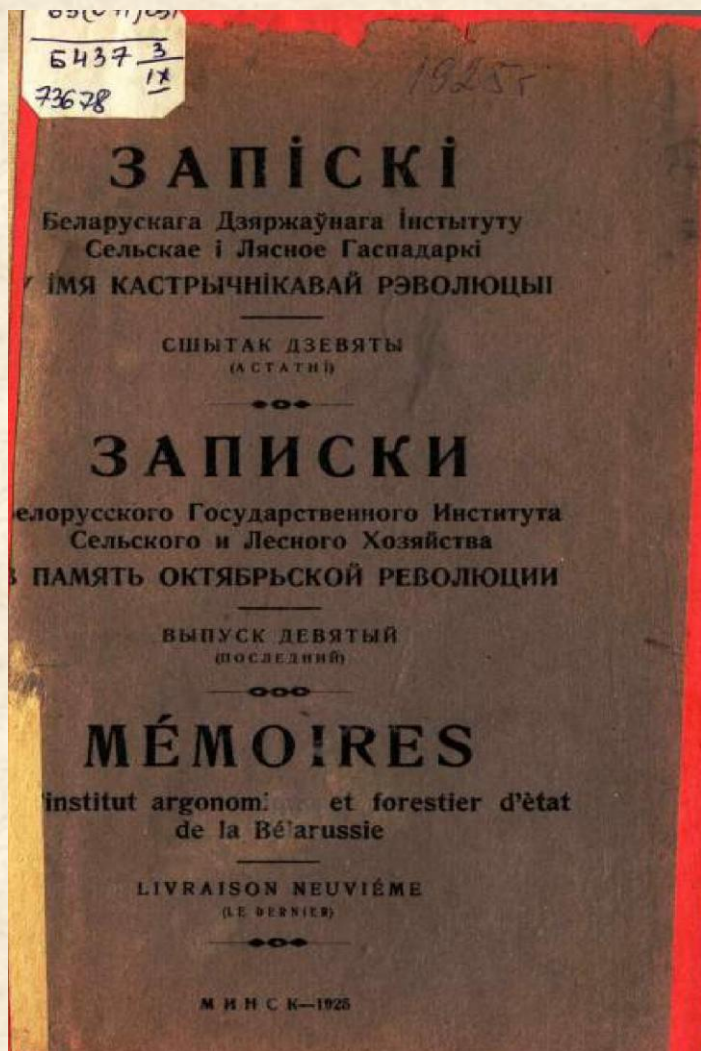
Высоцкий, Г. Н. Первый отчет по работе Белорусской Лесной Опытной Станции при Белорусском Государственном Институте Сельского и Лесного Хозяйства / Г. Н. Высоцкий. — С.1-60.

Касаткин, В. Г. Почвы Жорновского участка Лесной Опытной Станции / В. Г. Касаткин. — С. 61-75.

Высоцкий, Г. Н. Первые водомерные исследования на Жорновском участке Белорусской Лесной Опытной Станции / Г. Н. Высоцкий. — С. 76-111.

[Читать документ полностью](#)





63(071)05)
Б 437 з. / 9

Записки Белорусского Государственного Института Сельского и Лесного Хозяйства в память Октябрьской Революции [Электронный ресурс] / Белорусский Государственный Институт Сельского и Лесного Хозяйства. – Электрон. текстовые дан. – Минск . – Вып. 9 (последний). – 1925.

Содержание:

Высоцкий, Г. Н. Отчет о работе кафедры общего лесоводства и состоявшей при ней Лесной Опытной станции / Г. Н. Высоцкий. – С. 449-453.

[Читать документ полностью](#)



Иванов Михаил Фёдорович

1971 – 1935



Окончил Горецкое земледельческое училище в 1893 г. Затем окончил с отличием двухгодичную бонитёрскую школу в Деркаче под Харьковом и Харьковский ветеринарный институт.

Свою практическую деятельность он начал с должности земского ветеринарного врача в городе Кромы Орловской губернии. В 1900 г. он получает приглашение Харьковского ветеринарного института читать курс животноводства. Там же через три года защитил магистерскую диссертацию на тему «К вопросу об изменении азотистых вещества в плесневых кормах»,

что послужило основой для утверждения его заведующим кафедрой животноводства института. С 1914 г. работал в Петровской сельскохозяйственной академии, Московском зоотехническом институте. Уже после октября 1917 г. он организовал в государственном заповеднике «Аскания-Нова» племенную зоотехническую станцию. В 1926 – 30 гг. профессор Московского зоотехнического института и профессор Московского института овцеводства.

Иванов предложил научно обоснованную методику и систему мероприятий для выведения новых и совершенствования имеющихся пород свиней и овец. В 1968 г. учреждена золотая медаль имени М. Ф. Иванова, присуждаемая АН России.

всегда не отбрасывали весьма стойкой угрозы, приходящей к животным в виде голода, всего худоба, сдвигаясь к худой касте жоры.

Такое сопоставление этих двух пород дало мне повод изыскать для явки писать П. Н. Завидовскому из Англии: «мне кажется, что к русскому вкусу подошла бы средняя бляха, но с ростом крупности бляха».

Когда смотришь на выдающиеся крупности последних десяти лет, как Bromhouse Hercules (рис. 18), то видишь в нем и потомка свиней Roger of Coverly (рис. 9) и родственника Walton Beauty (рис. 15). В этих свиньях, в их второй грубоватости, из наклонности шире ушах чувствуются переработанные в East Craigs General (рис. 9), и старую английскую (рис. 1).

Той же семьи Завидовский, Worley Eclipse IX (рис. 19) волохов и большой известности наводит на мысль об участии в его создании и китайщины.

Одним из лучших животных по типу и по большому росту среди современных нам крупных блях я бы назвал West Derby Choice Lass VIII (рис. 20). Только грубоватая деревянная жорда может дать придирчивому критику повод отказать ей в наименовании идеальной представительницы породы. Из соображений эта замечательная свинья, появившаяся в большом достоянии в одной из отгормоченных заводов Воронежской губернии, провала для породы. Судьба этого чудного животного служить лучшим доказательством тому, что большие должны быть в бляхах руках столь же много отговорить, сколько в других — изыскать.

Worley Turk 51 (рис. 21) может служить образчиком хорошего типа хвоста современной крупной бляхи. Он очень совершенный, формы, с широким, показуя, нарастающим по сравнению с свиней (рис. 20). Worley Beauty II (рис. 22), еще так недавно обривавшая по английским выставкам первые призы, может служить примером, как не надо «модеризировать», по выражению И. Н. Завидовского, современную крупную бляху: в ней «много ног» сравнительно с худощавыми; мало коси в боках; много той мощи, которая так важна в родственной с ней по крову West Derby Choice Lass VIII.

Борь с этой крайней материалью, которую, мне казалось, следовало бы вписать в обширную статью Завидовского. Этот материал, из мой взгляд, дает некоторое объяснение разнообразию типов, которое заключать в себя современная крупная бляха. Порода ждет еще большой работы заль собой, чтоб вырабатывалась и приближалась к однородности заводские ангуа или мясного шорткорна.

Предлагаемый мною материал касается исключительно экстерьера. На большее он и не претендует. В области мясного сорта животных экстерьер вообще играет гораздо меньшую, более рвущую роль, чем в. Для разведения иного рода животных, как молочный спот, лондон, но я все-таки не рвущийся бы и в данной отрасли животноводства все свести к экстерьеру. Если лучший по современным понятиям экстерьер об-ект далеко не совпадает с лучшей продуктивностью, будь

то молочность или рвущая, то половой же вопрос, несомненно, является решающим и в мясном деле: еще недостаточно получить максимальный вес, максимальный удой; необходимо еще выяснить, какого качества молоко или мясо производят животные; выяснить, сколько корма потребляет животное или породе, отродье для производства единицы молока или мяса.

Такими образом, я лишь по необходимости, за неимением других данных, останавливался исключительно на экстерьер для того, чтобы хоть немножко помочь разобраться в том, что такое из себя представляет современная крупная бляха.

20 ноября 1915 г.

М. Шевцов.

Опыт мясного откорма подсвинков сорными семенами, полученными при очистке клеверных семян.

(Из лаборатории частной зоотехнии П. Московского Сельско-Хозяйственного Института).

В лаборатории частной зоотехнии П. поступило несколько запросов, возможно ли употребить для откорма свиней различные сорные семена, получаемые иногда в хозяйствах в значительных количествах.

На эти вопросы лаборатория затруднялась ответить, так как в специальной литературе примух и достоверных сведений мы не находили, а своих опытных данных не имели.

Из известном руководств проф. Е. А. Богданов: «Откормивание сельскохозяйственных животных» в отделе об откорме свиней говорится только об откорме свиней кормами. Относительно других сорных семян указаний нет. В других источниках также указаний на этот счет мы не встречали.

Потому в лаборатории возникла мысль поставить, при случае, ряд опытов с откормом свиней на различных рода сорных семян.

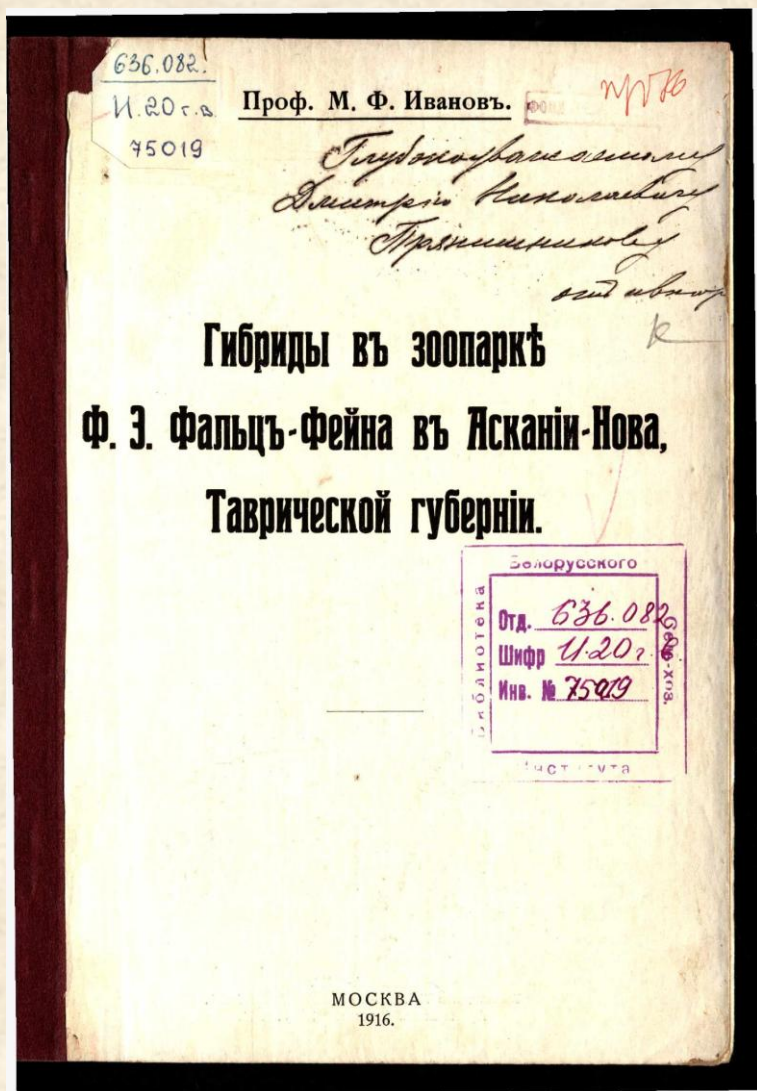
Для всестороннего выяснения этого вопроса нужен был ряд опытов с различными сорными семенами, т.е. полученными при очистке различных хлебных и других с.-х. растений, так как ботанический состав сорных растений при культурах различных хлебных, кормовых и других растений будет различен. Но и при культурах даже одного и того же растений при различных условиях обработки почвы, удобрений, состава почвы, климата и проч. состав сорных растений также будет различен.

Не имея возможности сразу широко поставить опыты для всестороннего освещения данного вопроса, лаборатория частной зоотехнии П. в первую очередь решила поставить опыты с сорными семенами, которая была

Иванов, Михаил Фёдорович
Опыт мясного откорма подсвинков сорными семенами, полученными при очистке клеверных семян / М. Ф. Иванов // Вестник животноводства. — 1915. — №11. — С. 893-912.

[Читать документ полностью](#)



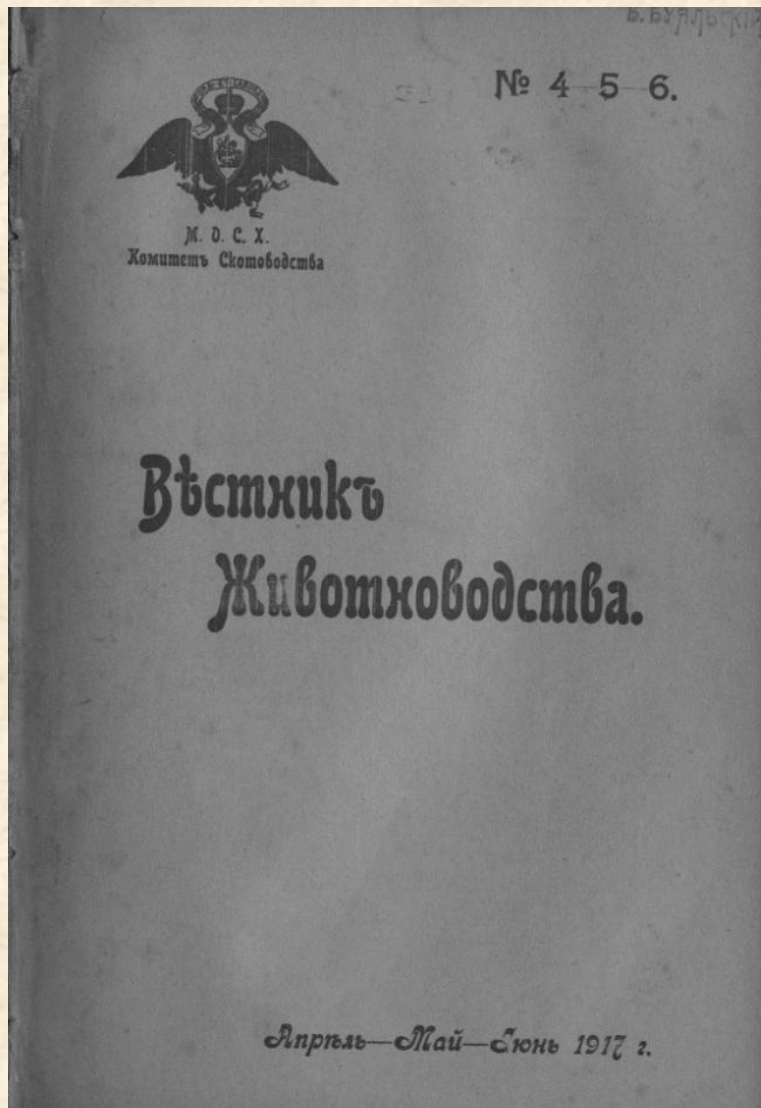


636.082
И 20 г. в.

Иванов, Михаил Фёдорович
Гибриды в зоопарке Ф. Э. Фальц-Фейна в
Аскании-Нова, Таврической губернии
[Электронный ресурс] / М. Ф. Иванов. — М. :
1916.



[Читать документ полностью](#)



Иванов, Михаил Фёдорович

Опыт мясного откорма подсвинков
виковой смесью (викой с овсом) на
пастбище и в стойлах / М. Ф. Иванов //

Вестник животноводства. – 1917. – №4-5-6.
– С. 177-189.



[Читать документ полностью](#)

Афанасьев Яков Никитич

1877 – 1938

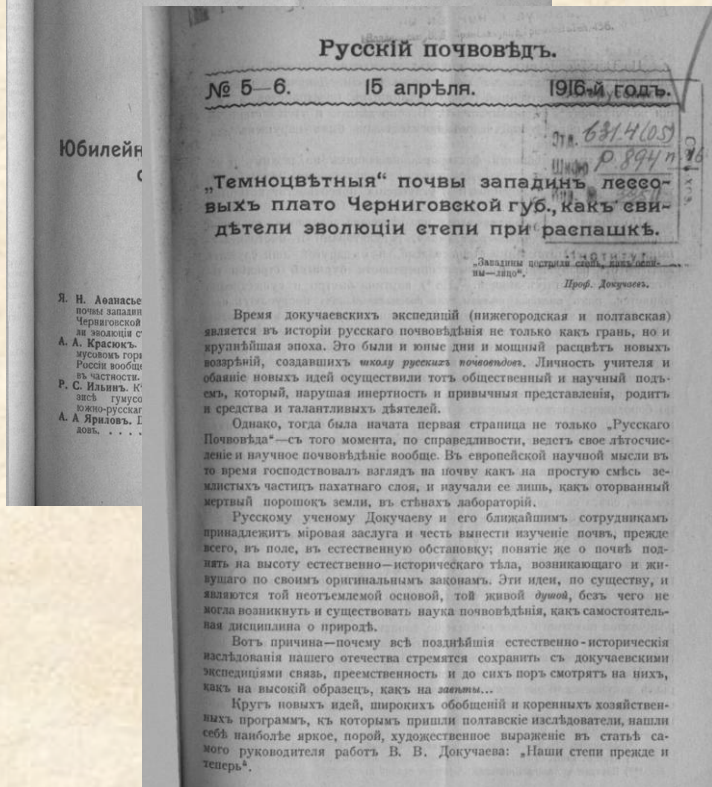
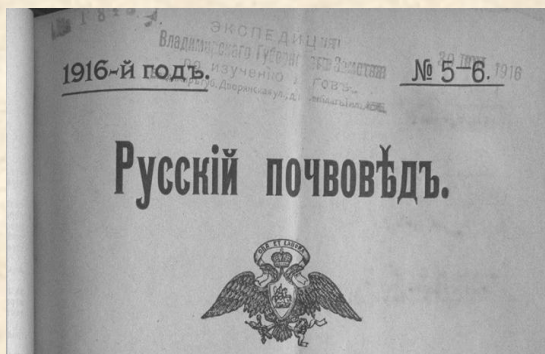


Окончил в 1901 г. Петербургский университет. В 1907 и 1908 гг. принимал участие в I и II Всероссийских съездах почвоведов. С 1913 г. – член почвенного комитета Московского общества сельского хозяйства.

С 1921 по 1931 гг. работал в Горецком сельскохозяйственном институте, Белорусской академии сельского и лесного хозяйства заведующим кафедрой геологии и почвоведения. Активно занимался научными исследованиями. Считался одним из авторитетных ученых в области классификации почвы.

Выделил зональные почвы по отрицательным формам рельефа и предложил классификацию почвы по механическому составу.

В 1928 г. избран академиком АН БССР. Являлся организатором и первым директором Белорусского НИИ агропочвоведения и удобрений (1931 – 1937) и одновременно создал и был первым заведующим кафедрой почвоведения в БГУ в 1933 г. Был арестован 9 августа 1937 г. Приговорен внесудебным органом НКВД 19.12.1937 г. к высшей мере наказания с конфискацией имущества. Расстрелян 20 декабря 1937 г. Реабилитирован 18 июля 1957 г. На здании корпуса № 3 Белорусской государственной сельскохозяйственной академии установлена мемориальная доска в честь ученого.

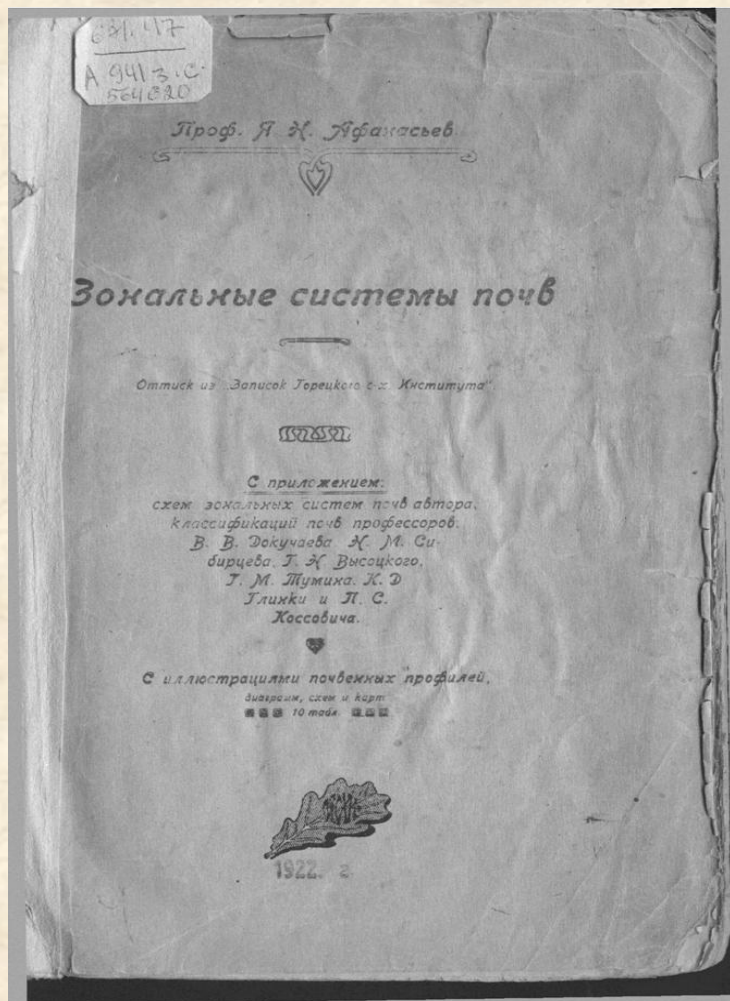


Афанасьев, Яков Никитич.

Темноцветные почвы западин лессовых плато Черниговской губ., как свидетели эволюции степи при распашке / Я. Н. Афанасьев // Русский почвовед. – 1916. – №5-6. – С. 103-121.



Читать документ полностью



631.47

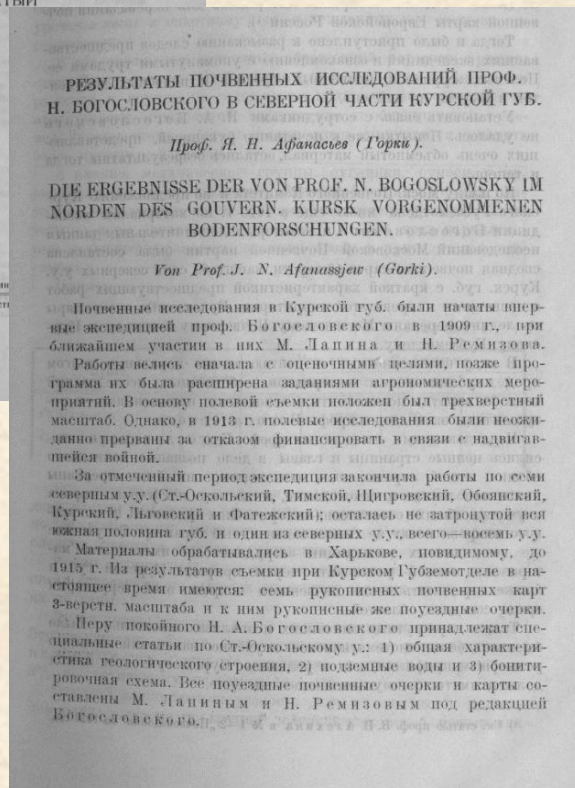
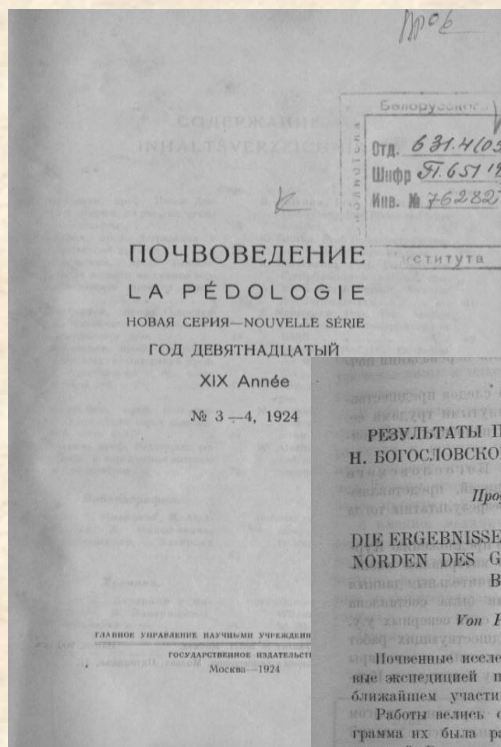
A 941 з. с.

Афанасьев, Яков Никитич.

Зональные системы почв [Электронный ресурс] / Я. Н. Афанасьев. – Горки, Смоленской губ. : Типо-Литография С.-Х. Института, 1922.

[Читать документ полностью](#)





Афанасьев, Яков Никитич.

Результаты почвенных исследований проф. Н. Богословского в северной части Курской губ. / Я. Н. Афанасьев // Почвоведение. – 1924. – № 3-4. – С. 61-74.

[Читать документ полностью](#)





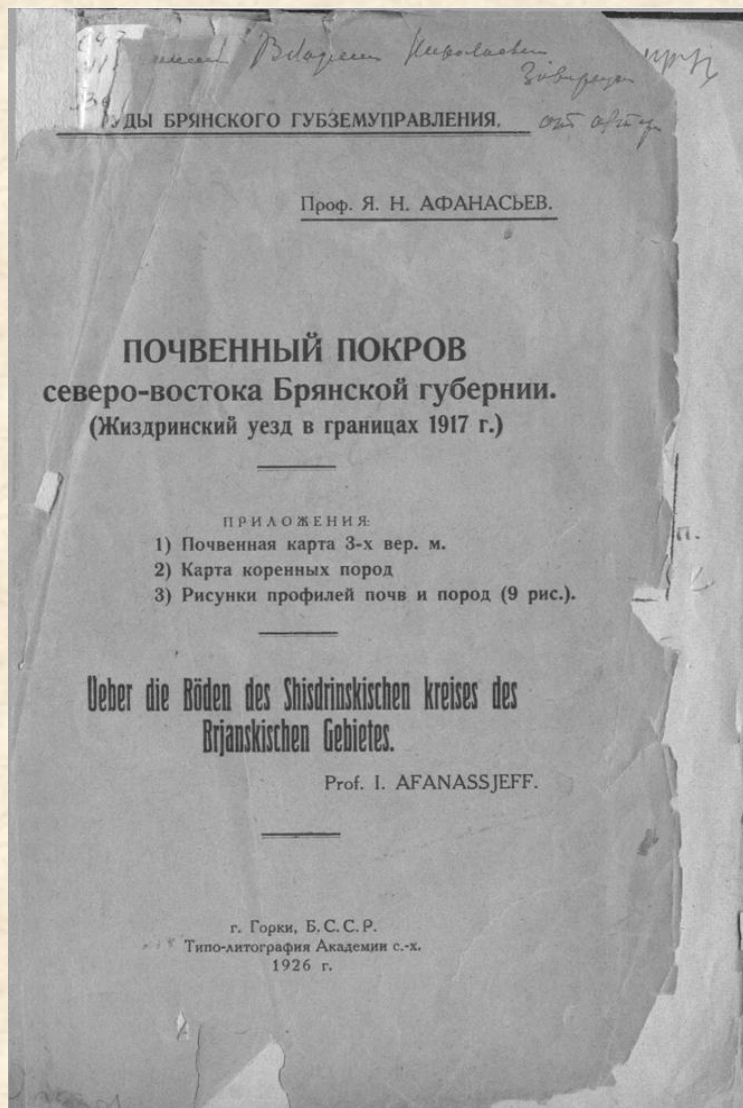
63(071)05)
Г 688 з. / 2

Записки=Запіскі [Электронный ресурс] /
Горецкий Институт Сельского Хозяйства. – Горки :
Типография и литография Горьцкого Института С.
Х. – Т. 2 : 1924 – 1925.

Содержание:
Афанасьев, Яков Никитич. Этюды о покровных
породах Белоруссии / Я. Н. Афанасьев. – С. 140.

[Читать документ полностью](#)





631.47

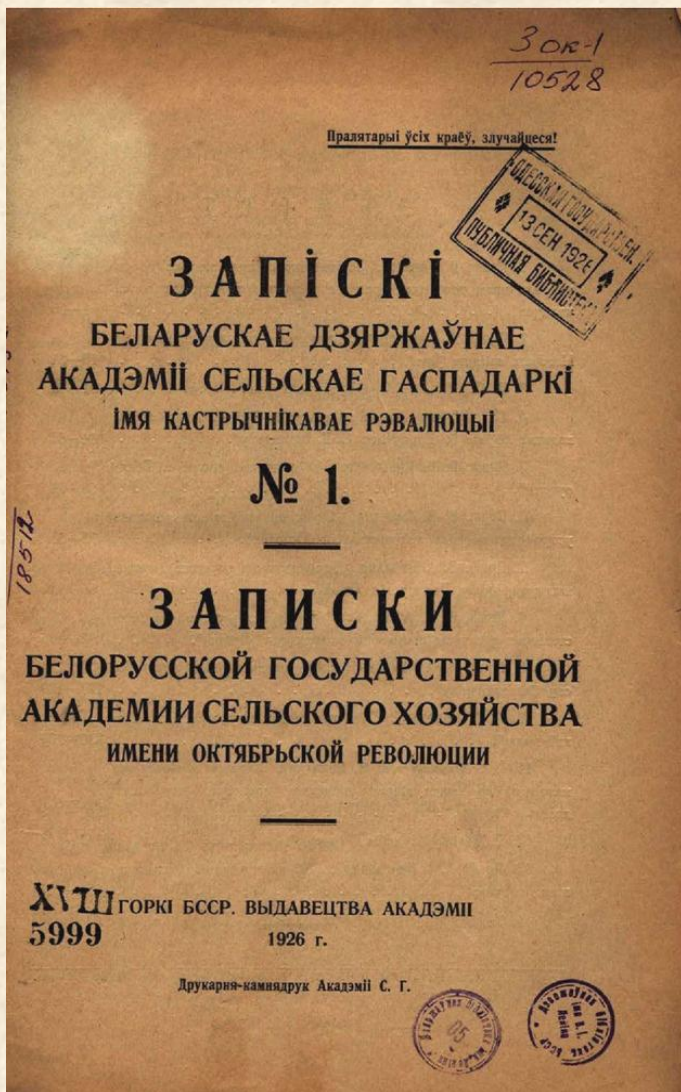
А 941 п. п.

Афанасьев, Яков Никитич.

Почвенный покров северо-востока Брянской губернии (Жиздринский уезд в границах 1917 г.) [Электронный ресурс] = Ueber die Boden des Shisdrinskischen kreises des Brjanskischen Gebietes : труды / Я. Н. Афанасьев ; Брянское Губземуправление. — Горки, Б.С.С.Р. : Типо-литография Академии с.-х., 1926.

[Читать документ полностью](#)





63(071)05)
Б 437 з. / 1

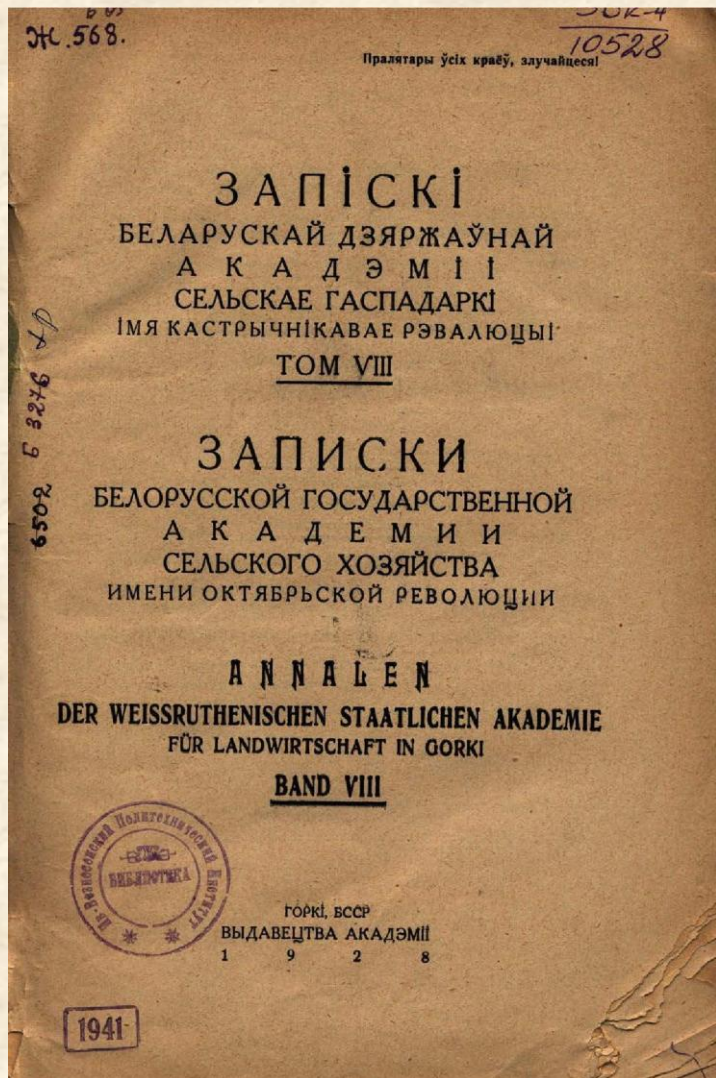
Записки= Запіскі [Электронный ресурс] / Белорусская государственная академия сельского хозяйства. – Горкі : Выдавецтва Акадэміі – № 1. – 1926.

Содержание:

Афанасьев, Яков Никитич. Почвы Белоруссии, как естественные ресурсы производительных сил страны / Я. Н. Афанасьев. – С. 92-126.

[Читать документ полностью](#)





63(071)05)
Б 437 з. / 8

Запіскі [Электронны ресурс] = Записки / Беларуска дзяржаўная акадэмія сельскай гаспадаркі імя Кастрычніцкай рэвалюцыі. – Горкі : Выдавецтва Акадэміі – Т. 8. – 1928.

Содержание:

Афанасьёў, Якаў Нікіціч. Аб глебавых зонах паўночнай Амэрыкі / Я. Н. Афанасьёў. – С. 87.



[Читатель документ полностью](#)

Я. АФАНАСЬЕЎ

1978

2005

АСНОЎНЫЯ РЫСЫ ГЛЕБАВАГА
ТВАРУ ЗЯМЛІ

ВЫДААНЬНЕ БЕЛАРУСКАЙ АКАДЭМІІ НАВУК
МЕНСК — 1930

631.44

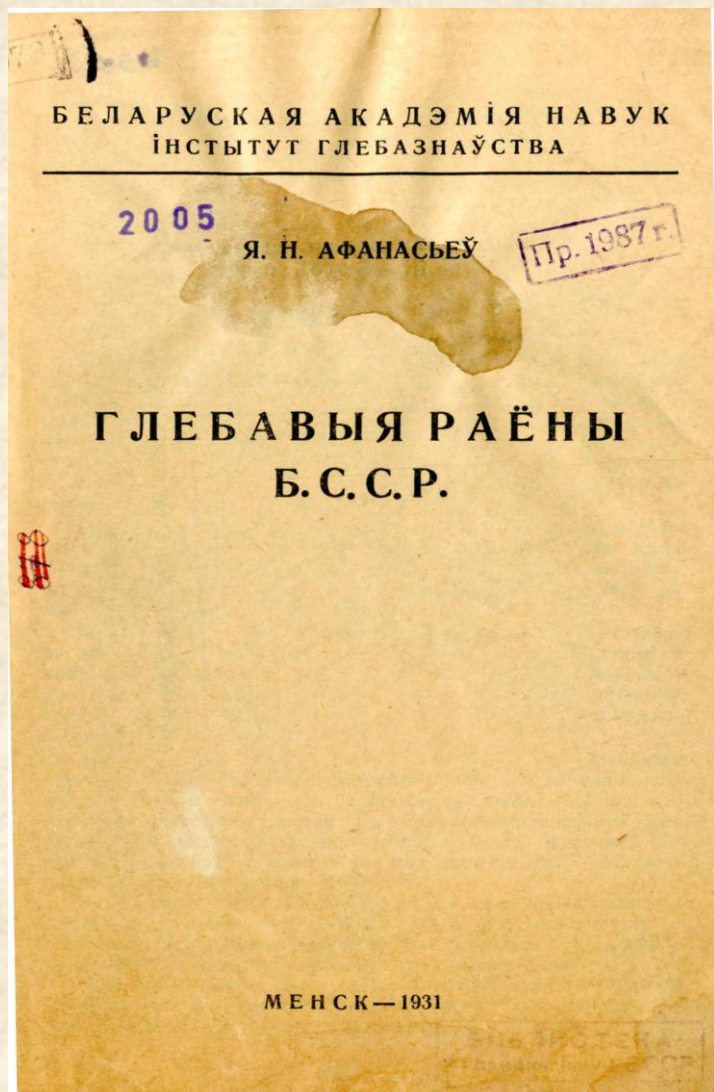
А 941 а. р.

Афанасьёў, Якаў Нікіціч.

Асноўныя рысы глебавага твару зямлі
[Электронный ресурс] / Я. Афанасьёў. —
Электрон. текстовые дан. — Менск : 1930.



[Читатъ документъ полностью](#)



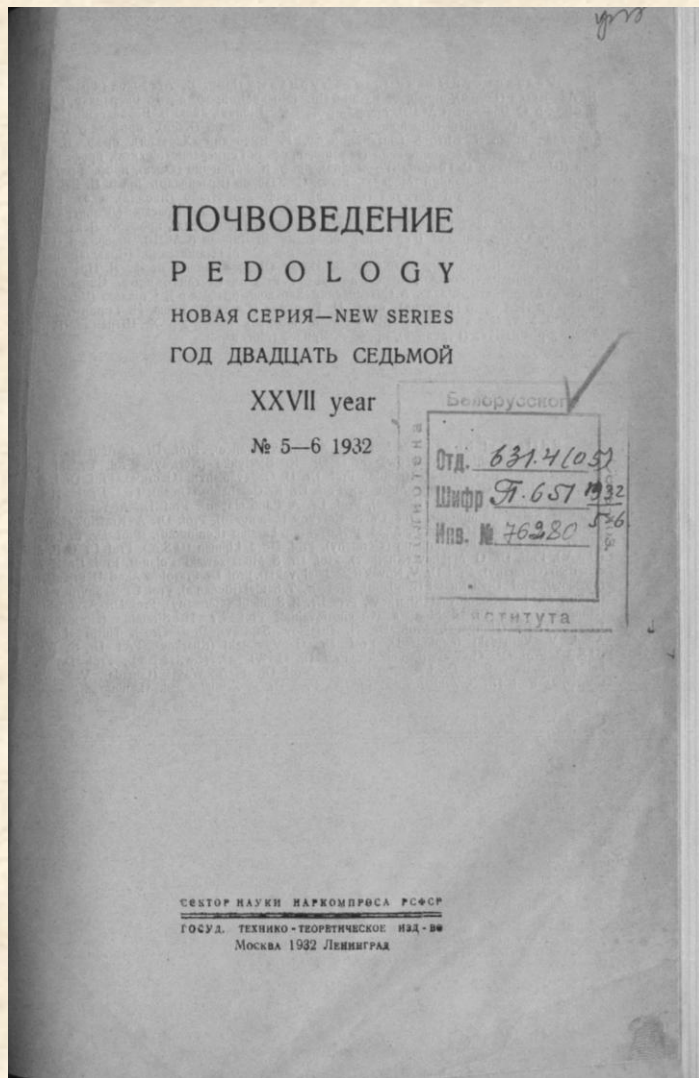
631.4(47.60)

А 941 г.р.

Афанасьёў, Якаў Нікіціч
Глебавыя раёны БССР [Электронный ресурс]
/ Я. Н. Афанасьёў ; Беларуская акадэмія навук,
Інстытут глебазнаўства. — Менск : Выдавецтва
Беларускай Акадэміі Навук, 1931.

[Читатель документ полностью](#)





Афанасьев, Яков Никитич.

К материалам классификации почв дерново-подзолисто-болотного ряда, по урожаю культур [Текст] / Я. Н. Афанасьев // Почвоведение. – 1932. – № 5-6. – С. 531-533.

Афанасьев, Яков Никитич.

Генетическая классификация почв дерново-подзолистой зоны, применительно к БССР [Текст] / Я. Н. Афанасьев // Почвоведение. – 1932. – № 5-6. – С. 534-544.

[Читать документ полностью](#)



БЕЛАРУСКАЯ АКАДЭМІЯ НАВУК
АГРА-ГЛЕБАВЫ ІНСТЫТУТ

Акад. Я. Н. АФАНАСЬЕЎ.

2005

ЯК ПАДВЫСІЦЬ
УРАДЖАЙНАСЦЬ
НА ГЛЕБАХ БССР

МЕНСК—1933

631.45(47.60)

А 941 я. п.

Афанасьеў, Якаў Нікіціч

Як падвысіць ураджайнасць на глебах БССР
[Электронный ресурс] / Я. Н. Афанасьеў;
Беларуская акадэмія навук, Аграглебавы
інстытут. — Электрон. текстовые дан. — Менск :
1933.

[Читатель документ полностью](#)



БЕЛАРУСКАЯ АКАДЭМІЯ НАВУК
АГРОГЛЕБАВЫ ІНСТЫТУТ

2005

Акад. АФАНАСЬЕЎ

ДА ПЫТАНЬНЯ КЛАСЫФІКАЦЫІ
ПАДЗОЛІСТЫХ БАЛОТНЫХ
І ЛУГАВЫХ ГЛЕБ БССР

ВЫДАВЕЦТВА БЕЛАРУСКАЙ АКАДЭМІІ НАВУК
МЭНСК—1933

631.44(47.60)

А 941 д. п.

Афанасьёў, Якаў Нікіціч

Да пытання класіфікацыі падзолістых
балотных і лугавых глеб БССР
[Электронны ресурс] / Я. Н. Афанасьёў ;
Беларуская акадэмія навук, Агравебавы
інстытут. — Менск : 1933.

[Читатель документ полностью](#)



БЕЛАРУСКАЯ АКАДЭМІЯ НАВУК
ІНСТЫТУТ АГРАГЛЕБАЗНАЎСТВА І ЎГНАЕННЯЎ

~~БА 5/5 941~~

Акадэм. Я. Н. АФАНАСЬЕЎ

ГЛЕБАВЫ ПАКРОЎ АРШАНШЧЫНЫ І МАГІЛЕЎШЧЫНЫ



ВЫДАВЕЦТВА БЕЛАРУСКАЙ АКАДЭМІІ НАВУК
МЕНСК—1933

631.4(47.60)

А 941 г. п.

Афанасьеў, Якаў Нікіціч.

Глебавы пакроў Аршаншчыны і
Магілёўшчыны [Электронный ресурс] / Я. Н.
Афанасьеў ; Беларуская акадэмія навук,
Інстытут аграглебазнаўства і ўгнаенняў. —
Менск : 1933.

[Читатель документ полностью](#)



Что касается методики самих почвенных исследований, то она должна определяться задачами исследования и соответствовать той природной или хозяйственной обстановке, в которой будут производиться работы. Комбинировать эти условия могут быть весьма различными, в силу чего детальные методики для отдельных случаев были бы пока преждевременной. Обобщая однако можно сказать, что основными методами комплексного исследования почвенно-грунтовых условий в природе должны явиться: а) метод маршрутной съемки; б) метод детальной съемки отдельных площадей, или так называемых «экюетей»; в) метод стационарных исследований.

Первые два метода будут иметь преимущественное применение при работах производственного характера, последний для опытно-исследовательских работ. Однако и чисто производственные задачи могут потребовать детальных наблюдений, а разрешение научно-исследовательских задач опытного года также не может в ряде случаев обойтись без подробных наблюдений, которые должны быть получены методом маршрутных исследований реконтинировочного характера.

3. Работы по исследованию почв в природе должны помимо морфологического изучения сопровождаться изучением некоторых физических и химических свойств почвы, наблюдениями над грунтовыми водами, температурой воздуха и почвы и т. п. Обобщая это относится к исследованию стапидиального характера, а также к детальной работе выборочного типа на так называемых «экюетах».

4. В соответствии с характером почвенных исследований в природе, а также с задачами их, должны строиться и программы аналитической обработки материалов.

а) Наиболее число анализом естественно должно быть при маршрутной и детальной съемке, имеющей применение в лесоразводной зоне. Здесь в дополнение к морфологической характеристике почв в подавляющем большинстве случаев возможно привлечение определений:

1. Общего количества органического вещества (общим методом Горзевских).
2. Общего количества азота (общим методом Горзевских).
3. Общего количества фосфора (общим методом Горзевских).
4. Общего количества калия (общим методом Горзевских).
5. Механического состава (общим методом Горзевских).

Примечание. Этот перечень не относится к дорожно-маршрутной съемке, при которой анализ выполняется по особой программе.

б) Значительно больше должна быть аналитическая обработка материала, собранного при детальной съемке, так как она должна дать характеристику главным почвенным районам с точки зрения поставленных и возможных к постановке в дальнейшем производственных заданий.

Для этих целей можно пользоваться программой анализа для почв плодородного и бедного типов в целях районирования и организации территории, разработанной комиссией по методам почвенных исследований Почвенного института Академии наук. В программу исследований должно войти обязательное изучение горизонта лесной подстилки (Л), причем результаты анализа должны выражаться в конкретных величинах на единицу площади, для чего необходимо определение общего веса почвы.

в) Что касается более программы анализа при исследованиях стапидиального характера, то она может быть различной в зависимости от темы исследований. Как правило можно отметить, что эти исследования должны вестись на участках, обобщенных детальной съемкой: следовательно главные районы почв, на которых ведется работа, должны быть охарактеризованы по программе анализа, включенной для детальной съемки. Отличительной особенностью стапидиальных исследований

должен явиться вынос изучения химических и физических свойств почвы в природу, что позволит подойти к познанию динамики почвенных процессов, а следовательно и к управлению ими путем различных хозяйственных мероприятий. В этом отношении предстоит однако еще большая работа научно-исследовательского характера по разработке рабочей методики. К этому же типу исследований в ряде случаев, как например при изучении способов орошения лесов, приходится прибегать к т. д. быть привлечены и микробиологические исследования почв для изучения хода и направления биохимических процессов в зависимости от различных природных условий и характера хозяйственных мероприятий.

Я. Н. АФАНАСЬЕВ

Участие почвоведов в разрешении проблемы зимостойкости культур

В своем сообщении я попытаюсь (на примерах БССР) наметить самую общую схему участия почвоведов в разрешении весьма сложной проблемы — зашигити о зимних культурах от повреждений.

Частичные повреждения зерновых (рожь, пшеница) и кормовых культур (клевер, гифофея) происходят несомненно ежегодно и может быть в опустительных размерах, но в сохалении хотя бы приблизительного подсчета этого нет.

Более определенные сведения имеются для массовых поражений зерновых культур. Так на основе Мисловца за 35-летний период (то есть с 1880 по 1915 г.) гибель зимних хлебов для БССР повторялась примерно через год, охватывая 30—50 % площади посева, что при пересчете на средний год дает такие цифры: ежегодно пропадает около 7 % сбора или — на средней продукции урожая (63 млн. цд., по ст. 600 за 1929 г.) — гибнет 4 500 000 пудов.

Сумма ущерба и потери для одной только Белоруссии, как видим, огромная. Достаточно также известно, что зимние повреждения культур охватывают в ряде лет систематично и в крупных масштабах многие хозяйственные районы и зоны СССР. На это (силь и лесостепи) главным образом от гололозимии: в плодородной зоне (Север, Северо-запад, Юго-запад, Центр, Восток и Северо-восток) от сложных явлений — вымерзания, выжухания, вымерзания и т. д.

Отсюда становится очевидным, что задачу борьбы за зимостойкость культур в нашем Союзе мы должны поставить по важности и срочности в ряд таких проблем, как борьба за засухоустойчивость культур в южных и юго-восточных областях.

Зимующие растения как известно в борьбе за существование в биологическом отношении выработали в себе ряд защитных приспособлений. Отсюда в данном случае мы имеем дело с фактом, когда наши культурные виды и сорта зимующих растений или недостаточно, или совсем не приспособлены к тем особым сочетаниям климатических условий, которые в ряде лет складываются неблагоприятно.

Отсюда следует, что мероприятия по защите зимующих культур могут быть направлены по двум главным руслам: во-первых, на повышение устойчивости самих растений (выбор сорта, подготовка к перезимовке и т. д.), во-вторых, к предупреждению или ослаблению вредных для растений метеорологических комбинаций.

Из литературы по этим вопросам видно, что если комплекс условий перезимовки растений почва, по своим природным свойствам является одним из важнейших факторов. К почве же возмещается известным образом на почву, мы можем достигнуть общих положительных целей — усилить зимнюю мощь и выносливость растений в борьбе с неблагоприятной средой, а также предупредить или ослабить влияние комбинаций климатических агентов.

И действительно крайности температур, величина и характер осадков оказывают свое губительное воздействие на зимние культуры не непосредственно только, а в тех,

Афанасьев, Яков Никитич.
Участие почвоведов в разрешении проблемы зимостойкости культур [Текст] / Я. Н. Афанасьев // Задачи и методы почвенных исследований. — 1933. — С. 75-84.

Читать документ полностью



Я. Н. АФАНАС'ЕЎ

Рэзультаты вывучэння глебавага пакрыву БССР

(Даклад на дэкадніку БелАН у Комуністычнай Акадэміі. Масква, 1933 г.)

Праблема глебавага пакрыву ў сацыялістычным будаўніцтве

Сучасны глебавы пакроў зямлі з'яўляецца рэзультатам рознастайных этапаў развіцця яго за векавыя перыяды існавання тэрыторыі сухазем'я.

У далёкім мінулым глебы ўзніклі і фармаваліся пад узаемадзеяннем стыхійных сіл прыроды, глебаўтваральнікаў — пакрыўных парод, рэльефа, агентаў атмасферы, біясферы і г. д. І толькі значна пазней у судзьбу глебавага пакрыву ўмешваецца новы фактар — чалавек, як магутны ператваральнік прыроды.

З гэтага моманту воблік глебавага пакрыву праходзіць рад новых ступеней сваіх змяненняў услед за фазамі развіцця чалавечага грамадства.

У найбольш раннія і прымітыўныя формы гаспадаркі (чалавека-паляўніча, намада) парушэнне прыродных працэсаў у жыцці глеб даткнулася галоўным чынам з боку змянення раслінных ландшафтаў — звыдзенне лясоў, відазмяненняў пашавых глеб і т. п.

У далейшым глебавы пакроў на абшырных прасторах да гэтага часу зрабіўся арэнай *земляробчай культуры*, і відазмяненні як працэсаў, так і ўнаследваных ад мінулых часоў уласцівасцей глеб працякалі ў найбольш рашучых формах. Але і тут, за ўвесь доўгі час земляробчага перыяду, глебы ператвараліся пад уздзеяннем толькі *стыхійнай сістэмы гаспадаркі*.

Толькі зараз, з моманту ўстанаўлення ўлады саветаў на 1/6 частцы зямнога шара, наступіў зусім новы этап — *эпоха пераўтварэння зямлі ва ўмовах планавай гаспадаркі*.

Для таго, каб аўладаць зямлёй і ператварыць яе для мэт сацыялістычнага будаўніцтва (сельскай гаспадаркі, дарожнай справы і г. д.), відавочна, нам перш за ўсё трэба ведаць, што дана прыродай і гісторыяй краю ў распараджэнне сацыялістычнай гаспадаркі, — ведаць, які-ж сучасны пакроў тэрыторыі БССР.

У спадчыну ад старога рэжыму ў нас не атрымана абсалютна ніякіх дакладных і абагуленых ведаў аб глебавым пакрыве краіны. Паверхня луны была больш вывучана, чым тэрыторыя БССР. Таму, па неабходнасці прышлося пачынаць даследаванне глеб з самых першых крокаў:

Афанасьеў, Якаў Нікіціч

Рэзультаты вывучэння глебавага пакрыву БССР [Электронны ресурс] : даклад на дэкадніку БелАН у Камакадэміі / Я. Н. Афанасьеў. — // Запіскі Беларускай акадэміі навук. — Мінск, 1934. — Кн. 2. — С. 38-51.

[Читать документ полностью](#)



БЕЛАРУСКАЯ АКАДЭМІЯ НАВУК

Акад. Я. Н. АФАНАСЬЕЎ

Аб мерах барацьбы
са збыткоўнай
вільгаццю
і недахопам аэрацыі
ў глебах БССР
у сувязі з іх
рэльефам і тыпам

1 9 3 5

631.43(47.60)

А 941 а. м.

Афанасьёў, Якаў Нікіціч

Аб мерах барацьбы са збыткоўнай
вільгаццю і недахопам аэрацыі ў глебах
БССР у сувязі з іх рэльефам і тыпам
[Электронный ресурс] / Я. Н. Афанасьёў ;
Інстытут аграглебазнаўства і ўгнаенняў. –
Менск : Выдавецтва беларускай акадэміі
навук, 1935.

[Читатель документ полностью](#)



БЕЛАРУСКАЯ АКАДЭМІЯ НАВУК

Акад Я. Н. АФАНАСЬЕЎ

БАБ 974

ВЫТВОРЧАЯ КЛАСІФІКАЦЫЯ
І ГАЛОЎНЕЙШЫЯ
АГРАТЭХНІЧНЫЯ ПРЫЁМЫ
АСВАЕННЯ І АКУЛЬТУРВАННЯ
НОВЫХ ЗЕМЛЯЎ **БССР**

2006

М Е Н С К 1935

631.43(47.60)

А 941 в. к.

Афанасьёў, Якаў Нікіціч.

Вытворчая класіфікацыя і галоўнейшыя
агрэатэхнічныя прыёмы асваення і
акультуравання новых земляў БССР
[Электронны ресурс] / Я. Н. Афанасьёў;
Інстытут аграглебазнаўства і ўгнаенняў. –
Менск : Выдавецтва беларускай акадэміі
навук, 1935.

[Читатель документ полностью](#)



Вейс Ювеналий Александрович

1878 – 1950

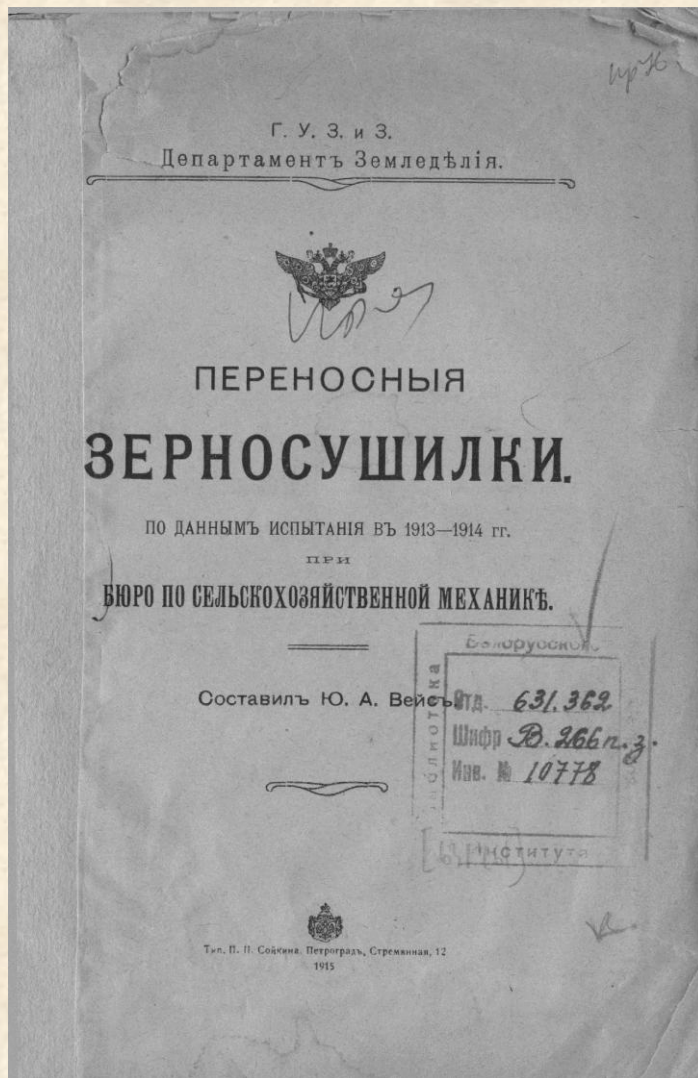


В 1899 г. окончил Новоалександровский институт сельского хозяйства и лесоводства. С 1900 г. работал преподавателем Горецкого ремесленного училища, а с 1911 г. – директором Горецкого ремесленного училища и одновременно преподавателем в Горецком земледельческом училище.

В 1920-1941 годах работал заведующим кафедрой механизации, профессором, деканом, проректором в Горецком сельскохозяйственном институте и Белорусской академии сельского и лесного хозяйства.

В 1929-1930 годы под его руководством было завершено строительство ряда объектов, в том числе в «городке механизации», где размещалась кафедра сельскохозяйственного машиноведения. Под руководством профессора Вейса Ю. А. на кафедре были разработаны и испытаны конструкции конного и тракторного плугов, а также навозоразбрасыватель.

В 1940 г. избран академиком АН БССР (член-корреспондент с 1936 г.), доктор технических наук (1937 г.), профессор (1939 г.). В 1940 г. присвоено звание заслуженного деятеля науки БССР. В честь Ю. А. Вейса в 10-ом корпусе Белорусской государственной сельскохозяйственной академии установлена мемориальная доска.



631.362

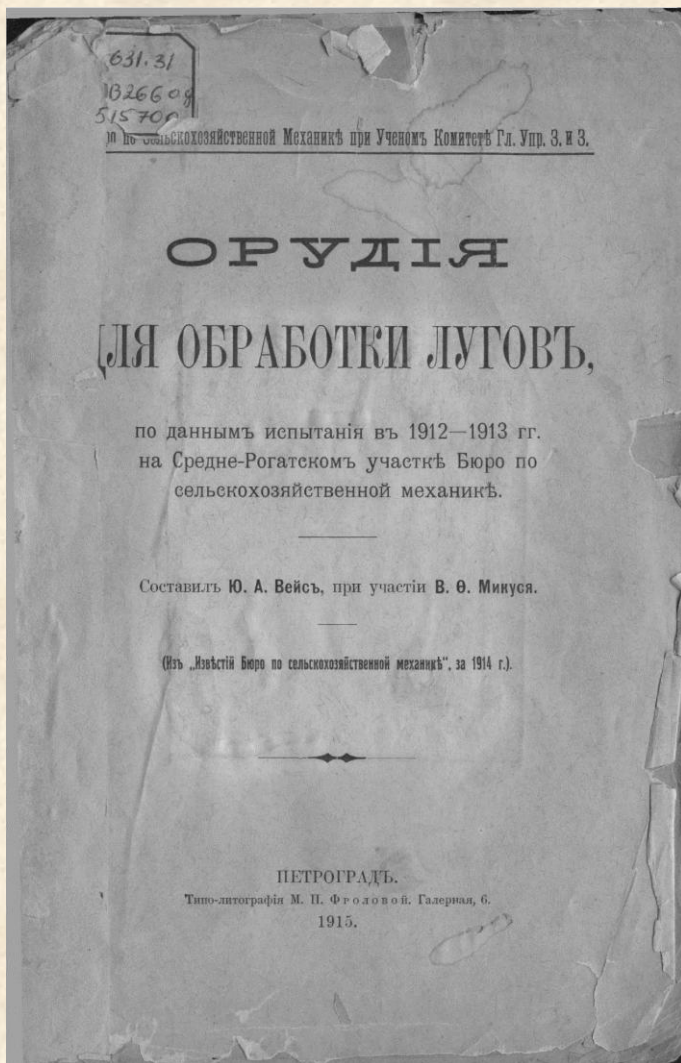
В 266 п. 3.

Вейс, Ювеналий Алесандрович.

Переносные зерносушилки [Электронный ресурс] : по данным испытания в 1913-1914 гг. при бюро по сельскохозяйственной механике / Ю. А. Вейс ; Департамент земледелия. – Электрон. текстовые дан. – Петроград : Тип. П.П. Сойкина, 1915.

[Читать документ полностью](#)





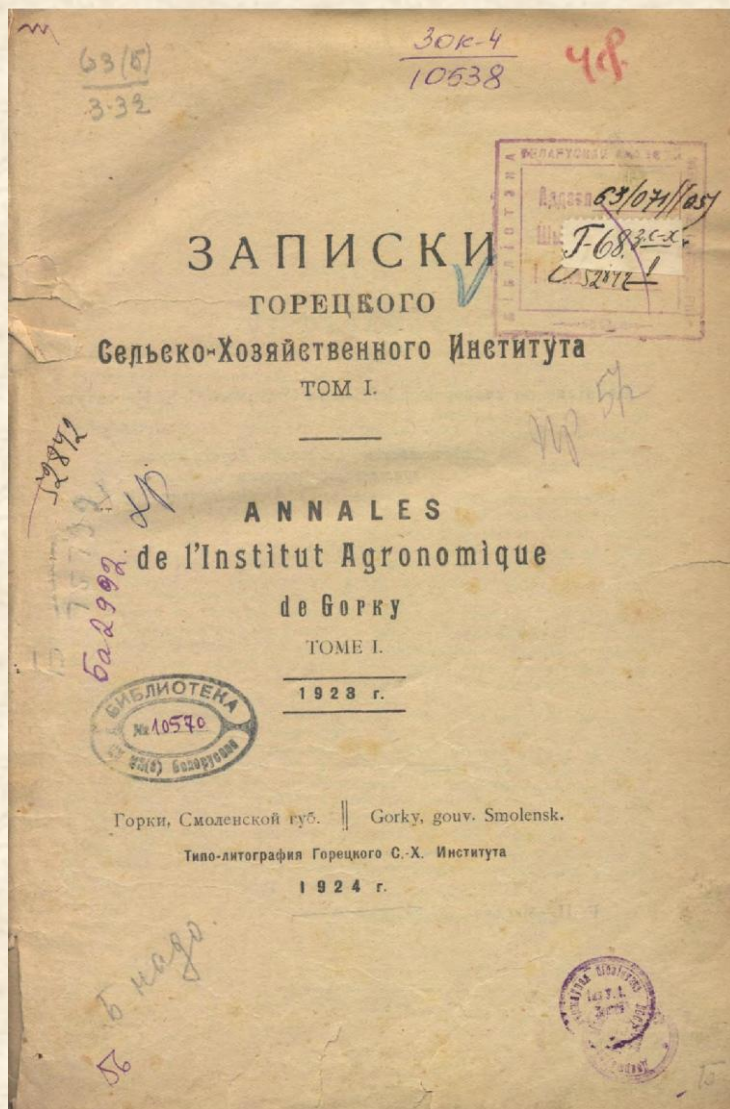
631.31

В 266 о. д.

Вейс, Ювеналий Александрович
Орудия для обработки лугов, по данным
испытания в 1912-1913 гг. на Средне-Рогатском
участке бюро по сельскохозяйственной механике
[Электронный ресурс] / Ю. А. Вейс, В. О. Микусъ ;
Бюро по Сельскохозяйственной Механике при
Ученом Комитете . – Петроград :
Типолитография М. П. Фроловой, 1915.

[Читать документ полностью](#)





63(071)05)

Г 68 з. / I

Записки [Электронный ресурс] / Горещкий
Институт Сельского Хозяйства. – Электрон.
текстовые дан. – Горки, Смоленской губ. :
Типо-литография Горещкого С.-Х. Института – Т.
I. – 1924.

Содержание:

Вейс, Ю. А. Научная учебная деятельность
проф. М. В. Рытова / Ю. А. Вейс. – С. 34.

Вейс, Ю. А. Учебная деятельность Горещкого
Сельско – Хозяйственного Института в 1920-
1921 году / Ю. А. Вейс. – С. 41.

Вейс, Ю. А. Научная деятельность Горещкого
Сельско-хозяйственного института в 1920-1921
году / Ю. А. Вейс. – С. 45.

Вейс, Ю. А. Учебная и научная деятельность
Горещкого Сельскохозяйственного института в
1921-1922 академическом году / Ю. А. Вейс. – С.
54.

[Читать документ полностью](#)





63(071)05)
Г 688 з. / 2

Записки=Запіскі [Электронный ресурс] /
Горецкий Институт Сельского Хозяйства. – Горки
: Типография и литография Горецкого Института
С. Х. – Т. 2 1924. – 1925.

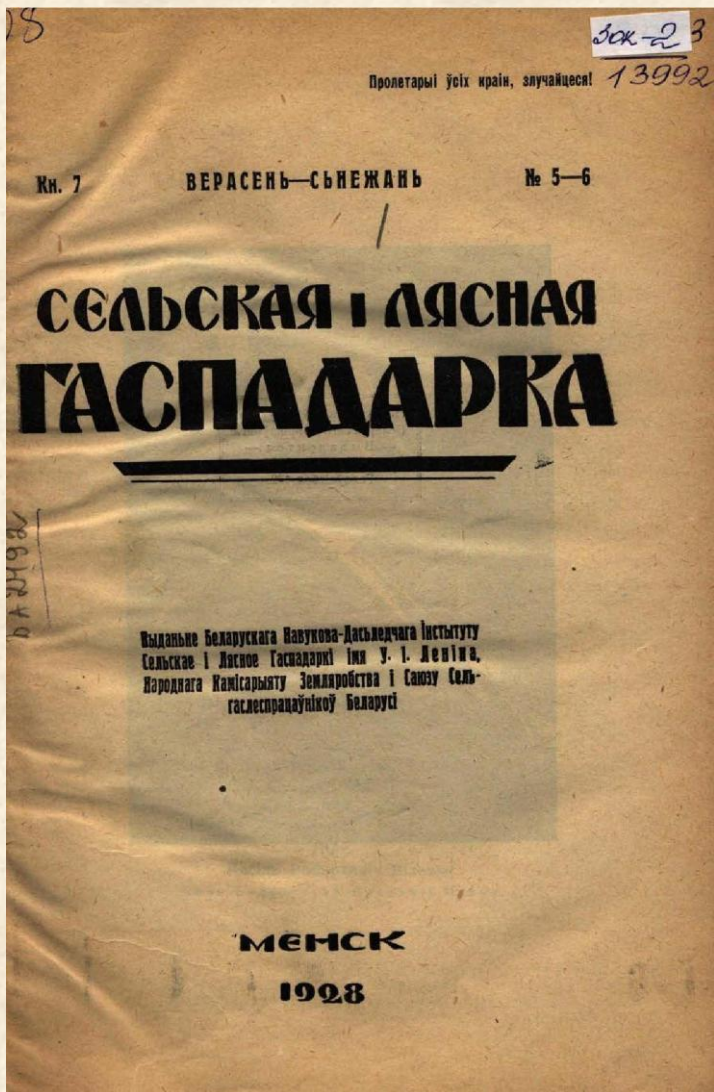
Содержание:

Вейс, Ю. А. Учебная деятельность института в
1923-1924 гг. / Ю. А. Вейс. – С. 2-18.

Вейс, Ю. А. Ровесники : к истории музея с.-х.
машин при Горы-Горецком с.-х. институте / Ю. А.
Вейс. – С. 38-40.

[Читать документ полностью](#)





63(072)

Б 43 с. і. / 7,5-6

Сельская і Лясная Гаспадарка [Электронны ресурс] / Беларускі навукова-даследчы інстытут сельскай і лясной гаспадаркі імя У. І. Леніна, Народны Камісарыят Земляробства і Саюзу Сельгаслеспрацаўнікоў Беларусі. – Менск : Друкарня Беларускага Дзяржаўнага Выдавецтва. – Кн. 7, № 5-6 : Верасень - Сьнежань. – 1928.

Содержание:

Вейс, Ю. А. Механізацыя сельскай гаспадаркі, ураджайнасць і прыбытковасць / Ю. А. Вейс. – С.127-130.

[Читать документ полностью](#)



30к-3 / 10528
Пралатары ўсіх краёў, алачайцеся!

ЗАПІСКІ БЕЛАРУСКАЙ ДЗЯРЖАЎНАЙ АКАДЭМІІ

СЕЛЬСКАЕ І ЛЯСНОЕ ГАСПАДАРКІ
ІМЯ КАСТРЫЧНІКАВАЙ РЭВАЛЮЦЫІ

ANNALEN DER WEISSRUSSISCHEN
STAATLICHEN AKADEMIE

FÜR LAND-UND FORSTWIRTSCHAFT IN GORY-GORKI
AUF DEN NAMEN DER OKTOBER-REVOLUTION

TOM XII BAND

ГОРЫ-ГОРКІ, БССР
ВЫДАЊНЕ АКАДЭМІІ
1930

63(071)05)
Б 437 з. / 12

Запіскі [Электронны ресурс] / Беларуская
Дзяржаўная Акадэмія Сельскай і Лясной
Гаспадаркі. – Горы-Горкі : Выданьне Акадэміі
(поўны тэкст). – Т. 12. – 1930.

Содержание

Вейс, Ю. А. Болотные плуги / Ю. А. Вейс. – С .120-170.

Вейс, Ю. А. Определение длины чертилки и указателя для тракторных сеялок и тракторных орудий послеплужной обработки почвы / Ю. А. Вейс. – С. 171-176.

Вейс, Ю. А. Аппаратура для технического и агрономического исследования плугов / Ю. А. Вейс. – С. 177-196.

[Читатель документ полностью](#)



30к
9212

НХЗ СССР

БЕЛОРУССКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
THE PEOPLE'S COMMISSARIAT FOR AGRICULTURE OF USSR
THE WHITE RUSSIAN AGRICULTURAL INSTITUTE

20к 1936
654 (715)

проф. Ю. А. ВЕЙС

615064р

**СБОРНИК СТАТЕЙ
ПО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ
МАШИНАМ**

COLLECTED VOLUME OF ARTICLES
ON AGRICULTURAL MACHINERY

ИЗДАТЕЛЬСТВО
БЕЛОРУССКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА
ГОРКИ—БССР 1936

63(071)05)

Б 437 т. / IV, 26

Труды [Электронный ресурс] / Белорусский сельскохозяйственный институт. — Т. IV, вып. 26 : Сборник статей по сельскохозяйственным машинам / ред. И. С. Марек [и др.]. — 1936.

Содержание:

Вейс, Ю. А. Луговые и болотные орудия : к обоснованию их конструкций / Ю. А. Вейс. — С. 5-32 .

Вейс, Ю. А. Лабораторно-техническое и агрономическое исследование полевых пружинных культиваторов : к обоснованию их конструкций / Ю. А. Вейс. — С. 33-49.

Вейс, Ю. А. Силосотрамбовочный каток / Ю. А. Вейс. — С. 50-54 : рис.

Вейс, Ю. А. К истории режущего аппарата уборочных машин; определение высоты клинка / Ю. А. Вейс. — С. 55-67.

[Читать документ полностью](#)



Таблица 1

Сорта	Усилия на вырывание зерна из колоса в граммах:	
	среднее	максим.
Лютетформе 0432	146	202
Лютет 0289 (тип среднеазиатский)	151	172
Сарубра (Саратовский гибрид, полученный от скрещивания твердой пшеницы с мягкой)	116	121
Украинка	103	123
Горайформе 027	124	133
Кооператорка	120	123
Мария	90	103
Госнаучин 0257	85	103
Цезарь 0111	80	99
Лютетинис 062	100	120

прескашивания и тем облегчить и ускорить отбор растений по осыпаемости среди получаемых гибридов, поскольку этот отбор только по морфологическим признакам не прибегая для определения комплексно признака осыпаемости к различным пока еще очень несовершенным приборам, сконструированным некоторыми селекционерами, или путем высева получаемых гибридов. Что отбор в потомстве от скрещиваний по осыпаемости можно производить морфологическим методом, мне кажется, доказывают сорта акад. К. К. Мейстера — сарубра, сарроза и другие гибриды твердых пшениц с мягкими. Если посмотреть на морфологическое построение колосковых чешуй и колос-

ков этих сортов, то мы должны прийти к заключению, что их следует относить к группе неосыпающихся пшениц. Определение усилия на вырывание зерна прибором Л. Ф. Василенко показало для сарубры 116 г, тогда как одна из родительских форм лютеисеис имела более низкий показатель (100 г), а другая — гордейформе — более высокий — 124 г. Колосковая чешуя у сорта сарубра жесткая, киль, хотя сравнительно узкий, но ясно выраженный, доходит до основания чешуи, где отсутствуют продольная складчатость и поперечная вогнутость. Чтобы не повторяться, отсылаю интересующихся для сравнения к вышеприведенному описанию колосковых чешуй твердых и мягких пшениц.

Знание сущности осыпаемости и районирования сортов пшениц по осыпаемости должно иметь значение и для механизаторов в смысле конструирования уборочных и молотильных машин для того или иного района.

Можно здесь добавить, что при молотье обычно получается известный процент битого зерна, причем одни сорта дают больший процент таких зерен, другие сорта меньший процент. И здесь большая или меньшая степень расклевываемости зерна обуславливается морфологическим (анатомическим) построением зерна, которое в деталях различное у разных сортов.

Если до сих пор морфология считалась оторванной от актуальных хозяйственных признаков, то при таком подходе к морфологическому построению растения морфология приобретает очень большое значение как хозяйственный признак.

Проф. Ю. А. Вейс

Определение высоты клинка режущего аппарата уборочных машин

В теории режущего аппарата уборочных машин одним из основных является вопрос об определении высоты клинка (или сегмента), и к решению его подходит следующий образ.

Пусть S — путь (рис. 1), проходимый в минуту (t) машиной при поступательном ее движении; обозначая скорость перемещения машины через V , найдем обозначение пути через скорость и время:

$$S = tV = 60 V. \quad (1)$$

С другой стороны, этот же путь может быть выражен через ширину полосы срезаемых растений за один ход ножа в предположении прерывистости движения машины и перемещения ее каждый раз на величину h после каждого хода в одну сторону.

Если обозначить через n ширину полосы срезаемых растений за один ход ножа, т. е. за поворот кривошипа, и через π — число оборотов кривошипа в минуту, то нужное уравнение примет следующий вид:

$$S = 2\pi nh. \quad (2)$$

Из уравнений (1) и (2) получим

$$h = \frac{60 V}{2\pi n} \quad (3)$$

высоту фиктивного клинка в предположении прерывистости в движении машины без пропусков и без двойных пробегов.

Переходя к вопросу о зависимости между высотой фиктивного клинка и клинка реального, необходимо сделать несколько пояснений.

Обычно на клинке делают обозначения, показанные на рис. 2.

По нашему мнению не все эти обозначения могут быть подкреплены теоретическими обоснованиями, а главное не все нужны для теоретических расчетов.

Во-первых, промер h_2 ничем обоснован быть не может. Если бы по производственным и эксплуатационным соображениям можно было клинки и спинку ножа делать как одно целое (как в пилах до дерева), то этот промер исчез бы. Во-вторых, промер l — верхнее основание сегмента — не всегда в натуре имеется: есть и новые клинки со сходящимися в одной точке лезвиями, а у клинков с верхним основанием, несколько раз перетачиваемых, он быстро исчезает, и лезвия сходятся в одной точке.

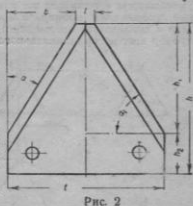


Рис. 2

Вейс, Ювеналий Александрович.

Определение высоты клинка режущего аппарата уборочных машин] / Ю. А. Вейс // Сельскохозяйственная машина. — 1936. — № 5. — С. 15-19.

[Читать документ полностью](#)



ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ АГРОТЕХНИКИ

Проф. Ю. А. Вейс
Гроднен, БССР

Об агротехнике при пахоте и о конструкции рабочих частей плуга¹

Одним из основных процессов при обработке почвы является вспашка, поэтому на качество вспашки особое, а на вспашку основную в особенности, т. е. на пахоту, производимую на достаточно большую глубину, должно быть обращено самое серьезное внимание. Вспашка, как и всякий почти вид обработки почвы, имеет, между прочим, целью увеличение в почве запаса питательных веществ, как результат приведения ее в такое физико-механическое состояние, при котором физико-химические и биологические процессы в почве шли бы в наиболее благоприятном направлении в смысле увеличения в почве запаса питательных веществ, влаги и воздуха и получения нормальной ее структуры.

Потому при обработке почв рыхлых, структурных, рассыпающихся при механическом на них воздействии и структурные комочки (и вообще на естественные агрегаты) — должны быть выполнены следующие требования:

1) Верхние, рассыпные частицы почвы (а это рассыпные происходит под влиянием боронной ее обработки и от неблагоприятного действия атмосферных ветров) должны быть уложены на дно борозды, где под влиянием деятельности корневой системы и биологических процессов они восстанавливают свою структуру, а на поверхность почвы должны быть извлечены новые структурные комочки, т. е. при вспашке, а в особенности основной, должно быть получено полное перераспределение почвенных элементов в вертикальной плоскости, т. е. полный оборот пласта.

2) Почва должна быть достаточно энергично, но без распыления, разрыхлена, что выражается в приросте высоты по вертикальному направлению, который на участках структурных доходит до 50%, т. е. высота вспаханного слоя превышает глубину обработки на 50%.

3) Имея в виду, что всякое применение орудий послужилой обработки почвы (борон, культиваторов), а тем более в несколько следов (что часто имеет место), производит испыливание частиц почвы и разрушение их структуры, — надо так пахать, чтобы отпадала необходимость в последующем бороновании и дисковании, чтобы поверхность пашни была чистой, без заметного образования на ней гребней.

Какие же условия можно достигнуть соблюдения указанных условий?

Ответ на этот вопрос вытекает из теории плуга и повседневного опыта. Пласт земли, движущийся с

Редколлегия помещает (в порядке обсуждения) этот ответ на статью К. Ю. Вейса «Вспашка и качество обработки почвы» в учебниках по агротехнике сельского хозяйства, написанных в 1937 году.

1) Механизация с. х., № 10.

определенной скоростью по отвалу, наиболее претерпевает деформаций тогда, когда у него более тесное отношение между глубиной и шириной обработки, т. е. когда при данной ширине захвата плуга глубина делается относительно больше (вспомним образование прекрасной структуры почвы при штыковке ее, т. е. при отрезании заступом, на полную его глубину, очень узких пластов).

В самом деле, пласт земли, движущийся по отвалу, под влиянием клина α (рис. 1) поднимается и изгибается, и при плуге данной конструкции деформации изгиба тем больше, чем больше глубина пахоты; сле-

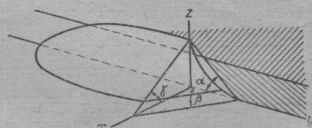


Рис. 1. Плоский клин в плуге

довательно, в этом случае, в процессе воздействия на пласт клина α в пласте образуется больше трещин, разрывов и надломов, что и приводит к идеальному или, во всяком случае, достаточному рыхлению пласта.

Работы наших исследовательских учреждений, на протяжении более чем 30-летней давности, дают вполне исчерпывающий материал по этому вопросу и сводятся к следующему:

1. При глубокой вспашке получается более выравненная поверхность пашни с подъемом гребней над общим уровнем в ничтожных, едва заметных размерах (например 2—3 см).

2. Еще в большей мере способствует выравниванию поверхности пашни наличие предплужника, при котором почти в полной мере исчезает гребнистость пашни.

3. Форма отвала оказывает существенное влияние на характер пашни, и наиболее четкие и удовлетворительные результаты получаются при применении культурных отвалов (типа цилиндрида) с разницей в величине углов β_1 и β_2 в пределах 2—4° (рис. 2).

4. К сказанному надо добавить фактор последнего времени — повышенную скорость.

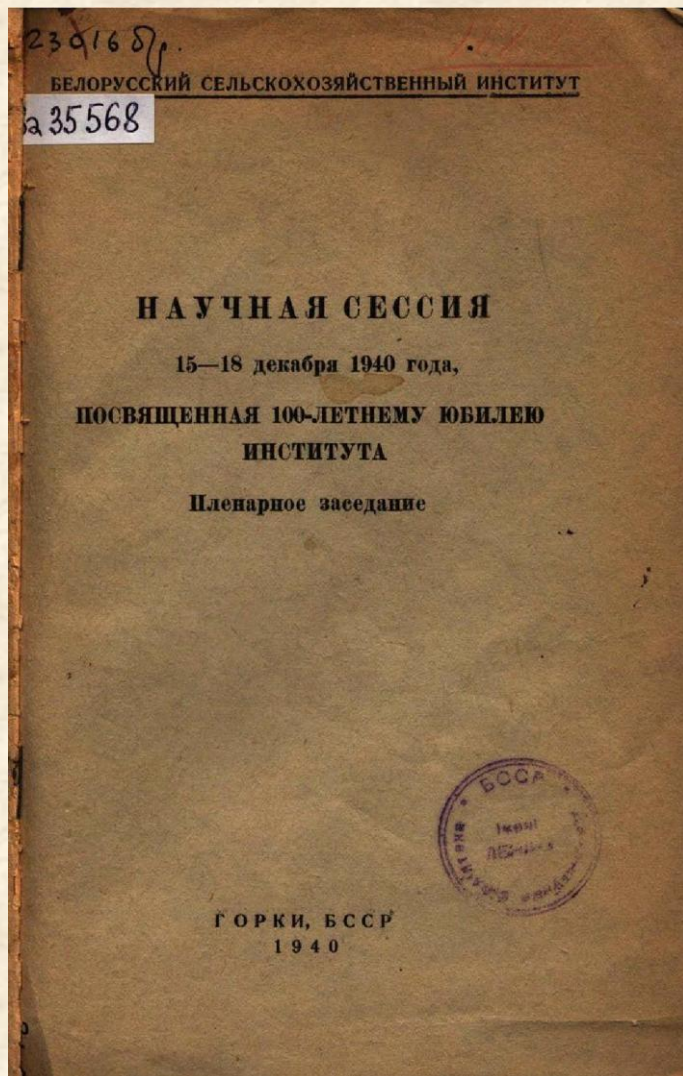
Таким образом, все выставленные выше требования могут быть выполнены при условии глубокой обра-

Вейс, Ювеналий Александрович.

Об агротехнике при пахоте и о конструкции рабочих частей плуга [Текст] / Ю. А. Вейс // Механизация социалистического сельского хозяйства. — 1937. — №10. — С. 33-36



Читать документ полностью



63(071.1)063)

Б 437 н. с.

Научная сессия 15-18 декабря 1940 года, посвященная 100-летию юбилею Института [Электронный ресурс] : пленарное заседание / Белорусский сельскохозяйственный институт, Белорусский сельскохозяйственный институт ; ред. Ю. А. Вейс. — Горки : 1940.

Содержание:

Вейс, Ю. А. О конструкции почвообрабатывающих и посевных машин, в связи с агротехникой высоких урожаев / Ю. А. Вейс. — С. 6.

[Читать документ полностью](#)



Кайгородов Алексей Иванович

1882 – 1951



В 1908 г. окончил Санкт-Петербургский университет. С 1915 по 1919 гг. работал в Главной геофизической обсерватории управления гидрометеорологической службы Петербурга и Петрограда.

В 1919-1930 гг. был заведующим кафедрой метеорологии и климатологии Горьковского сельскохозяйственного института, Белорусской академии сельского и лесного хозяйства. Одновременно с 1924 по 1925 год работал директором Горьковского сельскохозяйственного института.

В 1924-1925 гг. избирался членом ЦИК БССР. С 1930 по 1938 год – директор Белорусской геофизической обсерватории.

В 1934 году стал доктором физико-математических наук. Профессор с 1949 года. С 1941 года – заведующий кафедрой Московского гидрометеорологического института, с 1945 года – заведующий кафедрой физической географии Московского педагогического института.

В 1947 году был избран академиком АН БССР (член-корреспондент с 1936 года).

Основные направления его научных работ – изучение климата и микроклимата Белоруссии и мира, сельскохозяйственной метеорологии БССР.



63(071)05)

Г 688 з. / 2

Записки=Запіскі [Электронный ресурс] /
Горецкий Институт Сельского Хозяйства. –
Электрон. текстовые дан. Электрон. граф. дан.
– Горки : Типография и литография Горецкого
Института С. Х. Т. 2 : 1924. – 1925.

Содержание:

Кайгородов, Алексей Иванович. Деятельность
Научного Общества и печатные труды научных
работников института / А. И. Кайгородов. – С.
30-37.

Читать документ полностью

